

Bruksela, 3 października 2016 r.
(OR. en)

12726/16

Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2016/0132 (COD)
2016/0131 (COD)

ASILE 40
EURODAC 10
ENFOPOL 312
CODEC 1351

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr dok. Kom.:	8765/1/16 ASILE 13 EURODAC 3 ENFOPOL 132 CODEC 630
Dotyczy:	– Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania [rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca] na potrzeby identyfikowania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego (wersja przekształcona) – Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 439/2010 = Debata orientacyjna

ROZPORZĄDZENIE EURODAC

1. 4 maja 2016 r. Komisja przedstawiła wniosek w sprawie przekształcenia rozporządzenia Eurodac¹. Wniosek obejmuje zmiany niezbędne, by dostosować i wzmocnić system Eurodac w świetle nowego instrumentu dublińskiego oraz by system ten mógł pomóc stawić czoła nielegalnej migracji i ułatwiać powroty.

¹ Dok. 8765/1/16 REV 1.

2. Na posiedzeniach 26 maja, 14 czerwca i 14 lipca Grupa Robocza ds. Azylu szczegółowo analizowała wniosek oraz kompromisowe propozycje prezydencji odzwierciedlające zgłoszone uwagi. Wiele delegacji podtrzymuje zastrzeżenie weryfikacji, jednak zasadniczo poparły one cel wniosku, czyli poszerzenie zakresu rozporządzenia poprzez umożliwienie państwom członkowskim przechowywania i przeszukiwania danych należących do osób, które nie wnioskują o ochronę międzynarodową, tak by można było je zidentyfikować do celów powrotu i readmisji.
3. Jedną z kwestii, które wymagają dalszej analizy i wskazówek, są warunki dostępu organów ścigania do Eurodac.

Rozporządzenie Eurodac z 2013 r. wprowadziło dostęp organów ścigania do baz danych do celów zapobiegania terroryzmowi i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i prowadzenia dochodzeń w ich sprawie. Dostęp do danych zawartych w systemie Eurodac, na warunkach określonych w rozporządzeniu, mają na potrzeby porównywania wyznaczone organy państw członkowskich i Europol.

Choć we wniosku nie zmieniono przepisów odnoszących się do dostępu organów ścigania, w motywie 14 mowa jest o pracach grupy ekspertów ds. systemów informacyjnych i interoperacyjności, stworzonej na podstawie komunikatu Komisji dotyczącego sprawniejszych i bardziej inteligentnych systemów informacyjnych do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa²; grupa ta powinna m.in. oceniać, czy istnieje potrzeba dokonania zmian ram prawnych na potrzeby dostępu organów ścigania do Eurodac. Zwrócono także uwagę na plan działania³, który zawiera działania służące usprawnieniu zarządzania informacjami i wymiany informacji w dziedzinie WSiSW.

Z przeprowadzonych dotąd analiz, w tym na posiedzeniu SCIFA 13 września⁴, jasno wynika, że wiele państw członkowskich opowiada się za uproszczonym i szerszym dostępem organów ścigania do Eurodac, tak by zawarte w nim dane mogły być jak najskuteczniej używane do zapobiegania terroryzmowi i innym powiązanym zagrożeniom dla bezpieczeństwa. Uważają one, że dostęp zapewniany na podstawie obowiązujących przepisów jest skomplikowany, a lista organów mających dostęp – zbyt restrykcyjna.

² Dok. 7644/16.

³ Plan działania na rzecz intensyfikacji wymiany informacji i udoskonalenia zarządzania nimi, w tym na rzecz rozwiązań interoperacyjnych w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych (dok. 9368/1/16 REV 1).

⁴ Dok. 11943/16.

4. Prezydencja chciałaby, by Rada potwierdziła swoje poparcie dla szerszego i uproszczonego dostępu organów ścigania do Eurodac i by zleciła swoim organom przygotowawczym przeanalizowanie sposobów dokonania odpowiednich zmian we wniosku.

Biorąc pod uwagę w szczególności fakt, że poszerzony i uproszczony dostęp do celów egzekwowania prawa musi być proporcjonalny i konieczny, ministrowie są proszeni, by wypowiedzieli się na temat zakresu i warunków takich zmian, które ich zdaniem należy wprowadzić do przedmiotowego wniosku Komisji.

ROZPORZĄDZENIE O AGENCJI UNII EUROPEJSKIEJ DS. AZYLU

5. 4 maja 2016 r. Komisja przyjęła także wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu⁵. Celem wniosku jest wzmocnienie roli EASO oraz przekształcenie go w Agencję, która ułatwia wdrażanie wspólnego europejskiego systemu azylowego i usprawnia jego funkcjonowanie. Agencja jest jednym z narzędzi służących skutecznemu niwelowaniu strukturalnych niedociągnięć tego systemu, które pogłębił jeszcze niedawny napływ do UE bardzo licznych migrantów i osób ubiegających się o azyl.
6. Szczegółową analizę wniosku państwa członkowskie rozpoczęły na posiedzeniu Grupy Roboczej ds. Azylu 15 czerwca, a kontynuowały 6 i 29 września, kiedy to ukończyły pierwszy etap analizy całości wniosku. Choć zdecydowana większość państw członkowskich z zadowoleniem odniosła się do ogólnego celu wniosku, jakim jest wzmocnienie roli EASO, z dyskusji jasno wynika, że wiele aspektów wniosku wymaga doprecyzowania.

⁵ Dok. 8742/16 + ADD 1.

7. Państwa członkowskie wyraziły szereg zastrzeżeń dotyczących w szczególności mechanizmu monitorowania i oceny systemu azylowego i systemu przyjmowania państw członkowskich, który to mechanizm ma stworzyć agencja (art. 13–15). Kilka państw członkowskich uznało, że rola, którą w tym względzie miałyby odgrywać planowana agencja, jest zbyt szeroka i że pokrywałaby się z uprawnieniami Komisji. Ponadto niektóre państwa członkowskie uznały, że powinny one odgrywać większą rolę w prowadzeniu monitorowania. Kwestię tę omawiano także na posiedzeniu SCIFA 13 września. Z dyskusji wynika, że większość delegacji mogłaby się zgodzić z ograniczoną rolą agencji w monitorowaniu, podkreślając jednocześnie, że agencja powinna zachować swoją przewodnią rolę w zapewnianiu wsparcia państwom członkowskim.
8. Aby uzyskać dalsze wskazówki w tej kwestii, prezydencja zwraca się do ministrów, by odpowiedzieli na następujące pytanie:
- czy zgadzają się Państwo, że mechanizm monitorowania, którym miałyby dysponować przyszła Agencja UE ds. Azylu, mógłby być podobny do oceny narażenia ustanowionej w rozporządzeniu o Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, co umożliwiłoby Agencji UE ds. Azylu regularne monitorowanie działania CEAS w praktyce i zdolności państw członkowskich do wykonywania związanych z tym zadań?
-