



Βρυξέλλες, 3 Οκτωβρίου 2016
(OR. en)

12726/16

Διοργανικοί φάκελοι:
2016/0132 (COD)
2016/0131 (COD)

ASILE 40
EURODAC 10
ENFOPOL 312
CODEC 1351

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 8765/1/16 ASILE 13 EURODAC 3 ENFOPOL 132 CODEC 630

Θέμα:

- Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη θέσπιση του «Eurodac» για την αντιπαραβολή δακτυλικών αποτυπωμάτων για την αποτελεσματική εφαρμογή του [κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 604/2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα], για την ταυτοποίηση παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών ή απάτριδων και σχετικά με αιτήσεις αντιπαραβολής με τα δεδομένα Eurodac που υποβάλλουν οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών και η Ευρωπόλ για σκοπούς επιβολής του νόμου (αναδιατύπωση)
- Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 439/2010
= Συζήτηση προσανατολισμού

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ EURODAC

1. Στις 4 Μαΐου 2016, η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση για την αναδιατύπωση του κανονισμού Eurodac¹. Η πρόταση περιλαμβάνει τις απαραίτητες αλλαγές για την προσαρμογή και την ενίσχυση του συστήματος Eurodac σύμφωνα με τους νέους κανόνες του Δουβλίνου και την επέκταση του σκοπού του ώστε να συμβάλει στην αντιμετώπιση της παράνομης μετανάστευσης και τη διευκόλυνση της επιστροφής.

¹ έγγρ. 8765/1/16 REV 1

2. Κατά τις συνεδριάσεις της στις 26 Μαΐου, 14 Ιουνίου και 14 Ιουλίου, η Ομάδα «Άσυλο» εξέτασε λεπτομερώς την πρόταση, καθώς και τις συμβιβαστικές προτάσεις της Προεδρίας που αντανακλούν τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν. Παρόλο που πολλές αντιπροσωπίες διατηρούν επιφυλάξεις εξέτασης, εξέφρασαν ευρεία στήριξη για το στόχο της πρότασης να επεκτείνει το πεδίο εφαρμογής της περιλαμβάνοντας τη δυνατότητα των κρατών μελών να αποθηκεύουν και να αναζητούν δεδομένα που ανήκουν σε πρόσωπα που δεν είναι αιτούντες διεθνούς προστασίας, ώστε να είναι δυνατή η αναγνώρισή τους για σκοπούς επιστροφής και επανεισδοχής.
3. Ένα από τα ζητήματα που απαιτούν περαιτέρω εξέταση και καθοδήγηση περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις για την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου στο Eurodac.

Ο κανονισμός Eurodac του 2013 εισήγαγε την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου στη βάση δεδομένων για την πρόληψη, εξακρίβωση και διερεύνηση τρομοκρατικών και άλλων σοβαρών αξιόποινων πράξεων. Τα δεδομένα του EURODAC είναι διαθέσιμα, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στον κανονισμό, για να μπορεί να γίνει αντιπαραβολή από τις εντεταλμένες αρχές των κρατών μελών και από την Ευρώπη.

Ενώ οι διατάξεις που αφορούν την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου δεν έχουν τροποποιηθεί στην πρόταση, η αιτιολογική σκέψη 14 αναφέρεται στο έργο της ομάδας εμπειρογνομόνων για τα συστήματα πληροφοριών και τη διαλειτουργικότητα, που έχει συσταθεί με βάση την ανακοίνωση της Επιτροπής «Πιο Ισχυρά και Έξυπνα Συστήματα Πληροφοριών για τα Σύνορα και την Ασφάλεια»², η οποία θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να εξετάσει κατά πόσον χρειάζεται αναθεώρηση του νομικού πλαισίου όσον αφορά την πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου στο Eurodac. Προσοχή δόθηκε επίσης στον οδικό χάρτη³ που περιλαμβάνει δράσεις για τη βελτίωση της διαχείρισης των πληροφοριών και της ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα ΔΕΥ.

Έχει καταστεί σαφές από τη μέχρι στιγμής εξέταση, μεταξύ άλλων κατά τη συνεδρίαση της SCIFA στις 13 Σεπτεμβρίου⁴, ότι πολλά κράτη μέλη τάσσονται υπέρ μιας απλουστευμένης και ευρύτερης πρόσβασης των αρχών επιβολής του νόμου στο Eurodac, ώστε τα δεδομένα να μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την πρόληψη της τρομοκρατίας και άλλων απειλών σχετικών με την ασφάλεια με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο. Η πρόσβαση σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες θεωρείται πολύπλοκη και ο κατάλογος των αρχών που επιτρέπεται να έχουν πρόσβαση πολύ περιοριστικός.

² έγγρ. 7644/16

³ Οδικός χάρτης για την ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών και της διαχείρισης πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων λύσεων διαλειτουργικότητας στον τομέα της Δικαιοσύνης και των Εσωτερικών Υποθέσεων (έγγρ. 9368/1/16 REV 1)

⁴ έγγρ. 11943/16

4. Η Προεδρία θα ήθελε να καλέσει το Συμβούλιο να επιβεβαιώσει την υποστήριξή του σε μια ευρύτερη και απλοποιημένη πρόσβαση των αρχών επιβολής του νόμου στο Eurodac και να καλέσει τα προπαρασκευαστικά του όργανα να εξετάσουν τρόπους για να πραγματοποιηθούν οι κατάλληλες αλλαγές στην πρόταση.

Λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι μια παρόμοια διευρυμένη και απλουστευμένη πρόσβαση για σκοπούς επιβολής του νόμου πρέπει να είναι αναλογική και αναγκαία, οι Υπουργοί καλούνται να αναφέρουν την έκταση και τους όρους αυτών των αλλαγών, οι οποίες κατά τη γνώμη τους θα πρέπει να εισαχθούν στην ανωτέρω πρόταση της Επιτροπής.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΣΥΛΟ

5. Στις 4 Μαΐου 2016, η Επιτροπή ενέκρινε επίσης πρόταση κανονισμού για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Άσυλο⁵. Σκοπός της πρότασης είναι η ενίσχυση του ρόλου της EASO και η μετατροπή της σε έναν Οργανισμό ο οποίος θα διευκολύνει την εφαρμογή του κοινού ευρωπαϊκού συστήματος ασύλου (ΚΕΣΑ) και θα βελτιώσει τη λειτουργία του. Ο Οργανισμός αποτελεί ένα από τα μέσα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των διαρθρωτικών αδυναμιών του ΚΕΣΑ, οι οποίες οξύνθηκαν περαιτέρω λόγω της πρόσφατης μαζικής άφιξης μεταναστών και αιτούντων άσυλο στην ΕΕ.
6. Η λεπτομερής εξέταση της πρότασης από τα κράτη μέλη άρχισε κατά τη συνεδρίαση της Ομάδας «Άσυλο» στις 15 Ιουνίου και συνεχίστηκε κατά τις συνεδριάσεις στις 6 και 29 Σεπτεμβρίου, κατά τις οποίες τα κράτη μέλη ολοκλήρωσαν τον πρώτο γύρο εξέτασης του συνόλου της πρότασης. Ενώ η μεγάλη πλειοψηφία των κρατών μελών εξέφρασε ικανοποίηση ως προς το γενικό στόχο της πρότασης για ενίσχυση του ρόλου της EASO, από τις συζητήσεις κατέστη σαφές ότι διάφορες πτυχές της πρότασης χρειάζονται περαιτέρω διευκρίνιση.

⁵ έγγρ. 8742/16 + ADD 1

7. Τα κράτη μέλη εξέφρασαν ορισμένες ανησυχίες, ιδίως όσον αφορά τον μηχανισμό παρακολούθησης και αξιολόγησης των συστημάτων ασύλου και υποδοχής των κρατών μελών που έχει αναλάβει να καθιερώσει ο Οργανισμός (άρθρα 13 έως 15). Πολλά κράτη μέλη εξέφρασαν την άποψη ότι ο ρόλος που προβλέπεται για τον προτεινόμενο Οργανισμό εν προκειμένω θα είναι υπερβολικά ευρύς και θα αλληλεπικαλύπτεται με τις αρμοδιότητες της Επιτροπής. Επιπλέον, πολλά κράτη μέλη έκριναν ότι θα πρέπει να έχουν μεγαλύτερο ρόλο στη διαδικασία παρακολούθησης. Το θέμα αυτό συζητήθηκε επίσης σε συνάντηση της SCIFA στις 13 Σεπτεμβρίου. Από τις συζητήσεις αυτές προέκυψε ότι η πλειοψηφία των αντιπροσωπιών θα μπορούσε να δεχθεί να έχει ο Οργανισμός περιορισμένο ρόλο στην παρακολούθηση, τονίζοντας παράλληλα ότι ο Οργανισμός θα πρέπει να διατηρήσει τον πρωταρχικό του ρόλο να παρέχει στήριξη στα κράτη μέλη.
8. Για να λάβει περαιτέρω καθοδήγηση για το θέμα αυτό, η Προεδρία θα ήθελε να απαντήσουν οι Υπουργοί στην ακόλουθη ερώτηση:
- συμφωνείτε ότι ο μηχανισμός παρακολούθησης του μελλοντικού Οργανισμού της ΕΕ για το Άσυλο θα μπορούσε να είναι παρόμοιος με την αξιολόγηση τρωτότητας, όπως ορίζεται στον κανονισμό για την ευρωπαϊκή συνοριοφυλακή και ακτοφυλακή, ώστε να επιτρέπει στον Οργανισμό της ΕΕ για το Άσυλο να παρακολουθεί τακτικά την πρακτική εφαρμογή του ΚΕΣΑ και την ικανότητα των κρατών μελών να εκτελούν τα σχετικά καθήκοντα;