

Bruxelles, den 12. september 2025
(OR. en)

12723/25

**Interinstitutionel sag:
2025/0555 (COD)**

COMPET 854	POLGEN 140
IND 342	ECOFIN 1154
MI 639	COH 171
CADREFIN 186	INDEF 89
FIN 1060	CULT 96
RECH 381	CYBER 240
ESPACE 59	JAI 1231
CONSOM 170	DIGIT 169
DUAL USE 42	DATAPROTECT 206
EDUC 353	FREMP 228
TELECOM 294	RELEX 1147
ENER 437	COPS 439
ENV 824	UD 199
CLIMA 329	AUDIO 79
AGRI 414	PROCIV 115
TRANS 376	IPCR 63
SAN 551	MAP 55
PHARM 121	FISC 236
BIOTECH 11	CODEC 1242
POLMIL 257	CSC 446

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Forberedelse af samlingen i Rådet (konkurrenceevne (det indre marked, industri, forskning og rummet)) den 29. september 2025 Fonden for konkurrenceevne – <i>Forelæggelse ved Kommissionen</i> – <i>Orienterende debat</i>

Vedlagt følger til delegationerne et baggrundsnotat fra formandskabet om Fonden for Konkurrenceevne med henblik på den orienterende debat på samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 29. september 2025.

OPLÆG**Samling i Rådet (konkurrenceevne)****Bruxelles, den 29. september 2025****FONDEN FOR KONKURRENCEEVNE SKAL FUNGERE FOR VIRKSOMHEDERNE**

Nylige rapporter fra Draghi og Letta samt *Europa-Kommissionens konkurrenceevnekompass* har understreget, at der er en betydelig investeringskløft, som skal lukkes, hvis Europa skal nå sine ambitioner om konkurrenceevne, grøn omstilling, sikkerhed og modstandsdygtighed. Denne kløft truer ikke blot EU's evne til at bevare sin industrielle styrke, men også til at føre an i den dobbelte omstilling og det globale teknologiske kapløb. Både *Draghirapporten* og *Lettarapporten* viser, at Europas fremtidige velstand og geopolitiske indflydelse afhænger af, at der slås bro over denne kløft gennem målrettede og mere risikovillige investeringer.

Opfyldelsen af Europas grønne og industripolitiske mål kræver en langt større risikovillighed fra både offentlige og private aktører. Udfordringen består i, at dekarbonisering, digitalisering og udvikling af nye teknologier indebærer betydelig usikkerhed og lange udsigter til tilbagebetaling, hvilket gør dem uattraktive inden for rammerne af konventionelle, risikosky finansieringsmodeller. Som understreget i *Draghirapporten* mobiliserer de eksisterende mekanismer ikke tilstrækkelige kapitalniveauer, navnlig ikke til de storstilede eller banebrydende projekter, der er nødvendige for at styrke Europas industrielle lederskab og suverænitet. Især private investorer er i øjeblikket tilbageholdende med at engagere sig i det nødvendige omfang eller påtage sig den nødvendige risiko uden offentlig støtte.

Som reaktion herpå og direkte inspireret af Draghirapporten har Kommissionen foreslået, at der oprettes en *europæisk fond for konkurrenceevne (ECF)*. Det er meningen, at ECF skal fungere som katalysator for at lukke investeringskløften ved at anvende alle EU's finansielle redskaber for at mobilisere investeringer, der tjener Europas strategiske og industrielle prioriteter. Ved at konsolidere en bred vifte af eksisterende fonde og finansieringsordninger inden for én sammenhængende regulerings- og forvaltningsramme sigter ECF mod at yde mere effektiv og målrettet støtte til nøglesektorer og -projekter for at sikre europæisk teknologisk og industrielt lederskab.

ECF vil anvende alle EU's tilgængelige finansielle instrumenter, dvs. tilskud, indkøb, lån, garantier, egenkapitalinvesteringer, blandet finansiering osv. For at være virkelig effektiv skal virksomheder og investorer opfatte den som en succes. Det er netop disse interessenter, der er nødt til aktivt at gøre brug af ECF, hvis den skal nå sine mål. Virksomhederne skal have let og hurtig adgang til finansiering med klar vejledning og så få administrative hindringer som muligt. Hurtige, forudsigelige ansøgnings- og tildelingsprocesser og skræddersyet støtte bliver afgørende, navnlig for SMV'er, opstartsvirksomheder og vækstvirksomheder, der ønsker at vokse til globalt konkurrencedygtige aktører.

Samtidig skal investorerne have positive incitamenter til at deltage. De skal have tillid til, at finansielle værktøjer og risikodelingsmekanismer er solidt udformet til alle faser af investeringsforløbet, fra innovation i den tidlige fase til ibrugtagning i industriel skala. Anvendelse af finansielle instrumenter, der er mere markedsdrevne, såsom dem, der er omfattet af *ECF-InvestEU*, kan mobilisere mere privat kapital, bidrage til at afbøde kommercielle risici gennem garantier og saminvesteringer og dermed forstærke virkningen af hver euro i offentlige midler og støtte opskaleringen af banebrydende innovationer og teknologier. Samtidig kan anvendelsen af tilskud gøre det muligt for Kommissionen at målrette støtten mod strategiske foranstaltninger.

Det er afgørende at forstå de realiteter, som virksomhederne står over for. Kun ved aktivt at samarbejde med virksomheder og investorer og ved at udforme ECF's tilbud, så de matcher deres faktiske behov og hindringer, kan ECF reelt frigøre privat kapital og optimere anvendelsen af tilgængelige offentlige ressourcer. Forenkling, gennemsigtighed og fleksibilitet skal være centrale principper i ECF's forvaltning og drift.

Hvis ECF skal fungere for virksomhederne, vil det kræve et stærkt politisk engagement i at forenkle dens forvaltning og administration. Succes afhænger af, at der findes den rette balance mellem statsdrevne instrumenter såsom tilskud og offentlige udbud og mere markedsdrevne værktøjer såsom lån, garantier og egenkapitalinvesteringer inden for rammerne af ECF-InvestEU. Med denne tilgang kan ECF blive en hjørnesten i realiseringen af EU's industrielle ambitioner og teknologiske lederskab.

Medlemsstaterne opfordres til at indlede drøftelser om to centrale spørgsmål:

- Hvad vil være de vigtigste succeskriterier for Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne ifølge virksomhederne og investorerne, navnlig med hensyn til forenkling og hurtigere behandling af ansøgninger?
 - Hvordan kan vi gøre de finansielle instrumenter i den foreslåede Europæiske Fond for Konkurrenceevne mest effektive med hensyn til at mobilisere privat kapital til projekter, der opfylder Europas industripolitiske mål?
-