Rada
Evropské unie

Brusel 13. září 2023
(OR. en)

12714/23
ADD 2

Interinstitucionální spis:
2022/0391(COD)

PI 133
COMPET 840
MI 718
IND 450
IA 213
CODEC 1543

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	12183/23 ADD 2
Č. dok. Komise:	15390/22 + ADD 1-5
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2246/2002 – obecný přístup

Pro účely zasedání Rady pro konkurenceschopnost konajícího se dne 25. září 2023 delegace naleznou v příloze kompromisní znění výše uvedeného návrhu vypracované předsednictvím.

Změny návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně a podtržením** nebo symbolem […].

PŘÍLOHA

2022/0391 (COD)

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2246/2002

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 118 první pododstavec této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru[1],

s ohledem na stanovisko Výboru regionů[2],

v souladu s řádným legislativním postupem,

[1] Úř. věst. C […], […], s. […].
[2] Úř. věst. C […], […], s. […].

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Nařízení Rady (ES) č. 6/2002[3] vytvořilo systém ochrany (průmyslových) vzorů specifický pro Evropskou unii, který zajistil ochranu (průmyslových) vzorů na úrovni Unie souběžně s ochranou (průmyslových) vzorů dostupnou na vnitrostátní úrovni v členských státech v souladu s příslušnými vnitrostátními právními předpisy o ochraně (průmyslových) vzorů, které byly harmonizovány směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/71/ES[4].

(2) V souladu se svým sdělením o zlepšování právní úpravy[5] a svým závazkem pravidelně přezkoumávat politiky Unie provedla Komise rozsáhlé hodnocení fungování systémů ochrany (průmyslových) vzorů v Unii, jehož součástí bylo komplexní hospodářské a právní posouzení podpořené řadou studií[6].

(3) Rada ve svých závěrech o politice v oblasti duševního vlastnictví a o revizi systému průmyslových vzorů v Unii[7] ze dne [...] **10.** listopadu 2020 vybídla Komisi, aby předložila návrhy na revizi nařízení (ES) č. 6/2002 a směrnice 98/71/ES. Účelem uvedené revize by měla být modernizace systémů ochrany (průmyslových) vzorů v Unii a zvýšení atraktivity této ochrany pro jednotlivé původce (průmyslových) vzorů a podniky, zejména pro malé a střední podniky.

(4) Zkušenosti získané od zavedení systému (průmyslových) vzorů Společenství ukázaly, že jednotliví původci (průmyslových) vzorů a podniky z Unie a ze třetích zemí jej přijali a že se tento systém stal úspěšným a fungujícím doplňkem nebo alternativou k ochraně (průmyslových) vzorů na vnitrostátní úrovni členských států.

---

3 Nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Společenství (Úř. věst. L 3, 5.1.2002, s. 1).

4 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/71/ES ze dne 13. října 1998 o právní ochraně (průmyslových) vzorů (Úř. věst. L 289, 28.10.1998, s. 28).

5 Sdělení Komise: Zlepšování právní úpravy k dosažení lepších výsledků – agenda EU (COM(2015) 215 final, s. 4).

6 Pracovní dokument útvarů Komise – Hodnocení právních předpisů EU v oblasti ochrany (průmyslových) vzorů (SWD(2020) 264 final).

7 Závěry Rady o politice v oblasti duševního vlastnictví a o revizi systému průmyslových vzorů v Unii, 2020/C 379 I/01 (Úř. věst. C 379 I, 10.11.2020, s. 1).

(5) Vnitrostátní systémy ochrany (průmyslových) vzorů jsou však i nadále nezbytné pro ty jednotlivé původce (průmyslových) vzorů a podniky, kteří nepožadují ochranu svých (průmyslových) vzorů na úrovni Unie nebo kteří nemohou získat ochranu v rámci celé Unie, zatímco vnitrostátní ochraně nic nebrání. Mělo by být ponecháno na rozhodnutí každé osoby žádající o ochranu (průmyslového) vzoru, zda požaduje ochranu pouze národního (průmyslového) vzoru v jednom či více členských státech, nebo pouze (průmyslového) vzoru EU, nebo obou typů.

(6) Ačkoli hodnocení právních předpisů Unie v oblasti ochrany (průmyslových) vzorů provedené Komisí potvrdilo, že tyto právní předpisy jsou stále z velké části vhodné pro daný účel, Komise ve svém sdělení „Maximální využití inovačního potenciálu EU – Akční plán pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU“[8] ze dne 25. listopadu 2020 oznámila, že v návaznosti na úspěšnou reformu právních předpisů EU o ochranných známkách přezkoumá mimo jiné právní předpisy Unie o ochraně (průmyslových) vzorů s cílem zlepšit přístupnost a cenovou dostupnost ochrany (průmyslových) vzorů v Unii.

(7) Souběžně se zlepšením a změnami systému (průmyslových) vzorů EU by měly být vnitrostátní právní předpisy a postupy týkající se (průmyslových) vzorů dále harmonizovány a v odpovídajícím rozsahu sladěny se systémem (průmyslových) vzorů EU tak, aby se vytvořily pokud možno rovné podmínky pro zápis a ochranu (průmyslových) vzorů v celé Unii. To by mělo být doplněno dalším úsilím Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO, dále jen „úřad“), ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států a Úřadu Beneluxu pro duševní vlastnictví o podporu sbližování postupů a nástrojů v oblasti (průmyslových) vzorů v rámci spolupráce stanoveném v článku 152 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001[9].

---

[8] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů s názvem „Maximální využití inovačního potenciálu EU – Akční plán pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU“ (COM/2020/760 final).

[9] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017, s. 1).

(8) Je nezbytné aktualizovat terminologii nařízení (ES) č. 6/2002, aby byla v souladu s Lisabonskou smlouvou. To znamená, že se pojem „(průmyslový) vzor Společenství“ nahradí pojmem „(průmyslový) vzor Evropské unie“ (dále jen „průmyslový vzor EU“). Kromě toho je třeba sladit terminologii s terminologií nařízení (EU) 2017/1001. Jedná se zejména o nahrazení názvu „Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory)“ názvem „Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví“.

(9) Od zavedení systému (průmyslových) vzorů Společenství přinesl nástup informačních technologií vznik nových (průmyslových) vzorů, které nejsou obsaženy ve fyzických výrobcích. Z tohoto důvodu je nutné rozšířit definici výrobků, které jsou způsobilé pro ochranu (průmyslových) vzorů, tak, aby se jasně vztahovala na výrobky, které jsou vizuálně vyobrazeny v grafickém znázornění, obsaženy ve fyzickém předmětu nebo jsou viditelné díky prostorovému uspořádání prvků, které mají tvořit [...] prostředí interiéru **nebo exteriéru**. V této souvislosti by mělo být rovněž uznáno, že [...] **animace, jako je** pohyb [...] **nebo** přechod [...] znaků **výrobku**, mohou přispět k vizuálnímu vzhledu (průmyslových) vzorů, zejména pokud jde o (průmyslové) vzory, které nejsou součástí fyzického předmětu.

(10) Aby se zajistila právní jistota, je vhodné objasnit, že ochrana je udělována majiteli práva pro ty znaky (průmyslového) vzoru výrobku, ať již celého, nebo jeho části, které jsou v přihlášce zapsaného (průmyslového) vzoru EU viditelně uvedeny a zpřístupněny veřejnosti prostřednictvím zveřejnění [...].

(10a) [...]**Kromě toho, že jsou viditelně uvedeny v přihlášce,** znaky (průmyslového) vzoru určitého výrobku nemusí být v žádném konkrétním momentě nebo při žádném konkrétním použití viditelné k tomu, aby byly zahrnuty do ochrany (průmyslového) vzoru [...]. Měla by však existovat výjimka týkající se ochrany (průmyslových) vzorů u součástí složeného výrobku, které musí při běžném používání takového výrobku zůstat viditelné.

(11) Využívání technologií 3D tisku v různých průmyslových oblastech roste, což vede k problémům pro majitele práv k (průmyslovým) vzorům, když se snaží účinně bránit nelegitimnímu kopírování svých chráněných (průmyslových) vzorů. Je proto vhodné stanovit, že vytváření, stahování, kopírování a zpřístupňování prostřednictvím jakéhokoli média nebo softwaru zaznamenávajícího (průmyslový) vzor za účelem reprodukce výrobku, která porušuje (průmyslový) vzor, znamená, že použití (průmyslového) vzoru podléhá povolení ze strany majitele práva.

(12) V zájmu zajištění ochrany (průmyslových) vzorů a účinného boje proti padělání a v souladu s mezinárodními závazky Unie v rámci Světové obchodní organizace (WTO), zejména s článkem V Všeobecné dohody o clech a obchodu (GATT), který stanoví volný tranzit, a – pokud jde o generické léčivé přípravky – s prohlášením o Dohodě TRIPS a veřejném zdraví, by majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU měl být oprávněn zabránit třetím stranám dovážet výrobky v rámci obchodního styku do Unie, aniž by v Unii byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky pocházejí ze třetích zemí a bez povolení obsahují (průmyslový) vzor, který je totožný nebo v zásadě totožný se zapsaným (průmyslovým) vzorem EU, nebo pokud je u uvedených výrobků takový vzor použit.

(13) Pro tento účel by mělo být přípustné, aby majitelé zapsaných (průmyslových) vzorů EU bránili vstupu výrobků porušujících (průmyslový) vzor a jejich uvádění do veškerých celních režimů, a to i v případech, kdy tyto výrobky nejsou určeny k uvedení na trh Unie. Při provádění celních kontrol by celní orgány měly uplatňovat pravomoci a postupy stanovené v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013[10], a to i na žádost majitelů práv. Zejména by celní orgány měly provádět příslušné kontroly na základě kritérií analýzy rizik.

[10] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 15).

(14) Je nezbytné sladit nutnost účinného vymáhání práv k (průmyslovým) vzorům s nutností zabránit narušení volného toku obchodu s legálními výrobky. Právo majitele zapsaného (průmyslového) vzoru EU by proto mělo zaniknout, pokud v průběhu řízení u soudu pro (průmyslové) vzory Evropské unie (dále jen „soud pro (průmyslové) vzory EU“), který je příslušný k přijetí meritorního rozhodnutí o tom, zda došlo k porušení (průmyslového) vzoru EU, může deklarant nebo majitel výrobků prokázat, že majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU není oprávněn zakázat uvádění těchto výrobků na trh v zemi konečného určení.

(15) Výlučná práva vyplývající ze zapsaného (průmyslového) vzoru EU by měla podléhat vhodnému souboru omezení. Kromě soukromého a neobchodního použití a činností prováděných pro pokusné účely by přípustné použití mělo zahrnovat reprodukční činnosti prováděné za účelem citací nebo výuky, referenční použití v souvislosti se srovnávací reklamou a použití pro účely komentářů, kritiky nebo parodie, pokud jsou uvedené činnosti slučitelné s poctivou obchodní praxí a nenáležitě neohrožují obvyklé využívání (průmyslového) vzoru. Používání zapsaného (průmyslového) vzoru EU třetími osobami za účelem uměleckého vyjádření by mělo být považováno za řádné, pokud je v souladu s poctivými zvyklostmi v daném odvětví a obchodními zvyklostmi. Pravidla pro (průmyslový) vzor EU by navíc měla být uplatňována způsobem, který zajistí plné dodržování základních práv a svobod, a zejména svobody projevu.

(16) Směrnice (EU) [xxx] harmonizuje právní předpisy členských států, pokud jde o používání chráněných (průmyslových) vzorů pro umožnění opravy složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled, pokud výrobek, u nějž byl (průmyslový) vzor použit nebo v němž je (průmyslový) vzor zahrnut, představuje součást složeného výrobku, na níž je vzhled chráněného (průmyslového) vzoru závislý. Stávající přechodné ustanovení o opravách obsažené v nařízení (ES) č. 6/2002 by proto mělo být změněno na ustanovení trvalé. Vzhledem k tomu, že zamýšleným účelem uvedeného ustanovení je učinit práva k zapsaným a nezapsaným (průmyslovým) vzorům Společenství nevymahatelná, pokud je (průmyslový) vzor součásti složeného výrobku použit pro účely opravy složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled, mělo by být ustanovení o opravách uvedeno mezi dostupnými prostředky obhajoby proti porušení práva k (průmyslovému) vzoru EU podle nařízení (ES) č. 6/2002. V zájmu soudržnosti s ustanovením o opravách vloženým do směrnice (EU) [XXX] a s cílem zajistit, aby rozsah ochrany (průmyslových) vzorů byl omezen pouze na účel zabránit tomu, aby majitelé práv k (průmyslovým) vzorům měli ve skutečnosti možnost získat monopol na určité výrobky, je navíc nezbytné výslovně omezit použitelnost ustanovení o opravách stanoveného v nařízení (ES) č. 6/2002 na součásti složeného výrobku, na nichž je vzhled chráněného (průmyslového) vzoru závislý. Aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uvedeni v omyl, nýbrž že budou schopni informovaně se rozhodovat mezi konkurujícími si výrobky, které mohou být použity pro opravu, mělo by být v tomto právním předpise rovněž výslovně uvedeno, že ustanovení o opravách se nemůže dovolávat výrobce nebo prodejce součásti, který spotřebitele řádně neinformoval o **obchodním** původu **(obvykle o výrobci)** výrobku, který má být použit pro účely opravy složeného výrobku.

(17) Aby se usnadnilo uvádění výrobků chráněných (průmyslovým) vzorem na trh, zejména malými a středními podniky a jednotlivými původci (průmyslových) vzorů, a aby se zvýšilo povědomí o režimech zápisu (průmyslových) vzorů, které existují jak na úrovni Unie, tak na úrovni jednotlivých států, mělo by být majitelům práv k (průmyslovým) vzorům a dalším osobám se souhlasem majitele k dispozici obecně uznávané oznámení tvořené symbolem (D).

(18) Vzhledem k zanedbatelnému počtu přihlášek (průmyslových) vzorů EU podaných u ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států a Úřadu Beneluxu pro duševní vlastnictví a za účelem sladění systému pro přihlášky (průmyslových) vzorů EU se systémem stanoveným v nařízení (EU) 2017/1001 by od nynějška mělo být možné podat přihlášku (průmyslového) vzoru EU pouze úřadu.

(19) Jak technologický pokrok, tak zkušenosti získané při uplatňování stávajícího systému zápisu (průmyslových) vzorů EU ukázaly, že je třeba zlepšit některé aspekty řízení. Proto je třeba přijmout určitá opatření s cílem řízení aktualizovat, zjednodušit a urychlit, pokud je to možné, a posílit právní jistotu a předvídatelnost, pokud je to nutné.

(20) Pro tyto účely má zásadní význam poskytnutí vhodných prostředků, které umožní jasné a přesné vyobrazení všech (průmyslových) vzorů, které lze přizpůsobit technickému pokroku při vizualizaci (průmyslových) vzorů a potřebám daného průmyslového odvětví Unie. Aby se zajistilo, že totéž grafické vyobrazení může být použito pro přihlášky (průmyslových) vzorů v jednom nebo několika členských státech a pro přihlášky zapsaných (průmyslových) vzorů EU, měl by mít úřad, ústřední úřady průmyslového vlastnictví členských států a Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví povinnost vzájemně spolupracovat na stanovení společných norem pro formální požadavky, které musí vyobrazení splňovat.

(21) V zájmu větší účinnosti je rovněž vhodné usnadnit podávání hromadných přihlášek zapsaných (průmyslových) vzorů EU tím, že se přihlašovatelům umožní spojit (průmyslové) vzory do jedné přihlášky, aniž by podléhali podmínce, že výrobky, ve kterých mají být (průmyslové) vzory zahrnuty nebo u nichž mají být použity, musí patřit do téže třídy locarnského třídění[11]. Měl by však být stanoven maximální limit, aby se zabránilo možnému zneužití hromadných podání.

(22) V zájmu účinnosti a zefektivnění řízení by měly být prostředky pro oznamování a komunikaci pouze elektronické.

(23) Aby byl přístup k ochraně zapsaných (průmyslových) vzorů EU cenově dostupnější a transparentnější, zejména pro malé a střední podniky a jednotlivé původce (průmyslových) vzorů, kteří mají tendenci podávat méně přihlášek (průmyslových) vzorů ve srovnání s většími podniky, je vhodné upravit strukturu a výši poplatků za přihlášky zapsaných (průmyslových) vzorů EU.

(24) S ohledem na zásadní význam výše poplatků placených úřadu za fungování systému ochrany (průmyslových) vzorů EU a na jeho doplňkový vztah k vnitrostátním systémům (průmyslových) vzorů a za účelem sladění tohoto legislativního přístupu s nařízením (EU) 2017/1001 je nutné stanovit výši uvedených poplatků přímo v nařízení (ES) č. 6/2002 formou přílohy. Výše poplatků by měla být stanovena na úrovni, která zajistí, aby příjmy z poplatků v zásadě postačovaly k tomu, aby byl rozpočet úřadu vyrovnaný, a zároveň aby systém (průmyslových) vzorů EU a vnitrostátní systémy (průmyslových) vzorů fungovaly souběžně a doplňovaly se, přičemž by se rovněž zohlednila velikost trhu, na který se daný (průmyslový) vzor EU vztahuje, a potřeby malých a středních podniků.

---

[11] Mezinárodní třídění průmyslových vzorů podle Locarnské dohody (locarnské třídění), 13. vydání.

(25) Nařízení (ES) č. 6/2002 svěřuje Komisi pravomoci k přijetí prováděcích pravidel k uvedenému nařízení. V důsledku vstupu Smlouvy v platnost je třeba uvést pravomoci svěřené Komisi nařízením (ES) č. 6/2002 do souladu s články 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“).

(26) Pro zajištění efektivního, účinného a rychlého posouzení a zápisu přihlášek (průmyslových) vzorů EU úřadem v rámci transparentního, důkladného, spravedlivého a vyváženého řízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o stanovení podrobností ohledně postupu pro změnu přihlášky.

(27) Aby se zajistilo, že zapsaný (průmyslový) vzor EU může být efektivním a účinným způsobem v rámci transparentního, důkladného, spravedlivého a vyváženého řízení prohlášen za neplatný, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o upřesnění postupu pro prohlášení zapsaného (průmyslového) vzoru EU za neplatný.

(28) Pro zajištění efektivního, účinného a úplného přezkumu rozhodnutí úřadu odvolacími senáty prostřednictvím transparentního, důkladného, spravedlivého a vyváženého řízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o stanovení podrobností odvolacích řízení v případech, kdy řízení týkající se (průmyslových) vzorů EU vyžadují odchylky od ustanovení aktů v přenesené pravomoci přijatých podle článku 73 nařízení (EU) 2017/1001.

(29) Pro zajištění hladkého, efektivního a účinného fungování systému (průmyslových) vzorů EU by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o upřesnění požadavků týkajících se ústního jednání a způsobů dokazování, podrobných pravidel o způsobech oznamování, komunikačních prostředků a formulářů, které mají použít účastníci řízení, pravidel pro výpočet a délku lhůt, postupů pro zrušení rozhodnutí nebo výmaz záznamu v rejstříku (průmyslových) vzorů EU, pravidel pro obnovení řízení a podrobností ohledně zastupování před úřadem.

(30) Pro zajištění efektivní a účinné organizace odvolacích senátů by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o stanovení podrobností týkajících se organizace odvolacích senátů v případech, kdy řízení týkající se (průmyslových) vzorů EU vyžadují odchylky od aktů v přenesené pravomoci přijatých podle článku 168 nařízení (EU) 2017/1001.

(31) Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[12]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

[12] Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

(32) Za účelem zajištění jednotných podmínek provádění nařízení (ES) č. 6/2002 by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o určení podrobností ohledně přihlášek, žádostí, osvědčení, nároků, pravidel, oznámení a jakýchkoli jiných dokumentů podle příslušných procesních požadavků stanovených nařízením (ES) č. 6/2002 a rovněž ohledně maximálních sazeb nákladů nezbytných pro řízení a skutečně vynaložených, podrobností týkajících se zveřejňování ve *Věstníku (průmyslových) vzorů Evropské unie* a v *Úředním věstníku úřadu*, podrobných pravidel pro výměnu informací mezi úřadem a vnitrostátními orgány, podrobných pravidel pro překlad podpůrných dokladů v písemném řízení a přesných typů rozhodnutí, která má přijímat jediný člen zrušovacích oddělení. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[13].

(33) Vzhledem k pokročilé harmonizaci autorského práva v Unii je vhodné upravit zásadu kumulace ochrany podle nařízení (ES) č. 6/2002 a podle autorského práva tak, aby (průmyslové) vzory chráněné právy k (průmyslovým) vzorům EU byly chráněny jako díla chráněná autorským právem za předpokladu, že jsou splněny požadavky autorského práva [...].

---

[13] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

(34) Nařízení (ES) č. 6/2002 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno a nařízení (ES) č. 2246/2002 by mělo být zrušeno. **Nařízení Komise (ES) č. 2245/2002[14] by měla Komise změnit s cílem uvést jej do souladu se změnami zavedenými tímto nařízením do nařízení (ES) č. 6/2002, pokud jde o terminologii Lisabonské smlouvy a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001, odkaz na pravidla týkající se poplatků, které se platí úřadu, délku lhůt a zastupování před úřadem, jakož i zahrnutí řady pravidel, jež byla původně obsažena v uvedeném nařízení Komise a v nařízení Rady (ES) č. 6/2002. Zrušením zmocnění, které sloužilo jako základ pro přijetí a revizi nařízení Komise (ES) č. 2245/2002, by nemělo být dotčeno zachování platnosti uvedeného nařízení do doby, než bude uvedený akt zrušen.**

(35) Jelikož cílů tohoto nařízení nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jich z důvodu autonomní povahy systému (průmyslových) vzorů EU, který je nezávislý na vnitrostátních systémech, může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

(36) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725[15] byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal stanovisko dne …,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

---

14 **Nařízení Komise (ES) č. 2245/2002 ze dne 21. října 2002, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství (Úř. věst. L 341, 17.12.2002, s. 28).**

15 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

Článek 1

Nařízení (ES) č. 6/2002 se mění takto:

1) Název se nahrazuje tímto:

„Nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Evropské unie“.

2) V článku 1 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. (Průmyslový) vzor, který splňuje podmínky tohoto nařízení, se nazývá „(průmyslový) vzor Evropské unie“ (dále jen „(průmyslový) vzor EU“).“

3) Ve všech článcích se slova „(průmyslový) vzor Společenství“ nahrazují slovy „(průmyslový) vzor EU“ a provedou se veškeré nezbytné gramatické změny.

4) V celém nařízení se slova „soud pro (průmyslové) vzory Společenství“ nahrazují slovy „soud pro (průmyslové) vzory EU“ a provedou se veškeré nezbytné gramatické změny.

5) V čl. 1 odst. 3, čl. 7 odst. 1, čl. 11 odst. 1, čl. 22 odst. 1, čl. 27 odst. 1, čl. 96 odst. 1, čl. 98 odst. 1, čl. 98 odst. 5, čl. 106a odst. 1, čl. 106a odst. 2, čl. 106d odst. 1, čl. 106d odst. 2 a čl. 110a odst. 1 se slovo „Společenství“ nahrazuje slovem „Unie“ a provedou se veškeré nezbytné gramatické změny.

6) Článek 2 se nahrazuje tímto:

„Článek 2

Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (dále jen „úřad“), zřízený nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001*, plní úkoly, které mu jsou svěřeny tímto nařízením.

———

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017, s. 1).“

7) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 2a

Právní způsobilost

Pro účely tohoto nařízení se za právnické osoby považují společnosti a ostatní právní subjekty, které podle práva, jímž se řídí, mají způsobilost mít práva a povinnosti všeho druhu, uzavírat smlouvy nebo činit jiná právní jednání a mají způsobilost žalovat a být žalovány.“

8) Článek 3 nařízení … se nahrazuje tímto:

„Článek 3

Definice

Pro účely tohoto nařízení se použijí tyto definice:

1) „(průmyslovým) vzorem“ se rozumí vzhled celého výrobku nebo jeho části vyplývající z jeho znaků, zejména z linií, obrysů, barev, tvaru, struktury povrchu, materiálů samotného výrobku a/nebo jeho dekoru, včetně pohybu, přechodu nebo jakéhokoli jiného druhu animace uvedených znaků;

2) „výrobkem“ se rozumí jakýkoli průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět jiný než počítačové programy, bez ohledu na to, zda je obsažen ve fyzickém předmětu, nebo se materializuje v [...] **nefyzické** podobě, mimo jiné:

   a) obal, soupravy předmětů, [...] prostorové uspořádání prvků, které mají tvořit [...] prostředí interiéru **nebo exteriéru**, a součásti určené pro sestavení do jednoho složeného výrobku;

   b) grafická díla nebo symboly, loga, povrchové vzory, typografické znaky a grafická uživatelská rozhraní;

3) „složeným výrobkem“ se rozumí výrobek sestávající z více součástí, které mohou být nahrazeny, takže výrobek může být rozebrán a opětovně sestaven.“

9) V článku 4 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. (Průmyslový) vzor je chráněn jako (průmyslový) vzor EU, pokud je nový a má individuální povahu.“

10) V čl. 7 odst. 2 se návětí nahrazuje tímto:

„2. Ke zpřístupnění veřejnosti se pro účely použití článků 5 a 6 nepřihlíží, pokud zpřístupněný (průmyslový) vzor, který je totožný s (průmyslovým) vzorem, pro nějž je požadována ochrana na základě zapsaného (průmyslového) vzoru EU, nebo který se od něj v celkovém dojmu neliší, byl zpřístupněn veřejnosti:“

11) Článek 12 se nahrazuje tímto:

„Článek 12

Počátek a doba ochrany zapsaného (průmyslového) vzoru EU

1. Ochrana [...] zapsaného (průmyslového) vzoru EU vzniká zápisem u úřadu.

2. Zapsaný (průmyslový) vzor EU se zapíše na dobu pěti let od data podání přihlášky k zápisu. Majitel práva může [...] **zápis v souladu s článkem 50d** [...] obnovit na jedno nebo více období pěti let až do celkové doby 25 let od data podání přihlášky k zápisu.“

12) Článek 13 se zrušuje.

13) Články 15 a 16 se nahrazují tímto:

„Článek 15

Nároky vyplývající z práva k (průmyslovému) vzoru EU

1. Pokud je nezapsaný (průmyslový) vzor EU zpřístupněn osobou, která k němu nemá právo podle článku 14, nebo pokud na něj tato osoba uplatní nárok, nebo pokud byl zapsaný (průmyslový) vzor EU jménem této osoby přihlášen nebo zapsán, může osoba, jež k němu podle uvedeného ustanovení právo má, požádat u příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu, aby byla uznána za právoplatného majitele (průmyslového) vzoru EU, aniž jsou dotčeny jakékoli jiné dostupné opravné prostředky.

2. Pokud má osoba právo k (průmyslovému) vzoru EU spolu s jinou osobou, uvedená osoba může v souladu s odstavcem 1 požadovat, aby se stala spolumajitelem.

3. Soudní řízení podle odstavců 1 a 2 je vyloučeno po uplynutí tří let od data zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo data zpřístupnění nezapsaného (průmyslového) vzoru EU. Toto ustanovení se nepoužije, pokud osoba, která má právo k (průmyslovému) vzoru EU, nejednala v dobré víře v době, kdy bylo o tento (průmyslový) vzor požádáno, byl zpřístupněn nebo získán.

4. Osoba, která má právo k (průmyslovému) vzoru EU podle článku 14, může podat úřadu žádost o změnu vlastnictví podle odstavce 1 tohoto článku spolu s konečným rozhodnutím příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu.

5. V případě zapsaného (průmyslového) vzoru EU se do rejstříku (průmyslových) vzorů EU uvedeného v článku 72 (dále jen „rejstřík“) zapíše:

a) údaj o tom, že u příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu bylo zahájeno soudní řízení podle odstavce 1;

b) datum a podrobnosti konečného rozhodnutí příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu nebo jakéhokoli jiného ukončení řízení;

c) jakákoli změna ve vlastnictví zapsaného (průmyslového) vzoru EU vyplývající z konečného rozhodnutí příslušného soudu nebo orgánu dotčeného členského státu.

Článek 16

Účinky soudního rozhodnutí o právu k zapsanému (průmyslovému) vzoru EU

1. Dojde-li k úplné změně vlastnictví zapsaného (průmyslového) vzoru EU v důsledku soudního řízení podle čl. 15 odst. 1, licence a podobná práva zanikají v okamžiku zápisu nového majitele zapsaného (průmyslového) vzoru EU do rejstříku.

2. Pokud majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo nabyvatel licence k uvedenému (průmyslovému) vzoru využije před zápisem o zahájení soudního řízení podle čl. 15 odst. 1 (průmyslový) vzor v rámci Unie nebo k tomu učiní vážné a účinné přípravy, může uvedený majitel nebo nabyvatel licence v takovém využívání pokračovat, pokud požádá ve lhůtě tří měsíců od data zápisu nového majitele do rejstříku o nevýlučnou licenci od nového majitele, jehož jméno je zapsáno v rejstříku. Licence se udělí na přiměřené období a za přiměřených podmínek.

3. Odstavec 2 se nepoužije, pokud majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo nabyvatel licence nejednal v dobré víře v době, kdy uvedený majitel nebo nabyvatel licence začal využívat (průmyslový) vzor nebo k tomu činil přípravy.“

14) V článku 18 se doplňuje nová věta, která zní:

„Uvedené právo zahrnuje právo na zápis změny jména původce nebo kolektivu původců (průmyslového) vzoru do rejstříku.“

15) Za nadpis oddílu 4 se vkládá nový článek 18a, který zní:

„Článek 18a

Předmět ochrany

Ochrana se poskytne těm vzhledovým znakům zapsaného (průmyslového) vzoru EU, které jsou viditelně uvedeny v přihlášce k zápisu.“

16) Články 19 až 21 se nahrazují tímto:

„Článek 19

Práva vyplývající z (průmyslového) vzoru EU

1. Zápis zapsaného (průmyslového) vzoru EU poskytuje jeho majiteli výlučné právo jej používat a zabránit třetí osobě používat jej bez souhlasu majitele.

2. Podle podmínek uvedených v odstavci 1 lze zejména zakázat:

a) výrobu, nabízení, uvádění na trh nebo používání výrobku, v němž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nějž je (průmyslový) vzor použit;

b) dovoz nebo vývoz výrobku uvedeného v písmeni a);

c) skladování výrobku uvedeného v písmeni a) pro účely uvedené v písmenech a) a b);

d) vytváření, stahování, kopírování a sdílení nebo šíření prostřednictvím jakéhokoli média nebo softwaru zaznamenávajícího (průmyslový) vzor za účelem vytvoření výrobku uvedeného v písmeni a).

3. [...] **M**ajitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU je oprávněn zabránit všem třetím stranám v tom, aby v rámci obchodního styku dovážely do Unie výrobky, které nejsou propuštěny do volného oběhu v Unii, pokud je (průmyslový) vzor v uvedených výrobcích beze změny zahrnut nebo je u nich použit, nebo pokud (průmyslový) vzor nelze v jeho podstatných rysech od takových výrobků odlišit a nebylo uděleno povolení.

Právo uvedené v prvním pododstavci zanikne, pokud v rámci řízení za účelem určení toho, zda byl (průmyslový) vzor EU porušen, které bylo zahájeno v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013*, poskytne deklarant nebo majitel výrobků důkazy o tom, že majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU není oprávněn zakázat uvádění daných výrobků na trh v zemi konečného určení.

4. Majitel nezapsaného (průmyslového) vzoru EU je oprávněn zabránit činnostem uvedeným v odstavcích 1 a 2 pouze tehdy, pokud napadené použití vyplývá z kopírování uvedeného (průmyslového) vzoru.

Výše uvedené napadené použití se nepovažuje za výsledek kopírování nezapsaného (průmyslového) vzoru EU, pokud vyplývá z nezávislé tvůrčí práce původce (průmyslového) vzoru, u něhož se lze důvodně domnívat, že nebyl obeznámen s (průmyslovým) vzorem, který byl zpřístupněn veřejnosti majitelem.

5. Odstavec 4 se použije i na zapsaný (průmyslový) vzor EU podléhající odkladu zveřejnění, dokud nejsou v souladu s čl. 50 odst. 4 zpřístupněny veřejnosti příslušné záznamy v rejstříku a spis.

Článek 20

Omezení práv vyplývajících z (průmyslového) vzoru EU

1. Práva vyplývající z (průmyslového) vzoru EU nelze vykonávat u:

a) činností prováděných soukromě a k neobchodním účelům;

b) činností prováděných pro pokusné účely;

c) reprodukčních činností prováděných za účelem citací nebo výuky;

d) činností prováděných za účelem identifikace výrobku nebo odkazování na něj jako na výrobek majitele práva k (průmyslovému) vzoru;

e) činností prováděných za účelem komentářů, kritiky nebo parodie;

f) zařízení na lodích a v letadlech registrovaných ve třetí zemi, které přechodně vstupují na území Unie;

g) dovozu náhradních dílů a příslušenství do Unie za účelem opravy lodí a letadel uvedených v písmeni f);

h) provádění oprav lodí a letadel uvedených v písmeni f).

2. Ustanovení odst. 1 písm. c), d) a e) se použijí pouze tehdy, jsou-li tyto činnosti slučitelné s poctivou obchodní praxí a nenáležitě neohrožují obvyklé využívání (průmyslového) vzoru, a v případě písmene c), je-li uveden zdroj výrobku, v němž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nějž je (průmyslový) vzor použit.

Článek 20a

Ustanovení o opravách

1. Ochrana se neposkytne (průmyslovému) vzoru EU, který tvoří součást složeného výrobku, na jehož vzhledu závisí (průmyslový) vzor součásti a který je používán ve smyslu čl. 19 odst. 1 pouze za účelem opravy uvedeného složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled.

2. Odstavce 1 se nemůže dovolávat výrobce nebo prodejce součásti složeného výrobku, který spotřebitele řádně neinformoval jasným a viditelným údajem na výrobku nebo jinou vhodnou formou o **obchodním** původu výrobku, který má být použit pro účely opravy složeného výrobku, aby se spotřebitelé mohli informovaně rozhodnout mezi konkurujícími si výrobky, které mohou být použity pro opravu.

Článek 21

Vyčerpání práv

Práva vyplývající z (průmyslového) vzoru EU se nevztahují na činnosti spojené s výrobkem, v němž je (průmyslový vzor) spadající do rozsahu ochrany (průmyslového) vzoru EU zahrnut nebo u nějž je použit, pokud byl výrobek uveden na trh v Evropském hospodářském prostoru (EHP) majitelem (průmyslového) vzoru EU nebo s jeho souhlasem.“

---

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 15).

17) V článku 24 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. (Průmyslový) vzor EU může být prohlášen za neplatný i po zániku nebo vzdání se (průmyslového) vzoru EU, pokud žadatel prokáže oprávněný zájem na získání rozhodnutí ve věci samé.“

18) Článek 25 se nahrazuje tímto:

„Článek 25

Důvody neplatnosti

1. (Průmyslový) vzor EU lze prohlásit za neplatný pouze v těchto situacích:

a) (průmyslový) vzor EU neodpovídá definici podle čl. 3 bodu 1;

b) (průmyslový) vzor EU nesplňuje požadavky stanovené v článcích 4 až 9;

c) na základě rozhodnutí příslušného soudu nebo orgánu nemá majitel práv práva k (průmyslovému) vzoru EU podle článku 14;

d) (průmyslový) vzor EU je ve střetu se starším (průmyslovým) vzorem, který byl zpřístupněn veřejnosti [...] přede dnem podání přihlášky **nebo po něm**, nebo v případě uplatnění práva přednosti [...] přede dnem vzniku práva přednosti (průmyslového) vzoru EU nebo po něm**, a který je chráněn ode dne předcházejícího uvedenému dni**:

i) zapsaným (průmyslovým) vzorem EU nebo přihláškou k zápisu takového (průmyslového) vzoru, pokud je zápis proveden;

ii) zapsaným právem k (průmyslovému) vzoru členského státu nebo přihláškou k zápisu takového práva, pokud je zápis proveden, nebo

iii) právem k (průmyslovému) vzoru zapsaným podle Ženevského aktu Haagské dohody o mezinárodním zápisu průmyslových vzorů z roku 1999 (dále jen „Ženevský akt“), který má účinky v Unii, nebo přihláškou k zápisu takového práva, pokud je zápis proveden;

e) v pozdějším (průmyslovém) vzoru je použito rozlišovací označení a právo Unie nebo právní předpis dotčeného členského státu, který se na toto označení vztahuje, poskytuje majiteli označení právo zakázat takové použití;

f) (průmyslový) vzor představuje neoprávněné použití díla chráněného autorským právem daného členského státu;

g) (průmyslový) vzor představuje nevhodné užití kteréhokoliv z prvků uvedených v článku 6ter Pařížské úmluvy o ochraně průmyslového vlastnictví (dále jen „Pařížská úmluva“) nebo zneužití znaků, emblémů a erbů jiných než těch, které jsou uvedeny ve zmíněném článku a které představují zvláštní veřejný zájem daného členského státu**, a nebyl udělen souhlas příslušných orgánů se zápisem**.

2. Důvodů neplatnosti uvedených v odst. 1 písm. a) a b) se může dovolávat:

a) jakákoli fyzická nebo právnická osoba;

b) jakákoli skupina nebo subjekt zřízené za účelem zastupování zájmů výrobců, producentů, poskytovatelů služeb, obchodníků nebo spotřebitelů, pokud uvedená skupina nebo uvedený subjekt mají podle právních předpisů, jimiž se řídí, způsobilost žalovat nebo být žalovány.

3. Důvodu neplatnosti uvedeného v odst. 1 písm. c) se může dovolávat pouze osoba mající právo k (průmyslovému) vzoru EU podle článku 14.

4. Důvodů neplatnosti uvedených v odst. 1 písm. d), e) a f) se může (mohou) dovolávat pouze:

a) přihlašovatel nebo majitel staršího práva;

b) osoby, které jsou podle právních předpisů Unie nebo práva dotčeného členského státu oprávněny vykonávat dotčená práva;

c) nabyvatel licence, který získal povolení od majitele [...] **staršího práva**.

5. Důvodu neplatnosti uvedeného v odst. 1 písm. g) se může dovolávat pouze fyzická nebo právnická osoba, která je nevhodným užitím (průmyslového) vzoru dotčena.

6. Odchylně od odstavců 4 a 5 platí, že členské státy mohou stanovit, že důvodů uvedených v odst. 1 písm. d) a g) se může z vlastního podnětu dovolávat také příslušný orgán dotčeného členského státu.

7. (Průmyslový) vzor EU nelze prohlásit za neplatný, pokud přihlašovatel nebo majitel některého z práv uvedených v odst. 1 písm. d) až [...]**f)** před podáním návrhu na prohlášení neplatnosti nebo protinávrhu výslovně souhlasil se zápisem (průmyslového) vzoru EU.

8. Pokud přihlašovatel nebo majitel některého z práv uvedených v odst. 1 písm. d) až g) podal dříve návrh na prohlášení (průmyslového) vzoru EU za neplatný nebo protinávrh v řízení o porušení práv, nemůže podat nový návrh na prohlášení neplatnosti nebo protinávrh na základě jiných práv uvedených ve zmíněných ustanoveních, která mohl uplatnit ve svůj prospěch v prvním návrhu nebo protinávrhu.“

19) V článku 26 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Má se za to, že (průmyslový) vzor EU, který je prohlášen za neplatný, neměl od samého počátku účinky stanovené v tomto nařízení.“

20) Za článek 26 se vkládá nový nadpis, který zní:

„Oddíl 6

Oznámení o zápisu“.

21) Za nadpis oddílu 6 se vkládá nový článek 26a, který zní:

„Článek 26a

Symbol zápisu

Majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU může informovat veřejnost o zápisu (průmyslového) vzoru tím, že na výrobku, v němž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nějž je použit, uvede písmeno D v kruhu. Toto oznámení o (průmyslovém) vzoru může být doplněno číslem zápisu (průmyslového) vzoru nebo hypertextovým odkazem na záznam (průmyslového) vzoru v rejstříku.“

22) Článek 28 se nahrazuje tímto:

„Článek 28

Převod zapsaného (průmyslového) vzoru EU

1. Postoupení zapsaného (průmyslového) vzoru EU se provede písemně a je podepsáno smluvními stranami, s výjimkou případů, kdy je výsledkem soudního rozhodnutí.

Postoupení zapsaného (průmyslového) vzoru EU, které nesplňuje požadavky stanovené v prvním pododstavci, je neplatné.

2. Převod zapsaného (průmyslového) vzoru EU se na žádost jedné ze stran zapíše do rejstříku a zveřejní.

3. Žádost o zápis převodu do rejstříku musí obsahovat informace identifikující zapsaný (průmyslový) vzor EU, nového majitele a v příslušných případech zástupce nového majitele. Musí obsahovat rovněž dokumenty, které řádně prokazují převod v souladu s odstavcem 1.

4. Nejsou-li splněny podmínky pro zápis převodu stanovené v odstavci 1 nebo v prováděcích aktech podle článku 28a, uvědomí úřad žadatele o zjištěných nedostatcích. Nejsou-li uvedené nedostatky odstraněny ve lhůtě stanovené úřadem, úřad žádost o zápis převodu zamítne.

5. Pro zápis převodu dvou nebo více zapsaných (průmyslových) vzorů EU lze podat jednu žádost, jsou-li zapsaný majitel i právní nástupce u všech těchto zapsaných (průmyslových) vzorů EU stejní.

6. Dokud není převod zapsán v rejstříku, nesmí právní nástupce uplatňovat práva vyplývající ze zápisu zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

7. Pokud je třeba dodržet vůči úřadu lhůty, může právní nástupce činit vůči úřadu odpovídající prohlášení, jakmile úřad obdrží žádost o zápis převodu.

8. Veškeré dokumenty, které musí být majiteli zapsaného (průmyslového) vzoru EU doručeny podle článku 66, se adresují osobě, která je zapsána v rejstříku jako majitel.“

23) Vkládá se nový článek 28a, který zní:

„Článek 28a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se převodu

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví:

a) náležitosti, které musí být obsaženy v žádosti o zápis převodu podle čl. 28 odst. 3;

b) druh dokladů požadovaných k potvrzení převodu podle čl. 28 odst. 3 s ohledem na ujednání poskytnutá zapsaným majitelem a právním nástupcem.

Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

24) Články 31 až 34 se nahrazují tímto:

„Článek 31

Úpadková řízení

1. Jediné úpadkové řízení, do kterého může být zahrnut (průmyslový) vzor EU, je řízení zahájené v členském státě, na jehož území má dlužník soustředěny své hlavní zájmy.

2. V případě pojišťoven ve smyslu čl. 13 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES* a úvěrových institucí ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013** je místem, kde jsou soustředěny hlavní zájmy, uvedeným v odstavci 1 členský stát, v němž byla daná pojišťovna nebo instituce povolena.

3. V případě spoluvlastnictví (průmyslového) vzoru EU se odstavec 1 použije pouze do výše podílu spolumajitele.

4. Je-li (průmyslový) vzor EU zahrnut do úpadkového řízení, provede se za tímto účelem na žádost příslušného vnitrostátního orgánu záznam v rejstříku a zveřejní se.

Článek 32

Licence

1. (Průmyslový) vzor EU může být předmětem licence pro celou Unii nebo její část. Licence může být výlučná nebo nevýlučná.

2. Majitel se může dovolávat svých práv vyplývajících z (průmyslového) vzoru EU vůči nabyvateli licence, který porušil jakékoli ustanovení licenční smlouvy týkající se:

a) doby platnosti licence;

b) podoby, ve které lze (průmyslový) vzor použít;

c) škály výrobků, pro které je licence udělena;

d) kvality výrobků vyráběných nabyvatelem licence na základě licence.

3. Pokud není v licenční smlouvě stanoveno jinak, může nabyvatel licence zahájit řízení ve věci porušení (průmyslového) vzoru EU pouze se souhlasem jeho majitele. Majitel výlučné licence však může zahájit toto řízení, pokud majitel (průmyslového) vzoru EU v přiměřené lhůtě po formální výzvě řízení ve věci porušení práv nezahájí.

4. Nabyvatel licence je oprávněn vstoupit do řízení ve věci porušení práv zahájeného majitelem (průmyslového) vzoru EU, aby získal náhradu škody, která mu byla způsobena.

Článek 32a

Postup pro zapisování licencí a jiných práv do rejstříku

1. Ustanovení čl. 28 odst. 2 a 3, pravidla přijatá na základě článku 28a a ustanovení čl. 28 odst. 6 se použijí obdobně na zápis věcného práva nebo na převod věcného práva podle článku 29, nucený výkon práva podle článku 30, zahrnutí do úpadkového řízení podle článku 31, jakož i na zápis licence nebo na převod licence podle článku 32. Požadavek týkající se listinných důkazů stanovený v čl. 28 odst. 3 se však nepoužije, pokud žádost podává majitel (průmyslového) vzoru EU.

2. Žádost o zápis práv podle odstavce 1 se (v příslušných případech) nepovažuje za podanou, dokud není zaplacen požadovaný poplatek.

3. Žádost o zápis licence může obsahovat žádost o zápis licence do rejstříku za použití jedné nebo více z těchto kvalifikací:

a) výlučná licence;

b) sublicence, pokud licenci uděluje nabyvatel licence zapsané do rejstříku;

c) licence omezená na konkrétní škálu výrobků;

d) licence omezená na část Unie;

e) dočasná licence.

Je-li podána žádost o zápis licence jako licence uvedené v prvním pododstavci písm. c), d) nebo e), musí žádost o zápis licence uvádět konkrétní škálu výrobků, část Unie nebo časové období, pro které je licence udělena.

4. Nejsou-li splněny podmínky pro zápis licencí a jiných práv stanovené v tomto nařízení, oznámí úřad tento nedostatek žadateli. Není-li daný nedostatek odstraněn ve lhůtě stanovené úřadem, úřad žádost o zápis zamítne.

Článek 33

Účinky vůči třetím stranám

1. Právní úkony učiněné podle článků 28, 29 a 32 ve věci (průmyslového) vzoru EU mají účinek vůči třetím stranám ve všech členských státech až po jejich zápisu do rejstříku. Před tímto zápisem však mají tyto úkony účinek vůči třetím stranám, které nabyly práva k zapsanému (průmyslovému) vzoru EU po datu uvedeného úkonu, ale věděly o něm v době, kdy svá práva nabyly.

2. Odstavec 1 se nepoužije na osobu, která získala zapsaný (průmyslový) vzor EU nebo právo k zapsanému (průmyslovému) vzoru EU převodem podniku jako celku nebo jakýmkoli jiným univerzálním právním nástupnictvím.

3. Účinky právních úkonů učiněných podle článku 30 vůči třetím stranám se řídí právem členského státu určeným podle článku 27.

4. Účinky konkurzního řízení nebo obdobných řízení vůči třetím stranám se řídí právem členského státu, ve kterém bylo dané řízení podle vnitrostátního práva nebo smluv použitelných v této oblasti zahájeno jako první.

Článek 33a

Postup pro výmaz nebo změnu zápisů licencí a jiných práv

1. Zápis provedený podle čl. 32a odst. 1 se na žádost jedné z dotčených stran vymaže nebo změní.

2. Žádost musí obsahovat číslo zápisu zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo, v případě hromadného zápisu, číslo každého (průmyslového) vzoru a podrobné údaje o právu, u nějž se o výmaz nebo změnu zápisu žádá.

3. K žádosti se přiloží doklady prokazující, že zapsané právo již neexistuje nebo že nabyvatel licence nebo majitel jiného práva s výmazem nebo změnou zápisu souhlasí.

4. Nejsou-li požadavky pro výmaz nebo změnu zápisu splněny, uvědomí úřad o zjištěných nedostatcích žadatele. Nejsou-li uvedené nedostatky odstraněny ve lhůtě stanovené úřadem, úřad žádost o výmaz nebo změnu zápisu zamítne.

Článek 34

Přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU jako předmětu vlastnictví

Na přihlášky zapsaných (průmyslových) vzorů EU se použijí články 27 až 33a. Je-li účinek jednoho z uvedených ustanovení podmíněn záznamem v rejstříku, provede se tento úkon při zápisu daného zapsaného (průmyslového) vzoru EU do rejstříku.“

---

* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II) (Úř. věst. L 335, 17.12.2009, s. 1).

** Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

25) Článek 35 se nahrazuje tímto:

„Článek 35

Podání přihlášky

1. Přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU se podává u úřadu.

2. Úřad přihlašovateli bez prodlení vydá potvrzení, které obsahuje alespoň spisové číslo, vyobrazení, popis nebo jinou identifikaci (průmyslového) vzoru, povahu a počet dokumentů a datum jejich přijetí. V případě hromadné přihlášky udává potvrzení vydané úřadem první (průmyslový) vzor a počet přihlašovaných (průmyslových) vzorů.“

26) Článek 36 se mění takto:

a) odstavce 1 až 4 se nahrazují tímto:

„1. Přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU musí obsahovat:

a) žádost o zápis;

b) údaje o totožnosti přihlašovatele;

c) **dostatečně jasné** vyobrazení (průmyslového) vzoru**,** [...] **které umožňuje** [...] **určit předmět, o jehož ochranu se žádá**.

2. Přihláška musí dále obsahovat uvedení výrobků, v nichž má být (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nichž má být použit.

3. Kromě toho může přihláška obsahovat:

a) popis vysvětlující vyobrazení;

b) žádost o odklad zveřejnění zápisu v souladu s článkem 50;

c) údaje umožňující zjistit totožnost zástupce, pokud jej přihlašovatel jmenoval;

d) třídění výrobků, v nichž má být (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nichž má být použit, podle třídy a podtřídy Locarnské dohody o zřízení mezinárodního třídění průmyslových vzorů a modelů (dále jen „locarnské třídění“), ve znění pozdějších předpisů platném k datu podání přihlášky (průmyslového) vzoru;

e) uvedení původce nebo kolektivu původců (průmyslového) vzoru nebo odpovědné prohlášení přihlašovatele, že původce nebo kolektiv původců (průmyslového) vzoru se vzdávají práva být uvedeni.

4. Přihláška podléhá povinnosti uhradit poplatek za přihlášku. Je-li podána žádost o odklad podle odst. 3 písm. b), podléhá tato žádost povinnosti uhradit dodatečný poplatek za odklad zveřejnění.“;

b) odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Kromě požadavků uvedených v odstavcích 1 až 4 musí přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU splňovat formální požadavky stanovené v tomto nařízení a v prováděcích aktech přijatých podle tohoto nařízení. V rozsahu, v jakém se uvedené požadavky týkají vyobrazení (průmyslového) vzoru a způsobů jeho vyobrazení, jak je uvedeno v odst. 1 písm. c), určí výkonný ředitel způsob číslování různých pohledů v případě vyobrazení statickými pohledy, formáty a velikost elektronického souboru, jakož i veškeré další příslušné technické specifikace. Pokud uvedené požadavky stanoví určení předmětu, pro který se nežádá o ochranu prostřednictvím určitých typů vizuálních omezení rozsahu ochrany, nebo podávání některých konkrétních typů pohledů, může výkonný ředitel stanovit další typy vizuálních omezení rozsahu ochrany a konkrétní typy pohledů.“

27) Vkládá se nový článek 36a, který zní:

„Článek 36a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se přihlášky

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti, které mají být obsaženy v přihlášce zapsaného (průmyslového) vzoru EU. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

28) Článek 37 se mění takto:

a) odstavce 1 a 2 se nahrazují tímto:

„1. Do jedné hromadné přihlášky zapsaných (průmyslových) vzorů EU lze spojit maximálně 50 (průmyslových) vzorů. Každý (průmyslový) vzor, který je součástí hromadné přihlášky, očísluje úřad v souladu se systémem určeným výkonným ředitelem.

2. Kromě poplatků uvedených v čl. 36 odst. 4 podléhá hromadná přihláška podmínce uhrazení poplatku za přihlášku pro každý další (průmyslový) vzor zahrnutý do hromadné přihlášky a v případě, že přihláška obsahuje žádost o odklad zveřejnění, poplatku za odklad zveřejnění pro každý (průmyslový) vzor zahrnutý do hromadné přihlášky, pro který se požaduje odklad.“;

b) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Hromadná přihláška musí splňovat podmínky vyobrazení stanovené v prováděcích aktech přijatých podle článku 37a.“;

c) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Každý z (průmyslových) vzorů obsažených v hromadné přihlášce nebo v zápisu založeném na takové přihlášce může být posuzován nezávisle na ostatních. Takový (průmyslový) vzor může být nezávisle na ostatních vymáhán, může se stát předmětem licence, věcného práva, nuceného výkonu práva nebo úpadkového řízení, lze se ho vzdát, může být obnoven nebo postoupen, být předmětem odkladu zveřejnění nebo prohlášen za neplatný.“

29) Vkládá se nový článek 37a, který zní:

„Článek 37a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se hromadných přihlášek

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti, které mají být obsaženy v hromadné přihlášce. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

30) Články 38 a 39 se nahrazují tímto:

„Článek 38

Datum podání

Datem podání přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU je datum, kdy přihlašovatel předložil úřadu doklady obsahující informace uvedené v čl. 36 odst. 1, pokud byly poplatky za přihlášku uvedené v čl. 36 odst. 4 a čl. 37. odst. 2 zaplaceny ve lhůtě jednoho měsíce od předložení uvedených dokladů.

Článek 39

Rovnocennost podání na úrovni Unie s podáním na vnitrostátní úrovni

Přihláška (průmyslového) vzoru EU, které bylo přiznáno datum podání, je v členských státech rovnocenná přihlášce řádně podané na vnitrostátní úrovni, v příslušných případech s přihlédnutím k právu přednosti uplatněnému pro přihlášku (průmyslového) vzoru EU.“

31) Články 40, 41 a 42 se nahrazují tímto:

„Článek 40

Třídění a označení výrobků

1. Výrobky, v nichž má být (průmyslový) vzor EU zahrnut nebo u nichž má být použit, se zařadí do tříd podle locarnského třídění ve znění platném k datu podání přihlášky (průmyslového) vzoru.

2. Označení výrobku jasně a přesně identifikuje povahu výrobků a umožňuje zařazení každého výrobku pouze do jedné třídy a podtřídy locarnského třídění, pokud možno za použití harmonizované databáze označení výrobků zpřístupněné úřadem. Označení výrobku musí odpovídat vyobrazení (průmyslového) vzoru.

3. Výrobky se seskupí podle tříd locarnského třídění, přičemž se před každou skupinu uvede číslo třídy, do které uvedená skupina výrobků patří, a seřadí se podle tříd a podtříd podle daného třídění.

4. Používá-li přihlašovatel označení výrobku, která nejsou obsažena v databázi uvedené v odstavci 2 nebo která nejsou v souladu s vyobrazením (průmyslového) vzoru, může úřad navrhnout označení výrobků z uvedené databáze. Úřad může přistoupit k posouzení na základě navrhovaných označení výrobku, pokud přihlašovatel neodpoví ve lhůtě stanovené úřadem.

Článek 41

Právo přednosti

1. Osoba, která řádně podala přihlášku týkající se práva k (průmyslovému) vzoru nebo přihlášku užitného vzoru v některém státě nebo pro některý stát, který je stranou Pařížské úmluvy nebo Dohody o zřízení Světové obchodní organizace, nebo její právní nástupce požívají pro účely podání přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU pro stejný (průmyslový) vzor nebo užitný vzor právo přednosti po dobu šesti měsíců od data podání první přihlášky.

2. Za podání zakládající právo přednosti se považuje každé podání, které podle vnitrostátního práva státu, v němž k němu došlo, nebo podle dvoustranných či mnohostranných dohod postačuje ke stanovení dne, kdy byla přihláška podána, bez ohledu na výsledek přihlášky.

3. Za první přihlášku pro účely určení práva přednosti se považuje i pozdější přihláška (průmyslového) vzoru, který byl předmětem dřívější první přihlášky, jež byla podána v témže státě nebo pro tentýž stát, pokud byla tato dřívější přihláška k datu podání pozdější přihlášky stažena, přihlašovatel se jí vzdal nebo byla zamítnuta, aniž byla zpřístupněna veřejnosti k nahlédnutí, aniž zůstala některá práva v platnosti a nebylo jí dosud použito k uplatnění práva přednosti. Uvedenou dřívější přihlášku pak již nelze k uplatnění práva přednosti použít.

4. Pokud byla první přihláška podána ve státě, který není stranou Pařížské úmluvy nebo Dohody o zřízení Světové obchodní organizace, použijí se odstavce 1 až 3 pouze v případě, že tento stát přiznává podle zveřejněných zjištění na základě prvního podání přihlášky u úřadu právo přednosti za podmínek srovnatelných s podmínkami, jež jsou stanoveny tímto nařízením, a se srovnatelným účinkem. Je-li to nezbytné, požádá výkonný ředitel Komisi, aby zvážila potřebu zjistit, zda stát uvedený v první větě takové zacházení na základě vzájemnosti přiznává. Zjistí-li Komise, že zacházení na základě vzájemnosti přiznáváno je, zveřejní v tomto smyslu sdělení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

5. Právo přednosti uvedené v odstavci 4 se použije ode dne, kdy je v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněno sdělení určující, že zacházení na základě vzájemnosti je přiznáváno, ledaže je ve sdělení uvedeno dřívější datum, od kterého je uvedené právo použitelné. Jeho použitelnost končí dnem, kdy je v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněno sdělení Komise v tom smyslu, že zacházení na základě vzájemnosti již není přiznáváno, ledaže je ve sdělení uvedeno dřívější datum, od kterého je uvedené právo použitelné.

6. Sdělení uvedená v odstavcích 4 a 5 se rovněž zveřejní v Úředním věstníku úřadu.

Článek 42

Uplatnění práva přednosti

1. Přihlašovatel zapsaného (průmyslového) vzoru EU, který chce uplatnit právo přednosti dřívější přihlášky, podá prohlášení o právu přednosti buď spolu s přihláškou, nebo do dvou měsíců od data podání. Toto prohlášení o právu přednosti musí obsahovat datum a zemi dřívější přihlášky. Spisové číslo dřívější přihlášky a doklady na podporu uplatnění práva přednosti se podají do tří měsíců od data podání prohlášení o právu přednosti.

2. Výkonný ředitel může stanovit, že přihlašovatel může na podporu uplatnění práva přednosti předložit méně dokladů, než jak je požadováno podle prováděcích aktů přijatých podle článku 42a, pokud má úřad požadované informace k dispozici z jiných zdrojů.“

32) Vkládá se nový článek 42a, který zní:

„Článek 42a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se uplatnění práva přednosti

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví druh dokladů, které se mají předložit pro uplatnění práva přednosti dřívější přihlášky v souladu s čl. 42 odst. 1. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

33) Článek 43 se nahrazuje tímto:

„Článek 43

Účinek práva přednosti

Právo přednosti má ten účinek, že se den vzniku práva přednosti považuje za datum podání přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU pro účely článků 5, 6, 7 a 22, čl. 25 odst. 1 písm. d), e) a f) a čl. 50 odst. 1.“

34) Článek 44 se nahrazuje tímto:

„Článek 44

Výstavní priorita

1. Zpřístupnil-li přihlašovatel zapsaného (průmyslového) vzoru EU výrobky, v nichž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nichž byl použit, na úřední nebo úředně uznávané mezinárodní výstavě podle Úmluvy o mezinárodních výstavách z roku 1928, ve znění poslední revize ze dne 30. listopadu 1972, může přihlašovatel za podmínky, že přihláška byla podána ve lhůtě šesti měsíců od data prvního zpřístupnění takových výrobků, uplatňovat od uvedeného dne právo přednosti.

2. Přihlašovatel, který chce uplatnit právo přednosti podle odstavce 1, podá prohlášení o právu přednosti buď spolu s přihláškou, nebo do dvou měsíců od data podání. Do tří měsíců od prohlášení o právu přednosti předloží přihlašovatel důkaz, že výrobky, v nichž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u nichž byl použit, byly zpřístupněny ve smyslu odstavce 1.

3. Výstavní priorita přiznaná v členském státě nebo ve třetí zemi neprodlužuje dobu platnosti práva přednosti uvedenou v článku 41.“

35) Vkládá se nový článek 44a, který zní:

„Článek 44a

Svěření prováděcích pravomocí

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví druhy důkazů a podrobnosti ohledně důkazů, které je třeba předložit pro uplatnění výstavní priority v souladu s čl. 44 odst. 2. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

36) Název hlavy V se nahrazuje tímto:

„HLAVA V

POSTUP ZÁPISU, OBNOVENÍ A ZMĚNA“

37) Článek 45 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Úřad posoudí, zda přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU splňuje požadavky na přiznání data podání podle článku 38.“;

b) odstavce 2 a 3 se nahrazují tímto:

„2. Úřad posoudí, zda:

a) přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU splňuje podmínky a požadavky uvedené v čl. 36 odst. **2, 3 a** 5 a, v případě hromadné přihlášky, v čl. 37 odst. 3;

b) v příslušných případech byl ve stanovené lhůtě zaplacen dodatečný poplatek za odklad zveřejnění podle čl. 36 odst. 4;

c) v příslušných případech byl ve stanovené lhůtě zaplacen za **každý průmyslový vzor uvedený v** [...] hromadné přihlášce podle čl. 37 odst. 2 **dodatečný** [...] **poplatek za odklad zveřejnění**.

3. Nesplňuje-li přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU požadavky uvedené v odstavcích 1 **nebo 2**, úřad požádá přihlašovatele, aby ve lhůtě dvou měsíců od data oznámení uvedené žádosti odstranil uvedené nedostatky či zaplatil nedoplatek.

4. Pokud přihlašovatel nevyhoví žádosti s ohledem na požadavky uvedené v odstavci 1, nepovažuje se přihláška za přihlášku zapsaného (průmyslového) vzoru EU. Pokud přihlašovatel žádosti s ohledem na uvedené požadavky vyhoví, přizná úřad přihlášce datum podání k datu, kdy byly odstraněny uvedené nedostatky nebo kdy byl zaplacen nedoplatek.

5. Pokud přihlašovatel nevyhoví žádosti s ohledem na požadavky uvedené v odst. 2 písm. a) a b), úřad přihlášku zamítne.

6. Pokud přihlašovatel nevyhoví žádosti s ohledem na požadavky uvedené v odst. 2 písm. c), [...] přihláška [...] **se zamítne** s ohledem na další (průmyslové) vzory, pokud není zřejmé, na které (průmyslové) vzory se má zaplacená částka vztahovat. Neexistují-li jiná kritéria k určení toho, které (průmyslové) vzory mají být pokryty, zabývá se úřad (průmyslovými) vzory na základě číselného pořadí, ve kterém jsou v souladu s pravidly přijatými podle článku 37a vyobrazeny. Přihláška se [...] **zamítne** pro ty (průmyslové) vzory, za něž nebyl dodatečný [...] **poplatek za odklad zveřejnění** zaplacen vůbec nebo [...] nebyl zaplacen v plné výši.

7. Nesplnění požadavků týkajících se uplatnění práva přednosti má za následek ztrátu práva přednosti pro danou přihlášku.“

38) Článek 46 se zrušuje.

39) Článek 47 se nahrazuje tímto:

„Článek 47

Důvody zamítnutí

1. Pokud úřad při provádění posouzení podle článku 45 zjistí, že (průmyslový) vzor, o jehož ochranu se žádá, neodpovídá definici uvedené v čl. 3 bodě 1, [...] že je v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy [...] **nebo že nebyl udělen souhlas příslušných orgánů se zápisem a daný (průmyslový) vzor představuje nevhodné užití kteréhokoliv z prvků uvedených v článku 6ter Pařížské úmluvy nebo znaků, emblémů a erbů jiných než těch, které jsou uvedeny ve zmíněném článku 6ter a které představují zvláštní veřejný zájem daného členského státu,** uvědomí přihlašovatele o tom, že daný (průmyslový) vzor není způsobilý k zápisu, a uvede důvod zamítnutí.

2. V oznámení uvedeném v odstavci 1 stanoví úřad lhůtu, ve které může přihlašovatel předložit připomínky, stáhnout přihlášku nebo námitky nebo předložit změněné vyobrazení daného (průmyslového) vzoru, které se od vyobrazení v podobě, v jaké bylo původně podáno, liší pouze v nepodstatných drobnostech.

3. Neodstraní-li přihlašovatel důvody zamítnutí, úřad přihlášku zamítne. Pokud se uvedené důvody týkají pouze některých (průmyslových) vzorů obsažených v hromadné přihlášce, úřad zamítne přihlášku pouze v rozsahu, v jakém se vztahuje na tyto (průmyslové) vzory.“

40) Vkládá se nový článek 47a, který zní:

„Článek 47a

Stažení a změna

1. Přihlašovatel může přihlášku (průmyslového) vzoru EU kdykoli stáhnout, nebo v případě hromadné přihlášky stáhnout některé (průmyslové) vzory v této přihlášce obsažené.

2. Přihlašovatel může vyobrazení (průmyslového) vzoru EU, pro který je přihláška podána, v nepodstatných drobnostech kdykoli změnit.“

41) Vkládá se nový článek 47b, který zní:

„Článek 47b

Přenesení pravomoci týkající se změny přihlášky

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s čl. 109 odst. 2 za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobností postupu pro změnu přihlášky podle čl. 47a odst. 2.“

42) Článek 48 se nahrazuje tímto:

„Článek 48

Zápis

1. Pokud jsou splněny požadavky na přihlášku zapsaného (průmyslového) vzoru EU a pokud přihláška nebyla zamítnuta podle článku 47, zapíše úřad (průmyslový) vzor obsažený v přihlášce a údaje uvedené v čl. 72 odst. 2 do rejstříku.

2. Obsahuje-li přihláška žádost o odklad zveřejnění podle článku 50, do rejstříku se zapíše i údaj o uvedené žádosti a datum uplynutí doby odkladu.

3. Zápis se označí datem podání přihlášky podle článku 38.

4. Poplatky placené podle čl. 36 odst. 4 a čl. 37 odst. 2 se nevracejí ani v případě, kdy (průmyslový) vzor, pro který je přihláška podána, není zapsán.“

43) Článek 49 se nahrazuje tímto:

„Článek 49

Zveřejnění

Při zápisu zveřejní úřad zapsaný (průmyslový) vzor EU ve Věstníku (průmyslových) vzorů EU uvedeném v čl. 73 odst. 1 písm. a).“

44) Vkládá se nový článek 49a, který zní:

„Článek 49a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se zveřejnění

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti, které mají být obsaženy ve zveřejnění uvedeném v článku 49. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

45) Článek 50 se nahrazuje tímto:

„Článek 50

Odklad zveřejnění

1. Přihlašovatel zapsaného (průmyslového) vzoru EU může při podání přihlášky požádat, aby zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru EU bylo odloženo **až** o 30 měsíců od data podání přihlášky nebo, pokud je uplatněno právo přednosti, ode dne vzniku práva přednosti.

2. V případě žádosti podle odstavce 1, a jsou-li splněny podmínky článku 48, se zapsaný (průmyslový) vzor EU zapíše, ale ani vyobrazení (průmyslového) vzoru, ani žádný spis vztahující se k přihlášce se nezpřístupní veřejnosti k nahlédnutí podle čl. 74 odst. 2.

3. Úřad zveřejní ve Věstníku (průmyslových) vzorů EU údaj o žádosti uvedené v odstavci 1. K tomuto údaji se připojí informace identifikující majitele práva k zapsanému (průmyslovému) vzoru, jméno případného zástupce, datum podání a zápisu a spisové číslo přihlášky. Nezveřejní se ani vyobrazení (průmyslového) vzoru, ani údaje identifikující jeho vzhled.

4. Po uplynutí doby odkladu nebo na žádost majitele práva kdykoliv dříve zpřístupní úřad veřejnosti k nahlédnutí všechny záznamy v rejstříku a spis vztahující se k přihlášce a zveřejní zapsaný (průmyslový) vzor EU ve Věstníku (průmyslových) vzorů EU.

5. Majitel práva může zabránit zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru EU podle odstavce 4 tím, že podá žádost o vzdání se (průmyslového) vzoru EU v souladu s článkem 51 nejpozději tři měsíce před uplynutím doby odkladu. Veškeré žádosti o provedení záznamu vzdání se do rejstříku, které nesplňují požadavky stanovené v článku 51 a v prováděcích aktech přijatých podle článku 51a nebo které jsou podány po uplynutí lhůty uvedené v první větě, se zamítnou.

6. V případě zápisu na základě hromadné přihlášky majitel jasně uvede spolu se žádostí o dřívější zveřejnění uvedenou v odstavci 4 nebo s žádostí o vzdání se uvedenou v odstavci 5, které (průmyslové) vzory obsažené v přihlášce mají být zveřejněny dříve nebo kterých se majitel vzdal a u kterých má odklad zveřejnění pokračovat.

7. Nesplní-li majitel požadavek stanovený v odstavci 6, požádá úřad majitele, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí přesáhnout 30měsíční dobu odkladu, uvedený nedostatek odstranil.

8. Není-li nedostatek podle odstavce 7 ve stanovené lhůtě odstraněn, má se za to, že žádost o dřívější zveřejnění nebyla podána, nebo se žádost o vzdání se zamítne.

9. Zahájení soudního řízení na základě zapsaného (průmyslového) vzoru EU během doby odkladu zveřejnění podléhá podmínce, že informace obsažené v rejstříku a ve spisu vztahujícímu se k přihlášce byly sděleny osobě, vůči níž byla podána žaloba.“

46) Vkládá se nový článek 50a, který zní:

„Článek 50a

Zveřejnění po uplynutí doby odkladu

Po uplynutí doby odkladu uvedené v článku 50 nebo, v případě žádosti o dřívější zveřejnění, jakmile je to technicky možné, úřad:

a) zveřejní zapsaný (průmyslový) vzor EU ve Věstníku (průmyslových) vzorů EU s údaji uvedenými v pravidlech přijatých podle článku 49a spolu s uvedením skutečnosti, že přihláška obsahovala žádost o odklad zveřejnění podle článku 50;

b) zpřístupní veřejnosti k nahlédnutí veškeré spisy vztahující se k danému (průmyslovému) vzoru;

c) zpřístupní veřejnosti k nahlédnutí veškeré záznamy v rejstříku včetně všech záznamů vyloučených z možnosti nahlédnutí podle čl. 74 odst. 5.“

47) Vkládá se nový článek 50b, který zní:

„Článek 50b

Osvědčení o zápisu

Po zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru EU vydá úřad osvědčení o zápisu. Úřad poskytne ověřené nebo neověřené kopie osvědčení [...]. **Osvědčení a kopie jsou vydány elektronickými prostředky.**“

48) Vkládají se nové články 50c a 50d, které znějí:

„Článek 50c

Svěření prováděcích pravomocí

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti a formát osvědčení o zápisu uvedeného v článku 50b. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.

Článek 50d

Obnovení

1. Zápis (průmyslového) vzoru EU se obnoví na žádost majitele práva nebo jakékoli osoby majitelem práva výslovně zmocněné, pokud byly zaplaceny poplatky za obnovení.

2. Úřad informuje majitele práva k zapsanému (průmyslovému) vzoru EU a jakoukoli osobu, která má k tomuto (průmyslovému) vzoru EU zapsané právo, o uplynutí doby platnosti zápisu, a to nejméně šest měsíců před uplynutím této doby. Neposkytnutí této informace nezakládá odpovědnost úřadu a nemá vliv na uplynutí doby platnosti zápisu.

3. Žádost o obnovení musí být podána během šesti měsíců před uplynutím doby platnosti zápisu. V uvedené lhůtě se rovněž uhradí poplatek za obnovení. Jinak může být žádost podána a poplatek zaplacen v dodatečné lhůtě šesti měsíců po uplynutí doby platnosti zápisu, pokud je v této dodatečné lhůtě zaplacen dodatečný poplatek za pozdní platbu poplatku za obnovení nebo pozdní podání žádosti o obnovení.

4. Žádost o obnovení uvedená v odstavci 1 musí obsahovat:

a) jméno osoby, která o obnovení žádá;

b) číslo zápisu (průmyslového) vzoru EU, který má být obnoven;

c) v případě zápisu na základě hromadné přihlášky údaj o (průmyslových) vzorech, u nichž se žádá o obnovení.

Pokud jsou poplatky za obnovení zaplaceny, má se za to, že tato platba představuje žádost o obnovení, pokud obsahuje všechny údaje nutné pro určení účelu platby.

5. V případě zápisu na základě hromadné přihlášky, kdy zaplacené poplatky nepostačují k pokrytí všech (průmyslových) vzorů, u nichž se žádá o obnovení, se zápis obnoví [...] **pro ty (průmyslové) vzory, u nichž** je zřejmé [...], že se na ně má zaplacená částka vztahovat. Neexistují-li jiná kritéria k určení toho, které (průmyslové) vzory mají být pokryty, zabývá se úřad (průmyslovými) vzory na základě číselného pořadí, ve kterém jsou v souladu s pravidly přijatými podle článku 37a vyobrazeny.

6. Obnovení nabývá účinku dnem následujícím po datu uplynutí doby platnosti stávajícího zápisu. Obnovení se zapíše do rejstříku.

7. Je-li žádost o obnovení podána ve lhůtách stanovených v odstavci 3, ale ostatní podmínky pro obnovení podle tohoto článku nejsou splněny, uvědomí úřad žadatele o zjištěných nedostatcích.

8. Pokud žádost o obnovení není předložena nebo je předložena po uplynutí lhůty stanovené v odstavci 3 nebo pokud poplatky nejsou zaplaceny nebo jsou zaplaceny až po uplynutí příslušné lhůty nebo pokud nejsou v této lhůtě odstraněny nedostatky uvedené v odstavci 7, úřad rozhodne, že doba platnosti zápisu uplynula, a oznámí to odpovídajícím způsobem majiteli (průmyslového) vzoru EU. Nabude-li uvedené rozhodnutí právní moci, vymaže úřad daný (průmyslový) vzor z rejstříku. Výmaz nabývá účinku dnem následujícím po datu uplynutí doby platnosti stávajícího zápisu. Pokud byly zaplaceny poplatky za obnovení, ale zápis nebyl obnoven, uvedené poplatky se vrátí.

9. Lze podat jedinou žádost o obnovení pro dva nebo více (průmyslových) vzorů za předpokladu, že majitel nebo zástupce je stejný pro všechny (průmyslové) vzory, jichž se žádost týká. Požadovaný poplatek za obnovení se zaplatí za každý (průmyslový) vzor, který má být obnoven.“

49) Vkládá se nový článek 50e, který zní:

„Článek 50e

Změna

1. Vyobrazení zapsaného (průmyslového) vzoru EU nesmí být v rejstříku měněno během doby zápisu ani při jeho obnovení, s výjimkou nepodstatných drobností.

2. Žádost majitele o změnu musí obsahovat vyobrazení zapsaného (průmyslového) vzoru EU ve změněné verzi.

3. Žádost o změnu se nepovažuje za podanou, dokud není zaplacen požadovaný poplatek. Nebyl-li poplatek zaplacen nebo nebyl-li zaplacen v plné výši, úřad o tom odpovídajícím způsobem uvědomí majitele. Lze podat jednu žádost o změnu téhož prvku ve dvou nebo více zápisech, pokud je majitel stejný pro všechny (průmyslové) vzory. Požadovaný poplatek za změnu se platí za každý zápis, který má být změněn. Nejsou-li splněny požadavky na změnu zápisu stanovené v tomto článku a v prováděcích aktech přijatých podle článku 50f, sdělí úřad tento nedostatek majiteli. Není-li uvedený nedostatek odstraněn ve lhůtě stanovené úřadem, úřad žádost o změnu zamítne.

4. Zveřejnění zápisu změny musí obsahovat vyobrazení zapsaného (průmyslového) vzoru EU ve změněné podobě.“

50) Vkládá se nový článek 50f, který zní:

„Článek 50f

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se změny

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti, které musí být obsaženy v žádosti o změnu podle čl. 50e odst. 2. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

51) Vkládá se nový článek 50g, který zní:

„Článek 50g

Změna jména nebo adresy

1. Majitel (průmyslového) vzoru EU informuje úřad o změně svého jména nebo adresy, která není důsledkem převodu nebo změny vlastnictví zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

2. Lze podat jednu žádost o změnu jména nebo adresy ve dvou nebo více zápisech stejného majitele.

3. Nejsou-li splněny požadavky na změnu jména nebo adresy stanovené v tomto článku a v prováděcích aktech přijatých podle článku 50h, sdělí úřad tento nedostatek majiteli (průmyslového) vzoru EU. Není-li uvedený nedostatek odstraněn ve lhůtě, kterou úřad stanoví, úřad danou žádost zamítne.

4. Odstavce 1, 2 a 3 se použijí rovněž na změnu jména nebo adresy zapsaného zástupce.

5. Úřad zapíše údaje uvedené v čl. 72 odst. 3 písm. a) a b) do rejstříku.

6. Odstavce 1 až 4 se použijí na přihlášky (průmyslových) vzorů EU. Změna se zapíše do spisů vedených úřadem, které se týkají dané přihlášky (průmyslového) vzoru EU.“

52) Vkládá se nový článek 50h, který zní:

„Článek 50h

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se změny názvu nebo adresy

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví náležitosti, které musí být obsaženy v žádosti o změnu jména nebo adresy podle čl. 50g odst. 1. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

53) Článek 51 se nahrazuje tímto:

„Článek 51

Vzdání se

1. Vzdání se zapsaného (průmyslového) vzoru EU oznámí úřadu písemně majitel práva. Účinku nabývá až zápisem do rejstříku.

2. Pokud dojde k vzdání se (průmyslového) vzoru EU, jehož zveřejnění je odloženo, má se za to, že od samého počátku neměl daný (průmyslový) vzor účinky stanovené tímto nařízením.

3. Vzdání se smí být zapsáno pouze se souhlasem majitele práva zapsaného v rejstříku. Byla-li zapsána licence, zapíše se vzdání se do rejstříku pouze tehdy, prokáže-li majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU, že informoval nabyvatele licence o svém úmyslu vzdát se daného vzoru. Tento záznam o vzdání se se provede po uplynutí lhůty tří měsíců od data, kdy majitel doloží úřadu, že informoval nabyvatele licence o svém úmyslu vzdát se, nebo před uplynutím uvedené lhůty, jakmile majitel prokáže, že nabyvatel licence poskytl svůj souhlas.

4. Pokud byla u příslušného soudu nebo orgánu podána žaloba podle článku 15 týkající se práva k zapsanému (průmyslovému) vzoru EU, zapíše úřad vzdání se do rejstříku pouze se souhlasem navrhovatele.

5. Nejsou-li splněny požadavky na vzdání se stanovené v tomto článku a v prováděcích aktech přijatých podle článku 51a, sdělí úřad uvedené nedostatky deklarantovi. Nejsou-li uvedené nedostatky odstraněny ve lhůtě stanovené úřadem, úřad vzdání se do rejstříku nezapíše.“

54) Vkládá se nový článek 51a, který zní:

„Článek 51a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se vzdání se

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví:

a) náležitosti prohlášení o vzdání se podle čl. 51 odst. 1;

b) druh dokladů požadovaných k prokázání souhlasu třetí strany podle čl. 51 odst. 3 a souhlasu navrhovatele podle čl. 51 odst. 4.

Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

55) Článek 52 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. S výhradou čl. 25 odst. 2 až 5 jakákoli fyzická nebo právnická osoba a rovněž orgán veřejné moci k tomu zmocněný mohou předložit úřadu návrh na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU.“;

b) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Návrh na prohlášení neplatnosti není přípustný, pokud bylo buď úřadem, nebo soudem pro (průmyslové) vzory EU podle článku 80 rozhodnuto v téže věci, z téhož důvodu a mezi týmiž účastníky a rozhodnutí úřadu nebo soudu pro (průmyslové) vzory EU o tomto návrhu již nabylo právní moci.“

56) Článek 53 se nahrazuje tímto:

„Článek 53

Posouzení návrhu

1. Pokud úřad zjistí, že návrh na prohlášení neplatnosti je přípustný, posoudí, zda důvody neplatnosti uvedené v článku 25 brání zachování zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

2. Při posuzování návrhu na prohlášení neplatnosti vyzve úřad strany tak často, jak je to nezbytné, aby předložily ve lhůtě, kterou stanoví úřad, svá vyjádření ke sdělením ostatních stran nebo ke sdělením samotného úřadu.

3. Pokud o to majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU požádá, předloží žadatel o prohlášení neplatnosti, který se dovolává starší ochranné známky EU nebo národní ochranné známky jako rozlišovacího označení ve smyslu čl. 25 odst. 1 písm. e), důkaz o řádném užívání takové známky v souladu s čl. 64 odst. 2 a 3 nařízení (EU) 2017/1001 a s pravidly přijatými podle článku 53a tohoto nařízení.

4. Záznam o rozhodnutí úřadu o návrhu na prohlášení neplatnosti se zapíše do rejstříku, jakmile nabude právní moci.

5. Úřad může strany vyzvat k smírnému urovnání sporu.“

57) Vkládá se nový článek 53a, který zní:

„Článek 53a

Přenesení pravomocí týkajících se prohlášení neplatnosti

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobností postupu pro prohlášení neplatnosti (průmyslového) vzoru EU podle článků 52 a 53, včetně možnosti posoudit návrh na prohlášení neplatnosti přednostně, pokud majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU nenapadne důvody neplatnosti nebo požadovanou nápravu.“

58) Článek 55 se nahrazuje tímto:

„Článek 55

Rozhodnutí, proti nimž se lze odvolat

1. Proti rozhodnutím úřadu uvedeným v čl. 102 písm. a), b), c) a e) lze podat odvolání.

2. Není-li v tomto nařízení stanoveno jinak, použijí se na odvolání, která projednávají odvolací senáty podle tohoto nařízení, články 66 až 72 nařízení (EU) 2017/1001.“

59) Vkládá se nový článek 55a, který zní:

„Článek 55a

Přenesení pravomocí týkajících se odvolacího řízení

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobností odvolacího řízení podle tohoto nařízení.“

60) Články 56 až 61 se zrušují.

61) Článek 62 se nahrazuje tímto:

„Článek 62

Rozhodnutí a sdělení úřadu

1. Rozhodnutí úřadu musí být odůvodněna. Musí být založena pouze na důvodech nebo důkazech, ke kterým měli účastníci možnost se vyjádřit. Probíhá-li před úřadem ústní jednání, může být rozhodnutí vydáno ústně. Následně se rozhodnutí účastníkům oznámí písemně.

2. Každé rozhodnutí, sdělení nebo oznámení úřadu musí obsahovat údaj o oddělení nebo útvaru úřadu, jakož i jméno nebo jména odpovědného pracovníka či pracovníků. Musí být takovým pracovníkem nebo takovými pracovníky podepsáno nebo být namísto podpisu opatřeno předtištěným nebo otištěným razítkem úřadu. Výkonný ředitel může určit, zda je možné použít jiné prostředky pro označení příslušného oddělení nebo útvaru úřadu a uvedení jména odpovědného pracovníka nebo odpovědných pracovníků nebo jiné prostředky pro identifikaci než razítko v případě, že rozhodnutí, sdělení nebo oznámení jsou předávána jakýmikoli technickými komunikačními prostředky.

3. Rozhodnutí úřadu, proti kterým lze podat odvolání, musí obsahovat písemné poučení o tom, že jakékoli odvolání se podává písemně u úřadu do dvou měsíců od data oznámení příslušného rozhodnutí. Sdělení musí rovněž obsahovat upozornění pro účastníky na ustanovení článků 66, 67, 68, 71 a 72 nařízení (EU) 2017/1001, která se vztahují rovněž na odvolání podle tohoto nařízení v souladu s čl. 55 odst. 2 tohoto nařízení. Účastníci se nemohou odvolávat na nedostatečné informace ze strany úřadu o možnosti podat odvolání.“

62) V článku 63 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. V průběhu řízení před úřadem posuzuje úřad skutečnosti z moci úřední. V řízení týkajícím se prohlášení neplatnosti se však úřad při posuzování omezí na důvody, skutečnosti, důkazy a návrhy přednesené účastníky a na požadovanou nápravu.“

63) Článek 64 se nahrazuje tímto:

„Článek 64

Ústní jednání

1. Pokud se úřad domnívá, že by bylo účelné ústní jednání, proběhne toto jednání buď z úřední moci úřadu, nebo na žádost kteréhokoliv účastníka jednání.

2. Ústní jednání před průzkumovými referenty a oddělením pověřeným vedením rejstříku je neveřejné.

3. Ústní jednání, včetně vydání rozhodnutí, před zrušovacími odděleními a před odvolacími senáty je veřejné, pokud oddělení, před nímž jednání probíhá, nerozhodne jinak v případě, že by přístup veřejnosti mohl mít vážné a nedůvodné nepříznivé důsledky, zejména pro některého z účastníků jednání.“

64) Vkládá se nový článek 64a, který zní:

„Článek 64a

Přenesení pravomocí týkajících se ústních jednání

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobných pravidel pro ústní jednání uvedená v článku 64, včetně podrobných pravidel pro používání jazyků podle článku 98.“

65) Článek 65 se mění takto:

a) v odstavci 3 se doplňuje nová věta, která zní:

„Předvolání se provede alespoň jeden měsíc předem, ledaže by účastník, svědek nebo znalec souhlasili s kratší lhůtou.“;

b) doplňuje se nový odstavec 5, který zní:

„5. Výkonný ředitel určí výši výdajů včetně záloh, které se mají zaplatit, pokud jde o náklady na dokazování uvedené v tomto článku.“

66) Vkládá se nový článek 65a, který zní:

„Článek 65a

Přenesení pravomocí týkajících se dokazování

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobných pravidel pro dokazování podle článku 65.“

67) Článek 66 se nahrazuje tímto:

„Článek 66

Oznámení

1. Úřad oznámí dotčeným osobám veškerá rozhodnutí a předvolání, jakož i oznámení a jiná sdělení, která zakládají běh lhůt nebo jejichž oznámení dotčeným osobám je stanoveno jinými ustanoveními tohoto nařízení nebo aktů přijatých podle tohoto nařízení nebo jejichž oznámení bylo nařízeno výkonným ředitelem úřadu.

2. Oznámení se uskuteční elektronickými prostředky. Podrobnosti ohledně elektronických prostředků stanoví výkonný ředitel.

3. Pokud se ukáže, že oznámení úřadem není možné, uskuteční se formou veřejného oznámení. Výkonný ředitel stanoví způsob veřejného oznámení a určí začátek měsíční lhůty, po jejímž uplynutí se dokument považuje za oznámený.“

68) Vkládá se nový článek 66a, který zní:

„Článek 66a

Přenesení pravomocí týkajících se oznámení

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobných pravidel pro oznámení podle článku 66.“

69) Vkládají se nové články 66b a 66c, které znějí:

„Článek 66b

Oznámení ztráty práv

Zjistí-li úřad, že z tohoto nařízení nebo aktů přijatých podle tohoto nařízení vyplývá ztráta jakýchkoliv práv, aniž bylo vydáno jakékoli rozhodnutí, sdělí tuto skutečnost dotčeným osobám v souladu s článkem 66. Dotčené osoby mohou do dvou měsíců od oznámení tohoto sdělení požádat o vydání rozhodnutí v této záležitosti, pokud mají za to, že zjištění úřadu je nesprávné. Úřad přijme takové rozhodnutí pouze v případě, že nesouhlasí s osobami, které jej požadují. Pokud tomu tak není, změní úřad své zjištění a informuje o tom osoby požadující rozhodnutí.

Článek 66c

Sdělení určená úřadu

Sdělení určená úřadu se uskuteční elektronickými prostředky. Výkonný ředitel určí elektronické prostředky, které mají být použity, a způsob a technické podmínky, za nichž se tyto elektronické prostředky použijí.“

70) Vkládá se nový článek 66d, který zní:

„Článek 66d

Přenesení pravomoci týkající se sdělení určených úřadu

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a, kterými se doplňuje toto nařízení stanovením pravidel pro sdělení určená úřadu podle článku 66c a formulářů pro tato sdělení, které má úřad zpřístupnit.“

71) Vkládá se nový článek 66e, který zní:

„Článek 66e

Lhůty

1. Lhůty se počítají v celých letech, měsících, týdnech nebo dnech. Výpočet začíná dnem následujícím po datu příslušné události. Délka lhůt nesmí být kratší než jeden měsíc a delší než šest měsíců, není-li v tomto nařízení nebo v aktech přijatých podle tohoto nařízení stanoveno jinak.

2. Před začátkem každého kalendářního roku určí výkonný ředitel dny, kdy úřad nepřijímá dokumenty.

3. Dojde-li k faktickému přerušení připojení úřadu k povoleným elektronickým komunikačním prostředkům, určí výkonný ředitel délku trvání takového přerušení.

4. Dojde-li k přerušení nebo narušení řádné komunikace mezi účastníky řízení a úřadem následkem mimořádné události, například přírodní katastrofy nebo stávky, může výkonný ředitel rozhodnout, že v případě účastníků řízení s bydlištěm nebo sídlem v zeměpisné oblasti dotčené touto mimořádnou událostí nebo účastníků, kteří jmenovali svého zástupce s místem podnikání v uvedené oblasti, se všechny lhůty, které by jinak uplynuly v první den výskytu této události nebo po tomto dni, prodlužují až do určitého data. Při určování uvedeného data výkonný ředitel přihlédne k předpokládanému dni skončení mimořádné události. Postihne-li tato událost sídlo úřadu, určí výkonný ředitel, že dané prodloužení lhůt platí pro všechny účastníky řízení.“

72) Vkládá se nový článek 66f, který zní:

„Článek 66f

Přenesení pravomoci týkající se výpočtu a délky lhůt

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobností týkajících se výpočtu a délky lhůt podle článku 66e.“

73) Vkládají se nové články 66g a 66h, které znějí:

„Článek 66g

Oprava chyb a zjevných přehlédnutí

1. Z vlastního podnětu nebo na žádost jedné ze stran opraví úřad veškeré jazykové chyby nebo překlepy a zjevná přehlédnutí ve svých rozhodnutích nebo chyby, k nimž došlo při zápisu (průmyslového) vzoru EU nebo při zveřejnění zápisu.

2. Požádá-li o opravu chyb v zápisu (průmyslového) vzoru EU nebo ve zveřejnění zápisu majitel, použije se odpovídajícím způsobem článek 50g.

3. Opravy chyb v zápisu (průmyslového) vzoru EU a ve zveřejnění zápisu se zveřejní.

Článek 66h

Výmaz záznamů v rejstříku a zrušení rozhodnutí

1. Pokud úřad provedl záznam v rejstříku nebo přijal rozhodnutí obsahující zjevnou chybu, která je mu přičitatelná, zajistí, aby byl záznam vymazán nebo rozhodnutí zrušeno. Pokud v řízení existuje pouze jediný účastník a daný záznam nebo úkon ovlivní jeho práva, provede se výmaz nebo zrušení, i pokud nebyla daná chyba tomuto účastníkovi zjevná.

2. Výmaz nebo zrušení podle odstavce 1 provede z moci úřední nebo na žádost některého z účastníků řízení oddělení, které provedlo daný záznam nebo přijalo dané rozhodnutí. Výmaz záznamu v rejstříku nebo zrušení rozhodnutí se provede do jednoho roku od data záznamu nebo data přijetí rozhodnutí, po konzultaci s účastníky řízení a případnými majiteli práv k danému (průmyslovému) vzoru EU, která jsou zapsána v rejstříku. O jakémkoli takovém výmazu či zrušení uchovává úřad záznamy.

[...]**3**. Tímto článkem není dotčeno právo účastníků řízení podat odvolání podle článků 55 a 55a ani možnost opravit chyby a zjevná přehlédnutí podle článku 66g. Bylo-li proti rozhodnutí úřadu obsahujícímu chybu podáno odvolání, stává se odvolací řízení zrušením rozhodnutí úřadu podle odstavce 1 tohoto článku bezpředmětným. V takovém případě se poplatek za odvolání vrací odvolateli.“

74) Vkládá se nový článek 66i, který zní:

„Článek 66i

Přenesení pravomoci týkající se výmazu záznamů a zrušení rozhodnutí

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením postupu pro výmaz záznamu v rejstříku nebo zrušení rozhodnutí podle článku 66h.“

75) Článek 67 se mění takto:

a) v odstavci 2 se čtvrtá věta nahrazuje tímto:

„V případě nepodání žádosti o obnovu zápisu nebo nezaplacení poplatku za obnovu [...] **se šestiměsíční dodatečná lhůta po uplynutí doby platnosti zápisu uvedená v čl. 50d odst. 3 třetí větě od této roční lhůty neodečte**.“;

b) v odstavci 3 se doplňuje nová věta, která zní:

„Je-li žádosti o navrácení do původního stavu vyhověno, poplatek se vrátí.“;

c) odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Nedodržení lhůt stanovených v odstavci 2 a v článku 67a nevede k navrácení práv podle odstavce 1 tohoto článku.“

76) Vkládají se nové články 67a a 67b, které znějí:

„Článek 67a

Pokračování v řízení

1. Přihlašovateli nebo majiteli zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo jinému účastníkovi řízení před úřadem, který nedodržel lhůtu ve vztahu k úřadu, může být na žádost umožněno pokračovat v řízení za předpokladu, že v době podání žádosti byl zmeškaný úkon proveden. Žádost o pokračování v řízení je přípustná pouze tehdy, pokud je podána do dvou měsíců po uplynutí nedodržené lhůty. Žádost se nepovažuje za podanou, dokud není zaplacen poplatek za pokračování v řízení.

2. Pokračování v řízení není povoleno v případě nedodržení lhůt stanovených v:

a) článku 38 a čl. 41 odst. 1, čl. 44 odst. 1, čl. 45 odst. 3, čl. 50d odst. 3 a čl. 67 odst. 2;

b) článku 68 a čl. 72 odst. 5 nařízení (EU) 2017/1001 ve spojení s čl. 55 odst. 2 tohoto nařízení;

c) odstavci 1 tohoto článku.

3. O žádosti o pokračování rozhodne oddělení příslušné rozhodovat ve věci zmeškaného úkonu.

4. Vyhoví-li úřad žádosti o pokračování, má se za to, že následky nedodržení lhůty vůbec nenastaly. Je-li mezi uplynutím uvedené lhůty a podáním žádosti o pokračování v řízení přijato rozhodnutí, oddělení příslušné rozhodovat ve věci zmeškaného úkonu rozhodnutí přezkoumá a v případě, že je provedení zmeškaného úkonu samo o sobě dostačující, přijme nové rozhodnutí. Pokud na základě přezkumu dospěje úřad k závěru, že původní rozhodnutí není třeba měnit, písemně uvedené rozhodnutí potvrdí.

5. Zamítne-li úřad žádost o pokračování, poplatek se vrátí.

Článek 67b

Přerušení řízení

1. Řízení před úřadem se přeruší:

a) v případě úmrtí nebo právní nezpůsobilosti přihlašovatele nebo majitele zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo osoby oprávněné podle vnitrostátního práva jednat jménem přihlašovatele nebo majitele;

b) v případě, že přihlašovatel nebo majitel zapsaného (průmyslového) vzoru EU nemůže z právních důvodů v důsledku řízení vedeného proti jeho majetku pokračovat v řízení před úřadem;

c) v případě úmrtí nebo právní nezpůsobilosti zástupce přihlašovatele nebo majitele zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo v případě, kdy uvedený zástupce nemůže z právních důvodů v důsledku řízení vedeného proti jeho majetku pokračovat v řízení před úřadem.

Pokud se úmrtí nebo nezpůsobilost uvedené v prvním pododstavci písm. a) nedotýkají oprávnění zástupce jmenovaného podle článku 78, přeruší se řízení pouze na žádost tohoto zástupce.

2. Řízení před úřadem může být obnoveno, jakmile je zjištěna totožnost osoby oprávněné pokračovat v řízení nebo jakmile úřad vyčerpal veškeré rozumné pokusy o zjištění totožnosti této osoby.“

77) Vkládá se nový článek 67c, který zní:

„Článek 67c

Přenesení pravomoci týkající se obnovení řízení

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením podrobných pravidel pro obnovení řízení před úřadem podle čl. 67b odst. 2.“

78) Článek 68 se nahrazuje tímto:

„*Článek 68*

Odkaz na obecné zásady

Neobsahuje-li toto nařízení nebo akty přijaté podle tohoto nařízení příslušná procesní ustanovení, přihlédne úřad k zásadám procesního práva obecně uznávaným v členských státech.“

79) V článku 69 se odstavce 1 a 2 nahrazují tímto:

„1. Právo úřadu vyžadovat zaplacení poplatků se promlčí za čtyři roky od konce kalendářního roku, v jehož průběhu se poplatek stal splatným.

2. Nároky vůči úřadu na vrácení poplatků nebo přeplatků jsou promlčeny za čtyři roky od konce kalendářního roku, v jehož průběhu uvedené nároky vznikly.“

80) Článek 70 se nahrazuje tímto:

„Článek 70

Rozdělení nákladů

1. Účastník, který neuspěl v řízení o prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo v odvolacím řízení, uhradí poplatky zaplacené druhým účastníkem za návrh na prohlášení neplatnosti a za odvolání. Neúspěšný účastník uhradí i náklady vzniklé druhému účastníkovi, které byly nezbytné pro řízení, včetně nákladů na cestovné, pobyt a odměnu zástupci ve smyslu čl. 78 odst. 1, v mezích maximálních sazeb stanovených pro každou kategorii nákladů v prováděcím aktu přijatém podle článku 70a.

2. Pokud každý z účastníků uspěje ve věci jen v některých částech a v jiných částech nikoliv, nebo z důvodu spravedlnosti rozhodne zrušovací oddělení nebo odvolací senát o jiném rozdělení nákladů, než jak je stanoveno v odstavci 1.

3. Účastník, který ukončí řízení stažením [...] návrhu na prohlášení neplatnosti nebo odvolání, neobnovením zápisu (průmyslového) vzoru EU nebo vzdáním se zapsaného (průmyslového) vzoru EU, uhradí poplatky a náklady vzniklé druhému účastníkovi, jak je stanoveno v odstavcích 1 a 2.

4. Není-li v dané věci vydáno soudní rozhodnutí, rozhodne zrušovací oddělení nebo odvolací senát o nákladech podle vlastního uvážení.

5. Dohodnou-li se účastníci před zrušovacím oddělením nebo odvolacím senátem na jiném rozdělení nákladů, než jak je stanoveno v odstavcích 1 až 4, vezme dotčené oddělení nebo senát tuto dohodu na vědomí.

6. Zrušovací oddělení nebo odvolací senát z moci úřední stanoví výši nákladů, které je nezbytné podle odstavců 1 až 5 tohoto článku uhradit, pokud se náklady, které mají být zaplaceny, omezují na poplatky placené úřadu a náklady na zastupování. Ve všech ostatních případech stanoví na žádost výši nákladů, které je nezbytné uhradit, spisovna odvolacího senátu nebo zrušovacího oddělení. Žádost je přípustná pouze ve lhůtě dvou měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, pro které je žádost o stanovení nákladů podána, a musí být doplněna soupisem nákladů a podpůrnými důkazy. U nákladů na zastupování podle čl. 78 odst. 1 postačí prohlášení zástupce, že náklady vznikly. V případě ostatních nákladů postačí prokázání jejich věrohodnosti. Je-li výše nákladů stanovena podle první věty tohoto odstavce, jsou náklady na zastupování přiznány ve výši stanovené v prováděcím aktu přijatém podle článku 70a a bez ohledu na to, zda skutečně vznikly.

7. Rozhodnutí o stanovení nákladů přijatá v souladu s odstavcem 6 musí obsahovat příslušné odůvodnění a zrušovací oddělení nebo odvolací senát je mohou v důsledku žádosti podané do jednoho měsíce od data oznámení rozhodnutí přezkoumat. Uvedená žádost se nepovažuje za podanou, dokud není zaplacen poplatek za přezkoumání výše nákladů. Zrušovací oddělení nebo případně odvolací senát rozhodne o žádosti o přezkum rozhodnutí o stanovení nákladů bez ústního jednání.“

81) Vkládá se nový článek 70a, který zní:

„Článek 70a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se maximálních sazeb nákladů

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví maximální sazby nákladů nezbytných pro řízení a skutečně vynaložených účastníkem, který v řízení uspěl, podle čl. 70 odst. 1. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.

Komise při stanovení těchto maximálních sazeb u nákladů na cestovné a pobyt zohlední vzdálenost mezi místem bydliště nebo podnikání účastníka řízení, zástupce nebo svědka či znalce a místem, kde se koná ústní jednání, fázi řízení, ve které náklady vznikly, a pokud jde o náklady na zastupování ve smyslu čl. 78 odst. 1, i potřebu zajistit, aby povinnosti nést náklady nezneužil z taktických důvodů druhý účastník. Náklady na pobyt se vypočítají v souladu se služebním řádem úředníků a pracovním řádem ostatních zaměstnanců Unie stanovenými nařízením Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68*. Účastník, který v řízení neuspěl, uhradí náklady pouze jednoho účastníka řízení a v příslušných případech jednoho zástupce.

---

* Nařízení Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68 ze dne 29. února 1968, kterým se stanoví služební řád úředníků a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropských společenství a kterým se zavádějí zvláštní opatření dočasně použitelná na úředníky Komise (Úř. věst. L 56, 4.3.1968, s. 1).“

82) V článku 71 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Výkon rozhodnutí se řídí pravidly občanského procesního práva platného ve státě, na jehož území k výkonu dochází. Každý členský stát určí jeden orgán odpovědný za ověřování pravosti rozhodnutí uvedeného v odstavci 1 a sdělí jeho kontaktní údaje úřadu, Soudnímu dvoru a Komisi. Uvedený orgán připojí k rozhodnutí doložku vykonatelnosti, přičemž jedinou formalitou je ověření pravosti rozhodnutí.“

83) Článek 72 se nahrazuje tímto:

„Článek 72

Rejstřík (průmyslových) vzorů EU

1. Úřad vede rejstřík zapsaných (průmyslových) vzorů EU a pravidelně jej aktualizuje.

2. Rejstřík obsahuje níže uvedené záznamy týkající se zápisů (průmyslových) vzorů EU:

a) datum podání a **zápisu** přihlášky **podle čl. 48 odst. 3**;

b) spisové číslo přihlášky a spisové číslo každého jednotlivého (průmyslového) vzoru zahrnutého do hromadné přihlášky;

c) datum zveřejnění zápisu;

d) jméno a město a země přihlašovatele;

e) jméno a místo podnikání jiného zástupce, než je zástupce uvedený v čl. 77 odst. 3 první větě;

f) vyobrazení (průmyslového) vzoru;

g) názvy výrobků, před nimiž jsou uvedena čísla tříd a podtříd locarnského třídění;

h) podrobné údaje o uplatnění práva přednosti podle článku 42;

i) podrobné údaje o uplatnění práva výstavní priority podle článku 44;

j) uvedení původce nebo kolektivu původců (průmyslového) vzoru podle článku 18 nebo prohlášení, že původce nebo kolektiv původců (průmyslového) vzoru se vzdávají práva být uvedeni;

k) jazyk, ve kterém byla přihláška podána, a druhý jazyk, který přihlašovatel v přihlášce uvedl podle čl. 98 odst. 3;

l) datum zápisu (průmyslového) vzoru do rejstříku a číslo zápisu podle čl. 48 **odst. 1**;

m) údaj o každé žádosti o odklad zveřejnění podle čl. 50 odst. 3 s uvedením data uplynutí doby odkladu;

n) údaj o tom, že byl předložen popis podle čl. 36 odst. 3 písm. a).

3. Rejstřík obsahuje také tyto záznamy, u kterých se vždy uvede datum jejich zápisu:

a) změny jména nebo města a země majitele podle článku 50g;

b) změny jména nebo místa podnikání jiného zástupce, než je zástupce uvedený v čl. 77 odst. 3 první větě;

c) je-li jmenován nový zástupce, jméno a místo podnikání tohoto zástupce;

d) změny jména původce nebo kolektivu původců (průmyslového) vzoru podle článku 18;

e) [...] opravy chyb a zjevných přehlédnutí podle článku 66g;

f) změny (průmyslového) vzoru podle článku 50e;

g) údaj o tom, že u příslušného soudu bylo zahájeno řízení o přiznání práva podle čl. 15 odst. 5 písm. a);

h) datum a podrobnosti konečného rozhodnutí příslušného soudu nebo jiného ukončení řízení podle čl. 15 odst. 5 písm. b);

i) změna vlastnictví podle čl. 15 odst. 5 písm. c);

j) převod podle článku 28;

k) zřízení nebo převod věcného práva podle článku 29 a povaha tohoto věcného práva;

l) nucený výkon práva podle článku 30 a úpadkové řízení podle článku 31;

m) udělení nebo převod licence podle čl. 16 odst. 2 nebo článku 32 a v příslušných případech druh licence podle čl. 32a odst. 3;

n) obnovení zápisu podle článku 50d a datum, od nějž uvedené obnovení nabývá účinku;

o) zjištění, že uplynula doba platnosti zápisu podle čl. 50d odst. 8;

p) prohlášení majitele o vzdání se podle čl. 51 odst. 1;

q) datum předložení a náležitosti návrhu na prohlášení neplatnosti podle článku 52, protinávrhu na prohlášení neplatnosti podle čl. 84 odst. 5 nebo odvolání podle článku 55;

r) datum a podrobnosti konečného rozhodnutí o návrhu na prohlášení neplatnosti podle článku 53, konečného rozhodnutí o protinávrhu na prohlášení neplatnosti podle čl. 86 odst. 3, konečného rozhodnutí o odvolání podle článku 55 nebo jakéhokoli jiného ukončení řízení podle uvedených článků;

s) výmaz zástupce zapsaného podle odst. 2 písm. e);

t) změna nebo výmaz údajů uvedených v odst. 3 písm. l), m) a n) z rejstříku;

u) zrušení rozhodnutí nebo výmaz záznamu z rejstříku podle článku 66h, pokud se zrušení nebo výmaz týká rozhodnutí nebo záznamu, které byly zveřejněny.

4. Výkonný ředitel může stanovit, že se do rejstříku zapíší i jiné údaje než údaje uvedené v odstavcích 2 a 3.

5. Rejstřík může být veden v elektronické podobě. Úřad shromažďuje, organizuje, zveřejňuje a uchovává údaje uvedené v odstavcích 1, 2 a 3, včetně veškerých osobních údajů, pro účely uvedené v odstavci 8. Úřad zajistí, aby byl rejstřík snadno přístupný veřejnosti k nahlédnutí.

6. Všechny změny v rejstříku se oznámí majiteli zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

7. Není-li přístup do rejstříku omezen podle čl. 74 odst. 5, úřad na žádost poskytne **elektronickými prostředky** ověřené nebo neověřené výpisy z rejstříku [...].

8. Zpracování údajů týkajících se záznamů podle odstavců 2 a 3, včetně veškerých osobních údajů, se provádí pro účely:

a) vyřizování přihlášek, návrhů, žádostí a/nebo zápisů popsaných v tomto nařízení a aktech přijatých podle tohoto nařízení;

b) vedení veřejného rejstříku za účelem kontroly ze strany veřejných orgánů a hospodářských subjektů a pro jejich informování s cílem umožnit jim výkon práv vyplývajících pro ně z tohoto nařízení a získávání informací o existenci starších práv náležejících třetím stranám;

c) sestavování zpráv a statistik umožňujících úřadu optimalizovat své činnosti a zlepšovat fungování systému zápisu (průmyslových) vzorů EU.

9. Veškeré údaje, včetně osobních údajů, týkající se záznamů podle odstavců 2 a 3 se považují za údaje ve veřejném zájmu a jsou přístupné jakékoli třetí straně s výjimkou případů, kdy čl. 50 odst. 2 stanoví jinak. Záznamy v rejstříku se uchovávají na dobu neurčitou.“

84) Vkládají se nové články 72a a 72b, které znějí:

„Článek 72a

Databáze

1. Kromě povinnosti vést rejstřík podle článku 72 úřad shromažďuje a uchovává v elektronické databázi veškeré údaje poskytnuté majiteli nebo jinými účastníky řízení podle tohoto nařízení nebo aktů přijatých podle tohoto nařízení.

2. Elektronická databáze může obsahovat osobní údaje nad rámec údajů uvedených v rejstříku podle článku 72 v rozsahu, v jakém jsou takové údaje požadovány tímto nařízením nebo akty přijatými podle tohoto nařízení. Shromažďování, uchovávání a zpracovávání osobních údajů se provádí za účelem:

a) vyřizování přihlášek, návrhů, žádostí a/nebo zápisů popsaných v tomto nařízení a aktech přijatých podle tohoto nařízení;

b) přístupu k informacím nutným pro snadnější a efektivnější vedení příslušných řízení;

c) komunikace s přihlašovateli, navrhovateli nebo žadateli a dalšími účastníky řízení;

d) sestavování zpráv a statistik umožňujících úřadu optimalizovat své činnosti a zlepšovat fungování systému.

3. Výkonný ředitel stanoví podmínky přístupu k databázi a způsob, jakým může být její obsah, kromě osobních údajů uvedených v odstavci 2 tohoto článku, avšak včetně údajů uvedených v článku 72, zpřístupněn ve strojově čitelné podobě, včetně poplatků za tento přístup.

4. Přístup k osobním údajům uvedeným v odstavci 2 je omezený a tyto údaje se nezpřístupní veřejnosti, ledaže dotčená strana poskytne svůj výslovný souhlas.

5. Veškeré údaje se uchovávají po dobu neurčitou. Dotčená strana však může požádat o výmaz jakýchkoli osobních údajů z databáze po 18 měsících od uplynutí doby platnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo ukončení příslušného řízení inter partes. Dotčená strana má právo na to, aby byla kdykoli provedena oprava nepřesného nebo chybného údaje.

Článek 72b

Online přístup k rozhodnutím

1. Rozhodnutí úřadu týkající se zapsaných (průmyslových) vzorů EU se zpřístupní online za účelem informování široké veřejnosti a konzultace s ní. Jakýkoli účastník řízení, které vedlo k přijetí rozhodnutí, může požádat o výmaz jakýchkoli osobních údajů obsažených v rozhodnutí.

2. Úřad může poskytovat online přístup k rozhodnutím soudů členských států a Unie souvisejícím s jeho úkoly s cílem zvýšit veřejné povědomí o otázkách duševního vlastnictví a podpořit sbližování praxe. Úřad dodrží podmínky původního zveřejnění, pokud jde o osobní údaje.“

85) Článek 73 se nahrazuje tímto:

„Článek 73

Pravidelně vydávané publikace

1. Úřad pravidelně vydává:

a) Věstník (průmyslových) vzorů Evropské unie, který obsahuje zveřejnění záznamů v rejstříku, jakož i další údaje týkající se zápisů (průmyslových) vzorů EU, jejichž zveřejnění je požadováno podle tohoto nařízení nebo aktů přijatých podle tohoto nařízení;

b) Úřední věstník úřadu, který obsahuje sdělení a informace obecné povahy vydané výkonným ředitelem, jakož i další informace týkající se tohoto nařízení nebo jeho provádění.

Publikace uvedené v prvním pododstavci písm. a) a b) mohou být vydávány v elektronické podobě.

2. Věstník (průmyslových) vzorů Evropské unie se vydává způsobem a s periodicitou, jež určí výkonný ředitel.

3. Úřední věstník úřadu se vydává v jazycích úřadu. Výkonný ředitel však může stanovit, že určité informace v Úředním věstníku úřadu se zveřejní v úředních jazycích Unie.“

86) Vkládá se nový článek 73a, který zní:

„Článek 73a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se pravidelně vydávaných publikací

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví:

a) datum považované za datum zveřejnění ve Věstníku (průmyslových) vzorů Evropské unie;

b) způsob zveřejňování záznamů týkajících se zápisu (průmyslového) vzoru, jež neobsahují žádné změny ve srovnání se zveřejněním přihlášky;

c) způsoby, jakými mohou být vydání Úředního věstníku úřadu zpřístupněna veřejnosti.

Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

87) Článek 74 se mění takto:

a) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Je-li do spisů nahlíženo podle odstavce 2 nebo 3, jsou z nahlédnutí vyloučeny tyto části spisu:

a) dokumenty týkající se vyloučení nebo protestu podle článku 169 nařízení (EU) 2017/1001;

b) návrhy rozhodnutí a stanovisek a všechny ostatní interní dokumenty používané pro přípravu rozhodnutí a stanovisek;

c) části spisu, v jejichž případě projevila dotčená strana zvláštní zájem na uchování jejich důvěrnosti před podáním žádosti o nahlédnutí do spisu, pokud nahlédnutí do této části spisu není odůvodněno prvořadými oprávněnými zájmy strany, která o nahlédnutí žádá.“;

b) doplňuje se nový odstavec 5, který zní:

„5. Je-li zápis podmíněn odkladem zveřejnění podle čl. 50 odst. 1, je přístup do rejstříku pro jiné osoby než majitele omezen na jméno majitele, jméno případného zástupce, datum podání a zápisu, spisové číslo přihlášky a údaj o odkladu zveřejnění. V těchto případech obsahují ověřené nebo neověřené výpisy z rejstříku pouze jméno majitele, jméno případného zástupce, datum podání a zápisu, spisové číslo přihlášky a údaj o odkladu zveřejnění kromě případů, kdy žádost o výpisy podal majitel nebo jeho zástupce.“

88) Vkládají se nové články 74a, 74b a 74c, které znějí:

„Článek 74a

Postup při nahlížení do spisů

1. Nahlížení do spisů zapsaných (průmyslových) vzorů EU se provede [...] nahlížením do technických prostředků [...] pro uchovávání spisů [...]. **Toto nahlížení se provádí on-line.** [...] Způsob nahlížení určí výkonný ředitel.

2. Pokud se žádost o nahlédnutí do spisů týká přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU nebo pokud se týká zapsaného (průmyslového) vzoru EU, jehož zveřejnění bylo odloženo a jehož se majitel vzdal před datem uplynutí doby odkladu nebo v den uplynutí této doby, musí žádost obsahovat důkazy o tom, že:

a) přihlašovatel nebo majitel (průmyslového) vzoru EU souhlasí s nahlédnutím do spisu nebo

b) osoba žádající o nahlédnutí prokázala, že má na nahlédnutí do spisu oprávněný zájem.

3. [...]Na žádost se nahlížení do spisů provede vydáním **elektronických** kopií dokumentů ve spisu. [...] Úřad rovněž na žádost [...] **elektronicky** vydá ověřené nebo neověřené kopie přihlášky (průmyslového) vzoru EU.

Článek 74b

Sdělování informací obsažených ve spisech

S výhradou omezení stanovených v článku 74 tohoto nařízení může úřad na žádost [...] sdělit informace z jakéhokoli spisu o jakémkoli řízení týkajícím se přihlášky (průmyslového) vzoru EU nebo zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

Článek 74c

Vedení spisů

1. Úřad vede spisy o všech řízeních týkajících se přihlášek (průmyslových) vzorů EU a zapsaných (průmyslových) vzorů EU. Způsob vedení zmíněných spisů stanoví výkonný ředitel.

2. Pokud jsou spisy vedeny v elektronické podobě, elektronické spisy nebo jejich záložní kopie se uchovávají po dobu neurčitou. Originály dokumentů předložených účastníky řízení, které tvoří základ těchto elektronických spisů, se po určité době po jejich přijetí úřadem, kterou stanoví výkonný ředitel, zničí.

3. Jsou-li spisy nebo jejich části uchovávány v jakékoli jiné než elektronické podobě, uchovávají se dokumenty nebo důkazy tvořící součást těchto spisů po dobu nejméně pěti let od konce roku, v němž:

a) je přihláška zamítnuta nebo stažena;

b) s konečnou platností uplyne doba platnosti zápisu (průmyslového) vzoru EU;

c) vzdání se zapsaného (průmyslového) vzoru EU je zapsáno do rejstříku podle článku 51 tohoto nařízení;

d) zapsaný (průmyslový) vzor EU je s konečnou platností vymazán z rejstříku.“

89) Článek 75 se nahrazuje tímto:

„Článek 75

Správní spolupráce

1. Nestanoví-li toto nařízení nebo vnitrostátní právní předpisy jinak, úřad a soudy nebo orgány členských států si na základě žádosti vzájemně pomáhají poskytováním informací nebo zpřístupňováním spisů k nahlédnutí. Zpřístupní-li úřad spisy k nahlédnutí soudům, státním zastupitelstvím nebo ústředním úřadům průmyslového vlastnictví, nepodléhá toto nahlížení omezením stanoveným v článku 74.

2. Za toto poskytnutí informací nebo zpřístupnění spisů k nahlédnutí úřad nevybírá poplatky.“

90) Vkládá se nový článek 75a, který zní:

„Článek 75a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se správní spolupráce

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví podrobná pravidla pro výměnu informací mezi úřadem a orgány členských států a pro zpřístupňování spisů k nahlédnutí podle článku 75, přičemž zohlední omezení, kterým nahlížení do spisů týkajících se přihlášek nebo zápisů (průmyslových) vzorů EU podle článku 74 podléhá, pokud jsou tyto spisy zpřístupněny třetím stranám. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

91) Článek 76 se zrušuje.

92) Článek 77 se nahrazuje tímto:

„Článek 77

Obecné zásady zastupování

1. S výhradou odstavce 2 není nikdo povinen být v řízení před úřadem zastoupen.

2. Aniž je dotčeno ustanovení odst. 3 druhé věty tohoto článku, musí být fyzické nebo právnické osoby, které nemají bydliště, hlavní místo podnikání ani skutečnou a činnou průmyslovou či obchodní pobočku v EHP, před úřadem zastoupeny podle čl. 78 odst. 1 ve všech řízeních stanovených tímto nařízením, s výjimkou podání přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU.

3. Fyzické nebo právnické osoby, které mají bydliště, hlavní místo podnikání nebo skutečnou a činnou průmyslovou či obchodní pobočku v EHP, mohou být před úřadem zastupovány zaměstnancem. Zaměstnanec právnické osoby, na kterou se použije tento odstavec, může rovněž zastupovat jiné právnické osoby, které jsou s touto první právnickou osobou hospodářsky spojeny, a to i v případě, že uvedené jiné právnické osoby nemají bydliště, hlavní místo podnikání ani skutečnou a činnou průmyslovou či obchodní pobočku v EHP. Zaměstnanci zastupující osoby ve smyslu tohoto odstavce předloží úřadu na jeho žádost nebo případně na žádost účastníka řízení podepsanou plnou moc k založení do spisu.

4. Pokud více než jeden přihlašovatel nebo více než jedna třetí strana jednají společně, je jmenován společný zástupce.“

93) Článek 78 se mění takto:

a) odstavce 1 až 6 se nahrazují tímto:

„1. Zastupovat fyzické nebo právnické osoby v řízeních před úřadem podle tohoto nařízení může pouze některá z těchto osob:

a) advokát, který je oprávněn vykonávat činnost na území některého členského státu EHP a má své místo podnikání v EHP, v rozsahu, v jakém je oprávněn vykonávat činnost v uvedeném členském státě jako zástupce ve věcech průmyslového vlastnictví;

b) kvalifikovaní zástupci zapsaní na seznamu kvalifikovaných zástupců podle čl. 120 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001;

c) kvalifikovaní zástupci zapsaní na zvláštním seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů, který je uveden v odstavci 4.

2. Osoby uvedené v odst. 1 písm. c) jsou oprávněny zastupovat u úřadu třetí osoby pouze v řízení ve věcech (průmyslových) vzorů.

3. Zástupci vystupující před úřadem předloží úřadu na jeho žádost nebo případně na žádost jiného účastníka řízení podepsanou plnou moc k založení do spisu.

4. Úřad sestaví a vede zvláštní seznam kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů (dále jen „seznam kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů“). Do uvedeného seznamu může být zařazena každá fyzická osoba, která splňuje všechny tyto podmínky:

a) je státním příslušníkem některého z členských států EHP;

b) má své místo podnikání nebo místo výkonu zaměstnání v EHP;

c) je oprávněna zastupovat fyzické nebo právnické osoby ve věcech (průmyslových) vzorů před Úřadem Beneluxu pro duševní vlastnictví nebo ústředním úřadem průmyslového vlastnictví členského státu EHP.

Pokud oprávnění uvedené v prvním pododstavci písm. c) není podmíněno získáním zvláštní odborné kvalifikace, musí osoba, která žádá o zápis do seznamu a která vykonává činnost v oblasti zastupování ve věcech (průmyslových) vzorů před Úřadem Beneluxu pro duševní vlastnictví nebo ústředním úřadem průmyslového vlastnictví, vykonávat tuto činnost pravidelně alespoň po dobu pěti let. Podmínka výkonu povolání se však nevztahuje na osoby, jejichž odborná kvalifikace pro zastupování fyzických nebo právnických osob ve věcech (průmyslových) vzorů před Úřadem Beneluxu pro duševní vlastnictví nebo ústředním úřadem průmyslového vlastnictví je úředně uznána podle předpisů dotčeného státu.

5. Zápis na seznam kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů se provede na žádost, k níž se přiloží osvědčení vystavené Úřadem Beneluxu pro duševní vlastnictví nebo ústředním úřadem průmyslového vlastnictví dotčeného členského státu, kterým se potvrzuje splnění podmínek stanovených v odstavci 4. Záznamy v seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů se zveřejní v Úředním věstníku úřadu.

6. Výkonný ředitel může udělit výjimku z jakéhokoli z těchto požadavků:

a) požadavek uvedený v odst. 4 písm. a) v případě vysoce kvalifikovaných odborníků za předpokladu, že jsou splněny požadavky uvedené v odst. 4 písm. b) a c);

b) požadavek stanovený v odst. 4 druhém pododstavci první větě, pokud žadatel o zápis do seznamu prokáže, že získal požadovanou kvalifikaci jiným způsobem.“;

b) odstavec 7 se nahrazuje tímto:

„7. Osoba může být ze seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů vyškrtnuta na svou žádost, nebo pokud uvedená osoba již není způsobilá jednat jako kvalifikovaný zástupce. Změny seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů se zveřejní v Úředním věstníku úřadu.“;

c) doplňuje se nový odstavec, který zní:

„8. Zástupci jednající před úřadem se zapíší do databáze uvedené v článku 72a a získají identifikační číslo. Úřad může od zástupce požadovat, aby prokázal skutečnou a činnou povahu své pobočky nebo zaměstnání na kterékoli z uvedených adres. Výkonný ředitel může stanovit formální požadavky na získání identifikačního čísla, zejména pro sdružení zástupců, a na záznamy zástupců v databázi.“

94) Vkládá se nový článek 78a, který zní:

„Článek 78a

Přenesení pravomocí týkajících se kvalifikovaného zastupování

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 208 za účelem doplnění tohoto nařízení stanovením:

a) podmínek a postupu pro jmenování společného zástupce podle čl. 77 odst. 4;

b) podmínek, za nichž musí zaměstnanci uvedení v čl. 77 odst. 3 a kvalifikovaní zástupci uvedení v čl. 78 odst. 1 předložit úřadu podepsanou plnou moc opravňující je k zastupování, a obsahu uvedené plné moci;

c) okolností, za nichž může být osoba vyškrtnuta ze seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů podle čl. 78 odst. 7.“

95) Článek 79 se nahrazuje tímto:

„Článek 79

Použití pravidel Unie o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech

1. Nestanoví-li toto nařízení jinak, použijí se pro řízení ve věcech (průmyslových) vzorů EU a přihlášek zapsaných (průmyslových) vzorů EU i pro řízení ve věcech současně nebo následně po sobě podaných žalob týkajících se (průmyslových) vzorů EU a národních (průmyslových) vzorů pravidla Unie o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech.

2. Pokud jde o řízení na základě žalob a protinávrhů uvedených v článku 81:

a) články 4 a 6, čl. 7 body 1, 2, 3 a 5 a článek 35 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012* se nepoužijí;

b) články 25 a 26 nařízení (EU) č. 1215/2012 se použijí s výhradou omezení stanovených v čl. 82 odst. 4 tohoto nařízení;

c) ustanovení kapitoly II nařízení (EU) č. 1215/2012, která se vztahují na osoby, které mají bydliště na území členského státu, se použijí i na osoby, které nemají bydliště na území členského státu, ale mají tam svou pobočku.

3. Odkazy na nařízení (EU) č. 1215/2012 uvedené v tomto nařízení zahrnují dle potřeby Dohodu mezi Evropským společenstvím a Dánským královstvím o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech podepsanou dne 19. října 2005.

———

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).“

96) V článku 80 se zrušuje odstavec 5.

97) Článek 82 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. S výhradou ustanovení tohoto nařízení a veškerých ustanovení nařízení (EU) č. 1215/2012 použitelných podle článku 79 se řízení na základě žalob a protinávrhů uvedených v článku 81 vedou před soudy členského státu, na jehož území má žalovaný své bydliště, nebo, nemá-li žalovaný bydliště na území některého členského státu, před soudy členského státu, na jehož území má žalovaný pobočku.“;

[...]**b**)odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Odchylně od odstavců 1, 2 a 3 platí, že:

a) dohodnou-li se účastníci na příslušnosti jiného soudu pro (průmyslové) vzory EU, použije se článek 25 nařízení (EU) č. 1215/2012;

b) dostaví-li se žalovaný před jiný soud pro (průmyslové) vzory EU, použije se článek 26 nařízení (EU) č. 1215/2012.“

98) V článku 84 se vkládají nové odstavce 5 a 6, které znějí:

„5. Soud pro (průmyslové) vzory EU, u kterého byl podán protinávrh na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU, nepřistoupí k přezkoumání protinávrhu, dokud dotčený účastník řízení nebo soud nesdělí úřadu datum, kdy byl protinávrh podán. Úřad uvedenou informaci zaznamená do rejstříku v souladu s čl. 72 odst. 3 písm. q). Byl-li návrh na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU podán úřadu před tím, než byl podán protinávrh, sdělí úřad tuto skutečnost soudu a soud řízení přeruší v souladu s čl. 91 odst. 1, dokud rozhodnutí o návrhu nenabude právní moci nebo dokud není návrh stažen.

6. Soud pro (průmyslové) vzory EU, který projednává protinávrh na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU, může na návrh majitele práva k zapsanému (průmyslovému) vzoru a po vyslechnutí ostatních účastníků řízení přerušit a vyzvat žalovaného, aby návrh na prohlášení neplatnosti podal úřadu ve lhůtě, kterou stanoví soud. Není-li návrh v této lhůtě podán, řízení pokračuje; protinávrh se považuje za stažený. Použije se čl. 91 odst. 3.“

99) Článek 86 se nahrazuje tímto:

„Článek 86

Soudní rozhodnutí o neplatnosti

1. Pokud byl (průmyslový) vzor EU v řízení u soudu pro (průmyslové) vzory EU zpochybněn protinávrhem na prohlášení neplatnosti:

a) a pokud je shledáno, že některý z důvodů uvedených v článku 25 brání zachování (průmyslového) vzoru EU, prohlásí soud (průmyslový) vzor EU za neplatný;

b) a pokud je shledáno, že žádný z důvodů uvedených v článku 25 nebrání zachování (průmyslového) vzoru EU, soud protinávrh zamítne.

2. Soud pro (průmyslové) vzory EU zamítne protinávrh na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU, pokud rozhodnutí úřadu týkající se téhož předmětu, téhož důvodu a mezi týmiž účastníky již nabylo právní moci.

3. Pokud soud pro (průmyslové) vzory EU rozhodl o protinávrhu na prohlášení neplatnosti zapsaného (průmyslového) vzoru EU a toto soudní rozhodnutí nabylo právní moci, zašle soud nebo kterýkoliv účastník vnitrostátního řízení neprodleně kopii rozhodnutí úřadu. Úřad nebo kterákoliv jiná dotčená strana mohou požadovat, aby byly o tomto rozhodnutí blíže informovány. Úřad dané rozhodnutí zaznamená do rejstříku v souladu s čl. 72 odst. 3 písm. r).“

100) V článku 88 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Ve všech otázkách, které nejsou upraveny tímto nařízením, se soud pro (průmyslové) vzory EU řídí příslušným vnitrostátním právem.“

101) Článek 89 se nahrazuje tímto:

„Článek 89

Postihy v žalobách pro porušení

1. Zjistí-li soud pro (průmyslové) vzory EU, že žalovaný porušil (průmyslový) vzor EU nebo že jeho porušení ze strany žalovaného hrozí, vydá, pokud tu nejsou zvláštní důvody pro to, aby tak nečinil, příkaz, kterým žalovanému zakazuje pokračovat v jednání, které představuje porušení nebo hrozbu porušení (průmyslového) vzoru EU. Uvedený soud přijme rovněž podle vnitrostátního práva příslušná opatření k zajištění dodržování tohoto zákazu.

2. Soud pro (průmyslové) vzory EU může rovněž použít opatření nebo příkazy vyplývající z rozhodného práva, které vzhledem k okolnostem případu považuje za vhodné.“

102) V článku 90 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Soud pro (průmyslové) vzory EU, jehož příslušnost je založena na čl. 82 odst. 1, 2, 3 nebo 4, je příslušný ve věci vydání předběžných opatření, včetně ochranných opatření, která jsou s výhradou řízení nezbytných pro uznání a výkon rozhodnutí podle kapitoly III nařízení (EU) č. 1215/2012 použitelná na území jakéhokoli členského státu. Žádný jiný soud takovou příslušnost nemá.“

103) Článek 93 se nahrazuje tímto:

„Článek 93

Doplňková ustanovení o příslušnosti vnitrostátních soudů jiných, než jsou soudy pro (průmyslové) vzory EU

1. V členském státě, jehož soudy jsou příslušné podle čl. 79 odst. 1, jsou soudy, které by byly v uvedeném členském státě místně a věcně příslušné v případě žalob týkajících se národního (průmyslového) vzoru, příslušné pro žaloby týkající se (průmyslových) vzorů EU jiné než žaloby uvedené v článku 81.

2. Pokud jde o žaloby týkající se (průmyslového) vzoru EU jiné než žaloby uvedené v článku 81, u nichž není podle čl. 79 odst. 1 a podle odstavce 1 tohoto článku žádný soud příslušný k jejich projednání, lze tyto žaloby projednat u soudů členského státu, v němž má sídlo úřad.“

104) V článku 96 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. (Průmyslový) vzor chráněný jako (průmyslový) vzor EU je rovněž způsobilý pro ochranu podle autorského práva od data, kdy byl daný (průmyslový) vzor vytvořen nebo v jakékoli formě zachycen, za předpokladu, že jsou splněny požadavky právních předpisů [...] v oblasti autorského práva.“

105) Článek 97 se nahrazuje tímto:

„Článek 97

Použití nařízení (EU) 2017/1001

Není-li v této hlavě stanoveno jinak, použijí se na úřad s ohledem na jeho úkoly podle tohoto nařízení články 142 až 146, články 148 až 158, článek 162 a články 165 až 177 nařízení (EU) 2017/1001.“

106) Článek 98 se mění takto:

a) vkládá se nový odstavec 4a, který zní:

„4a. Aniž je dotčen odstavec 4:

a) jakýkoli návrh nebo prohlášení týkající se přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU lze podat v jazyce, ve kterém byla podána přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU, nebo ve druhém jazyce, který uvedl přihlašovatel ve své přihlášce;

b) jakýkoli návrh nebo prohlášení týkající se zapsaného (průmyslového) vzoru EU, kromě návrhu na prohlášení neplatnosti podle článku 52 nebo prohlášení o vzdání se podle článku 51, lze podat v jednom z jazyků úřadu.

Je-li však použit některý z formulářů poskytnutých úřadem podle článku 66d, lze tyto formuláře použít v jakémkoli z úředních jazyků Unie, pokud jsou textové části formuláře vyplněny v jednom z jazyků úřadu.“;

b) doplňují se nové odstavce 6 a 7, které znějí:

„6. Aniž jsou dotčeny odstavce 3 a 5 a není-li stanoveno jinak, může v písemném řízení před úřadem účastník používat kterýkoli jazyk úřadu. Není-li zvolený jazyk jazykem řízení, předloží účastník překlad do uvedeného jazyka do jednoho měsíce od data předložení původního dokumentu. Je-li přihlašovatel (průmyslového) vzoru EU jediným účastníkem řízení před úřadem a jazyk, ve kterém byla podána přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU, není jedním z jazyků úřadu, lze také předložit překlad do druhého jazyka, který přihlašovatel uvedl v přihlášce.

7. Výkonný ředitel určí, jakým způsobem mají být překlady ověřeny.“

107) Vkládá se nový článek 98a, který zní:

„Článek 98a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se nutnosti a úrovně překladů

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví:

a) rozsah, v němž mohou být podpůrné doklady, které mají být použity v písemném řízení před úřadem, podány v kterémkoli jazyce Unie, a nutnost předložit překlad;

b) požadovanou úroveň překladů předkládaných úřadu.

Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

108) Článek 99 se nahrazuje tímto:

„Článek 99

Zveřejnění a záznamy v rejstříku

1. Veškeré informace, jejichž zveřejnění ukládá toto nařízení nebo akt přijatý podle tohoto nařízení, se zveřejní ve všech úředních jazycích Unie.

2. Veškeré záznamy v rejstříku se provedou ve všech úředních jazycích Unie.

3. V případě pochybností je závazným zněním znění v tom jazyce úřadu, ve kterém byla podána přihláška zapsaného (průmyslového) vzoru EU. Byla-li přihláška podána v jiném úředním jazyce Unie, než je některý z jazyků úřadu, je závazným zněním znění v druhém jazyce, který uvedl přihlašovatel.“

109) Článek 100 se nahrazuje tímto:

„Článek 100

Doplňkové pravomoci výkonného ředitele

Kromě pravomocí svěřených výkonnému řediteli podle čl. 157 odst. 4 písm. o) nařízení (EU) 2017/1001 vykonává výkonný ředitel pravomoci svěřené podle čl. 36 odst. 5, čl. 37 odst. 1, čl. 41 odst. 5, čl. 42 odst. 2, čl. 62 odst. 2, čl. 65 odst. 5, článků 66, 66c a 66e, čl. 72 odst. 4, čl. 72a odst. 3, článku 73, čl. 74a odst. 1, článků 74c a 78, čl. 98 odst. 7, článku -106aa, čl. -106ab odst. 1 a článků -106ac a -106ad v souladu s kritérii stanovenými v tomto nařízení a v aktech přijatých podle tohoto nařízení.“

110) Článek 101 se zrušuje.

111) Články 102, 103 a 104 se nahrazují tímto:

„Článek 102

Příslušnost

K vydávání rozhodnutí v souvislosti s řízeními stanovenými v tomto nařízení jsou příslušní:

a) průzkumoví referenti;

b) oddělení pověřené vedením rejstříku;

c) zrušovací oddělení;

d) odvolací senáty;

e) jakýkoli jiný útvar nebo osoba, které za tím účelem jmenuje výkonný ředitel.

Článek 103

Průzkumoví referenti

Průzkumoví referenti jsou odpovědní za přijímání rozhodnutí týkajících se přihlášky zapsaného (průmyslového) vzoru EU jménem úřadu.

Článek 104

Oddělení pověřené vedením rejstříku

1. Kromě pravomocí, které jsou mu svěřeny nařízením (EU) 2017/1001, je oddělení pověřené vedením rejstříku odpovědné za přijímání rozhodnutí týkajících se záznamů v rejstříku podle tohoto nařízení a dalších rozhodnutí vyžadovaných tímto nařízením, která nespadají do pravomoci průzkumových referentů nebo zrušovacího oddělení.

2. Oddělení pověřené vedením rejstříku je rovněž odpovědné za vedení seznamu kvalifikovaných zástupců ve věcech (průmyslových) vzorů.“

112) V článku 105 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„3. Rozhodnutí týkající se nákladů nebo postupu přijímá jediný člen zrušovacího oddělení.“

113) Vkládá se nový článek 105a, který zní:

„Článek 105a

Svěření prováděcích pravomocí týkajících se rozhodnutí přijímaných jediným členem

Komise přijme prováděcí akty, v nichž stanoví přesné typy rozhodnutí, která má přijmout jediný člen podle čl. 105 odst. 3. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 109 odst. 2.“

114) Článek 106 se nahrazuje tímto:

„Článek 106

Odvolací senáty

Kromě pravomocí, které jsou jim svěřeny článkem 165 nařízení (EU) 2017/1001, jsou odvolací senáty příslušné pro rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím útvarů úřadu uvedených v čl. 102 písm. a), b) a c) a, v příslušných případech, v čl. 102 písm. e) v souvislosti s řízeními stanovenými v tomto nařízení.“

115) Vkládá se nový článek -106a, který zní:

„Článek -106a

Přenesení pravomoci týkající se odvolacích senátů

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 109a, kterými se stanoví podrobnosti týkající se organizace odvolacích senátů v řízeních týkajících se (průmyslových) vzorů podle tohoto nařízení, pokud tato řízení vyžadují jinou organizaci, než jak je stanoveno v aktech v přenesené pravomoci přijatých podle článku 168 nařízení (EU) 2017/1001.“

116) V hlavě XI se doplňuje nový oddíl 3, který zní:

„Oddíl 3

Poplatky a jejich platba

Článek -106aa

Poplatky a platby a doba splatnosti

1. Výkonný ředitel stanoví výši plateb za služby, které úřad poskytuje, jiné než služby uvedené v příloze, jakož i výši plateb za publikace vydávané úřadem. Výše plateb se stanoví v eurech a zveřejní se v Úředním věstníku úřadu. Výše žádné z plateb nepřesáhne úroveň, která je nezbytná k pokrytí nákladů na poskytování konkrétní služby úřadem.

2. Poplatky a platby, jejichž doba splatnosti není stanovena tímto nařízením, jsou splatné k datu obdržení žádosti o poskytnutí služby, u níž vzniká povinnost poplatek nebo platbu uhradit.

Se souhlasem rozpočtového výboru může výkonný ředitel rozhodnout, které služby podle prvního pododstavce nejsou závislé na zálohové platbě příslušných poplatků nebo plateb.

Článek -106ab

Placení poplatků a plateb

1. Poplatky a platby splatné úřadu se uhradí platebními prostředky stanovenými výkonným ředitelem se souhlasem rozpočtového výboru.

Rozhodnutí přijatá podle prvního pododstavce se zveřejní v Úředním věstníku úřadu. Všechny platby se provádějí v eurech.

2. Platby jinými platebními prostředky, než které jsou uvedeny v odstavci 1, se považují za neprovedené a zaplacená částka se vrátí.

3. Platby musí obsahovat informace nezbytné k tomu, aby úřad mohl okamžitě zjistit účel platby.

4. Pokud nelze účel platby uvedený v odstavci 2 okamžitě zjistit, vyzve úřad osobu, která platbu provedla, aby účel platby oznámila písemně v určité lhůtě. Pokud daná osoba žádosti v uvedené lhůtě nevyhoví, má se za to, že platba nebyla provedena, a zaplacená částka se vrátí.

Článek -106ac

Datum, kdy se platba považuje za provedenou

Výkonný ředitel stanoví datum, kdy se platby považují za provedené.

Článek -106ad

Nedostatečné platby a vrácení zanedbatelných částek

1. Lhůta k provedení platby se považuje za dodrženou pouze tehdy, je-li včas zaplacena celá částka poplatku nebo platby. Pokud poplatek nebo platba nejsou zaplaceny v plné výši, vrátí se částka, která byla zaplacena, po uplynutí lhůty splatnosti.

2. Úřad však může, lze-li tak učinit ve zbývající době před uplynutím lhůty k provedení platby, dát osobě provádějící platbu možnost zaplatit zbývající částku nebo, pokládá-li to za odůvodněné, prominout jakoukoli zbývající zanedbatelnou částku, aniž jsou dotčena práva osoby provádějící platbu.

3. Se souhlasem rozpočtového výboru může výkonný ředitel upustit od vymáhání jakékoli dlužné částky v případě, že je vymáhaná částka minimální nebo je její vymožení příliš nejisté.

4. Přeplatek zaplacený při úhradě poplatku nebo platby se nevrací, pokud je částka zanedbatelná a dotčená strana o vrácení výslovně nepožádala.

Se souhlasem rozpočtového výboru může výkonný ředitel stanovit minimální částku, pod jejíž úrovní se přeplatek při úhradě poplatku nebo platby nevrací.

Rozhodnutí přijatá podle druhého pododstavce se zveřejní v Úředním věstníku úřadu.“

117) V článku 106d se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Úřad poskytne informace o mezinárodních zápisech uvedených v odstavci 2 ve formě elektronického odkazu na databázi mezinárodních zápisů (průmyslových) vzorů, v níž lze vyhledávat a kterou vede mezinárodní úřad.“

118) Článek 106e se nahrazuje tímto:

„Článek 106e

Posuzování důvodů pro zamítnutí

1. Zjistí-li úřad v průběhu posuzování mezinárodního zápisu, že (průmyslový) vzor, o jehož ochranu se žádá, neodpovídá definici uvedené v čl. 3 bodě 1 nebo že je daný (průmyslový) vzor v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy **nebo že představuje nevhodné užití kteréhokoliv z prvků uvedených v článku 6ter Pařížské úmluvy nebo zneužití znaků, emblémů a erbů jiných než těch, které jsou uvedeny ve zmíněném článku 6ter a které představují zvláštní veřejný zájem daného členského státu,** zašle mezinárodnímu úřadu nejpozději šest měsíců od data zveřejnění mezinárodního zápisu oznámení o zamítnutí s uvedením důvodů pro zamítnutí podle čl. 12 odst. 2 Ženevského aktu.

2. V případech, kdy je majitel mezinárodního zápisu povinen být zastoupen před úřadem podle čl. 77 odst. 2, musí oznámení uvedené v odstavci 1 tohoto článku obsahovat odkaz na povinnost majitele jmenovat zástupce, jak je uvedeno v čl. 78 odst. 1.

3. Úřad stanoví lhůtu, ve které se majitel mezinárodního zápisu může vzdát mezinárodního zápisu ve vztahu k Unii, omezit mezinárodní zápis na jeden nebo více (průmyslových) vzorů ve vztahu k Unii nebo předložit vyjádření a ve které musí v příslušných případech jmenovat zástupce. Tato lhůta začíná běžet dnem, kdy úřad vydá [...] **oznámení** o zamítnutí.

4. Pokud majitel během lhůty uvedené v odstavci 3 zástupce nejmenuje, úřad [...] **účinky** mezinárodního zápisu zamítne.

5. Pokud majitel ve stanovené lhůtě předloží vyjádření, která splňují požadavky úřadu, úřad v souladu s čl. 12 odst. 4 Ženevského aktu stáhne zamítnutí a uvědomí mezinárodní úřad. Pokud majitel podle čl. 12 odst. 2 Ženevského aktu ve stanovené lhůtě vyjádření, která splňují požadavky úřadu, nepředloží, úřad potvrdí rozhodnutí, kterým se zamítá ochrana mezinárodního zápisu. Proti uvedenému rozhodnutí lze podat odvolání v souladu s články 66 až 72 nařízení (EU) 2017/1001 ve spojení s čl. 55 odst. 2 tohoto nařízení.

6. Pokud se majitel vzdá mezinárodního zápisu nebo omezí mezinárodní zápis na jeden nebo více (průmyslových) vzorů ve vztahu k Unii, informuje o tom majitel mezinárodní úřad prostřednictvím záznamu v souladu s čl. 16 odst. 1 body iv) a v) Ženevského aktu.“

119) V hlavě XIa se doplňuje nový článek 106g, který zní:

„Článek 106g

Obnovení

Mezinárodní zápis se v souladu s článkem 17 Ženevského aktu obnoví přímo u mezinárodního úřadu.“

120) *vypouští se*

121) Článek 107 se zrušuje.

122) Článek 108 se zrušuje.

123) Článek 109 se nahrazuje tímto:

„Článek 109

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor pro prováděcí pravidla zřízený nařízením (EU) 2017/1001. Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.“

124) Vkládá se nový článek 109a, který zní:

„Článek 109a

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článcích 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a a -106a je svěřena Komisi na dobu neurčitou ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článcích 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a a -106a kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádných již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky, zejména s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy, v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.

5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článků 47b, 53a, 55a, 64a, 65a, 66a, 66d, 66f, 66i, 67c, 78a a -106a vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament ani Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

125) Článek 110 se zrušuje.

126) V čl. 110a odst. 5 se zrušuje druhá věta.

127) Vkládá se nový článek 110b, který zní:

„Článek 110b

Hodnocení

1. Do dne [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po 84 měsících od data vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení.

2. Komise předá hodnotící zprávu spolu se závěry z ní vyvozenými Evropskému parlamentu, Radě a správní radě. Zjištění, která vyplynula z hodnocení, se zveřejní.“

128) V článku 111 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Přihlášky zapsaných (průmyslových) vzorů EU lze podávat u úřadu ode dne 1. dubna 2003.“

129) Doplňuje se příloha uvedená v příloze I tohoto nařízení.

Článek 2

Nařízení (ES) č. 2246/2002 se zrušuje.

Odkazy na zrušené nařízení se považují za odkazy na nařízení (ES) č. 6/2002 v souladu se srovnávací tabulkou uvedenou v příloze II.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

[...] Použije se ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po uplynutí 3 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Ustanovení čl. 1 bodů 18, 19, 22, 24, 26 písm. b), 28 písm. b), 31, 34, 36, 37 písm. b), 38, 39, 40, 43, 47, 49, 51, 53, 56, 58, 60, 61, 65, 67, 69, 71, 73, 75 písm. c), 76, 80, 85, 93 písm. b), 106 [...] a 108 se **<u>však</u>** použijí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = první den měsíce následujícího po 18 měsících od data vstupu tohoto nařízení v platnost].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament	*Za Radu*
předseda/předsedkyně	*předseda/předsedkyně*

PŘÍLOHA I

„PŘÍLOHA

Výše poplatků podle čl. -106aa odst. 1

Poplatky, které mají být placeny úřadu podle tohoto nařízení, jsou stanoveny takto (v EUR):

1. Poplatek za přihlášku uvedený v čl. 36 odst. 4:

   [...] **350** EUR.

2. Individuální určovací poplatek za mezinárodní zápis uvedený v článku 106c:

   62 EUR za každý (průmyslový) vzor.

3. Poplatek za odklad zveřejnění uvedený v čl. 36 odst. 4:

   40 EUR.

4. Dodatečný poplatek za přihlášku u každého dalšího (průmyslového) vzoru zahrnutého do hromadné přihlášky uvedený v čl. 37 odst. 2:

   [...] **150** EUR.

5. Dodatečný poplatek za odklad zveřejnění u každého dalšího (průmyslového) vzoru zahrnutého do hromadné přihlášky, jehož se odklad zveřejnění týká, uvedený v čl. 37 odst. 2:

   20 EUR.

6. Poplatek za obnovení uvedený v čl. 50d odst. 1, 3 a 9:

a) za první období obnovení: [...] **120** EUR za každý (průmyslový) vzor;

b) za druhé období obnovení: [...] **180** EUR za každý (průmyslový) vzor;

c) za třetí období obnovení: 280 EUR za každý (průmyslový) vzor;

d) za čtvrté období obnovení: 560 EUR za každý (průmyslový) vzor.

7. Individuální poplatek za obnovení mezinárodního zápisu uvedený v článku 106c:

a) za první období obnovení: 62 EUR za každý (průmyslový) vzor;

b) za druhé období obnovení: 62 EUR za každý (průmyslový) vzor;

c) za třetí období obnovení: 62 EUR za každý (průmyslový) vzor;

d) za čtvrté období obnovení: 62 EUR za každý (průmyslový) vzor.

8. Poplatek za pozdní platbu poplatku za obnovení uvedený v čl. 50d odst. 3:

25 % poplatku za obnovení.

9. Poplatek za návrh na prohlášení neplatnosti uvedený v čl. 52 odst. 2:

[...] **350** EUR.

10. Poplatek za pokračování v řízení uvedený v čl. 67a odst. 1:

400 EUR.

11. Poplatek za navrácení do původního stavu uvedený v čl. 67 odst. 3:

200 EUR.

12. Poplatek za zápis licence či jiného práva v souvislosti se zapsaným (průmyslovým) vzorem EU uvedený v čl. 32a odst. 1 a 2 nebo za zápis licence či jiného práva v souvislosti s přihláškou (průmyslového) vzoru EU uvedený v čl. 32a odst. 1 a 2 a článku 34:

a) za udělení licence: 200 EUR za každý (průmyslový) vzor;

b) za převod licence: 200 EUR za každý (průmyslový) vzor;

c) za zřízení věcného práva: 200 EUR za každý (průmyslový) vzor;

d) za převod věcného práva: 200 EUR za každý (průmyslový) vzor;

e) za nucený výkon práva: 200 EUR za každý (průmyslový) vzor;

do maximální výše 1 000 EUR, pokud bylo v téže žádosti o zápis licence či jiného práva nebo současně podáno několik žádostí.

13. Poplatek za změnu zapsaného (průmyslového) vzoru EU uvedený v čl. 50e odst. 3:

200 EUR.

14. *vypouští se*

15. *vypouští se*

16. *vypouští se*

17. *vypouští se*

18. Poplatek za přezkoumání rozhodnutí o stanovení nákladů řízení, které mají být vráceny, uvedený v čl. 70 odst. 7:

100 EUR.

19. Poplatek za odvolání uvedený v čl. 68 odst. 1 nařízení (EU) 2017/1001, který se rovněž vztahuje na odvolání podle čl. 55 odst. 2 tohoto nařízení:

[...] **800** EUR.“

PŘÍLOHA II

SROVNÁVACÍ TABULKA

Nařízení (ES) č. 2246/2002	Nařízení (ES) č. 6/2002
Článek 1	--
Článek 2	Čl. -106aa odst. 1
Článek 3	Čl. -106aa odst. 1
Článek 4	Čl. -106aa odst. 2
Článek 5	Čl. -106ab odst. 1
Článek 6	Čl. -106ab odst. 3 a 4
Článek 7	Článek -106ac
Článek 8	Čl. -106ad odst. 1 a 2
Článek 9	Čl. -106ad odst. 3 a 4
Příloha	Příloha