

Bruselj, 13. september 2023  
(OR. en)

---

---

Medinstitucionalna zadeva:  
2022/0392(COD)

---

---

12714/23  
ADD 1

PI 133  
COMPET 840  
MI 718  
IND 450  
IA 213  
CODEC 1543

**DOPIS**

---

Pošiljatelj:	Odbor stalnih predstavnikov (1. del)
Prejemnik:	Svet
Št. predh. dok.:	12183/23 ADD 1
Št. dok. Kom.:	15400/22 + ADD 1-5
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o pravnem varstvu modelov (prenovitev) – splošni pristop

---

Za sejo Sveta (COMPET) 25. septembra 2023 vam v prilogi pošiljamo kompromisno besedilo navedenega predloga, ki ga je pripravilo predsedstvo.

Spremembe v primerjavi s predlogom Komisije so v **krepkem tisku in podčrtane** ali pa označene z [...].

**2022/0392(COD)**

Predlog

**DIREKTIVA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA**

**o pravnem varstvu modelov (prenovitev)**

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 114(1) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora<sup>1</sup>,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Potrebni je več sprememb Direktive 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>2</sup>. Zaradi jasnosti bi bilo treba navedeno direktivo prenoviti.

---

<sup>1</sup> UL C [...], [...], str. [...].

<sup>2</sup> Direktiva 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov (UL L 289, 28.10.1998, str. 28).

- (2) Z Direktivo 98/71/ES so bile harmonizirane ključne določbe materialnega prava držav članic o modelih, za katere se je ob sprejetju štelo, da najbolj neposredno vplivajo na delovanje notranjega trga, saj so ovirale prost pretok blaga in svobodo opravljanja storitev v Uniji.
- (3) Varstvo modelov v nacionalnem pravu držav članic soobstaja z varstvom, ki je na voljo na ravni Unije na podlagi modelov Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: modeli EU), ki so enotnega značaja in veljajo po celotni Uniji, kakor je določeno v Uredbi Sveta (ES) št. 6/2002<sup>3</sup>. Hkratni obstoj sistemov varstva modelov na nacionalni ravni in na ravni Unije ter ravnotežje med njimi sta ključnega pomena za pristop Unije k varstvu intelektualne lastnine.
- (4) Da bi redno pregledovala politike Unije, je Komisija v skladu s svojo agendo za boljše pravno urejanje<sup>4</sup> opravila temeljito oceno sistemov varstva modelov v Uniji, ki je vključevala celovito gospodarsko in pravno oceno na podlagi vrste študij.
- (5) Svet je v svojih sklepih z dne 10. novembra 2020 o politiki intelektualne lastnine in reviziji sistema industrijskih modelov v Uniji<sup>5</sup> pozval Komisijo, naj predloži predloga za revizijo Uredbe (ES) št. 6/2002 in Direktive 98/71/ES. Revizija je bila zahtevana zaradi potrebe po posodobitvi sistemov industrijskih modelov in povečanju privlačnosti varstva modelov za posamezne oblikovalce in podjetja, zlasti mala in srednja podjetja. Z revizijo naj bi se zlasti obravnavale in preučile spremembe, s katerimi bi se podprl in okreplil dopolnjujoči se odnos med sistemi varstva modelov na ravni Unije, nacionalni in regionalni ravni, ter vključila nadaljnja prizadevanja za zmanjšanje razlik v sistemu varstva modelov v Uniji.

---

<sup>3</sup> Uredba Sveta (ES) št. 6/2002 z dne 12. decembra 2001 o modelih Skupnosti (UL L 3, 5.1.2002, str. 1).

<sup>4</sup> Sporočilo Komisije: Boljše pravno urejanje za boljše rezultate – agenda EU, COM(2015) 215 final.

<sup>5</sup> Sklepi Sveta o politiki intelektualne lastnine in reviziji sistema industrijskih modelov v Uniji 2020/C 379 I/01 (UL C 379I, 10.11.2020, str. 1).

- (6) Komisija je na podlagi končnih rezultatov ocene v sporočilu z dne 25. novembra 2020 „Čim boljše izkoriščanje inovacijskega potenciala EU – Akcijski načrt za pravice intelektualne lastnine v podporo okrevanju in odpornosti EU“<sup>6</sup> napovedala, da bo po uspešni reformi zakonodaje Unije o blagovnih znamkah revidirala zakonodajo Unije o varstvu modelov.
- (7) Evropski parlament je v svojem poročilu z dne 10. novembra 2021 o akcijskem načrtu za intelektualno lastnino<sup>7</sup> pozdravil pripravljenost Komisije, da posodobi zakonodajo Unije o varstvu modelov, pozval Komisijo, naj dodatno harmonizira postopke prijave in razglasitve ničnosti v državah članicah, ter predlagal razmislek o uskladitvi Direktive 98/71/ES in Uredbe (ES) št. 6/2002 z namenom zagotovitve večje pravne varnosti.
- (8) Med posvetovanji in ocenjevanjem se je pokazalo, da ne glede na predhodno harmonizacijo nacionalnih zakonodaj še vedno obstajajo področja, kjer bi lahko dodatna harmonizacija pozitivno vplivala na konkurenčnost in rast.
- (9) Da bi zagotovili dobro delujoč notranji trg in po potrebi olajšali pridobivanje, upravljanje in varstvo pravic do modelov v Uniji, kar bi koristilo rasti in konkurenčnosti podjetij v Uniji, zlasti malih in srednjih podjetij, hkrati pa ustrezno upoštevali interese potrošnikov, je treba približevanje zakonodaje, doseženo z Direktivo 98/71/ES, razširiti na druge vidike materialnega prava o modelih, ki ureja modele, zaščitene z registracijo v skladu z Uredbo (ES) št. 6/2002.

---

<sup>6</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Čim boljše izkoriščanje inovacijskega potenciala EU. Akcijski načrt za pravice intelektualne lastnine v podporo okrevanju in odpornosti EU (COM/2020/760 final).

<sup>7</sup> Poročilo o akcijskem načrtu za pravice intelektualne lastnine v podporo okrevanju in odpornosti EU (2021/2007(INI)).

- (10) Poleg tega je treba približati postopkovna pravila, da se olajša pridobivanje, upravljanje in varstvo pravic do modelov v Uniji. Zato bi bilo treba uskladiti nekatera glavna postopkovna pravila na področju registracije modelov v državah članicah in v sistemu modelov EU. Kar zadeva postopke nacionalnega prava, zadostuje že, da se določijo splošna načela, države članice pa nato same določijo podrobnejša pravila.
- (11) Ta direktiva za modele ne izključuje uporabe [...] zakonodaje [...] glede varstva, ki ga ne zagotavlja registracija ali objava modela, na primer zakonodaje **Unije**, ki se nanaša na pravice do neregistriranega modela, **ali nacionalne zakonodaje ali zakonodaje Unije, ki se nanaša na** blagovne znamke, patente in uporabne modele, nelojalno konkurenco ali civilno odgovornost.
- (12) Pomembno je uveljaviti načelo kumulacije varstva po specifičnem pravu varstva registriranega modela in po avtorskem pravu, pri čemer bi morali biti modeli, zaščiteni s pravicami do modela, upravičeni tudi do zaščite kot avtorska dela, če so izpolnjene zahteve avtorskega prava [...].
- (13) Doseganje ciljev notranjega trga zahteva, da so pogoji za pridobivanje pravice do registriranega modela identični v vseh državah članicah.
- (14) Zato je treba podati enotni opredelitvi pojmov model in izdelek, ki sta jasni, pregledni in tehnološko posodobljeni, tudi ob upoštevanju pojava novih modelov, ki niso v obliki fizičnih izdelkov. Čeprav seznam zadevnih izdelkov ni izčrpen, je treba razlikovati med izdelki v fizični obliki, grafično prikazanimi izdelki in izdelki, ki so razvidni iz prostorske razporeditve predmetov, namenjenih [...] oblikovanju notranjega **ali zunanjega** okolja. V zvezi s tem bi bilo treba priznati, da lahko [...] **animacija – na primer** premik [...] **ali** prehod [...] = značilnosti **izdelka** prispeva k videzu modelov, zlasti tistih, ki niso uporabljeni v izdelkih v fizični obliki.

- (15) Poleg tega obstaja potreba po enotni opredelitvi zahtev glede novosti in individualne narave, ki jih morajo izpolnjevati pravice do registriranega modela.
- (16) Za omogočanje prostega pretoka blaga je treba načelno zagotoviti, da pravice do registriranega modela imetniku pravice zagotavljajo enako stopnjo varstva v vseh državah članicah.
- (17) Registracija imetniku pravic zagotavlja varstvo tistih modelskih značilnosti izdelka, v celoti ali deloma, ki so v prijavi jasno prikazane in dostopne javnosti z objavo ali vpogledom v ustreznih spisih.
- (18) [...] **Modelske značilnosti morajo biti vidno prikazane v prijavi**, ni pa treba, da so vidne v nekem določenem trenutku ali v določenih okoliščinah, da bi zanje veljalo varstvo modelov[...]. [...] **Kot** izjema k temu načelu varstvo ne bi smelo zajemati tistih sestavnih delov, ki med normalno uporabo kompleksnega izdelka niso vidni, pa tudi ne tistih značilnosti takega dela, ki niso vidne, kadar je del vgrajen, ali ki same zase ne izpolnjujejo zahtev glede novosti in individualne narave. Zato se te modelske značilnosti sestavnih delov kompleksnega izdelka, ki so iz naštetih razlogov izvzete iz varstva, ne smejo upoštevati za namen ocenjevanja, ali druge modelske značilnosti izpolnjujejo zahteve za varstvo.
- (19) Čeprav navedbe o izdelku ne vplivajo na obseg varstva modela kot tak, se lahko poleg predstavljanja modela uporabijo tudi za določitev narave izdelka, v katerega je model vključen ali v katerem naj bi se uporabljal. Poleg tega se z navedbami o izdelkih izboljša možnost iskanja po modelih v registru modelov, ki ga vodi urad za industrijsko lastnino. Zato bi bilo treba pred registracijo zagotoviti natančne navedbe o izdelkih, ki bi olajšale iskanje ter povečale preglednost in dostopnost registra, brez nepotrebnega bremena za prijavitelje.

- (20) Ocena o tem, ali ima model individualno naravo, bi morala temeljiti na tem, ali se celotni vtis, ki ga model naredi na seznanjenega uporabnika, razlikuje od vtisa, ki ga nanj naredi kateri koli drug model, ki je del zbirke obstoječih modelov, ob upoštevanju narave izdelka, v katerem se model uporablja ali v katerega je vključen, še zlasti pa industrijskega sektorja, v katerega spada, in stopnjo svobode oblikovalca pri razvoju modela.
- (21) Tehnoloških inovacij se ne bi smelo ovirati s podeljevanjem varstva za modele, ki imajo izključno tehnične značilnosti ali razporeditev takih značilnosti. Razumljivo je, da to ne vključuje pogoja, da mora imeti model estetsko vrednost. Pravica do registriranega modela se lahko razglasi za nično, če pri izbiri značilnosti videza niso bili upoštevani nobeni drugi dejavniki, zlasti tisti, ki so povezani z vizualnim vidikom, razen potrebe, da ta izdelek izpolnjuje tehnično funkcijo.
- (22) Interoperabilnosti izdelkov različnih znamk se prav tako ne sme ovirati z razširitvijo varstva na model mehanskih veznih elementov.
- (23) Mehanski vezni elementi modularnih sistemov lahko kljub temu predstavljajo pomemben element inovativnih lastnosti modularnih sistemov in pomenijo pomemben element za trženje, zaradi česar morajo biti upravičeni do varstva.
- (24) Pravica do modela ne obstaja, kadar je model v nasprotju z javnim redom ali sprejetimi moralnimi načeli. Ta direktiva ne usklajuje nacionalnih pojmovanj javnega reda ali sprejetih moralnih načel.
- (25) Za nemoteno delovanje notranjega trga je bistveno poenotiti trajanje varstva pravic do registriranega modela.
- (26) Določbe te direktive ne vplivajo na uporabo predpisov o konkurenci iz členov 101 in 102 Pogodbe o delovanju Evropske unije.

(27) Materialnopravne razloge za neregistracijo in materialnopravne razloge za ničnost pravic do registriranega modela v vseh državah članicah bi bilo treba izčrpno naštet.

**(27a) Da bi se preprečila nepravilna raba simbolov posebnega javnega interesa v državi članici, ki niso navedeni v členu 6ter Pariške konvencije za varstvo industrijske lastnine, pa bi morale države članice imeti možnost, da določijo posebne razloge za neregistracijo. Da bi se preprečili nepravilna registracija in protipravna prilastitev elementov, ki so del kulturne dediščine nacionalnega pomena, vključno, na primer, z artefakti, obrtnimi izdelki, nošami, spomeniki ali skupino zgradb, bi morale države članice imeti možnost, da določijo posebne razloge za neregistracijo in za ničnost.**

(28) Glede na vse večjo uporabo tehnologij 3D-tiskanja v različnih panogah in posledične izzive za imetnike pravic do modelov pri učinkovitem preprečevanju nezakonitega in enostavnega kopiranja njihovih zaščitnih modelov je primerno določiti, da ustvarjanje, prenos, kopiranje in dajanje na voljo katerega koli medija ali programske opreme, s katerim se posname model za namen reprodukcije izdelka, ki krši zaščiten model, pomeni uporabo modela, za katero je potrebno dovoljenje imetnika pravice.

(29) Za okrepitev varstva modelov in učinkovitejši boj proti ponarejanju ter v skladu z mednarodnimi obveznostmi držav članic v okviru Svetovne trgovinske organizacije (STO), zlasti s členom V o prostem tranzitu iz Splošnega sporazuma o carinah in trgovini, v zvezi z generičnimi zdravili pa z Deklaracijo o Sporazumu TRIPS in javnem zdravju, bi moral biti imetnik pravice do registriranega modela upravičen, da tretjim osebam prepreči vnos izdelkov iz tretjih držav v državo članico, v kateri je model registriran, ne da bi bili tam sproščeni v prosti promet, če je model brez dovoljenja enako vključen v te izdelke ali se v njih uporablja ali pa se model po svojih bistvenih vidikih videza ne more razlikovati od takih izdelkov.

- (30) Zato bi moralo biti imetnikom pravice do registriranega modela dovoljeno, da preprečijo vnos izdelkov, ki so predmet kršitve, in izvajanje kakršnih koli carinskih postopkov zanje, vključno zlasti s tranzitom, pretovarjanjem, skladiščenjem, prostimi conami, začasno hrambo, aktivnim oplemenitenjem ali začasnim uvozom, tudi kadar taki izdelki niso namenjeni dajanju na trg v zadevni državi članici. Carinski organi bi morali pri izvajanju carinskega nadzora uporabljati pooblastila in postopke iz Uredbe (EU) št. 608/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>8</sup>, tudi na zahtevo imetnikov pravic. Zlasti bi morali izvajati ustrezen nadzor na podlagi meril analize tveganja.
- (31) Da bi uskladili potrebo po zagotavljanju učinkovitega uveljavljanja pravic do modela s potrebo po odpravi ovir za prosto trgovino z zakonitimi izdelki, bi moral imetnik pravice do modela zadevno pravico izgubiti, kadar deklarant ali imetnik izdelkov v naknadnem postopku pred sodnim ali drugim organom, pristojnim za sprejetje meritorne odločitve o morebitni kršitvi pravice do registriranega modela, lahko dokaže, da imetnik pravice do registriranega modela ni upravičen prepovedati dajanja izdelkov na trg v končni namembni državi.

---

<sup>8</sup> Uredba (EU) št. 608/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. junija 2013 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine s strani carinskih organov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1383/2003 (UL L 181, 29.6.2013, str. 15).

- (32) Za izključne pravice, podeljene s pravico do registriranega modela, bi moral veljati ustrezen sklop omejitev. Poleg zasebne in nekomercialne uporabe ter dejanj v poskusne namene bi moral tak seznam dovoljene uporabe vključevati reproduciranje za namene citiranja ali poučevanja, referenčno uporabo v okviru primerjalnega oglaševanja ter uporabo za namene komentarja ali parodije, če so ta dejanja v skladu s poštenimi trgovinskimi praksami in neupravičeno ne posegajo v običajno uporabo modela. Uporaba modela s strani tretjih oseb za namene umetniškega izražanja bi se morala šteti za pravično, če je obenem v skladu z dobrimi poslovnimi običaji v industrijskih in trgovinskih zadevah. Poleg tega bi se morala ta direktiva uporabljati tako, da bi zagotovili dosledno spoštovanje temeljnih pravic in svoboščin, zlasti svobode izražanja.
- (33) Namen varstva modelov je podeliti izključne pravice do videza izdelka, ne pa monopol nad izdelkom kot takim. Varstvo modelov, za katere ni nobene druge praktične rešitve, bi pravzaprav vodilo v monopol nad izdelki. Tako varstvo bi se približalo zlorabi sistema varstva modelov. Če se tretjim stranem omogočita izdelava in distribucija nadomestnih delov, se ohrani konkurenca. Če bi se varstvo modelov razširilo na nadomestne dele, bi te tretje strani kršile navedene pravice, konkurenca bi bila izključena, imetniku pravice do modela pa bi bil dejansko podeljen monopol nad izdelkom.
- (34) Razlike med zakoni držav članic o uporabi zaščitenih modelov za omogočanje popravila kompleksnega izdelka, tako da se povrne njegov prvotni videz, kjer je izdelek, ki vključuje model ali v katerem je model uporabljen, oblikovno odvisen sestavni del kompleksnega izdelka, neposredno vplivajo na vzpostavitev in delovanje notranjega trga. Take razlike izkrivljajo konkurenco in trgovino na notranjem trgu ter ustvarjajo pravno negotovost.

- (35) Zato je treba za nemoteno delovanje notranjega trga in za zagotovitev lojalne konkurence na njem približati zakonodajo držav članic o varstvu modelov, kar zadeva uporabo zaščitnih modelov za popravilo kompleksnega izdelka, da se povrne njegov prvotni videz, z vključitvijo klavzule o popravilih, podobne tisti iz Uredbe (ES) št. 6/2002, ki velja za modele EU na ravni Unije, vendar bi se izrecno uporabljala le za oblikovno odvisne sestavne dele kompleksnih izdelkov. Ker je predvideni učinek take klavzule o popravilih narediti pravice do modela neizvršljive, kadar se model sestavnega dela kompleksnega izdelka uporablja za popravilo kompleksnega izdelka, da se povrne njegov prvotni videz, bi morala biti klavzula o popravilih uvrščena med razpoložljive možnosti obrambe pred kršitvijo pravice do modela v skladu s to direktivo. Poleg tega bi morale biti za zagotovitev, da potrošniki niso zavedeni, temveč se lahko informirano odločajo med konkurenčnimi izdelki, ki se lahko uporabijo za popravilo, v zakonu izrecno določeno, da se na klavzulo o popravilih ne more sklicevati proizvajalec ali prodajalec sestavnega dela, ki potrošnikov ni ustrezno obvestil o **tržnem** poreklu (**običajno proizvajalcu**) izdelka, ki se bo uporabil za popravilo kompleksnega izdelka.
- (36) Da bi preprečili, da bi različni pogoji v državah članicah v zvezi s predhodno uporabo povzročili razlike v pravni moči istega modela v različnih državah članicah, je primerno zagotoviti, da bi bila vsaka tretja oseba, ki lahko dokaže, da je pred datumom vložitve prijave modela ali pred datumom prednostne pravice, če se ta uveljavlja, v državi članici v dobri veri začela uporabljati ali se je resno in učinkovito pripravljala uporabiti model, vključen v obseg varstva pravice do registriranega modela, ki ni bil njegova kopija, upravičena do omejene uporabe navedenega modela.

- (37) Zaradi boljšega in lažjega dostopa do varstva modelov ter povečanja pravne varnosti in predvidljivosti bi moral biti postopek za registracijo modelov v državah članicah učinkovit in pregleden, zanj pa bi morala veljati pravila, podobna tistim, ki se uporabljajo za modele EU.
- (38) V ta namen je treba določiti **bistvena** skupna pravila glede zahtev in tehničnih sredstev za [...] predstavitev modelov v kateri koli obliki vizualne reprodukcije v fazi vložitve prijave, ob upoštevanju tehničnega napredka pri vizualizaciji modelov in potreb industrije Unije v zvezi z novimi (digitalnimi) modeli. Poleg tega bi morale države članice z zbliževanjem praks vzpostaviti harmonizirane standarde.
- (39) Zaradi večje učinkovitosti je tudi primerno, da se prijaviteljem modelov omogoči, da združijo več modelov v eni združeni prijavi, ne da bi za to veljal pogoj, da vsi izdelki, v katere naj bi bili modeli vključeni ali v katerih naj bi se uporabljali, spadajo v isti razred po mednarodni klasifikaciji za industrijske modele.
- (40) Običajna objava, ki sledi registraciji modela, lahko v nekaterih primerih uniči ali ogrozi komercialno uspešnost modela. Možnost odloga objave ponuja rešitev za take primere. Zaradi skladnosti in večje pravne varnosti, ki bi podjetjem omogočili zmanjšanje stroškov upravljanja portfeljev modelov, bi morala za odlog objave v Uniji veljati ista pravila.
- (41) Da bi zagotovili enake konkurenčne pogoje za podjetja in enako raven dostopa do varstva modelov po vsej Uniji, tako da bi se čim bolj omejila registracijska in druga postopkovna bremena za prijavitelje, bi morali vsi osrednji uradi za industrijsko lastnino v državah članicah **in Urad Beneluxa za intelektualno lastnino** omejiti materialnopravni preizkus po uradni dolžnosti na neobstoje razlogov za neregistracijo, ki so izčrpno naštet v tej direktivi, tako kot to na ravni Unije počne Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO).

- (42) Da bi se ponudila [...] **druga** sredstva za razglasitev ničnosti pravic do modela, bi morale **biti** državam članicam **dovoljeno, da** določijo upravni postopek za razglasitev ničnosti, ki je ustrezno usklajen s tistim, ki se uporablja za registrirane modele EU na ravni Unije.
- (43) Zaželeno je, da bi osrednji uradi držav članic za industrijsko lastnino in Urad Beneluksa za intelektualno lastnino sodelovali med seboj ter z uradom EUIPO na vseh področjih registracije in upravljanja modelov, da bi spodbudili približevanje praks in orodij, na primer z oblikovanjem in posodabljanjem skupnih ali povezanih podatkovnih zbirk in portalov za namene vpogleda in iskanja. Države članice bi morale nadalje zagotoviti, da njihovi osrednji uradi za industrijsko lastnino in Urad Beneluksa za intelektualno lastnino sodelujejo med seboj in z uradom EUIPO na vseh drugih področjih svojih dejavnosti, ki so pomembna za varstvo modelov v Uniji.
- (44) Ker ciljev te direktive, in sicer spodbujati in vzpostaviti dobro delujoč notranji trg ter olajšati registracijo, upravljanje in varstvo pravic do modelov v Uniji, kar bi koristilo rasti in konkurenčnosti, kjer je primerno, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se zaradi njenega obsega in učinkov lažje dosežejo na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta direktiva ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev.

- (45) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>9</sup> je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje podal ...
- (46) Obveznost prenosa te direktive v nacionalno pravo bi morala biti omejena na tiste določbe, ki so bile v primerjavi z Direktivo 98/71/ES vsebinsko spremenjene. Obveznost prenosa nespremenjenih določb izhaja iz navedene predhodne direktive.
- (47) Ta direktiva ne bi smela posegati v obveznosti držav članic glede rokov iz Priloge I za prenos Direktive v nacionalno pravo –

SPREJELA NASLEDNJO DIREKTIVO:

---

<sup>9</sup> Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39).

## POGLAVJE 1 SPLOŠNE DOLOČBE

### *Člen 1*

#### ***Področje uporabe***

1. Ta direktiva se uporablja za:
  - (a) pravice do modelov, registrirane pri osrednjih uradih za industrijsko lastnino držav članic;
  - (b) pravice do modelov, registrirane pri Uradu Beneluksa za intelektualno lastnino;
  - (c) pravice do modelov, registrirane po mednarodnih sporazumih, ki veljajo v državi članici;
  - (d) prijave pravic do modelov iz točk (a), (b) in (c).
  
2. Za namene te direktive registracija modela zajema tudi objavo, ki sledi vložitvi prijave modela pri uradu za industrijsko lastnino v državi članici, kjer pravica do modela začne obstajati s tako objavo.

*Člen 2*  
***Opredelitev pojmov***

V tej direktivi se uporabljajo naslednje opredelitve pojmov:

- (1) „urad“ pomeni osrednji urad za industrijsko lastnino [...] **države članice ali Urad Beneluksa za intelektualno lastnino**, pooblaščen za registracijo modelov;
- (2) „register“ pomeni register modelov, ki ga vodi urad;
- (3) „model“ pomeni videz celotnega izdelka ali njegovega dela, ki izhaja iz značilnosti zlasti linij, obrisov, barv, oblike, teksture, materialov samega izdelka in/ali njegove dekoracije, vključno s premikom, prehodom ali katero koli drugo vrsto animacije teh značilnosti;
- (4) „izdelek“ pomeni vsak industrijski ali obrtni predmet razen računalniških programov, ne glede na to, ali gre za izdelek v fizični ali [...] **nefizični** obliki, ki zajema:
  - (a) embalažo, komplete artiklov, [...] prostorsko razporeditev predmetov, namenjenih [...] oblikovanju notranjega **ali zunanjega** okolja, in dele, namenjene sestavljanju v kompleksni izdelek;
  - (b) grafična dela ali simbole, logotipe, reliefne vzorce, tipografske znake in grafične uporabniške vmesnike;
- (5) „kompleksni izdelek“ pomeni izdelek, sestavljen iz več sestavnih delov, ki jih je mogoče zamenjati, tako da se izdelek lahko razstavi in ponovno sestavi.

## POGLAVJE 2

### MATERIALNO PRAVO O MODELIH

#### *Člen 3*

#### *Pogoji za varstvo*

1. Države članice varujejo modele samo z registracijo modelov [...] in njihovim imetnikom zagotovijo izključne pravice v skladu z določbami te direktive.
2. Model je zaščiten s pravico do modela, če je nov in ima individualno naravo.
3. Za model, uporabljen ali vključen v izdelek, ki je sestavni del kompleksnega izdelka, se šteje, da je nov in ima individualno naravo le v naslednjih primerih:
  - (a) če sestavni del, potem ko je vgrajen v kompleksni izdelek, ob normalni uporabi slednjega ostane viden ter
  - (b) če vidne značilnosti sestavnega dela same po sebi izpolnjujejo zahteve glede novosti in individualne narave.
4. „Normalna uporaba“ v pomenu odstavka 3, točka (a), pomeni uporabo pri končnem uporabniku, kar izključuje vzdrževanje, servisiranje ali popraviljanje.

#### *Člen 4*

#### *Novost*

Model se šteje za novega, če javnosti pred datumom vložitve prijave registracije ali datumom prednostne pravice, če se ta zahteva, še ni bil dostopen enak model. Modeli se štejejo za enake, če se njihove značilnosti razlikujejo le v nepomembnih podrobnostih.

## *Člen 5*

### ***Individualna narava***

1. Šteje se, da ima model individualno naravo, če se celotni vtis, ki ga naredi na seznanjenega uporabnika, razlikuje od celotnega vtisa, ki ga na takega uporabnika naredi model, dostopen javnosti pred datumom vložitve prijave registracije ali datumom prednostne pravice, če se ta zahteva.
2. Pri ocenjevanju individualne narave se upošteva stopnja svobode oblikovalca pri razvijanju modela.

## *Člen 6*

### ***Razkritje***

1. Za namen uporabe odstavkov 4 in 5 se šteje, da je bil model dostopen javnosti, če je bil objavljen po registraciji ali kako drugače, razstavljen, uporabljen pri trgovanju ali drugače razkrit, razen če ti dogodki ne bi mogli postati znani v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Uniji, pred datumom vložitve prijave registracije ali datumom prednostne pravice, če se ta zahteva. Model pa se ne šteje za dostopnega javnosti zgolj zato, ker je bil razkrit tretji osebi pod izrecnimi ali neizrecnimi pogoji zaupnosti.

2. Razkritje se ne upošteva za namen uporabe členov 4 in 5, če je razkriti model, ki je enak modelu, za katerega se zahteva varstvo na podlagi pravice do registriranega modela države članice, ali ki se po celotnem vtisu ne razlikuje od tega modela, postal dostopen javnosti:
  - (a) kar je omogočil oblikovalec modela, njegov pravni naslednik ali tretja oseba kot posledica podanih informacij ali dejanj oblikovalca ali njegovega pravnega naslednika ter
  - (b) v obdobju 12 mesecev pred datumom vložitve prijave ali datumom prednostne pravice, če se ta zahteva.
3. Odstavek 2 se uporablja tudi, če je bil model dostopen javnosti kot posledica zlorabe v odnosu do oblikovalca ali njegovega pravnega naslednika.

#### *Člen 7*

##### ***Modeli, ki jih določa tehnična funkcija, in modeli tehničnih veznih elementov***

1. Pravica do modela ne obstaja za značilnosti videza izdelka, ki jih določa izključno njegova tehnična funkcija.
2. Pravica do modela ne obstaja za značilnosti videza izdelka, ki morajo biti reproducirane v natančno isti obliki in dimenzijah, zato da bi bilo mogoče izdelek, v katerega je model vključen ali v katerem se uporablja, mehansko povezati z drugim izdelkom ali ga namestiti vanj, okrog njega ali ob njega, tako da lahko vsak izdelek opravlja svojo funkcijo.
3. Ne glede na odstavek 2 lahko pod pogoji iz členov 4 in 5 pravica do modela obstaja za model, ki je namenjen za omogočanje večkratne sestave ali povezave medsebojno zamenljivih delov modularnega sistema.

## Člen 8

### *Modeli, ki so v nasprotju z javnim redom ali moralo*

Pravica do modela ne obstaja za model, ki je v nasprotju z javnim redom ali sprejetimi moralnimi načeli.

## Člen 9

### *Obseg varstva*

1. Obseg varstva, ki ga zagotavlja pravica do modela, vključuje vsakršen model, ki na seznanjenega uporabnika ne naredi drugačnega celotnega vtisa.
2. Pri ocenjevanju obsega varstva se upošteva stopnja svobode oblikovalca pri razvijanju modela.

## Člen 10

### *Začetek in trajanje varstva*

1. Varstvo § [...] pravico do modela [...] se začne z registracijo pri uradu.
2. [...] Model se registrira za petletno obdobje od datuma vložitve prijave registracije. Imetnik pravice lahko [...] **v skladu s členom 32 registracijo** podaljša za eno ali več petletnih obdobji do največ 25 let od datuma vložitve prijave registracije.

## *Člen 11*

### ***Pravica do registriranega modela***

1. Pravico do registriranega modela ima oblikovalec ali njegov pravni naslednik.
2. Če je model skupaj razvilo dve ali več oseb, imajo skupaj pravico do registriranega modela.
3. Vendar **ima pravico do registriranega modela delodajalec**, če [...] model razvije zaposleni pri izvrševanju svojih dolžnostih ali po navodilih delodajalca [...], razen če se **zadevni strani** dogovorita drugače ali če nacionalna zakonodaja določa drugače.

## *Člen 12*

### ***Domneva v korist registriranega imetnika modela***

Oseba, v imenu katere je registrirana pravica do modela, ali pred registracijo oseba, v imenu katere je vložena prijava, se šteje za osebo, upravičeno nastopati v vseh postopkih pred uradom, na območju pristojnosti katerega se uveljavlja varstvo, kakor tudi v vseh ostalih postopkih.

## Člen 13

### *Razlogi za neregistracijo*

1. Registracija modela se zavrne, če:

(a) model ni model v pomenu člena 2, točka (3);

(b) model ne izpolnjuje zahtev člena 8 [...];

**(ba) (prestavljeno iz člena 14(1)(g)) model pomeni nepravilno uporabo katerega koli predmeta, navedenega v členu 6ter Pariške konvencije za varstvo industrijske lastnine, razen če so pristojni organi soglašali z registracijo.**

**1a. Vsaka država članica lahko določi, da se registracija modela zavrne, če model pomeni nepravilno uporabo znamenj, emblemov in grbov, ki niso navedeni v členu 6ter Pariške konvencije in za katere obstaja poseben javni interes v zadevni državi članici, razen če je pristojni organ soglašal z njihovo registracijo v skladu s pravom zadevne države članice.**

**1b. Vsaka država članica lahko določi, da se registracija modela zavrne, če model vključuje popolno ali delno reprodukcijo elementov, ki so del kulturne dediščine in so nacionalnega pomena.**

*Člen 14*  
***Razlogi za ničnost***

1. Če je bil model registriran, se pravica do modela razglasi za nično v naslednjih primerih:
- (a) model ni model v pomenu člena 2, točka (3);
  - (b) model ne izpolnjuje zahtev iz členov 3 do 8;
  - (ba) registracija modela pomeni kršitev člena 13(1)(ba) ali člena 13(1a);**
  - (c) [...] imetnik pravice do modela do nje ni upravičen po zakonu zadevne države članice;
  - (d) model je v koliziji s predhodnim modelom, ki je bil dostopen javnosti [...] **pred** datumom vložitve prijave oziroma datumom prednostne pravice modela, če se ta zahteva, **ali po njem, in ki je od datuma pred navedenim datumom zaščiten:**
    - (i) z registriranim modelom EU ali prijavo za registrirani model EU pod pogojem, da bo registriran;
    - (ii) z registrirano pravico do modela zadevne države članice ali s prijavo take pravice, pod pogojem, da bo registrirana;
    - (iii) s pravico do modela, registrirano po mednarodnih sporazumih, ki veljajo v zadevni državi članici, ali s prijavo take pravice, pod pogojem, da bo registrirana;

- (e) v poznejšem modelu je uporabljen razlikovalni znak, pravo Unije ali pravo države članice, ki ureja ta znak, pa imetniku pravice do znaka daje pravico, da prepove tako uporabo;
- (f) model pomeni nedovoljeno uporabo dela, zaščenega z avtorskim pravom zadevne države članice[...];
- (g) *črtano (prestavljeno v člen 13(1)(ba))*

**1a. Če je bil model registriran, lahko vsaka država članica določi, da se pravica do modela razglasi za nično, če model vključuje popolno ali delno reprodukcijo elementov, ki so del kulturne dediščine in so nacionalnega pomena.**

2. Razloge za ničnost iz odstavka (1), točki (a) in (b), lahko uveljavljajo:

- (a) katera koli fizična ali pravna oseba,
- (b) katera koli skupina ali organ, ustanovljen za zastopanje interesov proizvajalcev, izdelovalcev, ponudnikov storitev, trgovcev ali potrošnikov, če ima ta skupina ali organ pravno sposobnost biti stranka v postopku v skladu z zanj veljavnim pravom.

**2a. (prestavljeno iz odstavka 5) Razlog za ničnost iz odstavka 1, točka (ba), lahko uveljavlja le oseba ali subjekt, ki ga nepravilna uporaba zadeva.**

3. Razlog za ničnost iz odstavka 1, točka (c), lahko uveljavlja le oseba, upravičena do pravice do modela po zakonu zadevne države članice.

4. Razloge za ničnost iz odstavka 1, točke (d), (e) in (f), lahko uveljavljajo le naslednje osebe:
- (a) prijavitelj ali imetnik [...] **prejšnje** pravice;
  - (b) osebe, ki so po zakonodaji Unije ali pravu zadevne države članice upravičene do uveljavljanja zadevnih pravic;
  - (c) pridobitelj licence, ki ga pooblasti imetnik [...] **prejšnje pravice**.
5. *črtano (prestavljeno v odstavku 2a)*
6. Pravice do modela se ne sme razglasiti za nično, kadar prijavitelj ali imetnik pravice iz odstavka 1, točke (d) do (f[...]), izrecno soglaša z registracijo modela pred vložitvijo zahteve za razglasitev ničnosti ali nasprotne tožbe.
7. Pravica do modela se lahko razglasi za nično tudi po prenehanju ali odpovedi.

#### *Člen 15*

#### ***Predmet varstva***

Varstvo se dodeli za tiste značilnosti videza registriranega modela, ki so vidno prikazane v prijavi registracije.

## Člen 16

### *Pravice iz modela*

1. Registracija modela imetniku podeljuje izključno pravico do njegove uporabe in do tega, da prepreči njegovo uporabo vsaki tretji osebi, ki nima soglasja imetnika.
2. Na podlagi odstavka 1 je lahko prepovedano zlasti naslednje:
  - (a) izdelava, ponujanje, dajanje na trg ali uporaba izdelka, v katerega je model vključen ali v katerem je uporabljen;
  - (b) uvoz ali izvoz izdelka iz točke (a);
  - (c) skladiščenje izdelka iz točke (a) v namene iz točk (a) in (b);
  - (d) ustvarjanje, prenos, kopiranje in souporaba ali distribucija drugim katerega koli medija ali programske opreme, s katerim se posname model, da se omogoči izdelava izdelka iz točke (a).

3. [...] **I**metnik pravice do registriranega modela ima pravico, da vsem tretjim osebam prepreči, da bi pri trgovanju iz tretjih držav v državo članico, v kateri je model registriran, vnesle izdelke, ki niso sproščeni v prosti promet v tej državi članici, če je model enako vključen v te izdelke ali se v njih uporablja ali če modela po njegovih bistvenih vidikih ni mogoče razlikovati od takih izdelkov in dovoljenje za to ni bilo izdano.

Imetnik pravice do registriranega modela izgubi pravico iz prvega pododstavka, če deklarant ali imetnik izdelkov med postopkom ugotavljanja morebitne kršitve pravice do registriranega modela, začetem v skladu z Uredbo (EU) št. 608/2013, predloži dokaze, da imetnik pravice do registriranega modela nima pravice prepovedati dajanja izdelkov na trg v končni namembni državi.

#### *Člen 17*

#### ***Domneva veljavnosti***

1. V postopku za ugotavljanje kršitev se v korist imetnika pravice do registriranega modela domneva, da so izpolnjene zahteve za pravno veljavnost pravice do registriranega modela iz členov 3 do 8 ter **da pri registraciji zadevne pravice do modela ni bil kršen člen 13(1)(ba)**.
2. Domnevo veljavnosti iz odstavka 1 je mogoče ovreči s kakršnimi koli postopkovnimi sredstvi, ki so na voljo v jurisdikciji zadevne države članice, vključno z nasprotnimi tožbami.

## Člen 18

### *Omejitev pravic iz modela*

1. Pravice, ki jih z registracijo podeljuje model, se ne izvršujejo glede:
  - (a) dejanj, ki se izvedejo zasebno in za negospodarske namene;
  - (b) dejanj, ki se izvedejo v poskusne namene;
  - (c) dejanj reproduciranja za namene citiranja ali poučevanja;
  - (d) dejanj, ki se izvedejo z namenom identifikacije izdelka ali sklicevanja nanj kot na izdelek imetnika pravice do modela;
  - (e) dejanj, ki se izvedejo za namene komentarja, kritike ali parodije;
  - (f) opreme ladij in zrakoplovov, registriranih v drugi državi, kadar začasno vstopijo na ozemlje zadevne države članice;
  - (g) uvoza nadomestnih delov in pripomočkov v zadevno državo članico z namenom popravila take ladje ali zrakoplova;
  - (h) izvajanja popravil na taki ladji ali zrakoplovu.
  
2. Odstavek 1, točke (c), (d) in (e), se uporabljajo le, kadar so dejanja združljiva s poštenimi trgovinskimi praksami in ne posegajo neupravičeno v normalno uporabo modela, v primeru točke (c) pa kadar je naveden vir izdelka, v katerega je model vključen ali v katerem je uporabljen.

## Člen 19

### ***Klavzula o popravilih***

1. Varstvo se ne podeli za registrirani model, ki je sestavni del kompleksnega izdelka, od videza katerega je odvisen model sestavnega dela, in ki se uporablja v smislu člena 16(1) izključno za popravilo zadevnega kompleksnega izdelka, da se povrne njegov prvotni videz.
2. Na odstavek 1 se ne more sklicevati proizvajalec ali prodajalec sestavnega dela kompleksnega izdelka, ki potrošnikov z jasno in vidno označbo na izdelku ali v drugi ustrezni obliki ni ustrezno obvestil o **tržnem** poreklu izdelka, ki se bo uporabil za popravilo kompleksnega izdelka, da bi se lahko informirano odločili med konkurenčnimi izdelki, ki se lahko uporabijo za popravilo.
3. Kadar ob [...] **začetku veljavnosti** te direktive nacionalna zakonodaja države članice zagotavlja varstvo za modele v smislu odstavka 1, država članica z odstopanjem od odstavka 1 do ... [*Urad za publikacije: vstaviti datum = deset let od datuma začetka veljavnosti te direktive*] še naprej zagotavlja tako varstvo za modele, za katere je bila vložena registracija pred začetkom veljavnosti te direktive.

## *Člen 20*

### ***Izčrpanje pravic***

Pravice, ki jih ob registraciji podeljuje model, se ne razširijo na dejanja v zvezi z izdelkom, v katerega je vključen ali v katerem se uporablja model, ki spada v obseg varstva pravice do modela, če je izdelek na trg v Uniji dal imetnik pravice do modela ali druga oseba z njegovim soglasjem.

## *Člen 21*

### ***Pravice do predhodne uporabe v zvezi s pravico do registriranega modela***

1. Pravica do predhodne uporabe obstaja za vsako tretjo osebo, ki lahko dokaže, da je pred datumom vložitve prijave ali pred datumom prednostne pravice, če se ta zahteva, v dobri veri v zadevni državi članici začela uporabljati model, vključen v obseg varstva pravice do registriranega modela, ki ni bil kopija tega modela, oziroma se je na to resno in dejansko pripravljala.
2. Pravica do predhodne uporabe tretji osebi omogoča, da uporablja model za namene, za katere je bil uporabljen oziroma za katere so potekale resne in dejanske priprave pred datumom vložitve prijave ali datumom prednostne pravice v zvezi s pravico do registriranega modela.

## Člen 22

### *Povezava z drugimi oblikami varstva*

Določbe te direktive ne vplivajo na določbe zakonodaje Unije [...] v zvezi z neregistriranimi pravicami do modela **ali na določbe zakonodaje Unije ali zakonodaje zadevne države članice v zvezi z** blagovnimi znamkami ali drugimi razlikovalnimi znaki, patenti in uporabnimi modeli, tipografskimi simboli, civilno odgovornostjo ali nelojalno konkurenco.

## Člen 23

### *Povezava z avtorskimi pravicami*

Model, zaščiten s pravico do modela, registrirano v ali za državo članico v skladu s to direktivo, je upravičen tudi do avtorskopравnega varstva od datuma, na katerega je bil model ustvarjen ali določen v kateri koli obliki, če so izpolnjene zahteve avtorskega prava [...].

## Člen 24

### *Znak za registrirani model*

Imetnik pravice do registriranega modela lahko obvesti javnost, da je model registriran, tako da na izdelku, v katerega je model vključen ali v katerem se uporablja, prikaže črko D v krogu. Takemu obvestilu o modelu je lahko priložena registracijska številka modela ali hiperpovezava na vpis modela v register.

## POGLAVJE 3 POSTOPKI

### *Člen 25*

#### *Zahteve z zvezi s prijavo*

1. Prijava za [...] **registracijo** modela vsebuje vsaj vse naslednje:
  - (a) zahtevo za registracijo;
  - (b) podatke o identiteti prijavitelja;
  - (c) **dovolj jasno** predstavitev modela, primerno za reprodukcijo, ki omogoča jasno razlikovanje in objavo vseh podrobnosti predmeta, za katerega se zahteva varstvo **ter določitev predmeta, za katerega se zahteva varstvo**;
  - (d) navedbo izdelkov, v katere naj bi bil model vključen ali v katerih naj bi se uporabljal.
2. Za prijavo registracije modela se plača pristojbina, ki jo določi zadevna država članica.
3. Navedba izdelkov iz odstavka 1, točka (d), ne vpliva na obseg varstva modela. To velja tudi za opis **ter za vključene besedne omejitve obsega**, v katerem je pojasnjena predstavitev modela, če tak opis pripravi država članica.

## Člen 26

### ***Predstavitev modela***

1. *črtano*
2. [...] **Model je predstavljen** v kakršni koli obliki vizualne reprodukcije [...], bodisi črno-bele ali barvne. Reprodukcija je lahko statična, dinamična ali animirana in se izvede na kakršen koli ustrezen način s splošno razpoložljivo tehnologijo, vključno z risbami, fotografijami, videoposnetki ali računalniškim slikanjem/modeliranjem.
3. Reprodukcija prikazuje vse vidike modela, za katerega se zahteva varstvo, v enem ali več pogledih. Poleg tega se lahko prikažejo druge vrste pogledov, da se podrobneje opredelijo posebne značilnosti modela. [...]
  - (a) *črtano*
  - (b) *črtano*
  - (c) *črtano*
  - (d) *črtano*
4. Če predstavitev vsebuje različne reprodukcije modela ali vključuje več pogledov, so ti skladni med seboj, predmet registracije pa se določi z vsemi vizualnimi značilnostmi teh pogledov ali reprodukcij skupaj.
5. Model je predstavljen sam, pri čemer so izključeni vsi drugi predmeti. [...]

6. Predmet, za katerega se ne zahteva varstvo, se označi z vizualno omejitvijo obsega. [...] Vse take vizualne omejitve obsega se uporabljajo dosledno.
7. *črtano*
8. Osrednji uradi držav članic za industrijsko lastnino in Urad Beneluksa za intelektualno lastnino sodelujejo med seboj in z Uradom Evropske unije za intelektualno lastnino, da bi določili skupne standarde, ki se bodo uporabljali za zahteve in načine predstavitve modelov, zlasti glede vrst in števila pogledov, ki se bodo uporabljali, vrst sprejemljivih vizualnih omejitev obsega ter tehničnih specifikacij sredstev, ki se uporabljajo za reprodukcijo, shranjevanje in vložitev prijav modelov, kot so formati in velikost ustreznih elektronskih datotek.

#### *Člen 27*

#### ***Združene prijave***

V eni združeni prijavi za registrirane modele je lahko združenih več modelov. Za to možnost ne velja pogoj, da vsi izdelki, v katere naj bi bili modeli vključeni ali v katerih naj bi se uporabljali, spadajo v isti razred po Mednarodni klasifikaciji industrijskih modelov.

## *Člen 28*

### *Datum vložitve prijave*

1. Datum vložitve prijave modela je datum, na katerega prijavitelj uradu predloži dokumente, ki vsebujejo informacije iz člena 25(1), točke (a) do (c).
- 1a. Kadar manjka eden ali več potrebnih elementov iz člena 26, se lahko brez poseganja v odstavek 1 datum prijave dodeli, če je predstavitev modela kot celote dovolj jasna v smislu člena 25(1), točka (c).**
2. Države članice lahko poleg tega določijo, da se za dodelitev datuma vložitve prijave zahteva plačilo pristojbine iz člena 25(2).

## *Člen 29*

### *Obseg materialnopravnega preizkusa*

Uradi omejijo preizkus, ali je prijava modela upravičena do registracije, na odsotnost materialnopravnih razlogov za neregistracijo iz člena 13.

*Člen 30*  
***Odlog objave***

1. Prijavitelj registriranega modela lahko ob vložitvi prijave zahteva, da se objava registriranega modela odloži za obdobje **do** 30 mesecev od datuma vložitve prijave oziroma od datuma prednostne pravice, če se ta zahteva.
  2. Ob registraciji modela ni niti predstavitev modela niti noben dokument v zvezi s prijavo dostopen javnosti, ob upoštevanju določb nacionalnega prava, ki ščitijo pravne interese tretjih oseb.
  3. Objavi se navedba odloga objave registriranega modela.
  4. Ob izteku obdobja odloga oziroma na zahtevo imetnika pravic že pred tem urad omogoči dostop javnosti do vseh vpisov v registru in spisa v zvezi s prijavo ter objavi registrirani model.
- 4a. Imetnik pravice lahko prepreči objavo registriranega modela EU iz odstavka 4 tako, da vloži zahtevo za odpoved registriranega modela.**
- 4b. Države članice lahko z odstopanjem od odstavkov 4 in 4a določijo, da urad objavi registrirani model le na zahtevo imetnika pravice. Če država članica določi, da je treba plačati pristojbino za objavo, se lahko šteje, da potrdilo o plačilu navedene pristojbine pomeni zahtevo iz prvega stavka tega člena.**

## Člen 31

### *Postopek za razglasitev ničnosti*

1. Brez poseganja v pravico strank do pritožbe na sodišču, **lahko** države članice pred svojimi uradi zagotovijo učinkovit in hiter upravni postopek za razglasitev ničnosti pravice do registriranega modela.
2. Upravni postopek za razglasitev ničnosti **iz odstavka 1** določa, da se pravica do modela razglasi za nično vsaj na podlagi naslednjih razlogov:
  - (a) model ne bi smel biti registriran, ker ni v skladu z opredelitvijo iz člena 2, točka (3), ali z zahtevami iz členov 3 do 8;  
  
**(aa) model ne bi smel biti registriran, ker registracija pomeni kršitev člena 13(1)(ba);**
  - (b) model ne bi smel biti registriran, ker obstaja predhoden model v smislu člena 14(1), točka (d).
3. V upravnem postopku se določi, da imajo pravico vložiti zahtevo za razglasitev ničnosti [...] naslednje osebe:
  - (a) v primeru odstavka 2, točka (a), osebe, skupine ali organi iz člena 14(2);  
  
**(aa) v primeru odstavka 2, točka (aa), oseba ali subjekt iz člena 14(2a);**
  - (b) v primeru odstavka 2, točka (b), **vsaj** osebe iz člena 14(~~...~~**4**)(**a**) in (**b**).

*Člen 32*  
***Podaljšanje***

1. Registracija modela se podaljša na zahtevo imetnika pravice do modela ali katere koli osebe, ki je po zakonu ali po pogodbi pooblaščen za to, pod pogojem, da so bile plačane pristojbine za podaljšanje. Države članice lahko določijo, da se potrdilo o plačilu pristojbin za podaljšanje šteje za tako zahtevo.
2. Urad **lahko** obvesti imetnika pravice do registriranega modela o izteku registracije vsaj šest mesecev pred navedenim iztekom. [...]
3. Zahteva za podaljšanje se predloži in pristojbine za podaljšanje se plačajo vsaj [...] **y šestmesečnem obdobju, neposredno pred** iztekom registracije. V nasprotnem primeru se zahteva lahko predloži v nadaljnjem šestmesečnem obdobju neposredno po izteku registracije ali njenem naknadnem podaljšanju. Pristojbine za podaljšanje in dodatna pristojbina se plačajo v tem nadaljnjem obdobju.
4. Če so v primeru združene registracije plačane pristojbine za podaljšanje nezadostne za kritje vseh modelov, za katere se zahteva podaljšanje, se registracija podaljša [...] **za tiste modele, za katere** je jasno, [...] da naj bi jih kril plačani znesek.
5. Podaljšanje začne veljati od dne, ki sledi datumu, na katerega se izteče obstoječa registracija. Podaljšanje se vpiše v register.

*Člen 33*

***Komunikacija z uradom***

Stranke v postopku ali, kadar je ustrezno, njihovi zastopniki, navedejo uradni naslov za vso uradno komunikacijo z uradom. Države članice imajo pravico zahtevati, da se tak uradni naslov nahaja v Evropskem gospodarskem prostoru.

**POGLAVJE 4**

**UPRAVNO SODELOVANJE**

*Člen 34*

***Sodelovanje na področju registracije, upravljanja in razglasitve ničnosti modelov***

Uradi imajo možnost, da učinkovito sodelujejo med seboj in z Uradom Evropske unije za intelektualno lastnino, da se spodbudi približevanje praks in orodij v zvezi s preizkusom, registracijo in razglasitvijo ničnosti modelov.

*Člen 35*

***Sodelovanje na drugih področjih***

Uradi imajo možnost, da učinkovito sodelujejo med seboj in z Uradom Evropske unije za intelektualno lastnino na vseh področjih svojega delovanja, ki zadevajo varstvo modelov v Uniji, razen tistih iz člena 34.

## POGLAVJE 5 KONČNE DOLOČBE

### *Člen 36*

#### *Prenos*

1. Države članice sprejmejo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s členoma 2 in 3, členi 6, 10 do 19, 21, 23 do **30 in 32 do** 33 najpozneje do ...[*Urad za publikacije: vstaviti datum = [...] 36 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive*]. Komisiji takoj sporočijo besedilo teh predpisov.

Države članice se v sprejetih predpisih sklicujejo na to direktivo ali pa sklic nanjo navedejo ob njihovi uradni objavi. Vključijo tudi izjavo, da se v obstoječih zakonih in drugih predpisih sklicevanje na direktivo, razveljavljeno s to direktivo, šteje za sklicevanje na to direktivo. Način sklicevanja in obliko izjave določijo države članice.

2. Države članice sporočijo Komisiji besedila temeljnih predpisov nacionalnega prava, sprejetih na področju, ki ga ureja ta direktiva.

*Člen 37*

***Razveljavitev***

Direktiva 98/71/ES se razveljavi z učinkom od ... [*Urad za publikacije: vstaviti datum = dan po datumu iz prvega pododstavka člena 36(1)*], brez poseganja v obveznosti držav članic glede roka za prenos Direktive v nacionalno pravo, določenega v Prilogi I.

Sklicevanje na razveljavljeno direktivo se šteje za sklicevanje na to direktivo in se bere v skladu s korelacijsko tabelo iz Priloge II.

*Člen 38*

***Začetek veljavnosti***

Ta direktiva začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Člena 4 in 5, členi 7 do 9, člena 20 in 22 se uporabljajo od ... [*Urad za publikacije: vstaviti datum = dan po datumu iz prvega pododstavka člena [38](1)*].

*Člen 39*

***Naslovniki***

Ta direktiva je naslovljena na države članice.

V Bruslju,

*Za Evropski parlament*  
*predsednik/predsednica*

*Za Svet*  
*predsednik/predsednica*

## PRILOGA I

### Roki za prenos v nacionalno pravo (iz člena 37)

Direktiva	Rok za prenos
98/71/ES	28. oktober 2001.

---

## PRILOGA II

### KORELACIJSKA TABELA

Direktiva 98/71/ES	Ta direktiva
Člen 1, uvodno besedilo	Člen 2, uvodno besedilo
–	Člen 2, točki (1) in (2)
Člen 1, točka (a)	Člen 2, točka (3)
Člen 1, točka (b)	Člen 2, točka (4)
Člen 1, točka (c)	Člen 2, točka (5)
Člen 2	Člen 1
Členi 3 do 10	Členi 3 do 10
–	Člena 11 in 12
Člen 11	Člena 13 in 14
–	Člen 15
Člen 12(1)	Člen 16(1) in (2), točke (a), (b) in (c)
–	Člen 16(2), točka (d)
–	Člen 16(3)
Člen 12(2)	–
–	Člen 17

Člen 13(1), točke (a), (b) in (c)	Člen 18(1), točke (a), (b) in (c)
–	Člen 18(1), točki (d) in (e)
Člen 13(2), točke (a), (b) in (c)	Člen 18(1), točke (f), (g) in (h)
–	Člen 18(2)
Člen 14	–
Člen 15	Člen 20
–	Člen 21
Člen 16	Člen 22
Člen 17	Člen 23
–	Členi 24 do 35
Člen 18	–
Člen 19	Člen 36
–	Člen 37
Člen 20	Člen 38
–	Priloga I
–	Priloga II