



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 13. rujna 2023.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2022/0392(COD)

12714/23
ADD 1

PI 133
COMPET 840
MI 718
IND 450
IA 213
CODEC 1543

NAPOMENA

Od:	Odbor stalnih predstavnika (dio 1.)
Za:	Vijeće
Br. preth. dok.:	12183/23 ADD 1
Br. dok. Kom.:	15400/22 + ADD 1-5
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o pravnoj zaštiti dizajna (preinaka) – opći pristup

Za delegacije se u Prilogu nalazi kompromisni tekst o navedenom prijedlogu koji je predsjedništvo pripremilo za sastanak Vijeća za konkurentnost 25. rujna 2023.

Izmjene u odnosu na prijedlog Komisije označene su **podebljanim i podcrtanim slovima** ili oznakom [...].

2022/0392 (COD)

Prijedlog

DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o pravnoj zaštiti dizajna (preinaka)

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 114. stavak 1.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

nakon prosljeđivanja nacrtu zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora¹,

u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom,

budući da:

- (1) Potreban je određeni broj izmjena Direktive 98/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća². Radi jasnoće tu bi direktivu trebalo preinačiti.

¹ SL C [...], [...], str. [...].

² Direktiva 98/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. listopada 1998. o pravnoj zaštiti dizajna (SL L 289, 28.10.1998., str. 28.).

- (2) U Direktivi 98/71/EZ usklađene su ključne odredbe materijalnog prava država članica o dizajnu za koje se u vrijeme njezina donošenja smatralo da najizravnije utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta ograničavanjem slobodnog kretanja robe i slobode pružanja usluga u Uniji.
- (3) Zaštita dizajna u nacionalnom pravu država članica postoji paralelno sa zaštitom dostupnom na razini Unije putem dizajna Europske unije („dizajni EU-a”), koji su jedinstvena karaktera i vrijede na cijelom području Unije kao što je utvrđeno Uredbom Vijeća (EZ) br. 6/2002³. Supostojanje i ravnoteža sustava zaštite dizajna na nacionalnoj razini i razini Unije temelj su pristupa Unije zaštititi intelektualnog vlasništva.
- (4) U skladu sa svojom agendom za bolju regulativu⁴ u okviru koje se politike Unije redovito preispituju, Komisija je provela opsežnu evaluaciju sustava zaštite dizajna u Uniji, uključujući sveobuhvatnu ekonomsku i pravnu procjenu, potkrijepljenu nizom studija.
- (5) U zaključcima od [...] **10.** studenoga 2020. o politici intelektualnog vlasništva i reviziji sustava industrijskog dizajna u Uniji⁵ Vijeće je pozvalo Komisiju da predstavi prijedloge za reviziju Uredbe (EZ) br. 6/2002 i Direktive 98/71/EZ. Revizija je zatražena zbog potrebe da se moderniziraju sustavi industrijskog dizajna i da se zaštita dizajna učini privlačnijom pojedinačnim dizajnerima i poduzećima, posebno malim i srednjim poduzećima. Konkretno, revizija je zatražena kako bi se razradile i uzele u obzir izmjene radi poticanja i jačanja komplementarnog odnosa između Unijina sustava zaštite dizajna te nacionalnih i regionalnih sustava zaštite dizajna te poduzele dodatne aktivnosti za smanjenje razlika u sustavu zaštite dizajna u Uniji.

³ Uredba Vijeća (EZ) br. 6/2002 od 12. prosinca 2001. o dizajnu Zajednice (SL L 3, 5.1.2002., str. 1.).

⁴ Komunikacija Komisije: Bolja regulativa za bolje rezultate – Agenda EU-a, COM(2015) 215 final.

⁵ Zaključci Vijeća o politici intelektualnog vlasništva i reviziji sustava industrijskog dizajna u Uniji 2020/C 379 I/01 (SL C 379I, 10.11.2020., str. 1.).

- (6) Komisija je na temelju konačnih rezultata evaluacije u Komunikaciji „Iskorištavanje inovacijskog potencijala EU-a – Akcijski plan za intelektualno vlasništvo za oporavak i otpornost EU-a”⁶ od 25. studenoga 2020. najavila da će nakon uspješne reforme zakonodavstva Unije o žigu revidirati i zakonodavstvo Unije o zaštiti dizajna.
- (7) U svojem izvješću od 10. studenoga 2021. o akcijskom planu za intelektualno vlasništvo⁷ Europski parlament pozdravio je spremnost Komisije da modernizira zakonodavstvo Unije o zaštiti dizajna, pozvao Komisiju da dodatno uskladi postupak prijave i postupak proglašenja ništavosti u državama članicama te predložio da razmisli o usklađivanju Direktive 98/71/EZ i Uredbe (EZ) br. 6/2002 radi postizanja veće pravne sigurnosti.
- (8) Savjetovanje i evaluacija pokazali su da, unatoč prethodnom usklađivanju nacionalnih zakonodavstava, i dalje postoje područja u kojima bi daljnje usklađivanje moglo pozitivno utjecati na konkurentnost i rast.
- (9) Kako bi se osiguralo dobro funkcioniranje unutarnjeg tržišta i olakšalo, prema potrebi, stjecanje, upravljanje i zaštita prava dizajna u Uniji radi rasta i konkurentnosti poduzeća u Uniji, posebno malih i srednjih poduzeća, uzimajući pritom u obzir interese potrošača, potrebno je proširiti usklađivanje zakonodavstava ostvareno Direktivom 98/71/EZ na druge aspekte materijalnog prava o dizajnu kojim se uređuju dizajni zaštićeni registracijom na temelju Uredbe (EZ) br. 6/2002.

⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija (COM(2020) 760 final) pod naslovom „Iskorištavanje inovacijskog potencijala EU-a – Akcijski plan za intelektualno vlasništvo za oporavak i otpornost EU-a”.

⁷ Izvješće o akcijskom planu za intelektualno vlasništvo za oporavak i otpornost EU-a (2021/2007(INI)).

- (10) Nadalje, potrebno je uskladiti i postupovna pravila kako bi se olakšalo stjecanje, upravljanje i zaštita prava dizajna u Uniji. Stoga bi trebalo uskladiti određena glavna postupovna pravila u području registracije dizajna u državama članicama i u sustavu dizajna EU-a. U pogledu postupaka u okviru nacionalnog prava dovoljno je odrediti opća načela te državama članicama prepustiti da uspostave detaljnija pravila.
- (11) Ova Direktiva ne isključuje da se na dizajne primjenjuje [...] zakonodavstvo kojim se osigurava zaštita drugačija od one koja se dodjeljuje registracijom ili objavom kao dizajna, kao što je zakonodavstvo **Unije** koje se odnosi na prava neregistriranih dizajna **ili nacionalno zakonodavstvo ili zakonodavstvo Unije povezano sa** žigovima, patentima i korisnim modelima, nepošteno tržišno natjecanje ili građansku odgovornost.
- (12) Važno je utvrditi načelo kumulativne zaštite na temelju specifičnog zakonodavstva o zaštiti registriranih dizajna i zakonodavstva o autorskom pravu, pri čemu bi i dizajni zaštićeni pravima dizajna trebali moći biti zaštićeni kao djela zaštićena autorskim pravom, pod uvjetom da su ispunjeni zahtjevi zakonodavstva [...] o autorskom pravu.
- (13) Za postizanje ciljeva unutarnjeg tržišta uvjeti za dobivanje prava registriranog dizajna moraju biti potpuno jednaki u svim državama članicama.
- (14) S tim je ciljem nužno dati jedinstvene definicije pojmova dizajna i proizvoda, koje su jasne, transparentne i u skladu s najnovijim tehnologijama, uzimajući u obzir i pojavu novih dizajna koji nisu realizirani u fizičkim proizvodima. Popis relevantnih proizvoda nije konačan, no primjereno je razlikovati proizvode realizirane u fizičkom obliku, prikazane u grafičkom obliku, ili proizvode vidljive iz prostornog rasporeda predmeta [...] namijenjenih oblikovanju unutarnjeg **ili vanjskog** okruženja. U tom kontekstu trebalo bi prepoznati da [...] **animacije, poput** kretanja[...] **ili** prijelaza [...] obilježja **proizvoda**, mogu doprinijeti izgledu dizajna, osobito kad je riječ o dizajnima koji nisu realizirani u fizičkom obliku.

- (15) Nadalje, postoji potreba za jedinstvenom definicijom zahtjeva noviteta i individualnog karaktera koje moraju zadovoljavati prava registriranog dizajna.
- (16) Za olakšavanje slobodnog kretanja robe potrebno je načelno omogućiti da pravo registriranog dizajna pruža nositelju prava jednaku zaštitu u svim državama članicama.
- (17) Zaštita se dodjeljuje registracijom nositelja prava za ona obilježja dizajna proizvoda, u cijelosti ili djelomično, koja su vidljivo prikazana u prijavi i stavljena na raspolaganje javnosti, objavljivanjem ili konzultiranjem bitne dokumentacije.
- (18) [...] **Osim što se moraju jasno prikazati u prijavi,** obilježja dizajna ne moraju biti vidljiva u svakom trenutku ili u svakoj situaciji da bi se ostvarila zaštita dizajna[...]. [...] **Kao** iznimka od tog načela zaštita se ne bi trebala proširiti na one sastavne dijelove koji nisu vidljivi tijekom uobičajene uporabe složenog proizvoda ili na obilježja dijelova koji nisu vidljivi kad se dio sastavi ili koji sami po sebi ne zadovoljavaju zahtjeve noviteta i individualnog karaktera. Stoga ta obilježja dizajna sastavnih dijelova složenog proizvoda koja su isključena iz zaštite iz navedenih razloga ne bi trebalo uzeti u razmatranje u svrhu procjene toga ispunjavaju li druga obilježja dizajna zahtjeve za zaštitu.
- (19) Iako oznake proizvoda ne utječu na opseg zaštite dizajna kao takav, uz prikaz dizajna mogu poslužiti za određivanje prirode proizvoda u kojem je dizajn sadržan ili na koji bi se trebao primijeniti. Osim toga, oznake proizvoda poboljšavaju pretraživost dizajna u registru dizajna koji vodi ured za industrijsko vlasništvo. Stoga bi se prije registracije trebalo pobrinuti da postoje točne oznake proizvoda kojima se olakšava pretraživanje i povećava transparentnost i dostupnost registra bez nepotrebnog opterećenja za podnositelje prijava.

- (20) Procjena o tome ima li dizajn individualan karakter trebala bi se temeljiti na tome razlikuje li se opći dojam kojega on ostavlja na obaviještenog korisnika koji promatra dizajn od onoga koji na njega ostavlja bilo koji drugi dizajn koji je dio postojećeg korpusa dizajna, uzimajući u obzir prirodu proizvoda na koji je dizajn primijenjen ili u kojem je sadržan, a posebno industrijski sektor kojemu pripada i stupanj slobode dizajnera u stvaranju dizajna.
- (21) Ne bi trebalo sprječavati tehnološke inovacije dodjeljivanjem, zaštite dizajna dizajnama koji se sastoje isključivo od obilježja određenih isključivo tehničkom funkcijom. Podrazumijeva se da to ne uključuje da dizajn mora imati estetsku kvalitetu. Pravo na registrirani dizajn može se proglasiti ništavim ako u odabiru obilježja izgleda nisu postojali nikakvi drugi čimbenici osim potrebe da taj proizvod ispunjava tehničku funkciju, a naročito ne čimbenici koji se odnose na vizualni aspekt.
- (22) Isto tako, međudjelovanje proizvoda različitih marki ne treba sprečavati proširujući zaštitu na dizajn mehaničkog pribora.
- (23) Mehanički pribor modularnih proizvoda može ipak sačinjavati važan element inovativnih karakteristika modularnih proizvoda i predstavljati glavnu promidžbenu vrijednost pa bi stoga trebao biti prihvatljiv za zaštitu.
- (24) Pravo na dizajn ne bi trebalo postojati za dizajn koji je suprotan javnoj politici ili prihvaćenim moralnim načelima. Ova Direktiva ne usklađuje nacionalne koncepcije javne politike ili prihvaćenih moralnih načela.
- (25) Za nesmetan rad unutarnjeg tržišta od velike je važnosti ujediniti razdoblje zaštite koje pružaju prava registriranog dizajna.
- (26) Odredbe ove Direktive ne dovode u pitanje primjenu pravila tržišnog natjecanja iz članka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

(27) Stvarni razlozi odbijanja registracije te stvarni razlozi za poništenje prava registriranog dizajna u svim državama članicama trebali bi se detaljno navesti.

(27.a) Kako bi se spriječila nepravilna upotreba simbola od posebnog javnog interesa u državi članici, osim onih navedenih u članku 6.b Pariške konvencije za zaštitu industrijskog vlasništva, države članice trebale bi ipak moći predvidjeti posebne razloge za odbijanje registracije. Kako bi se spriječila nepravilna registracija i zloupotreba elemenata koji su kulturna baština od nacionalnog interesa, uključujući, na primjer, artefakte, rukotvorine, kostime, spomenike ili skupinu zgrada, države članice trebale bi moći predvidjeti posebne razloge za odbijanje registracije i ništavost.

(28) S obzirom na sve veću uporabu tehnologija 3D ispisa u raznim industrijama i posljedične izazove za nositelje prava dizajna da učinkovito spriječe nezakonito i jednostavno kopiranje svojih zaštićenih dizajna, primjereno je predvidjeti da stvaranje, preuzimanje, kopiranje i stavljanje na raspolaganje svakog medija ili softvera kojim se snima dizajn za potrebe reproduciranja proizvoda kojim se povređuje zaštićeni dizajn predstavlja uporabu dizajna koja podliježe odobrenju nositelja prava.

(29) Radi jačanja zaštite dizajna i učinkovitijeg suzbijanja krivotvorenja te u skladu s međunarodnim obvezama država članica u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO), posebno u skladu s člankom V. Općeg sporazuma o carinama i trgovini o slobodi provoza i, za generičke lijekove, Deklaracijom o Sporazumu TRIPS i javnom zdravlju, nositelj prava registriranog dizajna trebao bi imati pravo spriječiti treće strane da iz trećih zemalja u državu članicu u kojoj je dizajn registriran unose proizvode koji se na njezinu području ne puštaju u slobodan promet i u kojima je istovjetan dizajn bez odobrenja sadržan ili na njih primijenjen ili ako se dizajn ne može razlikovati u bitnim obilježjima izgleda od takvih proizvoda.

- (30) U tu bi svrhu nositeljima prava registriranog dizajna trebalo biti dopustivo da spriječe ulazak proizvoda kojima je učinjena povreda i njihovo stavljanje u sve carinske situacije, osobito uključujući provoz, pretovar, skladištenje, slobodne zone, privremeni smještaj, unutarnju proizvodnju ili privremeni uvoz, također kada se ti proizvodi ne namjeravaju staviti na tržište dotične države članice. Carinska tijela trebala bi se u provedbi carinskih kontrola koristiti ovlastima i postupcima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 608/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁸, među ostalim na zahtjev nositelja prava. Carinska tijela ponajprije bi trebala provoditi odgovarajuće kontrole na temelju kriterijâ analize rizika.
- (31) Kako bi se uskladila potreba za osiguravanjem učinkovitog izvršavanja prava dizajna s potrebom da se izbjegne otežavanje slobodne trgovine zakonitim proizvodima, pravo nositelja prava dizajna trebalo bi isteći ako tijekom posljedičnih postupaka pokrenutih pred sudskim ili drugim tijelom nadležnim za donošenje meritorne odluke o tome je li došlo do povrede prava registriranog dizajna, deklarant ili posjednik proizvodâ može dokazati da nositelj prava registriranog dizajna nema pravo zabraniti stavljanje tih proizvoda na tržište zemlje krajnjeg odredišta.

⁸ Uredba (EU) br. 608/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o carinskoj provedbi prava intelektualnog vlasništva i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1383/2003 (SL L 181, 29.6.2013., str. 15.).

- (32) Isključiva prava koja proizlaze iz prava registriranog dizajna trebala bi podlijegati odgovarajućim ograničenjima. Osim privatne i nekomercijalne uporabe i radnji u eksperimentalne svrhe, takav popis dopuštenih uporaba trebao bi uključivati radnje reproduciranja za potrebe citiranja ili podučavanja, referencijalnu uporabu u kontekstu komparativnog oglašavanja i uporabu u svrhu komentiranja ili parodije, pod uvjetom da su te radnje u skladu s praksom poštene trgovine i da ne utječu na nepropisan način na uobičajeno iskorištavanje dizajna. Ako treća strana upotrebljava dizajn radi umjetničkog izražavanja, to bi se trebalo smatrati poštenim sve dok je u skladu s dobrom poslovnom praksom u industriji i trgovini. Nadalje, ova Direktiva trebala bi se primjenjivati tako da se osigura potpuno poštovanje temeljnih prava i sloboda, posebno slobode izražavanja.
- (33) Svrha je zaštite dizajna dodijeliti isključiva prava na izgled proizvoda, ali ne i monopol nad proizvodom kao takvim. Zaštita dizajna za koje ne postoji praktična alternativa zapravo bi dovela do monopola na proizvode. Takva bi zaštita dovela do opasnosti od zlouporabe sustava zaštite dizajna. Ako je trećim stranama dopušteno proizvoditi i distribuirati rezervne dijelove, održava se tržišno natjecanje. Ako se zaštita dizajna proširi na rezervne dijelove, te treće strane krše ta prava, nestaje tržišno natjecanje, a nositelju prava dizajna *de facto* se dodjeljuje monopol na proizvode.
- (34) Razlike u zakonodavstvima država članica o korištenju zaštićenih dizajna kako bi se dopustio popravak složenog proizvoda radi vraćanja njegova prvobitnog izgleda, ako proizvod koji sadržava dizajn ili na koji je dizajn primijenjen sačinjava sastavni dio složenog proizvoda ovisan o obliku, izravno utječu na uspostavu i funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Takve razlike narušavaju tržišno natjecanje i trgovinu na unutarnjem tržištu te stvaraju pravnu nesigurnost.

- (35) Stoga je za neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta i kako bi se osiguralo pošteno tržišno natjecanje u tom području potrebno uskladiti zakonodavstva država članica o zaštiti dizajna u pogledu uporabe zaštićenih dizajna za popravak složenog proizvoda kako bi se vratio njegov prvobitni izgled umetanjem klauzule o popravku slične onoj koja je već sadržana u Uredbi (EZ) br. 6/2002 i koja se primjenjuje na dizajne EU-a na razini Unije, ali koja bi se izričito primjenjivala na sastavne dijelove složenih proizvoda ovisne o obliku. S obzirom na to da se tom klauzulom o popravku prava dizajna nastoje učiniti neizvršivima ako se dizajn sastavnog dijela složenog proizvoda upotrebljava za popravak složenog proizvoda kako bi se vratio njegov prvobitni izgled, trebalo bi je uvrstiti među raspoložive argumente za obranu u postupku zbog povrede prava dizajna iz ove Direktive. Kako bi se osiguralo da potrošači nisu dovedeni u zabludu, nego da mogu donijeti utemeljenu odluku o konkurentskim proizvodima koji se mogu upotrijebiti za popravak, u pravu bi isto tako trebalo izričito navesti da se proizvođač ili prodavač sastavnog dijela koji nisu propisno informirali potrošača o **trgovačkom** podrijetlu **(obično o proizvođaču)** proizvoda koji će se upotrijebiti za popravak složenog proizvoda ne mogu pozvati na klauzulu o popravku.
- (36) Kako bi se izbjeglo da različiti uvjeti u državama članicama u pogledu prethodne uporabe uzrokuju razlike u pravnoj snazi istog dizajna u različitim državama članicama, primjereno je osigurati da bi svaka treća osoba koja može dokazati da je prije datuma podnošenja prijave dizajna ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma prvenstva, u dobroj vjeri u nekoj državi članici počela upotrebljavati dizajn uključen u opseg zaštite prava registriranog dizajna koji nije kopiran od potonjeg ili je u tu svrhu provela ozbiljne i stvarne pripreme trebala imati pravo na ograničeno iskorištavanje tog dizajna.

- (37) Kako bi se poboljšao i olakšao pristup zaštiti dizajna te povećala pravna sigurnost i predvidljivost, postupak za registraciju dizajna u državama članicama trebao bi biti učinkovit i transparentan te bi trebao slijediti pravila slična onima koja se primjenjuju na dizajne EU-a.
- (38) U tu je svrhu potrebno predvidjeti **osnovna** zajednička pravila o zahtjevima i tehničkim sredstvima za [...] prikaz dizajna u bilo kojem obliku vizualne reprodukcije u fazi podnošenja prijave, uzimajući u obzir tehnički napredak za vizualizaciju dizajna i potrebe industrije Unije u vezi s novim (digitalnim) dizajnima. Osim toga, države članice trebale bi uspostaviti usklađene norme putem konvergencije praksi.
- (39) Radi veće učinkovitosti primjereno je omogućiti podnositeljima prijave dizajna da kombiniraju više dizajna u jednoj višestrukoj prijavi, a da pritom ne podliježu uvjetu da proizvodi u kojima bi dizajn trebao biti sadržan ili na koje bi se trebao primijeniti moraju biti iz istog razreda Međunarodne klasifikacije za industrijski dizajn.
- (40) Uobičajena objava nakon registracije dizajna u nekim bi slučajevima mogla uništiti ili ugroziti uspjeh komercijalne aktivnosti koja uključuje dizajn. Rješenje je u takvim slučajevima mogućnost odgode objave. Radi dosljednosti i veće pravne sigurnosti, pri čemu se i poduzećima pomaže da smanje troškove vođenja portfelja dizajna, odgoda objave trebala bi podlijegati istim pravilima u Uniji.
- (41) Kako bi se osigurali jednaki uvjeti za poduzeća i jednaka razina pristupa zaštiti dizajna u cijeloj Uniji ograničavanjem na najmanju moguću mjeru opterećenja registracije i drugih postupovnih opterećenja za podnositelje prijave, svi središnji uredi za industrijsko vlasništvo država članica **i Ured Beneluksa za industrijsko vlasništvo** trebali bi, kao što to čini Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) na razini Unije, ograničiti svoje sadržajno ispitivanje po službenoj dužnosti na nepostojanje razloga odbijanja registracije koji su detaljno navedeni u ovoj Direktivi.

- (42) Kako bi ponudile [...] **alternativni** način za proglašavanje ništavosti prava na dizajn, državama članicama trebalo bi **dopustiti** da predvide administrativni postupak za proglašavanje ništavosti koji je u primjerenoj mjeri usklađen s onim koji se primjenjuje na registrirane dizajne EU-a na razini Unije.
- (43) Poželjno je da središnji uredi za industrijsko vlasništvo država članica i Ured Beneluksa za intelektualno vlasništvo surađuju međusobno i s EUIPO-om u svim područjima registracije dizajna i upravljanja radi promicanja konvergencije praksi i alata, kao što je stvaranje i ažuriranje zajedničkih ili povezanih baza podataka i portala za savjetovanje i pretragu. Države članice trebale bi nadalje osigurati da njihovi središnji uredi za industrijsko vlasništvo i Ured Beneluksa za intelektualno vlasništvo surađuju međusobno i s EUIPO-om u svim drugim područjima svojih aktivnosti koja su relevantna za zaštitu dizajna u Uniji.
- (44) S obzirom na to da ciljeve ove Direktive, to jest poticanje i stvaranje funkcionalnog unutarnjeg tržišta te olakšavanje registracije, upravljanja i zaštite prava na dizajn u Uniji u korist rasta i konkurentnosti, prema potrebi, ne mogu dostatno ostvariti države članice, nego se zbog njezina opsega ili učinaka oni na bolji način mogu ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Direktiva ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.

- (45) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća⁹ te je on dao mišljenje
- (46) Obvezu prenošenja ove Direktive u nacionalno pravo trebalo bi ograničiti na one odredbe koje predstavljaju suštinsku izmjenu u usporedbi s Direktivom 98/71/EZ. Obveza prenošenja nepromijenjenih odredaba proizlazi iz prijašnje direktive.
- (47) Ovom Direktivom ne bi se trebale dovoditi u pitanje obveze država članica u pogledu roka za prenošenje u nacionalno pravo direktive, koji je naveden u Prilogu I.,

DONIJELI SU OVU DIREKTIVU:

⁹ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

POGLAVLJE 1.
OPĆE ODREDBE

Članak 1.
Područje primjene

1. Ova Direktiva primjenjuje se na:
 - (a) prava dizajna registrirana u središnjim uredima za industrijsko vlasništvo država članica;
 - (b) prava dizajna registrirana u Uredu Beneluksa za intelektualno vlasništvo;
 - (c) prava dizajna registrirana u skladu s međunarodnim sporazumima koji imaju učinak u državi članici;
 - (d) prijave za pravo dizajna koje se navode pod točkama (a), (b) i (c).

2. Za potrebe ove Direktive registracija dizajna također obuhvaća objavu koja slijedi nakon evidentiranja dizajna u uredu za industrijsko vlasništvo države članice u kojoj objava ima učinak ostvarivanja prava dizajna.

Članak 2.
Definicije

Za potrebe ove Direktive, primjenjuju se sljedeće definicije:

- (1) „ured” znači središnji ured za industrijsko vlasništvo **države članice ili Ured Beneluksa za intelektualno vlasništvo** koji je zadužen za registraciju dizajna [...];
- (2) „registar” znači registar dizajna koji vodi ured;
- (3) „dizajn” znači izgled cijelog ili dijela proizvoda koji proizlazi iz njegovih obilježja, posebno linija, obrisa, boja, oblika, teksture, materijala samog proizvoda i/ili njegovih ukrasa , uključujući kretanje, prijelaz ili bilo koju drugu vrstu animacije tih obilježja;
- (4) „proizvod” znači svaki industrijski ili zanatski predmet koji nije računalni program, neovisno o tome je li u fizičkom ili [...] **nefizičkom** obliku, uključujući:
 - (a) ambalažu, setove artikala, [...] prostorni raspored predmeta namijenjenih [...] oblikovanju unutarnjeg **ili vanjskog** okruženja, i dijelove za sastavljanje složenog proizvoda;
 - (b) grafičke radove ili simbole, logotipe, reljefne uzorke, tipografske znakove i grafička korisnička sučelja [...];
- (5) „složeni proizvod” znači proizvod koji je sastavljen od više sastavnih dijelova koji se mogu zamijeniti dopuštajući rastavljanje i ponovno sastavljanje tog proizvoda.

POGLAVLJE 2.
MATERIJALNO PRAVO U PODRUČJU DIZAJNA

Članak 3.

Zahtjevi u pogledu uvoza

1. Države članice štite dizajne isključivo registracijom dizajna [...] i dodjeljuju isključiva prava njihovim nositeljima u skladu s odredbama ove Direktive.
2. Dizajn se štiti pravom dizajna ako je nov i ima individualan karakter.
3. Dizajn primijenjen na proizvod ili sadržan u proizvodu koji čini sastavni dio složenog proizvoda smatra se novim te se smatra da ima individualan karakter:
 - (a) ako sastavni dio, nakon što je ugrađen u složeni proizvod, ostaje vidljiv tijekom uobičajene uporabe proizvoda; i
 - (b) u mjeri u kojoj ta vidljiva obilježja sastavnog dijela sama po sebi ispunjavaju zahtjeve noviteta i individualnog karaktera.
4. „Uobičajena uporaba” u smislu stavka 3. točke (a) je uporaba krajnjeg korisnika, bez održavanja, servisiranja ili popravka.

Članak 4.

Novitet

Dizajn se smatra novim ako istovjetan dizajn nije stavljen na raspolaganje javnosti prije datuma podnošenja prijave za registraciju ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma priznatog prvenstva. Dizajni se smatraju istovjetnima ako se njihova obilježja razlikuju samo u nebitnim pojedinostima.

Članak 5.

Individualan karakter

1. Za dizajn se smatra da ima individualan karakter ako se sveukupni dojam koji ostavlja na obaviještenog korisnika razlikuje od sveukupnog dojma koji na takvog korisnika ostavlja bilo koji dizajn koji je stavljen na raspolaganje javnosti prije datuma podnošenja prijave za registraciju ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma priznatog prvenstva.
2. U ocjeni individualnog karaktera u obzir se uzima stupanj slobode dizajnera u razvoju dizajna.

Članak 6.

Objava

1. Za potrebe primjene članka 4. i 5., dizajn se smatra stavljenim na raspolaganje javnosti ako je bio objavljen nakon registracije ili drukčije, ili izložen, upotrijebljen u trgovini ili drukčije otkriven, osim ako ti događaji ne mogu razumno postati znani specijaliziranim krugovima za dotični sektor koji radi unutar Unije, u uobičajenom tijeku posla, prije datuma podnošenja prijave za registraciju ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma priznatog prvenstva. Dizajn se ne smatra stavljen na raspolaganje javnosti iz samog razloga što je otkriven trećoj osobi pod eksplicitnim ili implicitnim uvjetima povjerljivosti.

2. Objava se ne uzima u obzir za potrebe primjene članka 4. i 5. ako je otkriveni dizajn, koji je istovjetan dizajnu za koji se zahtijeva zaštita na temelju prava registriranog dizajna države članice ili nije drukčiji od njega u smislu ukupnog dojma, stavljen na raspolaganje javnosti:
 - (a) od strane dizajnera, njegova sljednika ili treće osobe kao rezultat informacije koju je dizajner ili njegov sljednik pružio ili radnje koju je poduzeo; i
 - (b) tijekom 12-mjesečnog razdoblja prije datuma podnošenja prijave za registraciju ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma priznatog prvenstva.
3. Stavak 2. također se primjenjuje ako je dizajn bio stavljen na raspolaganje javnosti kao posljedica zlouporabe u odnosu na dizajnera ili njegova sljednika.

Članak 7.

Dizajni uvjetovani svojom tehničkom funkcijom i dizajni spojnih elemenata

1. Pravo dizajna ne postoji za obilježja proizvoda koja su isključivo uvjetovana njegovom tehničkom funkcijom.
2. Pravo dizajna ne postoji za obilježja proizvoda koja nužno moraju biti reproducirana u istom obliku i dimenzijama da bi se proizvod u kojem je dizajn sadržan ili na koji je primijenjen mogao mehanički spojiti s drugim proizvodom, biti smješten u ili uz drugi proizvod ili oko njega, kako bi svaki proizvod mogao obavljati svoju funkciju.
3. Bez obzira na stavak 2., pravo dizajna, pod uvjetima određenima u člancima 4. i 5. postoji za dizajn koji služi svrsi višestrukog sklapanja ili spajanja međusobno zamjenjivih proizvoda unutar modularnog sustava.

Članak 8.

Dizajni u suprotnosti s javnom politikom ili moralom

Pravo dizajna ne postoji za dizajn koji je u suprotnosti s javnom politikom ili prihvaćenim moralnim načelima.

Članak 9.

Opseg zaštite

1. Opseg zaštite osiguran pravom dizajna uključuje svaki dizajn koji na obaviještenog korisnika ne ostavlja različit sveukupni dojam.
2. U ocjeni opsega zaštite u obzir se uzima stupanj slobode dizajnera u razvoju dizajna.

Članak 10.

Početak i trajanje zaštite

1. Zaštita [...] prava dizajna [...] počinje kad ured registrira dizajn.
2. [...] Dizajn se registrira na razdoblje od pet godina, koje se računa od datuma podnošenja prijave za registraciju. Nositelj prava [...] može [...] produljiti **registraciju, u skladu s člankom 32.,** za jedno ili više razdoblja od pet godina, do ukupnog razdoblja od 25 godina od datuma podnošenja prijave za registraciju.

Članak 11.

Pravo na registrirani dizajn

1. Pravo na registrirani dizajn pripada dizajneru ili njegovu pravnom sljedniku.
2. Ako su dvije ili više osoba zajednički stvorile dizajn, pravo na registrirani dizajn pripada im zajednički.
3. Međutim, **pravo na registrirani dizajn pripada poslodavcu** ako dizajn izradi zaposlenik u izvršavanju svojih dužnosti ili slijedeći upute svojeg poslodavca, [...] osim ako je drukčije dogovoreno **među dotičnim strankama** ili utvrđeno u nacionalnom pravu.

Članak 12.

Pretpostavka u korist registriranog nositelja dizajna

Osoba u čije je ime registrirano pravo dizajna ili, prije registracije, osoba u čije je ime podnesena prijava, smatra se osobom ovlaštenom za postupanje u bilo kojem postupku pred uredom na državnom području na kojem se traži zaštita kao i u bilo kojem drugom postupku.

Članak 13.

Razlozi za odbijanje registracije

1. Registracija dizajna odbija se ako:

(a) dizajn nije dizajn u smislu članka 2. točke (3);

(b) dizajn ne ispunjava zahtjeve članka 8.[...];

(ba) (premješteno iz članka 14. stavka 1. točke (g)) dizajn predstavlja neprimjerenu upotrebu bilo kojeg od predmeta navedenih u članku 6.b Pariške konvencije za zaštitu industrijskog vlasništva, osim ako su nadležna tijela dala suglasnost za registraciju.

1.a Svaka država članica može predvidjeti odbijanje registracije dizajna ako dizajn predstavlja neprimjerenu upotrebu znački, amblema i grbova koji nisu obuhvaćeni člankom 6.b Pariške konvencije i koji su od posebnog javnog interesa u dotičnoj državi članici, osim ako je nadležno tijelo dalo suglasnost za njihovu registraciju u skladu s pravom države članice.

1.b Svaka država članica može predvidjeti odbijanje registracije dizajna ako sadržava potpunu ili djelomičnu reprodukciju elemenata iz kulturne baštine koji su od nacionalnog interesa.

Članak 14.
Razlozi za ništavost

1. Ako je dizajn registriran, pravo na dizajn proglašava se ništavim u sljedećim slučajevima:

(a) dizajn nije dizajn u smislu članka 2. točke (3);

(b) dizajn ne ispunjava zahtjeve utvrđene u člancima od 3. do 8.;

(ba) dizajn je registriran protivno članku 13. stavku 1. točki (ba) ili članku 13. stavku 1.a;

(c) [...]nositelj prava na dizajn nije na njega ovlašten prema zakonodavstvu dotične države članice;

(d) dizajn je u sukobu s prethodnim dizajnom koji je postao dostupan javnosti **prije** [...] **ili poslije** datuma podnošenja prijave[...] ili datuma prvenstva dizajna, ako je to prvenstvo zatraženo, **i koji je zaštićen od datuma koji prethodi navedenom datumu:**

i. na temelju registriranog dizajna EU-a ili prijave za registrirani dizajn EU-a koja podliježe njegovoj registraciji;

ii. na temelju prava registriranog dizajna predmetne države članice ili prijave za takvo pravo koja podliježe njegovoj registraciji;

iii. na temelju prava dizajna registriranog u skladu s međunarodnim sporazumima koji imaju učinak u predmetnoj državi članici ili prijave za takvo pravo koja podliježe njegovoj registraciji;

- (e) razlikovni znak upotrijebljen je u narednom dizajnu i pravo Unije ili pravo dotične države članice koje uređuje taj znak daje pravo nositelju znaka da zabrani takvu uporabu;
- (f) dizajn čini neovlaštenu uporabu djela zaštićenog zakonodavstvom o autorskom pravu dotične države članice[...];
- (g) *izbrisano (premješteno u članak 13. **stavak 1.** točku (ba))*

1.a Ako je dizajn registriran, sve države članice mogu predvidjeti da se pravo na taj dizajn proglašuje ništavim ako sadržava potpunu ili djelomičnu reprodukciju elemenata iz kulturne baštine koji su od nacionalnog interesa.

2. Na razloge za ništavost predviđene stavkom 1. točkama (a) i (b) mogu se pozvati:

- (a) sve fizičke ili pravne osobe;
- (b) sve skupine ili tijela osnovana za potrebe zastupanja interesa proizvođača, pružatelja usluga, trgovaca ili potrošača ako te skupine ili tijela mogu u vlastito ime tužiti ili biti tuženo u skladu s uvjetima mjerodavnog prava.

2.a (premješteno iz stavka 5.) Na razlog za ništavost predviđen stavkom 1. točkom (ba) može se pozvati samo osoba ili subjekt na koje se odnosi neodgovarajuća uporaba.

3. Na razlog za ništavost predviđen u stavku 1. točki (c) može se pozvati samo osoba koja ima pravo na pravo dizajna prema pravu dotične države članice.

4. Na razloge za ništavost predviđene stavkom 1. točkama (d), (e) i (f) mogu se pozvati samo sljedeće osobe:
- (a) podnositelj prijave za [...] **ranije** pravo ili nositelj tog prava;
 - (b) osobe koje u skladu s pravom Unije ili pravom dotične države članice imaju pravo ostvarivati prava o kojima je riječ;
 - (c) stjecatelj licencije kojeg je ovlastio nositelj [...] **ranijeg prava**.
5. *izbrisano (premješteno u stavak 2.a)*
6. Pravo dizajna ne mora se proglasiti ništavim ako podnositelj zahtjeva za dodjelu prava ili nositelj prava iz stavka 1. točaka od (d) do (f) [...] izričito odobri registraciju dizajna prije podnošenja zahtjeva za proglašavanje ništavosti ili prije podnošenja protutužbe.
7. Pravo dizajna može se proglasiti ništavim čak i nakon zastare ili odricanja od prava.

Članak 15.

Predmet zaštite

Zaštita se dodjeljuje za obilježja izgleda registriranog dizajna koja su vidljivo prikazana u zahtjevu za registraciju.

Članak 16.

Prava koja proizlaze iz prava dizajna

1. Registracija dizajna nositelju osigurava isključivo pravo na uporabu i pravo da spriječi sve treće strane koje nemaju suglasnost nositelja da ga upotrebljava.
2. Na temelju stavka 1. osobito se može zabraniti sljedeće[...]:
 - (a) proizvodnja, ponuda, stavljanje na tržište ili uporaba proizvoda u kojem je dizajn sadržan ili na koji je primijenjen;
 - (b) uvoz ili izvoz proizvoda iz točke (a);
 - (c) skladištenje proizvoda iz točke (a) u svrhe iz točaka (a) i (b);
 - (d) stvaranje, preuzimanje, kopiranje i razmjena ili distribucija svih medija ili softvera kojim se snima dizajn za potrebe omogućivanja izrade proizvoda iz točke (a).

3. [...]Nositelj prava registriranog dizajna ima pravo spriječiti sve treće strane da u trgovačkom prometu iz trećih zemalja u državu članicu u kojoj je dizajn registriran unose proizvode koji se na području te države članice ne puštaju u slobodan promet i u kojima je istovjetan dizajn sadržan ili na njih primijenjen ili ako se dizajn ne može razlikovati u bitnim obilježjima od takvih proizvoda, a odobrenje nije dano.

Pravo iz prvog podstavka istječe ako tijekom postupka za utvrđivanje počinjenja povrede prava registriranog dizajna pokrenutog u skladu s Uredbom (EU) br. 608/2013 deklarant ili posjednik proizvodâ dokaže da nositelj prava registriranog dizajna nema pravo zabraniti stavljanje tih proizvoda na tržište zemlje krajnjeg odredišta.

Članak 17.

Pretpostavka valjanosti

1. U postupcima zbog povrede i u korist nositelja prava registriranog dizajna, pretpostavlja se da su ispunjeni zahtjevi za pravnu valjanost prava na registrirani dizajn iz članka od 3. do 8. **i da pravo na dizajn nije bilo registrirano u suprotnosti s člankom 13. stavkom 1. točkom (ba).**
2. Pretpostavka valjanosti iz stavka 1. može se pobiti bilo kojim postupovnim sredstvom dostupnim u nadležnosti predmetne države članice, uključujući protutužbe.

Članak 18.

Ograničenje prava koja proizlaze iz prava dizajna

1. Prava koja proizlaze iz prava dizajna nakon registracije ne provode se s obzirom na:
 - (a) radnje poduzete u privatne i nekomercijalne svrhe;
 - (b) radnje poduzete u eksperimentalne svrhe;
 - (c) radnje reprodukcije u svrhe citiranja ili podučavanja;
 - (d) radnje poduzete za potrebe identifikacije ili upućivanja na proizvod kao proizvod nositelja prava dizajna;
 - (e) radnje poduzete za potrebe komentiranja, kritike ili parodije;
 - (f) opremu na brodovima i zrakoplovima registriranim u drugoj zemlji kada isti privremeno uđu na državno područje predmetne države članice;
 - (g) uvoz rezervnih dijelova i pribora u predmetnu državu članicu u svrhu popravka takvih brodova i zrakoplova;
 - (h) izvedbu popravaka takvih brodova i zrakoplova.

2. Stavak 1. točke (c), (d) i (e) primjenjuju se samo ako su radnje u skladu s praksom poštene trgovine i ne utječu na nepropisan način na uobičajeno iskorištavanje dizajna, a kad je riječ o točki (c), ako je naveden izvor proizvoda u kojem je dizajn sadržan ili na koji je primijenjen.

Članak 19.

Klauzula o popravku

1. Zaštita se ne dodjeljuje za registrirani dizajn koji je sastavni dio složenog proizvoda, a o čijem izgledu ovisi dizajn sastavnog dijela i koji se upotrebljava u smislu članka 16. stavka 1. samo za potrebe popravka tog složenog proizvoda kako bi se povratio njegov prvobitan izgled.
2. Proizvođač ili prodavač sastavnog dijela složenog proizvoda koji nije jasnom i vidljivom naznakom na proizvodu ili na neki drugi odgovarajući način propisno informirao potrošača o **trgovačkom** podrijetlu proizvoda koji treba upotrijebiti za popravak složenog proizvoda kako bi potrošač mogao donijeti utemeljenu odluku o konkurentnim proizvodima koji se mogu upotrijebiti za popravak ne može se pozvati na stavak 1.
3. Ako u trenutku [...] **stupanja na snagu** ove Direktive nacionalno zakonodavstvo države članice pruža zaštitu dizajna u smislu stavka 1., država članica, odstupajući od stavka 1., nastavlja do ... [*Ured za publikacije: unijeti datum = deset godina od datuma stupanja na snagu ove Direktive*] pružati tu zaštitu za dizajne za koje je podnesen zahtjev za registraciju prije stupanja na snagu ove Direktive.

Članak 20.

Iscrpljenje prava

Prava koja proizlaze iz prava dizajna nakon registracije ne proširuju se na radnje koje se odnose na proizvod u kojem je sadržan ili na koji se primjenjuje dizajn uključen u opseg zaštite prava dizajna kada je proizvod na tržište u Uniji stavio nositelj prava dizajna ili je to učinjeno uz njegovu suglasnost.

Članak 21.

Prava prethodne uporabe u odnosu na pravo registriranog dizajna

1. Pravo prethodne uporabe ima svaka treća osoba koja može dokazati da je prije datuma podnošenja prijave, ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, prije datuma priznatog prvenstva, u dobroj vjeri u nekoj državi članici počela upotrebljavati dizajn uključen u opseg zaštite prava registriranog dizajna koji nije kopiran od potonjeg ili je u tu svrhu provela ozbiljne i stvarne pripreme.
2. Pravo prethodne uporabe ovlašćuje svaku treću osobu da iskorištava dizajn u svrhe za koje je ta uporaba provedena, ili za koje su obavljene ozbiljne i stvarne pripreme, prije datuma podnošenja prijave ili datuma priznatog prvenstva prava registriranog dizajna.

Članak 22.

Odnos prema drugim oblicima zaštite

Odredbama ove Direktive ne dovodi se u pitanje nijedna odredba prava Unije [...] koja se odnosi na prava neregistriranog dizajna, **ili na bilo koju odredbu prava Unije ili prava dotične države članice koje se odnosi na** žigove ili druge razlikovne znakove, patente i korisne modele, tipografske znakove, građansku odgovornost ili nepošteno tržišno natjecanje.

Članak 23.

Odnos prema autorskom pravu

Dizajn zaštićen pravom dizajna registriranim u nekoj državi članici ili za neku državu članicu u skladu s ovom Direktivom također je pogodan za zaštitu autorskim pravom od datuma kad je dizajn izrađen ili utvrđen u bilo kojem obliku uz uvjet da su ispunjeni zahtjevi zakonodavstva [...] o autorskom pravu.

Članak 24.

Naknade znak

Nositelj prava registriranog dizajna može javnost obavijestiti o tome da je dizajn registriran tako da proizvod u kojem je dizajn sadržan ili na koji se primjenjuje obilježi krugom sa slovom D u sredini. Takva obavijest o dizajnu može biti popraćena registracijskim brojem dizajna ili poveznicom na upis dizajna u registar.

POGLAVLJE 3. POSTUPCI

Članak 25.

Zahtjevi u pogledu prijave

1. Prijava za [...] **registraciju** dizajna sadržava barem sve od navedenog:
 - (a) zahtjev za registraciju;
 - (b) podatke o podnositelju prijave;
 - (c) **dostatno jasan** prikaz dizajna prikladan za umnožavanje, koji omogućuje jasno razlikovanje i objavu svih pojedinosti predmeta za koji se traži zaštita i **utvrđivanje predmeta za koji se traži zaštita**;
 - (d) oznaku proizvoda u kojima bi dizajn trebao biti sadržan ili na koje bi se trebao primijeniti.
2. Prijava za registraciju dizajna podliježe plaćanju pristojbe koju određuje predmetna država članica.
3. Oznaka proizvoda iz stavka 1. točke (d) ne utječe na opseg zaštite dizajna. To se primjenjuje i na opis **i na sva verbalna ograničenja zaštite uključena u taj opis** kojim se objašnjava prikaz dizajna ako je takav opis predvidjela država članica.

Članak 26.
Prikaz dizajna

1. *briše se*
2. [...] **Dizajn se prikazuje** u bilo kojem obliku vizualne reprodukcije [...] u crno-bijeloj tehnici ili u boji. Reprodukcija može biti statična, dinamična ili animirana i stvara se bilo kojim odgovarajućim sredstvom, uz uporabu opće dostupne tehnologije, uključujući crteže, fotografije, videozapise ili računalno snimanje/modeliranje.
3. Reprodukcija mora prikazivati sva obilježja dizajna za koji se traži zaštita u jednom ili više pogleda. Osim toga, mogu se dostaviti i druge vrste pogleda kako bi se dodatno razradila posebna obilježja dizajna. [...]
 - (a) *briše se*
 - (b) *briše se*
 - (c) *briše se*
 - (d) *briše se*
4. Ako prikaz sadrži različite reprodukcije dizajna ili sadržava više od jednog pogleda, oni moraju biti međusobno usklađeni, a predmet registracije određuje se na temelju svih vizualnih obilježja tih pogleda ili reprodukcija zajedno.
5. Dizajn se prikazuje sam, isključujući sve druge predmete. [...]

6. Predmet za koji se ne traži zaštita označuje se se vizualnim ograničenjima zaštite. [...] Sva takva sredstva za vizualno ograničenje zaštite dosljedno se upotrebljavaju.
7. *briše se*
8. Središnji uredi za industrijsko vlasništvo država članica i Ured Beneluksa za intelektualno vlasništvo surađuju međusobno i s Uredom Europske unije za intelektualno vlasništvo kako bi utvrdili zajedničke standarde koji se primjenjuju na zahtjeve i načine prikaza dizajna, posebno u pogledu vrsta i broja pogleda koji će se upotrebljavati, vrsta prihvatljivih sredstava za vizualno ograničenje zaštite te tehničkih specifikacija sredstava koja se upotrebljavaju za reprodukciju, pohranu i prijavu dizajna, kao što su formati i veličina relevantnih elektroničkih datoteka.

Članak 27.

Višestruke prijave

Jedna višestruka prijava za registrirani dizajn može sadržavati više dizajna. Ta mogućnost ne podliježe uvjetu da su svi proizvodi u kojima bi dizajni trebali biti sadržani ili na koje bi trebali biti primijenjeni svrstani u isti razred prema Međunarodnoj klasifikaciji industrijskih dizajna.

Članak 28.

Datum podnošenja prijava

1. Datum podnošenja prijave za dizajn je datum na koji je podnositelj prijave uredu podnio dokumente koji sadržavaju podatke navedene u članku 25. stavku 1. točkama od (a) do (c).
- 1.a Ne dovodeći u pitanje stavak 1., datum podnošenja prijave može se odrediti ako nedostaje jedan ili više elemenata koji se zahtijevaju člankom 26., pod uvjetom da je prikaz dizajna u cjelini dovoljno jasan u smislu članka 25. stavka 1. točke (c).**
2. Osim toga, države članice mogu omogućiti da priznavanje datuma podnošenja prijave treba podlijegati plaćanju pristojbe kako je navedeno u članku 25. stavku 2.

Članak 29.

Opseg sadržajnog ispitivanja

Uredi ograničavaju svoje ispitivanje prihvatljivosti prijave dizajna za registraciju na nepostojanje stvarnih razloga odbijanja registracije iz članka 13.

Članak 30.
Odgoda objave

1. Podnositelj prijave za registrirani dizajn pri podnošenju prijave može zatražiti odgodu objave registriranog dizajna za razdoblje od **najviše** 30 mjeseci od datuma podnošenja prijave ili, ako je zatraženo pravo prvenstva, od datuma priznatog prvenstva.
2. Nakon registracije ni prikaz dizajna kao ni nijedan spis koji se odnosi na prijavu ne daju se na uvid javnosti u skladu s odredbama nacionalnog prava kojim se štite legitimni interesi trećih strana.
3. Obavijest o odgodi objave registriranog dizajna objavljuje se.
4. Nakon isteka razdoblja odgode ili na drugi raniji datum, a na zahtjev nositelja prava, ured daje na uvid javnosti sve upise u svom registru i spis koji se odnosi na prijavu te objavljuje registrirani dizajn.

4.a **Nositelj prava može spriječiti objavu registriranog dizajna iz stavka 4. podnošenjem zahtjeva za odricanje od registriranog dizajna.**

4.b **Države članice, odstupajući od stavaka 4. i 4.a, mogu predvidjeti da ured objavljuje registrirani dizajn samo na zahtjev nositelja prava. Ako država članica predviđa plaćanje pristojbe za objavu, može se smatrati da primitak plaćanja te pristojbe čini zahtjev iz prve rečenice ovog stavka.**

Članak 31.

Postupak za proglašavanje ništavosti

1. Države članice u svojim uredima [...] **moгу osiguravati** učinkovit i brz administrativni postupak za proglašenje prava registriranog dizajna ništavim, ne dovodeći u pitanje pravo stranaka na postupak pred sudovima.

2. Administrativni postupak za proglašavanje ništavosti **iz stavka 1.** predviđa da se pravo dizajna treba proglasiti ništavim barem na temelju sljedećih razloga:
 - (a) dizajn se nije trebao registrirati jer nije u skladu s definicijom utvrđenom u članku 2. točki (3) ili sa zahtjevima iz članaka od 3. do 8.;

 - (aa) dizajn nije trebao biti registriran jer je protivan članku 13. stavku 1. točki (ba);**

 - (b) dizajn se nije trebao registrirati zbog postojanja prethodnog dizajna u smislu članka 14. stavka 1. točke (d).

3. Administrativni postupak osigurava da su za podnošenje zahtjeva za proglašavanje ništavosti ovlašteni [...] :
 - (a) u slučaju stavka 2. točke (a) osobe, skupine ili tijela iz članka 14. stavka 2.;

 - (aa) u slučaju stavka 2. točke (aa) osoba ili subjekt iz članka 14. stavka 2.a;**

 - (b) u slučaju stavka 2. točke (b) **barem** osobe iz članka 14. stavka [...] **4.** točaka **(a) i (b).**

Članak 32.

Produljenje

1. Registracija dizajna produljuje se na zahtjev nositelja prava dizajna ili na zahtjev osobe koja je za to ovlaštena na temelju propisa ili ugovora, pod uvjetom da su plaćene pristojbe za produljenje. Države članice mogu odrediti da potvrda o plaćanju pristojbi za produljenje treba predstavljati takav zahtjev.
2. Ured [...] **može obavijestiti** nositelja prava registriranog dizajna o isteku registracije najmanje šest mjeseci prije spomenutog isteka. [...]
3. Zahtjev za produljenje podnosi se i pristojbe za produljenje plaćaju najkasnije **u roku od šest mjeseci** [...] **neposredno prije** isteka registracije. Ako se to ne učini, zahtjev se može podnijeti u dodatnom roku od šest mjeseci neposredno nakon isteka registracije ili njezina kasnijeg produljenja. Pristojbe za produljenje i dodatna pristojba plaćaju se unutar tog dodatnog roka.
4. Kad je riječ o registraciji na osnovi višestruke prijave, ako su plaćene pristojbe nedostatne za sve dizajne za koje se traži produljenje, registracija se produljuje [...] **za one dizajne u pogledu kojih** je jasno [...] namijenjen plaćeni iznos.
5. Produljenje ima pravni učinak sljedećeg dana od datuma isteka postojeće registracije. Produljenje se upisuje u registar.

Članak 33.

Komunikacija s uredom

Stranke u postupcima ili, prema potrebi, njihovi zastupnici određuju službenu adresu za svu službenu komunikaciju s uredom. Države članice imaju pravo zahtijevati da se takva službena adresa nalazi u Europskom gospodarskom prostoru.

POGLAVLJE 4.

ADMINISTRATIVNA SURADNJA

Članak 34.

Suradnja u području registracije dizajna, administracije i ništavosti

Države članice slobodne su učinkovito surađivati međusobno i s Uredom Europske unije za intelektualno vlasništvo s ciljem promicanja konvergencije praksi i alata koji se odnose na ispitivanje, registraciju i proglašavanje ništavosti dizajna.

Članak 35.

Suradnja u drugim područjima

Države članice slobodne su učinkovito surađivati međusobno i s Uredom Europske unije za intelektualno vlasništvo u svim područjima svojih aktivnosti osim onih koja su navedena u članku 34., a koja su od važnosti za zaštitu dizajna u Uniji.

POGLAVLJE 5.
ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 36.

Prenošenje

1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s člancima 2. i 3., člankom 6., člancima od 10. do 19., člankom 21., člancima od 23. do **30. i od 32. do** 33. najkasnije do ...[*Ured za publikacije: unijeti datum = [...] 36 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Direktive*]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

Kada države članice donose te mjere, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. One sadržavaju i izjavu da se upućivanja u postojećim zakonima i drugim propisima na direktivu stavljenu izvan snage ovom Direktivom smatraju upućivanjima na ovu Direktivu. Države članice određuju načine tog upućivanja i način oblikovanja te izjave.

2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.

Članak 37.

Stavljanje izvan snage

Direktiva 98/71/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od ... [*Ured za publikacije: unijeti datum = dan nakon datuma iz članka 36. stavka 1. prvog podstavka*], ne dovodeći u pitanje obveze država članica u pogledu roka za prenošenje u nacionalno pravo Direktive, koji je naveden u Prilogu I.

Upućivanja na direktivu stavljenju izvan snage smatraju se upućivanjima na ovu Direktivu i čitaju se u skladu s korelacijskom tablicom iz Priloga II.

Članak 38.

Stupanje na snagu

Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Članci 4. i 5., članci od 7. do 9., članci 20. i 22. primjenjuju se od ... [*Ured za publikacije: unijeti datum = dan nakon datuma iz članka [38.] stavka 1. prvog podstavka*].

Članak 39.

Primatelji

Ova je Direktiva upućena državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Europski parlament
Predsjednik/Predsjednica

Za Vijeće
Predsjednik/Predsjednica

PRILOG I.

Rok za prenošenje u nacionalno pravo (iz članka 37.)

Direktiva	Rok za prenošenje
98/71/EZ	28. listopada 2001.

PRILOG II.

KORELACIJSKA TABLICA

Direktiva 98/71/EZ	Ova Direktiva
Članak 1., uvodna formulacija	Članak 2., uvodna formulacija
–	Članak 2. točke (1) i (2)
Članak 1. točka (a)	Članak 2. točka (3)
Članak 1. točka (b)	Članak 2. točka (4)
Članak 1. točka (c)	Članak 2. točka (5)
Članak 2.	Članak 1.
Članci od 3. do 10.	Članci od 3. do 10.
–	Članci 11. i 12.
Članak 11.	Članci 13. i 14.
–	Članak 15.
Članak 12. stavak 1.	Članak 16. stavci 1. i 2. točke (a), (b) i (c)
–	Članak 16. stavak 2. točka (d)
–	Članak 16. stavak 3.
Članak 12. stavak 2.	–
–	Članak 17.

Članak 13. stavak 1. točke (a), (b) i (c)	Članak 18. stavak 1. točke (a), (b) i (c)
–	Članak 18. stavak 1. točke (d) i (e)
Članak 13. stavak 2. točke (a), (b) i (c)	Članak 18. stavak 1. točke (f), (g) i (h)
–	Članak 18. stavak 2.
Članak 14.	–
Članak 15.	Članak 20.
–	Članak 21.
Članak 16.	Članak 22.
Članak 17.	Članak 23.
–	Članci od 24. do 35.
Članak 18.	–
Članak 19.	Članak 36.
–	Članak 37.
Članak 20.	Članak 38.
–	Prilog I.
–	Prilog II.