



Bruxelles, den 13. september 2023
(OR. en)

**Interinstitutionel sag:
2022/0392(COD)**

12714/23
ADD 1

PI 133
COMPET 840
MI 718
IND 450
IA 213
CODEC 1543

NOTE

fra:	De Faste Repræsentanters Komité (1. afdeling)
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	12183/23 ADD 1
Komm. dok. nr.:	15400/22 + ADD 1-5
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om retlig beskyttelse af mønstre (omarbejdning) - Generel indstilling

Med henblik på samlingen i Konkurrenceevnerådet den 25. september 2023 følger vedlagt til delegationerne formandskabets kompromistekst om ovennævnte forslag.

Ændringer i forhold til Kommissionens forslag er angivet med **fed skrift og understregning** eller [...].

2022/0392 (COD)

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV**om retlig beskyttelse af mønstre (omarbejdning)**

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR –
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 114, stk. 1,
under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,
efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,
under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg¹,
efter den almindelige lovgivningsprocedure, og
ud fra følgende betragtninger:

- (1) Der skal foretages en række ændringer i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF². Direktivet bør af klarhedshensyn omarbejdes.

¹ EUT C [...] af [...], s. [...].

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre (EFT L 289 af 28.10.1998, s. 28).

- (2) Direktiv 98/71/EF har harmoniseret centrale bestemmelser i medlemsstaternes materielle designlovgivning, som på tidspunktet for vedtagelsen blev anset for på den mest direkte måde at påvirke det indre markeds funktionsmåde ved at hindre den frie bevægelighed for varer og den frie udveksling af tjenesteydelser i Unionen.
- (3) Designbeskyttelse i medlemsstaternes nationale lovgivning fungerer parallelt med den beskyttelse, der findes på EU-plan gennem EU-design, som har ensartet karakter og er gyldige i hele Unionen som fastsat i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002³. Sameksistens og afbalancering af designbeskyttelsessystemer på nationalt plan og EU-plan er en hjørnesten i Unionens tilgang til beskyttelsen af den intellektuelle ejendomsret.
- (4) I overensstemmelse med sin dagsorden for bedre regulering⁴ om regelmæssigt at revidere Unionens politikker iværksatte Kommissionen en evaluering af designbeskyttelsessystemerne i Unionen, herunder en omfattende økonomisk og retlig vurdering, understøttet af en række undersøgelser.
- (5) I sine konklusioner af [...] **10.** november 2020 om politikken for intellektuel ejendomsret og revisionen af systemet til industrielt design i Unionen⁵ opfordrede Rådet Kommissionen til at forelægge forslag til revisionen af forordning (EF) nr. 6/2002 og direktiv 98/71/EF. Der blev anmodet om en revision på grund af behovet for at modernisere systemerne til industrielt design og gøre designbeskyttelse mere attraktivt for individuelle designere og virksomheder, navnlig små og mellemstore virksomheder. Der blev navnlig anmodet om denne revision med henblik på at behandle og overveje ændringer, der har til formål at støtte og styrke det komplementære forhold mellem Unionens og nationale og regionale designbeskyttelsessystemer, og inddrage yderligere bestræbelser på at mindske uoverensstemmelser inden for Unionens designbeskyttelsessystem.

³ Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12. december 2001 om EF-design (EFT L 3 af 5.1.2002, s. 1).

⁴ Meddelelse fra Kommissionen: Bedre regulering for bedre resultater – En EU-dagsorden, COM(2015) 215 final.

⁵ Rådets konklusioner om politik for intellektuel ejendomsret og revision af systemet til industrielt design i Unionen – 2020/C 379 I/01 (EUT C 379 I af 10.11.2020, s. 1).

- (6) På baggrund af de endelige resultater af evalueringen bebudede Kommissionen i sin meddelelse af 25. november 2020 "Optimering af EU's innovative potentiale. En handlingsplan for intellektuel ejendomsret til støtte for EU's genopretning og modstandsdygtighed"⁶, at den vil revidere EU-lovgivningen om designbeskyttelse efter den vellykkede reform af EU's varemærkelovgivning.
- (7) I sin betænkning af 10. november 2021 om handlingsplanen for intellektuel ejendomsret⁷ glædede Europa-Parlamentet sig over Kommissionens vilje til at modernisere EU-lovgivningen om designbeskyttelse, opfordrede Kommissionen til yderligere at harmonisere ansøgnings- og ugyldighedsprocedurerne i medlemsstaterne og foreslog at overveje at ensrette direktiv 98/71/EF og forordning (EF) nr. 6/2002 med henblik på at skabe større retssikkerhed.
- (8) Høringen og evalueringen påviste, at der på trods af den tidligere harmonisering af national lovgivning fortsat findes områder, hvor yderligere harmonisering kan have en positiv indvirkning på konkurrenceevnen og væksten.
- (9) For at sikre et velfungerende indre marked og, hvor det er relevant, lette erhvervelse, forvaltning og beskyttelse af designrettigheder i Unionen til gavn for virksomhedernes vækst og konkurrenceevne inden for Unionen, navnlig for små og mellemstore virksomheder, og samtidig tage behørigt hensyn til forbrugernes interesser er det nødvendigt at udvide den tilnærmelse af lovgivning, der er opnået ved direktiv 98/71/EF, til at omfatte andre aspekter af den materielle designlovgivning, der regulerer design, som er beskyttet ved registrering i henhold til forordning (EF) nr. 6/2002.

⁶ Meddelelse (COM(2020) 760 final) fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Optimering af EU's innovative potentiale. En handlingsplan for intellektuel ejendomsret til støtte for EU's genopretning og modstandsdygtighed.

⁷ Betænkning om en handlingsplan for intellektuel ejendom til støtte for EU's genopretning og modstandsdygtighed (2021/2007(INI)).

- (10) Desuden er det også nødvendigt at opnå tilnærmelse mellem procedurereglerne for at lette erhvervelse, forvaltning og beskyttelse af designrettigheder i Unionen. Derfor bør visse centrale procedureregler på området for designregistrering i medlemsstaterne og i EU-designsystemet ensrettes. Hvad angår procedurer i henhold til national lovgivning, er det tilstrækkeligt at fastlægge de generelle principper, hvormed det overlades til medlemsstaterne at fastsætte nærmere regler.
- (11) Dette direktiv er ikke til hinder for, at der på design anvendes [...] lovgivning, der giver en anden beskyttelse end den, der opnås ved registrering eller offentliggørelse som **et** design, f.eks. **EU-lovgivning** om ikkeregistrerede designrettigheder, **eller national lovgivning** **eller EU-lovgivning om** varemærker, patenter og brugsmønstre samt om illoyal konkurrence eller civilretligt ansvar.
- (12) Det er vigtigt at fastslå princippet om kumulativ beskyttelse i henhold til lovgivningen om registrerede designs beskyttelse og i henhold til ophavsretslovgivningen, hvorved design, der er beskyttet af designrettigheder, også bør kunne beskyttes som ophavsretligt beskyttede værker, forudsat at kravene i [...] lovgivningen om ophavsret er opfyldt.
- (13) Virkeliggørelsen af målene for det indre marked forudsætter, at betingelserne for opnåelse af en registreret designret er identiske i alle medlemsstater.
- (14) Med henblik herpå er det nødvendigt at have ensartede definitioner af begreberne design og produkt, som er klare, gennemsigtige og teknisk up-to-date, og som også tager hensyn til fremkomsten af nye design, der ikke er inkorporeret i fysiske produkter. Listen over relevante produkter er ikke udtømmende, og det er hensigtsmæssigt at skelne mellem produkter, der er inkorporeret i en fysisk genstand, visualiseret i en grafik, eller som fremgår af den rumlige indretning af elementer, der [...] er beregnet til at danne et indre **eller ydre** miljø. I denne forbindelse bør det anerkendes, at **animationer såsom** bevægelser **eller** [...] overgangen [...] af elementerne **i et produkt** kan bidrage til udseendet af design, navnlig de design, der ikke er inkorporeret i en fysisk genstand.

- (15) Desuden er der behov for en ensartet definition af de krav vedrørende nyhed og individuel karakter, som registrerede design skal opfylde.
- (16) For at fremme de frie varebevægelser er det nødvendigt at knæsatte princippet om, at registrerede designrettigheder giver rettighedshaveren ens beskyttelse i alle medlemsstater.
- (17) Rettighedshaveren opnår ved registrering beskyttelse af de designelementer i et produkt eller en del af et produkt, som synligt fremgår af ansøgningen og gøres offentligt tilgængelige ved bekendtgørelse eller ved adgang til den relevante sagsakt.
- (18) [...] **Ud over at fremgå synligt af en ansøgning** behøver designelementer ikke at være synlige på et bestemt tidspunkt eller i en bestemt situation for at nyde godt af designbeskyttelse [...]. [...] **Som** en undtagelse fra dette princip bør beskyttelsen ikke udvides til at omfatte komponenter, der ikke er synlige under normal brug af et sammensat produkt, eller elementer af en komponent, som ikke er synlige, når komponenten er monteret, eller elementer, som ikke i sig selv ville opfylde kravene til nyhed og individuel karakter. Derfor bør de elementer af et design af komponenter i et sammensat produkt, der af disse grunde er udelukket fra beskyttelse, ikke få indflydelse på vurderingen af, om andre elementer af designet opfylder kravene til beskyttelse.
- (19) Selv om produktangivelser ikke berører omfanget af beskyttelsen af designet som sådan, kan de sammen med afbildningen af designet tjene til at bestemme arten af det produkt, hvori designet indgår, eller hvorpå det skal anvendes. Desuden forbedrer produktangivelser søgbarheden af design i et designregister, der føres af et kontor for industriel ejendomsret. Derfor bør der sikres nøjagtige produktangivelser, der letter søgning og øger gennemsigtigheden og tilgængeligheden af et register forud for registreringen, uden at pålægge ansøgerne unødige byrder.

- (20) Et designs individuelle karakter bør vurderes ud fra, om det helhedsindtryk, den informerede bruger får ved betragtning af designet, adskiller sig fra helhedsindtrykket af ethvert andet design, der udgør en del af den allerede eksisterende formgivning, idet der tages hensyn til arten af det produkt, som designet finder anvendelse på eller indgår i, og navnlig hvilken industrigren produktet tilhører, samt den grad af frihed, frembringeren har haft ved udviklingen af designet.
- (21) Teknisk innovation må ikke vanskeliggøres ved designbeskyttelse af design, der udelukkende består af elementer eller indretningen af elementer, der alene er bestemt af en teknisk funktion. Men dette må selvsagt ikke medføre, at et design skal have æstetisk karakter. En registreret designrettighed kan erklæres ugyldig, hvis det udelukkende er hensynet til produktets opfyldelse af en teknisk funktion, navnlig vedrørende det visuelle aspekt, der har været afgørende ved valget af udseendets elementer.
- (22) Ligeledes må kompatibilitet mellem produkter af forskelligt fabrikat ikke hindres ved, at beskyttelsen udvides til at gælde for mekaniske sammenkoblingers design .
- (23) Mekaniske sammenkoblinger i modulopbyggede produkter kan dog udgøre et vigtigt element i de innovative karakteristika ved modulopbyggede produkter og repræsentere et vigtigt markedsføringsaktiv, og de bør derfor kunne beskyttes.
- (24) Der bør ikke erhverves designret til et design, som strider mod offentlig orden eller sædelighed. Dette direktiv indebærer ikke en harmonisering af begreberne offentlig orden og sædelighed i de enkelte medlemsstater.
- (25) For at det indre marked kan fungere korrekt, er det afgørende at fastsætte en ensartet beskyttelsestid i forbindelse med registrerede designrettigheder.
- (26) Dette direktivs bestemmelser berører ikke anvendelsen af konkurrencereglerne i artikel 101 og 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

- (27) De væsentlige grunde, der kan føre til udelukkelse fra registrering, samt de væsentlige grunde, der kan føre til registrerede designrettigheders ugyldighed i samtlige medlemsstater, bør opregnes udtømmende.
- (27a) For at undgå uretmæssig brug af symboler af særlig offentlig interesse i en medlemsstat, bortset fra dem, der er omhandlet i artikel 6c i Pariserkonventionen til beskyttelse af industriel ejendomsret, bør medlemsstaterne dog frit kunne fastsætte særlige grunde til registreringshindring og ugyldighed. For at undgå uretmæssig registrering og uretmæssig udnyttelse af elementer, der tilhører kulturarv af national interesse, herunder for eksempel artefakter, håndværk, kostumer, monumenter eller en gruppe bygninger, bør medlemsstaterne frit kunne fastsætte særlige grunde til registreringshindring og ugyldighed.**
- (28) I betragtning af den stigende udbredelse af 3D-printteknologier i forskellige erhverv og de heraf følgende udfordringer for designrettighedshavere med effektivt at forhindre ulovlig og nem kopiering af deres beskyttede design bør det fastsættes, at skabelse, downloading, kopiering og tilrådighedsstillelse af ethvert medie eller enhver software, der optager designet med henblik på reproduktion af et produkt, der krænker det beskyttede design, udgør en brug af designet, der kræver rettighedshaverens tilladelse.
- (29) Med henblik på at styrke designbeskyttelsen og bekæmpe forfalskning mere effektivt og i overensstemmelse med medlemsstaternes internationale forpligtelser inden for rammerne af Verdenshandelsorganisationen (WTO), navnlig artikel V i den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel om transitfrihed og, for så vidt angår generiske lægemidler, erklæringen om TRIPS-aftalen og folkesundhed, bør indehaveren af en registreret designrettighed have ret til at forhindre tredjemænd i at indføre produkter fra tredjelande i den medlemsstat, hvor designet er registreret, uden at disse overgår til fri omsætning der, når designet uden tilladelse på identisk vis inkorporeres i eller anvendes på disse produkter, eller designet ikke på grundlag af de væsentlige aspekter af dets udseende kan skelnes fra sådanne produkter.

- (30) Med henblik herpå bør det være tilladt for indehavere af registrerede designrettigheder at forhindre indførsel af designkrænkende produkter og placering heraf i alle toldsituationer, herunder navnlig transit, omladning, oplagring, frizoner, midlertidig opbevaring, aktiv forædling eller midlertidig indførsel, også når sådanne produkter ikke er bestemt til at blive bragt i omsætning i den pågældende medlemsstat. Ved udførelsen af toldkontroller bør toldmyndighederne anvende de beføjelser og procedurer, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 608/2013⁸, også på anmodning af rettighedshaverne. Toldmyndighederne bør navnlig udføre den relevante kontrol på grundlag af risikoanalysekriterier.
- (31) For at forene behovet for at sikre en effektiv håndhævelse af designrettigheder med behovet for at undgå hindringer for den frie handel med lovlige produkter bør designindehaverens rettigheder bortfalde, hvis klareren eller indehaveren af produkter under den efterfølgende retssag ved den retlige myndighed eller anden myndighed, der er kompetent til at træffe en substansafgørelse om, hvorvidt den registrerede designrettighed er blevet krænkede, kan bevise, at indehaveren af den registrerede designrettighed ikke har ret til at forbyde, at produkterne bringes i omsætning i det endelige bestemmelsesland.

⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 608/2013 af 12. juni 2013 om toldmyndighedernes håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1383/2003 (EUT L 181 af 29.6.2013, s. 15).

- (32) De enerettigheder, der er knyttet til en registreret designret, bør være underlagt et passende sæt begrænsninger. Ud over privat og ikkekommerciel brug og handlinger, der udføres i forsøgsøjemed, bør en sådan liste over tilladte anvendelser omfatte gengivelseshandlinger i citatøjemed eller undervisning, referenceanvendelse i forbindelse med sammenlignende reklame og anvendelse med det formål at kommentere eller parodiere, forudsat at disse handlinger er forenelige med fair handelspraksis og ikke i urimelig grad skader den normale udnyttelse af designet. Tredjemands anvendelse af et design med henblik på kunstneriske udtryk bør anses for loyale, så længe den samtidig er i overensstemmelse med god markedsføringsskik. Desuden bør dette direktiv anvendes på en måde, som sikrer fuld respekt for de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, navnlig ytringsfriheden.
- (33) Formålet med designbeskyttelsen er at give enerettighed til et produkts udseende, men ikke et monopol på produktet som sådant. Beskyttelse af design, for hvilke der ikke findes noget praktisk alternativ, vil i realiteten føre til et monopol på produktet. En sådan beskyttelse ville nærme sig et misbrug af designbeskyttelsesordningen. Hvis tredjemænd får lov til at producere og distribuere reservedele, bibeholdes konkurrencen. Hvis designbeskyttelsen udvides til reservedele, krænker sådanne tredjemænd disse rettigheder, konkurrencen fjernes, og indehaveren af designretten får et faktisk monopol på produktet.
- (34) Forskellene i medlemsstaternes lovgivning om brug af beskyttede design til reparation af sammensatte produkter, således at de atter får deres oprindelige udseende, når det produkt, som designet finder anvendelse på eller indgår i, udgør en must match-komponent af et sammensat produkt, indvirker direkte på det indre markeds etablering og funktion. Sådanne forskelle forvrider konkurrencen og samhandelen på det indre marked og skaber retsusikkerhed.

- (35) Med henblik på et velfungerende indre marked og for at sikre fair konkurrence på dette marked er det derfor nødvendigt at opnå indbyrdes tilnærmelse mellem medlemsstaternes lovgivning om designbeskyttelse for så vidt angår brugen af beskyttede design til reparation af et sammensat produkt, således at de atter får deres oprindelige udseende, ved at indsætte en reparationsklausul svarende til den, der allerede er indeholdt i forordning (EF) nr. 6/2002, og som finder anvendelse på EU-design på EU-plan, men som udtrykkeligt og udelukkende finder anvendelse på must match-komponenter af sammensatte produkter. Da den tilsigtede virkning af en sådan reparationsklausul er at gøre designrettigheder uanvendelige, når designet af komponenten af et sammensat produkt anvendes til reparation af et sammensat produkt, således at de atter får deres oprindelige udseende, bør reparationsklausulen betragtes som en af de tilgængelige forsvarsmidler mod krænkelse af designrettigheder i henhold til dette direktiv. For at sikre, at forbrugerne ikke vildledes, men er i stand til at træffe en informeret beslutning mellem konkurrerende produkter, der kan anvendes til reparationen, bør det desuden præciseres i lovgivningen, at reparationsklausulen ikke kan påberåbes af fabrikanten eller sælgeren af en komponent, som ikke behørigt har informeret forbrugerne om **den kommercielle oprindelse, typisk producenten**, af det produkt, der skal anvendes til reparation af det sammensatte produkt.
- (36) For at undgå, at divergerende betingelser i medlemsstaterne med hensyn til tidligere brug forårsager forskelle i det samme designs retlige styrke i forskellige medlemsstater, bør det sikres, at enhver tredjemand, der kan godtgøre, at vedkommende inden datoen for indgivelse af en ansøgning om design eller, hvis der påberåbes prioritet inden prioritetsdatoen, i god tro har påbegyndt brugen i en medlemsstat eller har foretaget seriøse og effektive forberedelser med henblik herpå, af et design, der er omfattet af beskyttelsen af en registreret designret, og som ikke er kopieret fra dette design, bør have ret til en begrænset udnyttelse af dette design.

- (37) For at forbedre og fremme adgangen til designbeskyttelse og for at øge retssikkerhed og retlig forudsigelighed bør proceduren for registrering af design i medlemsstaterne være effektiv og gennemsigtig, ligesom den bør følge regler svarende til dem, der gælder for EU-design.
- (38) Med henblik herpå er det nødvendigt at fastsætte **grundlæggende** fælles regler vedrørende krav og tekniske midler til [...] gengivelse af design i enhver form for visuel reproduktion i ansøgningsfasen under hensyntagen til de tekniske fremskridt inden for visualisering af design og EU-industriens behov vedrørende nye (digitale) design. Desuden bør medlemsstaterne fastsætte harmoniserede standarder ved at tilstræbe konvergens mellem praksisser.
- (39) Af hensyn til effektiviteten bør designansøgere kunne kombinere flere design i én samlet ansøgning uden at blive underlagt den betingelse, at de produkter, som designet er beregnet til at blive inkorporeret i, eller som de skal anvendes på, alle tilhører samme klasse i den internationale klassifikation af industrielle design.
- (40) Den normale bekendtgørelse, der finder sted efter registrering af et design, kan i visse tilfælde medføre, at muligheden for en kommerciel succes for produkter, hvori design er involveret, elimineres eller forringes. Muligheden for at opnå udsættelse af bekendtgørelsen er derfor en løsning i sådanne tilfælde. For at opnå sammenhæng og større retssikkerhed og dermed at hjælpe virksomhederne med at reducere omkostningerne til forvaltning af designporteføljer bør udsættelsen af bekendtgørelsen være underlagt ensartede regler i Unionen.
- (41) For at sikre lige konkurrencevilkår for virksomheder og sikre samme grad af adgang til designbeskyttelse i hele Unionen ved at holde ansøgers besvær i forbindelse med registrering og andre procedurer på et minimum bør alle medlemsstaternes centrale kontorer for industriel ejendomsret **og Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret** begrænse, ligesom Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) gør det på EU-plan, deres materielle undersøgelse på eget initiativ til fravær af de registreringshindringer, der er opregnet udtømmende i nærværende direktiv.

- (42) For at give adgang til [...] **andre** midler til at erklære designrettigheder ugyldige bør medlemsstaterne **kunne** indføre en administrativ procedure for ugyldighedserklæring, som, i det omfang det er hensigtsmæssigt, er tilpasset den procedure, der finder anvendelse på EU-design på EU-plan.
- (43) Det er ønskeligt, at medlemsstaternes centrale kontorer for industriel ejendomsret og Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret samarbejder med hinanden og med EUIPO om alle aspekter af registrering og forvaltning af design for at fremme konvergens mellem praksis og redskaber, f.eks. ved udarbejdelse og ajourføring af fælles eller forbundne databaser og portaler med henblik på opslag og søgning. Medlemsstaterne bør endvidere sikre, at deres centrale kontorer for industriel ejendomsret og Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret samarbejder med hinanden og med EUIPO på alle andre områder af deres aktiviteter, som er relevante for designbeskyttelse i Unionen.
- (44) Målene for dette direktiv, nemlig at fremme og skabe et velfungerende indre marked og at lette registreringen, administrationen og beskyttelsen af designrettigheder i Unionen til gavn for væksten og konkurrenceevnen, hvor det er relevant, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan på grund af deres omfang og virkninger bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

- (45) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse blev hørt i overensstemmelse med artikel 42, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725⁹ og afgav udtalelse den
- (46) Forpligtelsen til at gennemføre nærværende direktiv i national ret bør kun omfatte de bestemmelser, hvori der er foretaget indholdsmæssige ændringer i forhold til direktiv 98/71/EF. Forpligtelsen til at gennemføre de bestemmelser, der er uændrede, følger af det tidligere direktiv.
- (47) Nærværende direktiv bør ikke berøre medlemsstaternes forpligtelser med hensyn til den i bilag I angivne frist for direktivets gennemførelse i national ret –

VEDTAGET DETTE DIREKTIV:

⁹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 39).

KAPITEL 1
ALMINDELIGE BESTEMMELSER

Artikel 1

Anvendelsesområde

1. Dette direktiv finder anvendelse på:
 - a) design, der er registreret hos en medlemsstats centrale myndigheder for industriel ejendomsret
 - b) design, der er registreret hos Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret
 - c) design, der er genstand for en international registrering med retsvirkning i en medlemsstat
 - d) ansøgninger om registrering af de under litra a), b) og c) nævnte design.

2. I dette direktiv omfatter designregistrering også bekendtgørelse af designet efter indlevering af designansøgningen til myndigheden for industriel ejendomsret i en medlemsstat, hvor en sådan bekendtgørelse har den virkning, at der opstår en designret.

Artikel 2
Definitioner

I dette direktiv forstås ved:

- 1) "myndighed": en medlemsstats centrale kontor **for industriel ejendomsret eller Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret**, der varetager registrering af design [...]
- 2) "register": det designregister, der føres af et kontor
- 3) "design": et produkts eller en del af et produkts udseende, navnlig de særlige træk ved selve produktets og/eller dets dekorations linjer, konturer, farver, form, struktur og materiale, herunder enhver bevægelse, overgang eller anden form for animation af disse træk
- 4) "produkt": en industrielt eller håndværksmæssigt fremstillet artikel, bortset fra EDB-programmer, uanset om den er inkorporeret i en fysisk genstand eller optræder i [...] **ikkefysisk** form, herunder:
 - a) emballage, sæt af artikler, [...] rumlig indretning af elementer, der [...] er beregnet til at danne et indre **eller ydre** miljø, og dele, der er bestemt til at blive samlet til et sammensat produkt
 - b) grafiske værker eller symboler, logoer, overflademønstre, typografiske skrifttyper og grafiske brugergrænseflader [...]
- 5) "sammensat produkt": et produkt, der består af flere komponenter, som kan udskiftes, således at produktet kan skilles ad og samles igen.

KAPITEL 2 MATERIEL DESIGNRET

Artikel 3

Betingelser for beskyttelsen

1. Medlemsstaterne beskytter design udelukkende via designregistrering [...] og giver indehaverne eneret i overensstemmelse med dette direktivs bestemmelser.
2. Et design beskyttes ved en designret, hvis designet er nyt og har individuel karakter.
3. Et design, der finder anvendelse på eller indgår i et produkt, som udgør en komponent af et sammensat produkt, anses kun for at være nyt og have individuel karakter:
 - a) hvis komponenten efter at være blevet inkorporeret i det sammensatte produkt fortsat er synlig under normal brug af dette produkt, og
 - b) de synlige elementer af komponenten i sig selv opfylder kravene om nyhed og individuel karakter.
4. Ved "normal brug" i den i stk. 3, litra a), anvendte betydning forstås den endelige brugers anvendelse, med udelukkelse af vedligeholdelse og reparation.

Artikel 4

Nyhedskravet

Et design anses for nyt, hvis intet identisk design er blevet offentligt tilgængeligt inden den dato, hvor ansøgningen om registrering er indgivet, eller, hvis der begæres prioritet, inden prioritetsdagen. Design anses for identiske, hvis deres særlige træk kun adskiller sig fra hinanden på uvæsentlige punkter.

Artikel 5

Individuel karakter

1. Et design anses for at have individuel karakter, hvis det helhedsindtryk, det giver den informerede bruger, adskiller sig fra en sådan brugers helhedsindtryk af alle andre design, som er blevet offentligt tilgængelige inden den dato, hvor ansøgningen om registrering er indgivet, eller, hvis der begæres prioritet, inden prioritetsdagen.
2. Ved vurderingen af et designs individuelle karakter tages der hensyn til den grad af frihed, som frembringeren har haft ved udviklingen af designet.

Artikel 6

Offentliggørelse

1. Med henblik på anvendelsen af artikel 4 og 5 anses et design for at være blevet offentligt tilgængeligt, hvis det er blevet bekendtgjort i forbindelse med registreringen eller på anden måde er blevet offentliggjort, eller det er udstillet, benyttet kommercielt eller på anden måde blevet kendt, undtagen i tilfælde, hvor fagkredsene inden for den pågældende sektor i Unionen ikke med rimelighed kan have fået kendskab til de pågældende arrangementer som led i deres normale forretningsførelse inden den dato, hvor ansøgningen om registrering er indgivet, eller, hvis der begæres prioritet, inden prioritetsdagen. Designet anses dog ikke for at være blevet offentligt tilgængeligt, blot fordi tredjemand har fået kendskab til det under et eksplicit eller implicit krav om fortrolighed.

2. Ved anvendelsen af artikel 4 og 5 tages der ikke hensyn til offentliggørelsen i de tilfælde, hvor det offentliggjorte design, der er identisk med eller ikke adskiller sig væsentlig i sit helhedsindtryk fra det design, for hvilket der påberåbes beskyttelse i henhold til en registreret designret i en medlemsstat, er gjort offentligt tilgængeligt:
 - a) af frembringeren eller af den, til hvem hans ret er overgået, eller af tredjemand på grundlag af oplysninger, der er meddelt, eller foranstaltninger, der er truffet af designfrembringeren eller af den, til hvem dennes ret er overgået, og
 - b) i løbet af de 12 måneder, der går forud for datoen for indgivelsen af ansøgningen eller, hvis der begæres prioritet, forud for prioritetsdagen.
3. Stk. 2 finder også anvendelse, hvis designet er blevet offentligt tilgængeligt som følge af misbrug i forhold til frembringeren eller den, til hvem dennes ret er overgået.

Artikel 7

Design, der er bestemt af deres tekniske funktion, samt design for sammenkoblinger

1. Der kan ikke erhverves designret til de elementer af et produkts udseende, der alene er bestemt af produktets tekniske funktion.
2. Der kan ikke erhverves mønster designret til de elementer af et produkts udseende, der nødvendigvis må reproduceres i deres nøjagtige form og dimensioner, for at det produkt, som designet indgår i eller finder anvendelse på, rent mekanisk kan kobles til et andet produkt eller placeres i, på eller omkring et andet produkt eller bringes i kontakt med et andet produkt, således at begge produkter opfylder deres funktion.
3. Uanset stk. 2 skal der på de i artikel 4 og 5 fastsatte betingelser kunne erhverves designret til et design, der giver mulighed for en mangfoldig sammenbygning eller sammenkobling af produkter i et modulopbygget system bestående af indbyrdes udskiftelige elementer.

Artikel 8

Design, der strider mod offentlig orden eller sædelighed

Der kan ikke erhverves designret til et design, der strider mod offentlig orden eller sædelighed.

Artikel 9

Beskyttelsens omfang

1. Beskyttelsen i henhold til en design ret omfatter ethvert design, der ikke giver den informerede bruger et andet helhedsindtryk.
2. Ved vurderingen af beskyttelsens omfang skal der tages hensyn til den grad af frihed, som frembringeren har haft ved udviklingen af designet.

Artikel 10

Beskyttelsens begyndelse og varighed

1. Beskyttelse **af** [...] en [...] designret [...] erhverves ved myndighedens registrering.
2. Et [...] design skal registreres for en periode på fem år regnet fra datoen for ansøgningens indgivelse om registrering. Rettighedshaveren kan [...] forny [...] **registreringen i overensstemmelse med artikel 32** for en eller flere perioder på hver fem år indtil i alt 25 år regnet fra ansøgningsdatoen for registrering.

Artikel 11

Retten til det registrerede design

1. Retten til det registrerede design tilkommer frembringeren eller den, til hvem dennes ret er overgået.
2. Hvis to eller flere personer i fællesskab har frembragt et design, tilkommer retten til det registrerede design de pågældende personer i fællesskab.
3. **Retten til det registrerede design tilkommer imidlertid arbejdsgiveren**, hvis et design er blevet frembragt af en arbejdstager som led i udførelsen af dennes opgaver eller efter anvisninger fra dennes arbejdsgiver, [...] medmindre andet er fastsat ved aftale **mellem de berørte parter** eller i gældende national lovgivning.

Artikel 12

Formodning til fordel for den registrerede indehaver af designet

Den person, hvis navn en designrettighed er registreret i, eller forud for registrering den person, hvis navn ansøgningen er indgivet i, anses for at være den person, der er berettiget til at handle i enhver sag ved kontoret på det område, for hvilket der påberåbes beskyttelse, samt i enhver anden sag.

Artikel 13

Registreringshindringer

1. Registrering af et design afslås, hvis:

- a) hvis designet ikke er et design i den i artikel 2, nr. 3), anførte betydning
- b) designet ikke opfylder betingelserne i artikel 8 [...]

ba) (flyttet fra artikel 14, stk. 1, litra g) designet udgør en uretmæssig brug af et af de elementer, der er anført i artikel 6c i Pariserkonventionen til beskyttelse af industriel ejendomsret, medmindre de kompetente myndigheder har givet deres samtykke til registreringen.

1a. Enhver medlemsstat kan bestemme, at registrering af et design afslås, hvis designet udgør en uretmæssig brug af andre kendetegn, emblemer og våbenskjold end dem, der er omfattet af artikel 6c i Pariserkonventionen, og som er af særlig offentlig interesse i vedkommende medlemsstat, medmindre den kompetente myndighed har givet sit samtykke til registreringen i overensstemmelse med medlemsstatens lovgivning.

1b. En medlemsstat kan fastsætte, at registrering af et design afslås, hvis det indeholder hel eller delvis gengivelse af elementer, der tilhører kulturarv, som er af national interesse.

Artikel 14
Ugyldighedsgrunde

1. Hvis et design er blevet registreret, erklæres designretten ugyldig i følgende tilfælde:
 - a) hvis designet ikke er et design i den i artikel 2, nr. 3), anførte betydning
 - b) hvis designet ikke opfylder betingelserne i artikel 3-8
 - ba) hvis designet er blevet registreret i strid med artikel 13, stk. 1, litra ba), eller artikel 13, stk. 1a**
 - c) [...] hvis indehaveren af designretten ikke er berettiget til den i henhold til vedkommende medlemsstats lovgivning
 - d) hvis designet strider mod et tidligere design, som er blevet offentligt tilgængeligt før [...] **eller efter** datoen for ansøgningens indgivelse [...] eller, hvis der begæres prioritet, prioritetsdagen for designet, **og som er beskyttet fra en dato før nævnte dato:**
 - i) ved et registreret EU-design eller ved en ansøgning om registrering som et EU-design med forbehold af dets registrering
 - ii) ved en registreret designret i vedkommende medlemsstat eller ved en ansøgning om en sådan ret med forbehold af dens registrering
 - iii) ved en designrettighed, der er registreret i henhold til internationale aftaler med retsvirkning i vedkommende medlemsstat, eller ved en ansøgning om en sådan rettighed med forbehold af dens registrering

- e) hvis et kendetegn benyttes i et senere design, og EU-retten eller vedkommende medlemsstats lovgivning vedrørende sådanne tegn giver indehaveren af retten til kendetegnet ret til at forbyde en sådan brug
- f) hvis designet udgør en uhjemlet brug af et værk, der er beskyttet af vedkommende medlemsstats ophavsretslovgivning [...];
- g) *udgår (flyttet til artikel 13, stk. 1, litra ba))*

1a. Hvis et design er blevet registreret, kan en medlemsstat fastsætte, at designretten erklæres ugyldig, hvis det indeholder hel eller delvis gengivelse af elementer, der tilhører kulturarv, som er af national interesse.

2. De ugyldighedsgrunde, der er omhandlet i stk. 1, litra a) og b), kan påberåbes af følgende:

- a) enhver fysisk eller juridisk person
- b) enhver sammenslutning eller ethvert organ, der er oprettet med det formål at repræsentere fabrikanters, producenteres, tjenesteyderes, forhandleres eller forbrugeres interesser, såfremt denne sammenslutning eller dette organ har rets- og handleevne til at optræde som part i en retssag i eget navn i henhold til den lovgivning, der finder anvendelse på dem.

2a. (flyttet fra stk. 5) Den ugyldighedsgrund, som omhandles i stk. 1, litra ba), kan kun påberåbes af den person eller den juridiske person, som er berørt af den uretmæssige brug.

3. Den ugyldighedsgrund, som omhandles i stk. 1, litra c), kan kun påberåbes af den person, som designretten tilkommer i henhold til lovgivningen i vedkommende medlemsstat.

4. De ugyldighedsgrunde, som omhandles i stk. 1, litra d), e) og f), kan kun påberåbes af følgende:
- a) ansøgeren om eller indehaveren af den [...] **tidligere** rettighed
 - b) de personer, der i henhold til EU-lovgivningen eller den vedkommende medlemsstats lovgivning har ret til at udøve de pågældende rettigheder
 - c) en licenstag, der er bemyndiget af indehaveren af [...] **den tidligere rettighed**.
5. *udgår (flyttet til stk. 2a)*
6. En designrettighed kan ikke erklæres ugyldig, såfremt ansøgeren om eller indehaveren af en rettighed som omhandlet i stk. 1, litra d)-f) udtrykkeligt giver sit samtykke til registrering af dette design, inden der er indgivet begæring om ugyldighed eller fremsat modkrav.
7. En designret kan også erklæres ugyldig, efter at den er bortfaldet, eller der er givet afkald på den.

Artikel 15

Beskyttelsens genstand

Der ydes beskyttelse for de elementer af et registreret designs udseende, som fremgår synligt af ansøgningen om registrering.

Artikel 16

Rettigheder, som følger af designretten

1. Registreringen af et design giver indehaveren eneret til at bruge det og til at forbyde tredjemand, der ikke har indehaverens samtykke, at bruge det.
2. Navnlig følgende [...] kan forbydes i medfør af stk. 1:
 - a) fremstilling, udbud, omsætning eller brug af et produkt, som designet indgår i eller finder anvendelse på
 - b) import eller eksport af et produkt som omhandlet i litra a)
 - c) oplagring af et produkt som omhandlet i litra a) med de formål, som er angivet i litra a) og b)
 - d) skabelse, download, kopiering og deling eller distribution til andre af medier eller software, der optager designet med henblik på at muliggøre fremstillingen af et produkt som omhandlet i litra a).

3. [...] Indehaveren af en registreret designrettighed er berettiget til at forhindre enhver tredjemand i som led i handel at indføre produkter fra tredjelande, som ikke er overgået til fri omsætning i den pågældende medlemsstat, hvor designet er registreret, hvis designet er inkorporeret i eller anvendes på disse produkter, eller designet i sine væsentlige aspekter ikke kan skelnes fra sådanne produkter, og der ikke er givet tilladelse hertil.

Retten som er omhandlet i første afsnit bortfalder, hvis der under den sag, som skal fastlægge, om den registrerede designrettighed er blevet krænket, og som er indledt i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 608/2013, fremlægges dokumentation af klarereren eller indehaveren af produkterne for, at indehaveren af det registrerede design ikke har ret til at forbyde, at produkterne bringes i omsætning på det endelige bestemmelseslands marked.

Artikel 17

Formodning om gyldighed

1. I sager om krænkelse formodes det til fordel for indehaveren af den registrerede designrettighed, at de betingelser for en registreret designrettigheds retlige gyldighed, der er omhandlet i artikel 3-8, er opfyldt, **og at designretten ikke er blevet registreret i strid med artikel 13, stk. 1, litra ba).**
2. Den formodning om gyldighed, der er omhandlet i stk. 1, kan afkræftes ved hjælp af ethvert af de proceduremæssige midler, der er til rådighed i vedkommende medlemsstats jurisdiktion, herunder modkrav.

Artikel 18

Begrænsning af de rettigheder, som følger af designretten

1. De rettigheder, som ved et designs registrering følger af designretten, kan ikke udøves i forbindelse med:
 - a) handlinger, der foretages i privat og ikkeerhvervsmæssigt øjemed
 - b) handlinger, der foretages i forsøgsøjemed
 - c) eftergørelse i citatøjemed eller til undervisningsbrug
 - d) handlinger, der udføres med henblik på at identificere eller henvise til et produkt som tilhørende indehaveren af designretten
 - e) handlinger, der udføres med henblik på kommentarer, kritik eller parodi
 - f) udstyr på skibe og fly, der er hjemmehørende i et andet land, når sådanne fartøjer midlertidigt kommer ind på vedkommende medlemsstats territorium
 - g) indførsel til medlemsstaten af reservedele og tilbehør med henblik på reparation af sådanne fartøjer
 - h) udførelse af reparationer på sådanne fartøjer.

2. Stk. 1, litra c), d) og e), finder kun anvendelse, når handlingerne er forenelige med god handelspraksis og ikke i urimelig grad skader den normale udnyttelse af designet, og for så vidt angår litra c), når kilden til det produkt, hvori designet indgår, eller hvorpå designet finder anvendelse, nævnes.

Artikel 19

Reparationsklausul

1. Der ydes ikke beskyttelse til et registreret design, der udgør en del af et sammensat produkt, hvis udseende er afgørende for komponentens design, og som i den i artikel 16, stk. 1, anvendte betydning udelukkende anvendes til reparation af det sammensatte produkt med henblik på at genskabe dets oprindelige udseende.
2. Stk. 1 kan ikke påberåbes af fabrikanten eller sælgeren af en komponent af et sammensat produkt, som ikke ved hjælp af en klar og synlig angivelse på produktet eller i en anden passende form har informeret forbrugerne behørigt om **den kommercielle** oprindelse af det produkt, der skal anvendes til reparation af det sammensatte produkt, således at de kan træffe et informeret valg mellem konkurrerende produkter, der kan anvendes til reparation.
3. Hvis en medlemsstats nationale lovgivning på tidspunktet for [...] **ikrafttrædelsen** af dette direktiv yder beskyttelse af design i den i stk. 1 anvendte betydning, fortsætter medlemsstaten uanset stk. 1 indtil den ... [*Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = ti år efter datoen for dette direktivs ikrafttræden*] for at sikre denne beskyttelse af design, for hvilke der er ansøgt om registrering inden dette direktivs ikrafttræden.

Artikel 20

Konsumtion af rettigheder

De rettigheder, som opnås ved registrering, omfatter ikke handlinger i forbindelse med produkter, som et design, der falder inden for beskyttelsesområdet, indgår i eller er anvendt på, når produktet er blevet bragt i omsætning i Unionen af designhaveren eller med dennes samtykke.

Artikel 21

Rettigheder på grundlag af tidligere brug i forhold til et registreret design

1. En rettighed på grundlag af tidligere brug kan gøres gældende af en tredjemand, der kan godtgøre, før indgivelsen af ansøgningen eller – hvis der begæres prioritet – før prioritetsdagen i god tro at have påbegyndt brug i vedkommende medlemsstat eller at have truffet væsentlige og effektive forberedelser med henblik herpå, af et design, der er omfattet af den beskyttelse, som en registreret designrettighed yder, og som ikke er en kopi af et sådant.
2. Rettigheden på grundlag af tidligere brug berettiger en tredjemand til at udnytte designet til de formål, som det er brugt til, eller for hvilke der er truffet væsentlige og effektive forberedelser inden ansøgnings- eller prioritetsdatoen for den registrerede designret.

Artikel 22

Forholdet til andre former for beskyttelse

Bestemmelserne i dette direktiv berører ikke bestemmelserne i EU-retten [...] om ikkeregistrerede designrettigheder **eller bestemmelserne i EU-retten eller vedkommende medlemsstats lovgivning om** varemærker eller andre kendetegn, patenter, brugsmodeller, typografiske skrifttyper, civilretligt ansvar eller illoyal konkurrence.

Artikel 23

Forholdet til ophavsret

Et design, der er beskyttet ved registrering i eller med virkning for en medlemsstat i overensstemmelse med dette direktiv, kan også beskyttes ved ophavsret fra det tidspunkt, hvor designet blev skabt eller fastlagt i en given form, forudsat at kravene i [...] lovgivningen om ophavsret er opfyldt.

Artikel 24

Registreringssymbol

Indehaveren af en registreret designrettighed kan oplyse offentligheden om, at designet er registreret, ved på det produkt, hvori designet indgår, eller hvorpå det anvendes, at anføre bogstavet D, der er indeholdt i en cirkel. En sådan designmeddelelse kan ledsages af designets registreringsnummer eller hyperlinket til registreringen af designet i registret.

KAPITEL 3 PROCEDURER

Artikel 25

Ansøgningskrav

1. En ansøgning om [...] **registrering af et** design skal som minimum indeholde følgende:
 - a) en anmodning om registrering
 - b) oplysninger, der identificerer ansøgeren
 - c) **en tilstrækkeligt klar** og reproducerbar [...] afbildning af designet, der gør det muligt at skelne mellem alle detaljer om den genstand, for hvilken der ansøges om beskyttelse, og som gør det muligt at bekendtgøre det **og bestemme den genstand, for hvilken der ansøges om beskyttelse**
 - d) en angivelse af de produkter, hvori designet skal inkorporeres, eller hvorpå det skal anvendes.
2. Ved ansøgning om designregistrering betales et gebyr, der fastsættes af vedkommende medlemsstat.
3. Angivelsen af produkterne som omhandlet i stk. 1, litra d), berører ikke omfanget af designbeskyttelsen. Dette gælder også for en beskrivelse **og for eventuelle sproglige afkald deri**, der forklarer afbildningen af designet, hvis fremlæggelse af sådan beskrivelse er fastsat af en medlemsstat.

Artikel 26

Afbildning af designet

1. *udgår*
2. [...] **Designet skal gengives** i enhver form for visuel gengivelse, [...] enten i sort og hvid eller i farver. Gengivelsen kan være statisk, dynamisk eller animeret og være udført på en hvilken som helst hensigtsmæssig måde ved hjælp af almindeligt tilgængelig teknologi, herunder tegninger, fotografier, videoer eller computerbilleddannelse/-modellering.
3. Gengivelsen skal vise alle aspekter af det design, for hvilket der ansøges om beskyttelse, i en eller flere tegninger. Desuden kan der fremlægges andre typer tegninger med det formål yderligere at præcisere de specifikke træk ved designet. [...]
 - a) *udgår*
 - b) *udgår*
 - c) *udgår*
 - d) *udgår*
4. Hvis afbildningen indeholder forskellige gengivelser af designet eller omfatter mere end én tegning, skal disse være i overensstemmelse med hinanden, og genstanden for registreringen bestemmes af alle de visuelle træk ved disse tegninger eller gengivelser samlet set.
5. Designet skal gengives alene, uden andre genstande. [...]

6. Genstande, for hvilke der ikke ansøges om beskyttelse, skal angives ved visuelle afkald. [...] Sådanne visuelle afkald skal anvendes konsekvent.
7. *udgår*
8. Medlemsstaternes centrale kontorer for industriel ejendomsret og Beneluxkontoret for intellektuel ejendomsret samarbejder med hinanden og med Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret om at fastlægge fælles standarder, der skal anvendes på krav og midler til designgengivelse, navnlig med hensyn til typer og antallet af tegninger, der skal anvendes, typerne af acceptable visuelle afkald samt de tekniske specifikationer for de midler, der anvendes til gengivelse, lagring og arkivering af design, såsom de relevante elektroniske filers format og størrelse.

Artikel 27

Samlede ansøgninger

Flere design kan medtages i en samlet ansøgning om registrering af design. Denne mulighed er ikke betinget af, at de produkter, hvori designet skal inkorporeres, eller hvorpå de skal anvendes, alle tilhører den samme klasse i den internationale klassifikation af industrielle design og modeller.

Artikel 28

Ansøgningsdato

1. Ansøgningsdatoen for en designansøgning er den dato, hvor dokumenterne, der indeholder oplysningerne omhandlet i artikel 25, stk. 1, litra a)-c), indgives af ansøgeren til kontoret.
- 1a. Med forbehold af stk. 1 kan der tildeles en ansøgningsdato, hvis et eller flere af de elementer, der kræves i henhold til artikel 26, mangler, forudsat at afbildningen af designet som helhed er tilstrækkeligt klar, jf. artikel 25, stk. 1, litra c).**
2. Medlemsstaterne kan desuden bestemme, at der for tildelingen af en ansøgningsdato skal opkræves betaling af et gebyr som omhandlet i artikel 25, stk. 2.

Artikel 29

Omfanget af den materielle undersøgelse

Kontorerne begrænser deres undersøgelse af, hvorvidt en designansøgning kan registreres, til fraværet af materielle registreringshindringer som omhandlet i artikel 13.

Artikel 30

Udsættelse af bekendtgørelsen

1. En ansøger kan ved indgivelsen af en ansøgning om et registreret design anmode om, at bekendtgørelsen af det registrerede design udsættes i en periode på **op til** 30 måneder fra datoen for ansøgningens indgivelse eller – hvis der er begæret prioritet – fra prioritetsdatoen.
 2. Når designet er registreret, er hverken afbildningen af designet eller sagsakterne vedrørende ansøgningen tilgængelige for offentligheden i henhold til bestemmelser i national ret, der beskytter tredjeparters legitime interesser.
 3. Der offentliggøres en meddelelse om udsættelse af bekendtgørelsen af det registrerede design.
 4. Ved udløbet af udsættelsesperioden eller på et tidligere tidspunkt, hvis rettighedshaveren har fremsat anmodning herom, giver kontoret offentlig adgang til hele registret og sagsakten vedrørende ansøgningen samt bekendtgør det registrerede design.
- 4a. Rettighedshaveren kan modsætte sig bekendtgørelse af det registrerede design som omhandlet i stk. 4 ved at indgive en anmodning om afkald på det registrerede design.**
- 4b. Medlemsstaterne kan uanset stk. 4 og 4a fastsætte, at kontoret kun bekendtgør det registrerede design efter anmodning fra rettighedshaveren. Hvis en medlemsstat fastsætter betaling af et bekendtgørelsesgebyr, kan modtagelse af betaling af dette gebyr anses for at udgøre den anmodning, der er omhandlet i dette stykkes første punktum.**

Artikel 31

Procedure for ugyldighedserklæring

1. Uden at det berører parternes ret til at appellere til domstolene, [...] **kan** medlemsstaterne sikre, at der er adgang til en effektiv og hurtig administrativ procedure ved deres kontorer for at erklære en registreret designrettigheds ugyldighed.
2. Den administrative procedure for ugyldighed, **jf. stk. 1**, skal fastsætte, at designretten skal erklæres ugyldig på grundlag af mindst følgende grunde:
 - a) designet burde ikke have været registreret, fordi det ikke er i overensstemmelse med definitionen i artikel 2, nr. 3), eller med kravene i artikel 3-8
 - aa) designet burde ikke have været registreret, fordi det er i strid med artikel 13, stk. 1, litra ba)**
 - b) designet burde ikke have været registreret på grund af eksistensen af et tidligere design, jf. artikel 14, stk. 1, litra d).
3. Den administrative procedure skal fastsætte, at [...] følgende personer er berettigede til at indgive en begæring om ugyldighedserklæring:
 - a) for så vidt angår stk. 2, litra a), de personer, sammenslutninger eller organer, der er omhandlet i artikel 14, stk. 2
 - aa) for så vidt angår stk. 2, litra aa), den person eller den juridiske person, der er omhandlet i artikel 14, stk. 2a**
 - b) for så vidt angår stk. 2, litra b), **mindst** de personer, der er omhandlet i artikel 14, stk. [...] **4, litra a) og b)**.

Artikel 32

Fornyelse

1. Registreringen af et design fornyes efter anmodning fra indehaveren af designretten eller fra enhver person med bemyndigelse hertil ved lov eller kontrakt, forudsat at fornyelsesgebyret er betalt. Medlemsstaterne kan fastsætte, at modtagelse af betaling af fornyelsesgebyret skal anses for at udgøre en sådan anmodning.
2. Kontoret [...] **kan** give indehaveren af designretten meddelelse om registreringsperiodens udløb mindst seks måneder før dette udløb. [...]
3. Anmodningen om fornyelse skal indgives, og fornyelsesgebyret skal betales, **inden for en periode på** mindst seks måneder [...] **umiddelbart før** registreringsperiodens udløb. Sker dette ikke, kan anmodningen indgives inden for en yderligere periode på seks måneder umiddelbart efter udløbet af registreringsperioden eller af den efterfølgende fornyelse heraf. Fornyelsesgebyret og et tillægsgebyr betales inden for denne yderligere periode.
4. I tilfælde af en samlet registrering, hvor de betalte fornyelsesgebyrer ikke er tilstrækkelige til at dække alle de design, for hvilke der anmodes om fornyelse, fornyes registreringen [...] **for de design, for hvilke** det er klart [...], at det betalte beløb skal dække dem.
5. Fornyelsen får virkning fra dagen efter den eksisterende registreringsperiodes udløb. Fornyelsen indføres i registret.

Artikel 33

Kommunikation med kontoret

Sagens parter eller i givet fald deres repræsentanter angiver en officiel adresse, som skal anvendes til al officiel kommunikation med kontoret. Medlemsstaterne har ret til at kræve, at den officielle adresse er beliggende i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde.

KAPITEL 4

ADMINISTRATIVT SAMARBEJDE

Artikel 34

Samarbejde om registrering, administration og ugyldighed af design

Kontorerne kan frit samarbejde effektivt med hinanden og med Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret for at fremme konvergensen med hensyn til praksis og redskaber i forbindelse med undersøgelse, registrering og ugyldiggørelse af design.

Artikel 35

Samarbejde på andre områder

Kontorerne kan frit samarbejde effektivt med hinanden og med Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret inden for alle andre områder af deres aktiviteter end de i artikel 34 omhandlede, som er relevante for beskyttelsen af design i Unionen.

KAPITEL 5

AFSLUTTENDE BESTEMMELSER

Artikel 36

Gennemførelse

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme artikel 2, 3, 6, 10-19, 21, 23-**30 og 32**-33 senest den ... [*Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = [...] 36 måneder efter dette direktivs ikrafttræden*]. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse foranstaltninger.

Disse foranstaltninger skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De skal ligeledes indeholde oplysning om, at henvisninger i gældende love og administrative bestemmelser til det direktiv, der ophæves ved nærværende direktiv, gælder som henvisninger til nærværende direktiv. Medlemsstaterne fastsætter reglerne for henvisningen og for affattelsen af nævnte oplysning.

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen teksten til de vigtigste nationale retsfor skrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette direktiv.

Artikel 37

Ophævelse

Direktiv 98/71/EF ophæves med virkning fra den ... [*Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = dagen efter den dato, som nævnes i artikel 36, stk. 1, første afsnit*], uden at dette berører medlemsstaternes forpligtelser med hensyn til fristen for direktivets gennemførelse i national ret som fastsat i bilag I.

Henvisninger til det ophævede direktiv betragtes som henvisninger til nærværende direktiv og læses efter sammenligningstabellen i bilag II.

Artikel 38

Ikrafttræden

Dette direktiv træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Artikel 4, 5, 7-9, 20 og 22 anvendes fra den ... [*Publikationskontoret: Indsæt venligst datoen = dagen efter den dato, som nævnes i artikel [38], stk. 1, første afsnit*].

Artikel 39

Adressater

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

På Europa-Parlamentets vegne

Formand

På Rådets vegne

Formand

BILAG I

Frister for gennemførelse i national ret (jf. artikel 37)

Direktiv	Gennemførelsesfrist
98/71/EF	28. oktober 2001

BILAG II

SAMMENLIGNINGSTABEL

Direktiv 98/71/EF	Nærværende direktiv
Artikel 1, indledende tekst	Artikel 2, indledende tekst
-	Artikel 2, nr. 1) og 2)
Artikel 1, litra a)	Artikel 2, nr. 3)
Artikel 1, litra b)	Artikel 2, nr. 4)
Artikel 1, litra c)	Artikel 2, nr. 5)
Artikel 2	Artikel 1
Artikel 3-10	Artikel 3-10
-	Artikel 11 og 12
Artikel 11	Artikel 13 og 14
-	Artikel 15
Artikel 12, stk. 1	Artikel 16, stk.1, og stk. 2, litra a), b) og c)
-	Artikel 16, stk. 2, litra d)
-	Artikel 16, stk. 3
Artikel 12, stk. 2	-
-	Artikel 17

Artikel 13, stk. 1, litra a), b) og c)	Artikel 18, stk. 1, litra a), b) og c)
-	Artikel 18, stk. 1, litra d) og e)
Artikel 13, stk. 2, litra a), b) og c)	Artikel 18, stk. 1, litra f), g) og h)
-	Artikel 18, stk. 2
Artikel 14	-
Artikel 15	Artikel 20
-	Artikel 21
Artikel 16	Artikel 22
Artikel 17	Artikel 23
-	Artikel 24-35
Artikel 18	-
Artikel 19	Artikel 36
-	Artikel 37
Artikel 20	Artikel 38
-	Bilag I
-	Bilag II