



Rada  
Evropské unie

Brusel 13. září 2023  
(OR. en)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2022/0392(COD)

---

---

12714/23  
ADD 1

PI 133  
COMPET 840  
MI 718  
IND 450  
IA 213  
CODEC 1543

### POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	12183/23 ADD 1
Č. dok. Komise:	15400/22 + ADD 1-5
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o právní ochraně průmyslových vzorů (přepracované znění) – obecný přístup

---

Pro účely zasedání Rady pro konkurenceschopnost konajícího se dne 25. září 2023 delegace naleznou v příloze kompromisní znění výše uvedeného návrhu vypracované předsednictvím.

Změny návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně a podtržením** nebo symbolem [...].

**2022/0392 (COD)**

Návrh

**SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY**

**o právní ochraně (průmyslových) vzorů (přepracované znění)**

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie , a zejména na čl. 114 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru<sup>1</sup>,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 98/71/ES je třeba provést řadu změn<sup>2</sup>.  
Z důvodu srozumitelnosti by uvedená směrnice měla být přepracována.

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/71/ES ze dne 13. října 1998 o právní ochraně (průmyslových) vzorů (Úř. věst. L 289, 28.10.1998, s. 28).

- (2) Směrnice 98/71/ES harmonizovala klíčová ustanovení hmotného práva členských států v oblasti (průmyslových) vzorů, o nichž se v době jejího přijetí mělo za to, že mají nejvýraznější přímý dopad na fungování vnitřního trhu, protože brání volnému pohybu výrobků a služeb v Unii.
- (3) Ochrana (průmyslových) vzorů existuje v právních předpisech členských států souběžně s ochranou dostupnou na úrovni Unie prostřednictvím (průmyslových) vzorů Evropské unie (dále jen „(průmyslové) vzory EU“), které jsou jednotné povahy a platí v celé Unii, jak stanoví nařízení Rady (ES) č. 6/2002<sup>3</sup>. Koexistence a rovnováha systémů ochrany (průmyslových) vzorů na úrovni členských států a na úrovni Unie tvoří základ přístupu Unie k ochraně duševního vlastnictví.
- (4) V souladu s programem Komise pro zlepšování právní úpravy<sup>4</sup>, který zahrnuje pravidelný přezkum politik Unie, provedla Komise rozsáhlé hodnocení fungování systémů ochrany (průmyslových) vzorů v Unii podpořené řadou studií, jehož součástí bylo komplexní hospodářské a právní posouzení.
- (5) Rada ve svých závěrech o politice v oblasti duševního vlastnictví a o revizi systému průmyslových vzorů v Unii<sup>5</sup> ze dne [...] **10.** listopadu 2020 vybídla Komisi, aby předložila návrhy na revizi nařízení (ES) č. 6/2002 a směrnice 98/71/ES. Revize byla požadována především kvůli potřebě modernizovat systémy (průmyslových) vzorů a zvýšit atraktivitu ochrany (průmyslových) vzorů pro jednotlivé původce (průmyslových) vzorů a podniky, zejména pro malé a střední podniky. Tato revize byla požadována zejména v zájmu pojednání a posouzení změn zaměřených na podporu a posílení komplementárního vztahu mezi systémy ochrany (průmyslových) vzorů na úrovni Unie, jednotlivých států a regionů a v zájmu zahrnutí dalšího úsilí zaměřeného na snižování rozdílů v systému ochrany (průmyslových) vzorů v Unii.

---

<sup>3</sup> Nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Společenství (Úř. věst. L 3, 5.1.2002, s. 1).

<sup>4</sup> Sdělení Komise: Zlepšování právní úpravy k dosažení lepších výsledků – agenda EU (COM(2015) 215 final).

<sup>5</sup> Závěry Rady o politice v oblasti duševního vlastnictví a o revizi systému průmyslových vzorů v Unii, 2020/C 379 I/01 (Úř. věst. C 379 I, 10.11.2020, s. 1).

- (6) Na základě konečných výsledků hodnocení Komise ve svém sdělení ze dne 25. listopadu 2020 nazvaném „Maximální využití inovačního potenciálu EU – Akční plán pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU“<sup>6</sup> oznámila, že v návaznosti na úspěšnou reformu právních předpisů Unie o ochranných známkách přezkoumá právní předpisy Unie o ochraně (průmyslových) vzorů.
- (7) Evropský parlament ve své zprávě ze dne 10. listopadu 2021 o Akčním plánu pro duševní vlastnictví<sup>7</sup> uvítal ochotu Komise modernizovat právní předpisy Unie v oblasti ochrany (průmyslových) vzorů, vyzval Komisi, aby dále harmonizovala postupy uplatňování a zneplatnění v členských státech, a navrhl zvážit sladění směrnice 98/71/ES a nařízení (ES) č. 6/2002 s cílem vytvořit větší právní jistotu.
- (8) Konzultace a hodnocení odhalily, že navzdory dřívější harmonizaci vnitrostátních právních předpisů se stále vyskytují oblasti, v nichž by další harmonizace mohla mít pozitivní dopad na konkurenceschopnost a růst.
- (9) K vytvoření dobře fungujícího vnitřního trhu a v relevantních případech za účelem snadnějšího získávání, správy a ochrany práv k (průmyslovým) vzorům v Unii v zájmu růstu a konkurenceschopnosti podniků v Unii, zejména malých a středních podniků, a současně s řádným přihlédnutím k zájmům spotřebitelů je nezbytné rozšířit sblížení právních předpisů, jehož bylo dosaženo směrnicí 98/71/ES, na další aspekty hmotného práva, které upravuje ochranu (průmyslových) vzorů prostřednictvím zápisu podle nařízení (ES) č. 6/2002.

---

<sup>6</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů (COM/2020/760 final) s názvem „Maximální využití inovačního potenciálu EU – Akční plán pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU“.

<sup>7</sup> Zpráva o akčním plánu pro duševní vlastnictví na podporu oživení a odolnosti EU (2021/2007(INI)).

- (10) Dále je rovněž nezbytné sblížit procesní předpisy za účelem snadnějšího získávání, správy a ochrany práv k (průmyslovým) vzorům v Unii. Proto by určité hlavní procesní předpisy týkající se zápisu (průmyslových) vzorů v členských státech a v systému (průmyslových) vzorů EU měly být sladěny. Pokud jde o postupy podle vnitrostátního práva, stačí stanovit obecné principy a ponechat vypracování konkrétních předpisů na členských státech.
- (11) Tato směrnice nevylučuje použití [...] právních předpisů o ochraně (průmyslových) vzorů, které poskytují jinou ochranu než tu, která je (průmyslovému) vzoru poskytována jeho zápisem nebo zveřejněním, například právních předpisů **Unie** o nezapsaných právech k (průmyslovým) vzorům, nebo **vnitrostátních právních předpisů či právních předpisů Unie o** ochranných známkách, patentech a užitných vzorech, nekalé soutěži nebo občanskoprávní odpovědnosti.
- (12) Je důležité stanovit zásadu kumulace ochrany podle zvláštního právních předpisů o ochraně zapsaných (průmyslových) vzorů a podle právních předpisů o ochraně autorských práv, podle níž by (průmyslové) vzory chráněné právy k (průmyslovým) vzorům měly být způsobilé rovněž k ochraně jako díla chráněná autorským právem, jsou-li splněny požadavky právních předpisů [...] v oblasti autorského práva.
- (13) K dosažení cílů vnitřního trhu je třeba, aby podmínky k získání zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru byly stejné ve všech členských státech.
- (14) Za tímto účelem je nezbytné jednotně vymezit definice pojmu (průmyslový) vzor a výrobek způsobem, který je jasný, transparentní a technologicky aktuální, rovněž s přihlédnutím ke vzniku nových (průmyslových) vzorů, které nejsou obsaženy ve fyzických výrobcích. Seznam relevantních výrobků není vyčerpávající, přičemž je vhodné rozlišovat výrobky obsažené ve fyzickém předmětu, vyobrazené v grafickém znázornění a viditelné díky prostorovému uspořádání prvků, které mají tvořit [...] prostředí interiéru **nebo exteriéru**. V této souvislosti by mělo být uznáno, že [...] **animace, jako je** pohyb [...] **nebo** přechod [...] znaků **výrobku**, mohou přispět k vzhledu (průmyslových) vzorů, zejména pokud jde o (průmyslové) vzory, které nejsou součástí fyzického předmětu.

- (15) Dále je nutné jednotně vymezit požadavky týkající se novosti a individuální povahy, jimž musí zapsaná práva k (průmyslovému) vzoru odpovídat.
- (16) Pro usnadnění volného pohybu zboží je nezbytné zajistit, aby zapsaná práva k (průmyslovému) vzoru zaručovala majiteli práva stejnou ochranu ve všech členských státech.
- (17) Ochrana je udělována majiteli práva formou zápisu těch znaků (průmyslového) vzoru, ať již celého nebo jeho části, které jsou v přihlášce viditelně uvedeny a zpřístupněny veřejnosti zveřejněním nebo nahlédnutím do příslušného spisu.
- (18) [...] **Kromě toho, že jsou viditelně uvedeny v přihlášce,** znaky (průmyslového) vzoru nemusí být v žádném konkrétním momentě nebo žádné konkrétní situaci viditelné, aby požívaly ochrany (průmyslového) vzoru [...]. [...] **Jako** výjimka z této zásady by se ochrana neměla vztahovat na ty součásti, které nejsou viditelné během obvyklého používání složeného výrobku, ani na ty znaky součásti, které nejsou při montáži této součásti viditelné nebo které samy o sobě nespĺňují požadavky na novost a individuální povahu (průmyslového) vzoru. Tyto znaky (průmyslového) vzoru obsažené v součástech složeného výrobku, které jsou z tohoto důvodu vyloučeny z ochrany, by neměly být brány v úvahu při posuzování, zda ostatní znaky (průmyslového) vzoru požadavky na ochranu splňují.
- (19) Ačkoliv označení výrobku neovlivňují rozsah ochrany (průmyslového) vzoru jako takový, mohou spolu s vyobrazením (průmyslového) vzoru sloužit k určení povahy výrobku, ve kterém je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u něhož má být použit. Označení výrobků navíc zlepšují možnost vyhledávat (průmyslové) vzory v rejstříku (průmyslových) vzorů vedeném úřadem průmyslového vlastnictví. Proto by před zápisem mělo být zajištěno, aby byla uvedena přesná označení výrobku, která pomohou usnadnit vyhledávání a zvýšit transparentnost a přístupnost rejstříku, aniž by to přihlašovatele neúměrně zatěžovalo.

- (20) Posouzení, zda má (průmyslový) vzor individuální povahu, by mělo být založeno na tom, zda celkový dojem, který na informovaného uživatele pohled na (průmyslový) vzor učiní, jej odliší od dojmu, který na něj učiní jakýkoliv jiný (průmyslový) vzor, který tvoří součást existujícího souboru (průmyslových) vzorů již dostupných na trhu s přihlédnutím k charakteru výrobku, pro který je (průmyslový) vzor použit nebo do něhož byl zapracován, a zvláště pak k (průmyslovému) odvětví, do něhož spadá, a stupni volnosti původce (průmyslového) vzoru při vývoji (průmyslového) vzoru.
- (21) Technologické inovaci by nemělo být bráněno poskytováním ochrany takovým (průmyslovým) vzorům, které sestávají pouze ze znaků nebo uspořádání znaků podmíněných pouze technickou funkcí. Rozumí se, že to nemusí nezbytně znamenat, že (průmyslový) vzor je kvalitní i po estetické stránce. Zapsané právo k (průmyslovému) vzoru může být prohlášeno za neplatné, pokud při výběru vzhledových znaků nehrály žádnou roli jiné úvahy než potřeba, aby tento výrobek plnil technickou funkci, a to zejména nikoliv úvahy týkající se vzhledového aspektu.
- (22) Právě tak by nemělo být bráněno vzájemné propojitelnosti výrobků různých značek rozšiřováním ochrany (průmyslových) vzorů mechanických příslušenství.
- (23) Mechanická příslušenství stavebnicových výrobků mohou přesto představovat důležitý prvek inovačních znaků těchto výrobků a marketingový přínos, a měla by tedy být způsobilá pro ochranu.
- (24) Právo na ochranu (průmyslového) vzoru by nemělo existovat, pokud by byl (průmyslový) vzor v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy. Tato směrnice neharmonizuje národní pojetí veřejného pořádku nebo dobrých mravů.
- (25) Základem hladkého fungování vnitřního trhu je sjednocení doby ochrany poskytované zapsanými právy k (průmyslovým) vzorům.
- (26) Ustanoveními této směrnice není dotčeno použití pravidel hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

- (27) Věcné důvody zamítnutí a věcné důvody pro prohlášení neplatnosti zapsaných práv k (průmyslovému) vzoru ve všech členských státech by měly být vyčerpávajícím způsobem vyjmenovány.
- (27a) Aby se zabránilo nevhodnému užití jiných symbolů, které představují zvláštní veřejný zájem daného členského státu, než které jsou uvedeny v článku 6ter Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví, by však členské státy měly mít možnost stanovit zvláštní důvody pro zamítnutí zápisu. Aby se zabránilo nesprávnému zápisu a zneužití prvků náležejících ke kulturnímu dědictví, které jsou národním zájmem, včetně například artefaktů, řemesel, krojů, památek nebo skupiny budov, by členské státy měly mít možnost stanovit zvláštní důvody pro zamítnutí zápisu a neplatnost.**
- (28) Vzhledem k rozsáhlejšímu používání technologií 3D tisku v různých odvětvích a souvisejícím problémům pro majitele práv k (průmyslovým) vzorům, když se snaží účinně bránit snadnému nelegitimnímu kopírování svých chráněných (průmyslových) vzorů, je vhodné stanovit, že vytváření, stahování, kopírování a zpřístupňování pomocí jakéhokoliv média nebo softwaru zaznamenávajícího (průmyslový) vzor za účelem reprodukce výrobku, která porušuje chráněný (průmyslový) vzor, znamená, že použití (průmyslového) vzoru podléhá povolení ze strany majitele práva.
- (29) Za účelem účinnější ochrany (průmyslových) vzorů a boje proti padělkům způsobem, který je v souladu s mezinárodními závazky daných členských států v rámci Světové obchodní organizace (dále jen „WTO“), zejména s článkem V Všeobecné dohody o clech a obchodu o volném tranzitu, a pokud jde o generické léčivé přípravky, v souladu s prohlášením o Dohodě TRIPS a veřejném zdraví, by majitel zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru měl být oprávněn bránit třetím osobám v dovozu výrobků ze třetích zemí do členského státu, v němž je (průmyslový) vzor zapsán, aniž by v něm byly propuštěny do volného oběhu, pokud je (průmyslový) vzor v uvedených výrobcích beze změny zahrnut nebo je u nich použit, nebo pokud (průmyslový) vzor nelze v jeho podstatných rysech od takových výrobků odlišit a nebylo uděleno povolení.



- (30) Za tímto účelem by mělo být majitelům zapsaných práv k (průmyslovým) vzorům dovoleno bránit vstupu výrobků porušujících tato práva a jejich uvádění do všech celních režimů, mezi něž patří zejména tranzit, překládka, skladování, svobodná pásma, dočasné uskladnění, aktivní zušlechťovací styk nebo dočasné použití, a to rovněž v případech, kdy tyto výrobky nejsou určeny k uvedení na trh v dotčeném členském státě. Při provádění celních kontrol by celní orgány měly uplatňovat pravomoci a postupy stanovené v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013<sup>8</sup>, a to i na žádost majitelů práv. Zejména by celní orgány měly provádět příslušné kontroly na základě kritérií analýzy rizik.
- (31) S cílem uvést v soulad potřebu účinného vymáhání práv k (průmyslovým) vzorům a nutnost zabránit omezování plynulosti obchodu s legálně obchodovanými výrobky by nárok majitele práva k (průmyslovému) vzoru měl zaniknout, pokud v rámci následných řízení zahájených u soudního nebo jiného orgánu, který má pravomoc vydat rozhodnutí ve věci toho, zda bylo porušeno zapsané právo k (průmyslovému) vzoru, je deklarant nebo majitel výrobku schopen prokázat, že majitel zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru není oprávněn zakázat uvádění daných výrobků na trh v zemi konečného určení.

---

<sup>8</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 15).

- (32) Výlučná práva vyplývající ze zapsaného práva k (průmyslového) vzoru by měla podléhat vhodnému souboru omezení. Kromě soukromého a neobchodního použití a činností prováděných pro pokusné účely by takovýto seznam přípustných použití měl zahrnovat reprodukční činnosti prováděné za účelem citací nebo výuky, referenční použití v souvislosti se srovnávací reklamou a použití pro účely komentářů nebo parodie, pokud jsou uvedené činnosti slučitelné s poctivými obchodními postupy a nenáležitě neohrožují obvyklé využívání (průmyslového) vzoru. Užívání (průmyslového) vzoru třetími osobami za účelem uměleckého vyjádření by mělo být považováno za řádné, pokud je zároveň v souladu s poctivými obchodními zvyklostmi a zvyklostmi v daném odvětví. Tato směrnice by se měla dále uplatňovat způsobem, který zajistí plné dodržování základních práv a svobod, a zejména svobody projevu.
- (33) Účelem ochrany (průmyslových) vzorů je udělit výlučná práva na vzhled výrobku, nikoliv však monopol na výrobek jako takový. Pokud by byly chráněny (průmyslové) vzory, pro které neexistuje reálná alternativa, fakticky by tím na daný výrobek vznikl monopol. Taková ochrana by se podobala zneužití režimu ochrany (průmyslových) vzorů. Pokud je třetím stranám dovoleno vyrábět a distribuovat náhradní díly, je hospodářská soutěž zachována. Pokud se ochrana (průmyslových) vzorů rozšíří i na náhradní díly, budou tyto třetí osoby uvedené práva porušovat, hospodářská soutěž bude vyloučena a majitel práva k (průmyslovému) vzoru bude fakticky mít na výrobek monopol.
- (34) Rozdíly v právních předpisech jednotlivých členských států o použití chráněných (průmyslových) vzorů za účelem opravy složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled – pokud výrobek, který zahrnuje (průmyslový) vzor nebo u něžž byl (průmyslový) vzor použit, představuje součást složeného výrobku, na němž je vzhled chráněného (průmyslového) vzoru závislý –, přímo ovlivňují zřízení a fungování vnitřního trhu. Tyto rozdíly narušují hospodářskou soutěž a obchod na vnitřním trhu a vytvářejí právní nejistotu.

- (35) Pro hladké fungování vnitřního trhu a zajištění spravedlivé hospodářské soutěže v jeho rámci je proto nezbytné harmonizovat právní předpisy členských států o ochraně (průmyslových) vzorů, pokud jde o používání chráněných (průmyslových) vzorů za účelem opravy složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled, a to vložení ustanovení o opravách, které je podobné ustanovení již obsaženému v nařízení (ES) č. 6/2002 a které se vztahuje na (průmyslové) vzory EU na úrovni Unie, avšak výslovně pouze na součásti složených výrobků, na nichž je závislý vzhled těchto výrobků. Vzhledem k tomu, že zamýšleným účelem uvedeného ustanovení o opravách je učinit práva k (průmyslovým) vzorům nevymahatelná v případech, kdy je použit (průmyslový) vzor součásti složeného výrobku pro účely opravy složeného výrobku se záměrem obnovit původní vzhledu tohoto výrobku, mělo by být ustanovení o opravách uvedeno mezi dostupnými prostředky obhajoby proti porušení práva k (průmyslovému) vzoru podle této směrnice. Aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uvedeni v omyl, nýbrž že budou schopni informovaně se rozhodovat mezi konkurujícími si výrobky, které mohou být použity pro opravu, mělo by být v tomto právním předpise rovněž výslovně uvedeno, že ustanovení o opravách se nemůže dovolávat výrobce nebo prodejce součásti, který spotřebitele řádně neinformoval o **obchodním** původu (**obvykle o výrobcí**) výrobku, který má být použit pro účely opravy složeného výrobku.
- (36) Aby se předešlo rozdílným v právní síle téhož (průmyslového) vzoru v různých členských státech způsobeným rozdílnými podmínkami předchozího užívání v členských státech, je vhodné zajistit, aby bylo každé třetí osobě, která může prokázat, že přede dnem podání přihlášky nebo – pokud je uplatněno právo přednosti – přede dnem vzniku práva přednosti zahájila v rámci členského státu v dobré víře využívání (průmyslového) vzoru, který je zahrnut do rozsahu ochrany některého zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru a od takového (průmyslového) vzoru není zkopírován, nebo učinila vážné a účinné přípravné kroky za tímto účelem, uděleno právo na omezené využívání uvedeného (průmyslového) vzoru.

- (37) Aby se zlepšil a usnadnil přístup k ochraně (průmyslových) vzorů a zvýšila se právní jistota a předvídatelnost, měl by být postup pro zápis (průmyslových) vzorů v členských státech účinný a transparentní a měl by se řídit pravidly podobnými těm, jež se vztahují na (průmyslové) vzory EU.
- (38) Za tímto účelem je nezbytné s přihlédnutím k technickému pokroku v oblasti vizualizace (průmyslových) vzorů a potřebám výrobního odvětví Unie ve vztahu k novým (digitálním) (průmyslovým) vzorům stanovit **základní** společná pravidla týkající se požadavků a technických prostředků pro [...] vyobrazení (průmyslových) vzorů v jakékoliv formě vizuální reprodukce ve fázi podání přihlášky. Dále by členské státy měly prostřednictvím sbližování postupů stanovit harmonizované normy.
- (39) V zájmu větší účinnosti je rovněž vhodné umožnit přihlašovatelům, aby spojili několik (průmyslových) vzorů do jedné hromadné přihlášky, a to aniž by byli vázáni podmínkou, že výrobky, ve kterých mají být (průmyslové) vzory zahrnuty nebo u nichž mají být použity, musí patřit do téže třídy Mezinárodního třídění průmyslových vzorů a modelů.
- (40) Obvyklé zveřejnění následující po zápisu (průmyslového) vzoru by mohlo v některých případech zničit nebo ohrozit úspěch obchodní operace, která (průmyslový) vzor zahrnuje. Řešení v těchto případech nabízí odklad zveřejnění (průmyslového) vzoru. V zájmu soudržnosti a větší právní jistoty, jež podnikům pomohou snížit náklady na správu portfolií (průmyslových) vzorů, by se v Unii měla na odklad zveřejnění vztahovat stejná pravidla.
- (41) Aby byly zajištěny rovné podmínky pro podniky a zaručena stejná úroveň přístupu k ochraně (průmyslových) vzorů v celé Unii tím, že se minimalizuje zátěž, kterou pro žadatele představuje zápis a řízení, měly by všechny ústřední úřady průmyslového vlastnictví v členských státech a **Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví** omezit věcný přezkum z moci úřední pouze na neexistenci důvodů zamítnutí, jež jsou taxativně vyjmenovány v této směrnici, stejně jako to na úrovni Unie činí Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

- (42) Aby byly poskytnuty [...] **jiné** prostředky pro prohlášení práv k (průmyslovým) vzorům za neplatné, měly by **mít** členské státy **možnost** stanovit správní řízení pro prohlášení neplatnosti, které je ve vhodné míře sladěno s řízením pro zapsané (průmyslové) vzory EU na úrovni Unie.
- (43) Je žádoucí, aby ústřední úřady průmyslového vlastnictví v členských státech a Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví spolupracovaly navzájem a s úřadem EUIPO ve všech oblastech zápisu (průmyslových) vzorů a jejich správy, a podporovaly tak sbližování postupů a nástrojů, například vytvoření a aktualizaci společných nebo propojených databází a portálů pro účely nahlížení a vyhledávání. Členské státy by dále měly zajistit, aby jejich ústřední úřady průmyslového vlastnictví a Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví spolupracovaly navzájem a s úřadem EUIPO ve všech ostatních oblastech svých činností, které jsou důležité pro ochranu (průmyslových) vzorů v Unii.
- (44) Jelikož cílů této směrnice, totiž podpory a vytvoření dobře fungujícího vnitřního trhu a usnadnění zápisu, správy a ochrany práv k (průmyslovým) vzorům v Unii, a to případně také v zájmu růstu a konkurenceschopnosti podniků, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jich z důvodu jejich rozsahu a účinků může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je pro dosažení těchto cílů nezbytné.

- (45) V souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725<sup>9</sup> byl konzultován evropský inspektor ochrany údajů, který vydal stanovisko dne ....
- (46) Povinnost provést tuto směrnici ve vnitrostátním právu by se měla omezovat na ustanovení, která v porovnání se směrnicí 98/71/ES představují věcnou změnu. Povinnost provést ve vnitrostátním právu nezměněná ustanovení vyplývá z předchozí směrnice.
- (47) Touto směrnicí by neměly být dotčeny povinnosti členských států týkající se lhůty pro provedení směrnice uvedené v příloze I ve vnitrostátním právu,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

---

<sup>9</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

# KAPITOLA 1

## OBEČNÁ USTANOVENÍ

### *Článek 1*

#### ***Oblast působnosti***

1. Tato směrnice se vztahuje na:
  - a) práva k (průmyslovým) vzorům zapsaná u ústředních úřadů průmyslového vlastnictví jednotlivých členských států;
  - b) práva k (průmyslovým) vzorům zapsaná u Úřadu Beneluxu pro duševní vlastnictví;
  - c) práva k (průmyslovým) vzorům zapsaná podle mezinárodních dohod, které mají účinek v některém členském státě;
  - d) přihlášky práv k (průmyslovým) vzorům uvedeným pod písmeny a), b) a c).
2. Pro účely této směrnice zahrnuje zápis (průmyslového) vzoru rovněž zveřejnění (průmyslového) vzoru po jeho přihlášení u úřadu průmyslového vlastnictví v členském státě, v němž toto zveřejnění zakládá právo k (průmyslovému) vzoru.

## Článek 2

### Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „úřadem“ ústřední úřad průmyslového vlastnictví **členského státu nebo Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví**, který je pověřen zapisováním (průmyslových) vzorů [...];
- 2) „rejstříkem“ rejstřík (průmyslových) vzorů spravovaný úřadem;
- 3) „(průmyslovým) vzorem“ vzhled výrobku jako celku nebo jeho části vyplývající z jeho znaků, zejména z linií, obrysů, barev, tvaru, struktury povrchu, materiálů výrobku jako takového a/nebo jeho dekoru , včetně pohybu, přechodu nebo jakéhokoliv jiného druhu animace uvedených znaků;
- 4) „výrobkem“ se rozumí jakýkoli průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět jiný než počítačové programy, bez ohledu na to, zda je obsažen ve fyzickém předmětu, nebo se materializuje v [...] **nefyzické** podobě, mimo jiné:
  - a) obal, soupravy předmětů, [...] prostorové uspořádání prvků, které mají tvořit [...] prostředí interiéru **nebo exteriéru**, a součásti určené pro sestavení do jednoho složeného výrobku;
  - b) grafická díla nebo symboly, loga, povrchové vzory, typografické znaky a grafická uživatelská rozhraní [...];
- 5) „složeným výrobkem“ se rozumí výrobek sestávající z více součástí, které mohou být nahrazeny, takže výrobek může být rozebrán a opětovně sestaven.



## KAPITOLA 2

### HMOTNÉ PRÁVO V OBLASTI (PRŮMYSLOVÝCH) VZORŮ

#### *Článek 3*

##### ***Podmínky ochrany***

1. Členské státy chrání (průmyslové) vzory výhradně zápisem (průmyslových) vzorů [...] a udělují výlučná práva jejich majitelům v souladu s ustanoveními této směrnice.
2. (Průmyslový) vzor je chráněn právem k (průmyslovému) vzoru, pokud je nový a má individuální povahu.
3. (Průmyslový) vzor použitý u některého výrobku nebo ztělesněný ve výrobku, který je součástí složeného výrobku, je uznán za nový a mající individuální povahu:
  - a) pokud součást, začleněná do složeného výrobku, zůstává při obvyklém používání složeného výrobku viditelná a
  - b) pokud tyto viditelné znaky součásti samy splňují předpoklady novosti a individuální povahy.
4. „Obvyklým používáním“ ve smyslu odst. 3 písm. a) se rozumí použití konečným uživatelem, s výjimkou údržby, servisu nebo opravy.

#### *Článek 4*

##### ***Novost***

(Průmyslový) vzor je považován za nový, pokud nebyl zpřístupněn veřejnosti shodný (průmyslový) vzor přede dnem podání přihlášky k zápisu nebo, pokud je uplatněno právo přednosti, přede dnem vzniku práva přednosti. (Průmyslový) vzor je pokládán za shodný, pokud se jeho znaky liší jen v nepodstatných drobnostech.

## *Článek 5*

### ***Individuální povaha***

1. Má se za to, že (průmyslový) vzor má individuální povahu, pokud se celkový dojem, který vyvolá u informovaného uživatele, liší od celkového dojmu vyvolaného u tohoto uživatele (průmyslovým) vzorem, který byl zpřístupněn veřejnosti přede dnem podání přihlášky k zápisu nebo, bylo-li uplatněno právo přednosti, přede dnem vzniku práva přednosti.
2. Při posuzování individuální povahy se bere v úvahu míra volnosti původce (průmyslového) vzoru při vývoji (průmyslového) vzoru.

## *Článek 6*

### ***Zpřístupnění veřejnosti***

1. Pro účely použití článků 4 a 5 je (průmyslový) vzor považován za zpřístupněný veřejnosti, pokud byl na základě zápisu zveřejněn nebo jinak oznámen, vystavován, obchodně použit nebo jiným způsobem uveden ve veřejnou známost, s výjimkou případů, kdy tyto skutečnosti nemohly vejít ve známost v odborných kruzích činných v rámci Unie a specializovaných v daném oboru během obvyklých obchodních činností přede dnem podání přihlášky k zápisu nebo, pokud bylo uplatněno právo přednosti, přede dnem vzniku práva přednosti. (Průmyslový) vzor se však nepovažuje za zpřístupněný veřejnosti, pokud byl sdělen pouze třetí osobě pod výslovnou nebo mlčky předpokládanou podmínkou jeho utajení.

2. Ke zpřístupnění veřejnosti se nepřihlíží pro účely použití článků 4 a 5, pokud zpřístupněný (průmyslový) vzor, který je shodný s (průmyslovým) vzorem, pro nějž je požadována ochrana na základě zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru členského státu, nebo který se od uvedeného (průmyslového) vzoru neliší ve svém celkovém dojmu, byl zpřístupněn veřejnosti:
  - a) původcem vzoru, jeho právním nástupcem nebo třetí osobou jako následek poskytnuté informace nebo jednáním přihlašovatele nebo jeho právního nástupce; a
  - b) během dvanácti měsíců před podáním přihlášky nebo, pokud bylo uplatněno právo přednosti, ode dne vzniku práva přednosti.
3. Ustanovení odstavce 2 se použijí také v případě, kdy došlo ke zpřístupnění (průmyslového) vzoru veřejnosti v důsledku zneužití vůči původci (průmyslového) vzoru nebo jeho právnímu nástupci.

#### *Článek 7*

#### ***(Průmyslové) vzory podmíněné jejich technickou funkcí a (průmyslové) vzory vzájemného propojení***

1. Právo k (průmyslovému) vzoru se nevztahuje na vzhledové znaky výrobku, které jsou podmíněny pouze jejich technickou funkcí.
2. Právo k (průmyslovému) vzoru se nevztahuje na vzhledové znaky výrobku, které musí být nezbytně napodobeny v jejich přesném tvaru a rozměrech, aby výrobek, ve kterém je (průmyslový) vzor začleněn nebo pro který byl použit, mohl být mechanicky připojen na jiný výrobek nebo do něj vestavěn či jím obestavěn tak, aby oba výrobky plnily svou funkci.
3. Bez ohledu na ustanovení odstavce 2 se za podmínek stanovených v člancích 4 a 5 vztahuje právo k (průmyslovému) vzoru na (průmyslový) vzor umožňující sestavení nebo propojení několika vzájemně zaměnitelných výrobků v rámci jednoho stavebnicového systému.

## Článek 8

### ***(Průmyslové) vzory odporující veřejnému pořádku nebo dobrým mravům***

Právo k (průmyslovému) vzoru nevznikne, pokud by bylo v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy.

## Článek 9

### ***Rozsah ochrany***

1. Rozsah ochrany vyplývající z práva k (průmyslovému) vzoru se vztahuje na jakýkoliv (průmyslový) vzor, který nezapůsobí na informovaného uživatele odlišným celkovým dojmem.
2. Při posuzování rozsahu ochrany se bere ohled na stupeň volnosti původce (průmyslového) vzoru při vývoji jeho (průmyslového) vzoru.

## Článek 10

### ***Počátek a doba ochrany***

1. Ochrana [...] práva k (průmyslovému) vzoru [...] vzniká zápisem u úřadu.
2. [...] (Průmyslový) vzor se zapíše na období pěti let, počítáno ode dne podání přihlášky k zápisu. Majitel práva může [...] **zápis v souladu s článkem 32** [...] obnovit na jedno nebo více období pěti let až do celkové doby 25 let od data podání přihlášky k zápisu.

## Článek 11

### *Právo k zapsanému (průmyslovému) vzoru*

1. Právo k zapsanému (průmyslovému) vzoru má původce (průmyslového) vzoru nebo jeho právní nástupce.
2. Pokud (průmyslový) vzor vyvinuly dvě nebo více osob, právo k zapsanému (průmyslovému) vzoru mají všichni společně.
3. Pokud je však (průmyslový) vzor vyvinut zaměstnancem vykonávajícím své pracovní povinnosti nebo podle pokynů jeho zaměstnavatele, **má právo k zapsanému (průmyslovému) vzoru zaměstnavatel**, [...] pokud se **dotčené strany** nedohodnou jinak nebo není vnitrostátními právními předpisy stanoveno jinak.

## Článek 12

### *Domněnka ve prospěch zapsaného majitele (průmyslového) vzoru*

Za osobu oprávněnou jednat v řízení před úřadem na území, na němž se o ochranu žádá, i v jakýchkoliv jiných řízeních se považuje osoba, na jejíž jméno je (průmyslový) vzor zapsán, nebo před zápisem osoba, na jejíž jméno je podána přihláška k zápisu.

## Článek 13

### Důvody zamítnutí zápisu

1. Zápis (průmyslového) vzoru se zamítne, pokud :
  - a) (průmyslový) vzor není (průmyslovým) vzorem ve smyslu čl. 2 bodu 3;
  - b) (průmyslový) vzor nesplňuje podmínky článku 8 [...];
- ba) (přesunuto z čl. 14 odst. 1 písm. g)) (průmyslový) vzor představuje nevhodné užití kteréhokoliv z prvků uvedených v článku 6ter Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví, ledaže byl udělen souhlas příslušných orgánů se zápisem.**
- 1a. Každý členský stát může stanovit, že se zápis (průmyslového) vzoru zamítne, pokud daný (průmyslový) vzor představuje nevhodné užití symbolických znaků, emblémů a erbů jiných než těch, které jsou uvedeny v článku 6ter Pařížské úmluvy a které představují zvláštní veřejný zájem daného členského státu, ledaže byl v souladu s právem daného členského státu udělen souhlas příslušného orgánu s jejich zápisem.**
- 1b. Každý členský stát může stanovit, že se zápis (průmyslového) vzoru zamítne, pokud (průmyslový) vzor obsahuje úplnou nebo částečnou reprodukci prvků náležejících ke kulturnímu dědictví, které jsou národním zájmem.**

Článek 14  
*Důvody neplatnosti*

1. Pokud byl (průmyslový) vzor zapsán, prohlásí se právo k (průmyslovému) vzoru za neplatné v těchto situacích:
  - a) (průmyslový) vzor není (průmyslovým) vzorem ve smyslu čl. 2 bodu 3;
  - b) (průmyslový) vzor nespĺňuje požadavky stanovené v člancích 3 až 8;
  - ba) (průmyslový) vzor byl zapsán v rozporu s čl. 13 odst. 1 písm. ba) nebo čl. 13 odst. 1a;**
  - c) [...] majitel práva k (průmyslovému) vzoru k tomu není podle právních předpisů dotyčného členského státu oprávněn;
  - d) (průmyslový) vzor je ve střetu se starším (průmyslovým) vzorem, který byl zpřístupněn veřejnosti [...] **přede dnem** podání přihlášky **nebo po něm** [...] nebo v případě uplatnění práva přednosti [...] přede dnem vzniku práva přednosti (průmyslového) vzoru nebo po něm a **kteřý je chráněn ode dne předcházejícího uvedenému dni;**
    - i) zapsaným (průmyslovým) vzorem EU nebo přihláškou k zápisu (průmyslového) vzoru EU, pokud je zápis proveden;
    - ii) zapsaným právem k (průmyslovému) vzoru dotyčného členského státu nebo přihláškou k zápisu takového práva, pokud je zápis proveden;
    - iii) právem k (průmyslovému) vzoru zapsanému podle mezinárodních dohod, které mají účinek v dotyčném členském státě, nebo přihláškou k zápisu takového práva, pokud je zápis proveden;

- e) v pozdějším (průmyslovém) vzoru je použito rozlišovací označení a právo Unie nebo právní předpisy dotyčného členského státu, které se na toto označení vztahují, poskytují majiteli označení právo zakázat takové užití;
- f) (průmyslový) vzor představuje neoprávněné užití díla chráněného autorským právem podle právních předpisů dotyčného členského státu [...].
- g) *vypuštěno (přesunuto do čl. 13 **odst. 1 písm. ba**)*

**1a. Pokud byl (průmyslový) vzor zapsán, kterýkoli členský stát může stanovit, že právo k (průmyslovému) vzoru je prohlášeno za neplatné, jestliže daný (průmyslový) vzor obsahuje úplnou nebo částečnou reprodukci prvků náležejících ke kulturnímu dědictví, které jsou národním zájmem.**

2. Důvodů neplatnosti uvedených v odst. 1 písm. a) a b) se může dovolávat:

- a) jakákoliv fyzická nebo právnická osoba;
- b) jakákoliv skupina nebo subjekt zřízené za účelem zastupování zájmů výrobců, producentů, poskytovatelů služeb, obchodníků nebo spotřebitelů, pokud uvedená skupina nebo uvedený subjekt mají podle právních předpisů, jimiž se řídí, procesní způsobilost.

**2a. (přesunuto z odstavce 5) Důvodu neplatnosti uvedeného v odst. 1 písm. ba) se může dovolávat pouze fyzická nebo právnická osoba, která je nevhodným užitím (průmyslového) vzoru dotčena.**

3. Důvodu neplatnosti uvedeného v odst. 1 písm. c) se může dovolávat pouze osoba mající podle právních předpisů dotyčného členského státu na (průmyslový) vzor právo.



4. Důvodů neplatnosti uvedených v odst. 1 písm. d), e) a f) se mohou dovolávat pouze tyto osoby:
- a) přihlašovatel nebo majitel [...] **staršího** práva;
  - b) osoby, které jsou podle právních předpisů Unie nebo práva dotčeného členského státu oprávněny vykonávat dotčená práva;
  - c) nabyvatel licence, který získal povolení od majitele [...] **staršího práva**.
5. *vypuštěno (přesunuto do odstavce 2a)*
6. Právo k (průmyslovému) vzoru nelze prohlásit za neplatné, pokud přihlašovatel nebo majitel práva uvedeného v odst. 1 písm. d) až f) před podáním návrhu na prohlášení neplatnosti nebo protinávrhu výslovně souhlasil se zápisem (průmyslového) vzoru.
7. Právo k (průmyslovému) vzoru může být prohlášeno za neplatné i po jeho zániku nebo poté, co se ho majitel vzdal.

#### *Článek 15*

#### ***Předmět ochrany***

Ochrana se uděluje těm vzhledovým znakům zapsaného (průmyslového) vzoru, které jsou viditelně uvedeny v přihlášce k zápisu.

## Článek 16

### *Práva vyplývající ze zápisu*

1. Zápis (průmyslového) vzoru poskytuje jeho majiteli výlučné právo jej užívat a zabránit třetí osobě užívat (průmyslový) vzor bez souhlasu jeho majitele.
2. Podle odstavce 1 lze zejména zakázat [...]:
  - a) výrobu, nabízení, uvádění na trh nebo používání výrobku, v němž je (průmyslový) vzor ztělesněn nebo u něhož je použit;
  - b) dovoz nebo vývoz výrobku uvedeného v písmeni a);
  - c) skladování výrobku uvedeného v písmeni a) pro účely uvedené v písmenech a) a b);
  - d) vytváření, stahování, kopírování a sdílení nebo šíření pomocí jakéhokoliv média nebo softwaru zaznamenávajícího (průmyslový) vzor za účelem vytvoření výrobku uvedeného v písmeni a).

3. [...] **M**ajitel zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru je oprávněn zabránit všem třetím stranám v tom, aby v rámci obchodního styku dovážely ze třetích zemí do členského státu, v němž je (průmyslový) vzor zapsán, výrobky, které v tomto členském státě nejsou propuštěny do volného oběhu, pokud je daný (průmyslový) vzor v uvedených výrobcích beze změny zahrnut nebo je u nich použit nebo pokud daný (průmyslový) vzor nelze v jeho podstatných rysech od takových výrobků odlišit a nebylo uděleno povolení.

Právo uvedené v prvním pododstavci zanikne, pokud v rámci řízení za účelem určení toho, zda bylo zapsané právo k (průmyslovému) vzoru porušeno, které bylo zahájeno v souladu s nařízením (EU) č. 608/2013, poskytne deklarant nebo majitel výrobků důkazy o tom, že majitel zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru není oprávněn zakázat uvádění daných výrobků na trh v zemi konečného určení.

#### *Článek 17*

#### ***Domněnka platnosti***

1. V řízení o porušení práv se ve prospěch majitele zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru předpokládá, že jsou splněny požadavky stanovené pro právní platnost zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru podle článků 3 až 8 a **že právo k (průmyslovému) vzoru nebylo zapsáno v rozporu s čl. 13 odst. 1 písm. ba)**.
2. Domněnka platnosti uvedená v odstavci 1 je vyvratitelná jakýmkoliv procesními prostředky, které jsou k dispozici v jurisdikci dotčeného členského státu, včetně protinávrhů.

## Článek 18

### ***Omezení práv vyplývajících ze zápisu***

1. Práv vyplývajících ze zápisu (průmyslového) vzoru se nelze dovolávat u:
  - a) činností prováděných soukromě a k neobchodním účelům;
  - b) činností prováděných za účelem pokusů;
  - c) reprodukčních činností prováděných za účelem citací nebo výuky;
  - d) činností prováděných za účelem identifikace výrobku nebo odkazování na něj jako na výrobek majitele práva k (průmyslovému) vzoru;
  - e) činností prováděných pro účely komentářů, kritiky nebo parodie;
  - f) zařízení na lodích a v letadlech zapsaných v jiné zemi, které se přechodně ocitly na území dotyčného členského státu;
  - g) dovozu náhradních dílů a příslušenství do dotyčného členského státu za účelem oprav těchto lodí nebo letadel;
  - h) provádění oprav těchto lodí nebo letadel.
  
2. Ustanovení odst. 1 písm. c), d) a e) se použijí pouze tehdy, jsou-li tyto činnosti slučitelné s poctivou obchodní praxí a pokud nenáležitě neohrožují obvyklé využívání (průmyslového) vzoru, a v případě písmene c), je-li uveden zdroj výrobku, v němž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u něž je (průmyslový) vzor použit.

## Článek 19

### ***Ustanovení o opravách***

1. Ochrana se neposkytne zapsanému (průmyslovému) vzoru, který tvoří součást složeného výrobku, na jehož vzhledu závisí (průmyslový) vzor součásti a který je používán ve smyslu čl. 16 odst. 1 pouze za účelem opravy uvedeného složeného výrobku tak, aby byl obnoven jeho původní vzhled.
2. Odstavce 1 se nemůže dovolávat výrobce nebo prodejce součásti složeného výrobku, který spotřebitele řádně neinformoval jasným a viditelným údajem na výrobku nebo jinou vhodnou formou o **obchodním** původu výrobku, který má být použit pro účely opravy složeného výrobku, aby se spotřebitelé mohli informovaně rozhodnout mezi konkurujícími si výrobky, které mohou být pro opravu použity.
3. Pokud v době [...] **vstupu** této směrnice v **platnost** vnitrostátní právní předpisy některého členského státu poskytují (průmyslovým) vzorům ochranu ve smyslu odstavce 1, členský stát odchylně od odstavce 1 pokračuje v poskytování této ochrany (průmyslovým) vzorům, které byly přihlášeny k zápisu před vstupem této směrnice v platnost, do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = deset let ode dne vstupu této směrnice v platnost].

## *Článek 20*

### ***Vyčerpání práv***

Práva vyplývající ze zápisu (průmyslového) vzoru se nevztahují na činnosti spojené s výrobkem, v němž je (průmyslový) vzor spadající do rozsahu ochrany práva k (průmyslovému) vzoru ztělesněn nebo u něhož je použit, pokud byl výrobek na trh Unie uveden majitelem práva k (průmyslovému) vzoru nebo s jeho souhlasem.

## *Článek 21*

### ***Práva předchozího užívání ve vztahu k zapsanému právu k (průmyslovému) vzoru***

1. Právo předchozího užívání platí pro každou třetí stranu, která může doložit, že přede dnem podání přihlášky nebo, pokud je uplatněno právo přednosti, přede dnem vzniku práva přednosti začala v dotčeném členském státě v dobré víře využívat (průmyslový) vzor zahrnutý do rozsahu ochrany některého zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru a od takového (průmyslového) vzoru nezkopírovaný, nebo za tímto účelem učinila vážné a účinné přípravné kroky.
2. Právo předchozího užívání opravňuje třetí osobu využívat (průmyslový) vzor pro účely, pro které byl užíván, nebo pro které byly učiněny vážné a účinné přípravné kroky před podáním přihlášky nebo přede dnem vzniku práva přednosti týkajícího se daného zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru.

## Článek 22

### *Vztah k jiným formám ochrany*

Ustanoveními této směrnice nejsou dotčena žádná ustanovení práva Unie [...] týkající se nezapsaných práv k (průmyslovým) vzorům **ani žádná ustanovení práva Unie nebo právních předpisů dotyčného členského státu týkající se** ochranných známek nebo jiných označení, patentů a užitných vzorů, typografických znaků, občanskoprávní odpovědnosti nebo nekalé soutěže.

## Článek 23

### *Vztah k autorskému právu*

(Průmyslový) vzor chráněný podle této směrnice právem k (průmyslovému) vzoru, který je v členském státě zapsán, může požívat ochrany také podle autorského práva, a to ode dne, kdy byl (průmyslový) vzor vytvořen nebo v jakékoliv formě zachycen, jsou-li splněny požadavky právních předpisů [...] v oblasti autorského práva.

## Článek 24

### *Symbol zápisu*

Majitel zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru může informovat veřejnost o zápisu (průmyslového) vzoru tím, že na výrobku, v němž je (průmyslový) vzor zahrnut nebo u něž je použit, uvede písmeno D v kruhu. Toto oznámení o (průmyslovém) vzoru může být doplněno číslem zápisu (průmyslového) vzoru nebo hypertextovým odkazem na záznam (průmyslového) vzoru v rejstříku.

## KAPITOLA 3 POSTUPY

### Článek 25

#### *Náležitosti přihlášky*

1. Přihláška k [...] **zápisu** (průmyslového) vzoru musí obsahovat alespoň:
  - a) žádost o zápis;
  - b) údaje o totožnosti přihlašovatele;
  - c) **dostatečně jasné** vyobrazení (průmyslového) vzoru, které lze reprodukovat a které umožňuje jasně rozlišit všechny podrobnosti předmětu, o jehož ochranu se žádá, a které umožňuje zveřejnění a **které umožňuje jasně určit předmět, o jehož ochranu se žádá**;
  - d) uvedení výrobků, ve kterých má být (průmyslový) vzor ztělesněn nebo u nichž má být použit.
2. Přihláška k zápisu (průmyslového) vzoru podléhá zaplacení poplatku stanoveného dotčeným členským státem.
3. Označení výrobků podle odst. 1 písm. d) nesmí ovlivnit rozsah ochrany daného (průmyslového) vzoru. To platí i pro popis a **jakákoliv v něm obsažená slovní omezení rozsahu ochrany** vysvětlující vyobrazení (průmyslového) vzoru, pokud členský stát takový popis požaduje.



## Článek 26

### *Vyobrazení (průmyslového) vzoru*

1. *vypouští se*
2. [...] **(Průmyslový) vzor musí být vyobrazen** jakoukoliv formou vizuální reprodukce, [...] a to v černobílém nebo barevném provedení. Reprodukce může být statická, dynamická nebo pohyblivá a musí být realizována jakýmikoliv vhodnými prostředky s použitím široce dostupných technologií, včetně výkresů, fotografií, videí nebo počítačového zobrazování/modelování.
3. Reprodukce musí zobrazovat veškeré aspekty (průmyslového) vzoru, o jehož ochranu se žádá, v jednom nebo více pohledech. Kromě toho mohou být poskytnuty jiné druhy pohledů za účelem dalšího upřesnění zvláštních znaků (průmyslového) vzoru. [...]
  - a) *vypouští se*
  - b) *vypouští se*
  - c) *vypouští se*
  - d) *vypouští se*
4. Pokud vyobrazení obsahuje různé reprodukce (průmyslového) vzoru nebo zahrnuje více než jeden pohled, musí být tato vyobrazení nebo tyto pohledy ve vzájemném souladu a předmět zápisu je definován všemi vizuálními znaky těchto pohledů nebo vyobrazení společně.
5. (Průmyslový) vzor musí být vyobrazen samostatně, bez jakýchkoliv jiných předmětů. [...]

6. Předmět, pro který není požadována ochrana, musí být označen vizuálním omezením rozsahu ochrany. [...] Všechna taková vizuální omezení rozsahu ochrany musí být používána konzistentně.
7. *vypouští se*
8. Ústřední úřady průmyslového vlastnictví členských států a Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví spolupracují navzájem a s Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví s cílem stanovit společné normy pro požadavky na vyobrazení (průmyslových) vzorů a použité prostředky, zejména pokud jde o typy a počet pohledů, které mají být použity, typy přijatelných vizuálních omezení rozsahu ochrany, jakož i technické specifikace prostředků používaných k reprodukci a uchování (průmyslových) vzorů a podávání jejich přihlášek, jako jsou formáty a velikost příslušných elektronických souborů.

#### *Článek 27*

#### ***Hromadné přihlášky***

Několik (průmyslových) vzorů lze spojit do jedné hromadné přihlášky k zápisu (průmyslových) vzorů. Tato možnost není podmíněna tím, že výrobky, ve kterých má být (průmyslový) vzor ztělesněn nebo u nichž má být použit, patří do stejné třídy Mezinárodního třídění průmyslových vzorů a modelů.

## Článek 28

### *Den podání*

1. Dnem podání přihlášky (průmyslového) vzoru je den, kdy přihlašovatel předloží úřadu dokumenty obsahující informace uvedené v čl. 25 odst. 1 písm. a) až c).
- 1a. Aniž je dotčen odstavec 1, může být den podání přiznán i v případě, že chybí jeden nebo více prvků požadovaných článkem 26, a to za předpokladu, že vyobrazení (průmyslového) vzoru jako celku je dostatečně jasné ve smyslu čl. 25 odst. 1 písm. c).**
2. Členské státy mohou navíc stanovit, že přiznání dne podání přihlášky podléhá zaplacení poplatku uvedeného v čl. 25 odst. 2.

## Článek 29

### *Rozsah věcného přezkumu*

Při přezkoumání způsobilosti přihlášky (průmyslového) vzoru se úřady omezí pouze na neexistenci věcných důvodů zamítnutí uvedených v článku 13.

## Článek 30

### ***Odklad zveřejnění***

1. Přihlašovatel zapsaného (průmyslového) vzoru může při podání přihlášky požádat, aby zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru bylo odloženo **až** o 30 měsíců od data podání přihlášky nebo, pokud je uplatněno právo přednosti, ode dne vzniku práva přednosti.
  2. Po zápisu (průmyslového) vzoru se nepřístupní veřejnosti k nahlédnutí ani vyobrazení (průmyslového) vzoru, ani žádný spis vztahující se k přihlášce, s výhradou vnitrostátních právních předpisů na ochranu oprávněných zájmů třetích stran.
  3. Informace o odkladu zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru se zveřejní.
  4. Po uplynutí doby odkladu nebo na žádost majitele práva kdykoliv dříve zpřístupní úřad veřejnosti k nahlédnutí všechny záznamy ve svém rejstříku a spis vztahující se k přihlášce a zapsaný (průmyslový) vzor zveřejní.
- 4a. Majitel práva může zabránit zveřejnění zapsaného (průmyslového) vzoru uvedeného v odstavci 4 tím, že podá žádost o vzdání se zapsaného (průmyslového) vzoru.**
- 4b. Členské státy mohou odchylně od odstavců 4 a 4a stanovit, že úřad zveřejní zapsaný (průmyslový) vzor pouze na žádost majitele práva. Pokud členský stát stanoví platbu poplatku za zveřejnění, může být přijetí tohoto poplatku považováno za žádost uvedenou v první větě tohoto odstavce.**

## Článek 31

### *Řízení o prohlášení neplatnosti*

1. Aniž je dotčeno právo účastníků řízení na podání opravného prostředku k soudu, členské státy [...] **mohou** zajistit účinné a rychlé správní řízení, které umožní podat u jejich úřadů návrh na prohlášení zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru za neplatné.
2. Ve správním řízení o prohlášení neplatnosti **podle odstavce 1** se právo k (průmyslovému) vzoru prohlásí za neplatné zejména z následujících důvodů:
  - a) (průmyslový) vzor neměl být zapsán, protože neodpovídá definici stanovené v čl. 2 bodě 3 nebo požadavkům stanoveným v člancích 3 až 8;  
**aa) (průmyslový) vzor neměl být zapsán, neboť je v rozporu s čl. 13 odst. 1 písm. ba);**
  - b) (průmyslový) vzor neměl být zapsán, protože existuje starší (průmyslový) vzor ve smyslu čl. 14 odst. 1 písm. d).
3. Ve správním řízení o prohlášení neplatnosti jsou oprávněny podat návrh [...] tyto osoby nebo subjekty:
  - a) v případě podle odst. 2 písm. a) osoby, skupiny nebo orgány uvedené v čl. 14 odst. 2;  
**aa) v případě podle odst. 2 písm. aa) osoba nebo subjekt uvedené v čl. 14 odst. 2a;**
  - b) v případě podle odst. 2 písm. b) **alespoň** osoby **uvedené** v čl. 14 odst. **4 písm. a) a b).**

*Článek 32*  
***Obnova zápisu***

1. Zápis (průmyslového) vzoru se obnoví na žádost majitele práva k (průmyslovému) vzoru nebo jakékoliv osoby, která je zmocněna tak učinit ze zákona nebo na základě smlouvy, pokud byly zaplacený poplatky za obnovu. Členské státy mohou stanovit, že přijetí platby poplatku za obnovu se považuje za takovou žádost.
2. Úřad [...] **může** informovat majitele zapsaného práva k (průmyslovému) vzoru o dni uplynutí doby platnosti zápisu, a to nejpozději šest měsíců před tímto dnem. [...]
3. Žádost o obnovu zápisu musí být podána a poplatky za obnovu zaplacený **nejméně ve lhůtě** šesti měsíců [...] **bezprostředně předcházejících** uplynutí doby platnosti zápisu. Pokud tak nebylo učiněno, může být žádost podána ještě v dodatečné lhůtě šesti měsíců ode dne uplynutí doby platnosti zápisu nebo jeho následné obnovy. V této dodatečné lhůtě se zaplatí poplatek za obnovu a příplatek.
4. V případě hromadné přihlášky, kdy poplatky za obnovu zápisu nepostačují k pokrytí všech (průmyslových) vzorů, u nichž se žádá o obnovu, se zápis obnoví [...] **pro ty (průmyslové) vzory, u nichž** je zřejmé [...], že se na ně má zaplacená částka vztahovat.
5. Obnova zápisu nabývá účinku dnem následujícím po datu uplynutí doby platnosti stávajícího zápisu. Obnova zápisu se zapíše do rejstříku.

### *Článek 33*

#### ***Komunikace s úřadem***

Účastníci řízení či jejich zástupci v příslušných případech určí úřední adresu pro veškerou úřední komunikaci s úřadem. Členské státy mají právo požadovat, aby se tato úřední adresa nacházela v Evropském hospodářském prostoru.

## **KAPITOLA 4 SPRÁVNÍ SPOLUPRÁCE**

### *Článek 34*

#### ***Spolupráce v oblasti zápisu a správy (průmyslových) vzorů a jejich neplatnosti***

Úřady mohou účinně spolupracovat mezi sebou a s Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví v zájmu podpory sbližování postupů a nástrojů v souvislosti s přezkumem a zápisem (průmyslových) vzorů a jejich prohlášením za neplatné.

### *Článek 35*

#### ***Spolupráce v ostatních oblastech***

Úřady mohou účinně spolupracovat mezi sebou a s Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví ve všech ostatních oblastech své činnosti důležitých pro ochranu (průmyslových) vzorů v Unii, které nejsou oblastmi uvedenými v článku 34.

## KAPITOLA 5 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

### Článek 36

#### *Provedení ve vnitrostátním právu*

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s články 2 a 3, články 6, 10 až 19, článkem 21 a články 23 až **30 a články 32 až 33** nejpozději do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = [...]**36** měsíců od vstupu této směrnice v platnost]. Okamžitě sdělí Komisi znění těchto opatření.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Musí rovněž obsahovat prohlášení, že odkazy ve stávajících právních a správních předpisech na směrnici zrušenou touto směrnicí se považují za odkazy na tuto směrnici. Způsob odkazu a znění prohlášení si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.



## Článek 37

### **Zrušení**

Směrnice 98/71/ES se zrušuje s účinkem ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den po dni uvedeném v čl. 36 odst. 1 prvním pododstavci], aniž jsou dotčeny povinnosti členských států týkající se lhůty pro provedení směrnice ve vnitrostátním právu uvedené v příloze I.

Odkazy na zrušenou směrnici se považují za odkazy na tuto směrnici v souladu se srovnávací tabulkou obsaženou v příloze II.

## Článek 38

### **Vstup v platnost**

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Články 4 a 5, články 7 až 9 a články 20 a 22 se použijí ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = den následující po dni uvedeném v čl. [38] odst. 1 prvním pododstavci].

## Článek 39

### **Určení**

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne

*Za Evropský parlament*  
*předseda/předsedkyně*

*Za Radu*  
*předseda/předsedkyně*

## **PŘÍLOHA I**

### **Lhůta pro provedení ve vnitrostátním právu**

**(uvedená v článku 37)**

Směrnice	Lhůta pro provedení
98/71/ES	28. října 2001

## PŘÍLOHA II

### SROVNÁVACÍ TABULKA

Směrnice 98/71/ES	Tato směrnice
Článek 1, návětí	Článek 2, návětí
–	Čl. 2 body 1 a 2
Čl. 1 písm. a)	Čl. 2 bod 3
Čl. 1 písm. b)	Čl. 2 bod 4
Čl. 1 písm. c)	Čl. 2 bod 5
Článek 2	Článek 1
Články 3 až 10	Články 3 až 10
–	Články 11 a 12
Článek 11	Články 13 a 14
–	Článek 15
Čl. 12 odst. 1	Čl. 16 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c)
–	Čl. 16 odst. 2 písm. d)
–	Čl. 16 odst. 3
Čl. 12 odst. 2	–
–	Článek 17

Čl. 13 odst. 1 písm. a), b) a c)	Čl. 18 odst. 1 písm. a), b) a c)
–	Čl. 18 odst. 1 písm. d) a e)
Čl. 13 odst. 2 písm. a), b) a c)	Čl. 18 odst. 1 písm. f), g) a h)
–	Čl. 18 odst. 2
Článek 14	–
Článek 15	Článek 20
–	Článek 21
Článek 16	Článek 22
Článek 17	Článek 23
–	Články 24 až 35
Článek 18	–
Článek 19	Článek 36
–	Článek 37
Článek 20	Článek 38
–	Příloha I
–	Příloha II