



Svet
Evropske unije

Bruselj, 2. oktober 2019
(OR. en)

12693/19

Medinstitucionalne zadeve:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 475
AGRILEG 165
AGRIFIN 58
AGRISTR 57
AGRIORG 59
CODEC 1442
CADREFIN 335

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Posebni odbor za kmetijstvo/Svet
Št. dok. Kom.:	9645/18 + COR1 + ADD1 9634/18 + COR1 + ADD1 9556/18 + REV1 (en, de, fr) + COR1
Zadeva:	Sveženj o reformi SKP za obdobje po letu 2020 a) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta b) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 c) Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi uredb (EU) št. 1308/2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov, (EU) št. 1151/2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, (EU) št. 251/2014 o opredelitvi, opisu, predstavitvi, označevanju in zaščiti geografskih označb aromatiziranih vinskih proizvodov, (EU) št. 228/2013 o posebnih ukrepih za kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah Unije in (EU) št. 229/2013 o posebnih ukrepih za kmetijstvo v korist manjših egejskih otokov – dokument predsedstva o stanju razprav

Kot pripravo na zasedanje Sveta za kmetijstvo in ribištvo 14. in 15. oktobra 2019 vam v prilogi pošiljamo dokument predsedstva o stanju razprav v zvezi z navedenimi uredbami, ki vsebuje tudi vprašanje, s katerim želimo usmerjati razpravo ministrov in ministric.

Pozivamo vas, da na seji Posebnega odbora za kmetijstvo 7. oktobra 2019 to vprašanje potrdite in o njem izmenjate predhodna stališča, ki ne bodo vplivala na razpravo v Svetu.

STANJE RAZPRAV V ZVEZI Z REFORMO SKP

Na polovici finskega predsedovanja želimo povzeti stanje razprav v zvezi z reformo SKP in opredeliti teme, pri katerih menimo, da bo potrebno dodatno delo. Namen tega dokumenta je opisati stanje vsake posamezne uredbe SKP in orisati nadaljnje korake za prihodnje mesece.

Med avstrijskim in romunskim predsedovanjem je bil dosežen znaten napredek in, odkar je bil predlog predložen v času bolgarskega predsedovanja, so v Svetu in njegovih pripravljalnih telesih potekale številne razprave. Finsko predsedstvo na podlagi tega dela nadaljuje tehnične in politične razprave o treh uredbah. Opravljeno delo in nerešena vprašanja so povzeti v prilogi.

Predsedstvo namerava nadaljevati tehnične razprave o elementih, navedenih v prilogi, ter na novembrski in decembrski seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo razpravljati o višjih okoljskih ciljih SKP in novem modelu izvajanja.

Predsedstvo namerava do začetka decembra predstaviti tudi posodobljene predloge sprememb besedil vseh treh uredb.

Glede na napredek, predstavljen v prilogi, in ob upoštevanju dejstva, da bodo za nekatera vprašanja potrebne nadaljnje razprave na tehnični in politični ravni, pa tudi tega, da je izid večletnega finančnega okvira še vedno negotov, naj Svet izrazi svoje mnenje o naslednjem vprašanju:

O katerih ključnih elementih predlogov o reformi SKP menite, da bo potrebna nadaljnja razprava?

UVOD

Predlog reforme skupne kmetijske politike (SKP) je sestavljen iz naslednjih treh uredb:

- uredbe o strateških načrtih SKP, ki je osrednji element reformnega svežnja. V njej so določena pravila za neposredna plačila, sektorske intervencije in razvoj podeželja ter predviden prehod na nov model izvajanja na podlagi smotrnosti (v nadaljnjem besedilu: **uredba o strateških načrtih**);
- uredbe o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP (v nadaljnjem besedilu: **horizontalna uredba**).
- uredbe, ki spreminja in posodablja uredbe (EU) št. 1308/2013 o skupni ureditvi trgov kmetijskih proizvodov (SUT), (EU) št. 1151/2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, (EU) št. 251/2014 o aromatiziranih vinskih proizvodih, (EU) št. 228/2013 o najbolj oddaljenih regijah in (EU) št. 229/2013 o manjših egejskih otokih (v nadaljnjem besedilu: **uredba o spremembi**“).

STANJE RAZPRAV V ZVEZI Z UREDBO O STRATEŠKIH NAČRTIH SKP

Od začetka julija je finsko predsedstvo organiziralo štiri seje Delovne skupine za horizontalna kmetijska vprašanja, v sklopu katerih je nadaljnjemu razvoju predloga na podlagi mnenj delegacij, izraženih na sejah in v pisni obliki, namenilo skupno sedem delovnih dni. Na podlagi dokumentov predsedstva za razpravo in delovnih dokumentov Komisije so potekale izmenjave mnenj o posameznih elementih predloga, od katerih je vsak opisan v nadaljevanju.

Okoljski in podnebni vidiki

Ministri in ministrice so na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo 15. julija 2019 na podlagi dokumenta predsedstva za razpravo (10622/19) izmenjali mnenja o okoljskih in podnebnih vidikih SKP po letu 2020. Ministri in ministrice so bili pozvani, naj izrazijo mnenje o najpomembnejših elementih predloga Komisije in razmislijo o možnih izboljšavah, na podlagi katerih bi dosegli želene višje ravni okoljskih in podnebnih ciljev.

Kot že v preteklosti, so številne delegacije izrazile načelno podporo **višji ravni okoljskih in podnebnih ciljev** prihodnje SKP, kot jo je predlagala Komisija. Kljub temu so poudarile, da je treba za SKP zagotoviti zadostna sredstva, da bi se ti cilji lahko uresničili, zmanjšati upravno breme za kmete in organe ter državam članicam dati možnost, da upoštevajo lokalne potrebe pri izvajanju okoljskih in podnebnih zahtev. Druge odzivi so se nanašali na posamezne standarde sistema pogojenosti, v zvezi s katerimi bo potrebno nadaljnje delo na tehnični ravni, pa tudi na dejstvo, da je treba zagotoviti enostavne in razumljive določbe za kmete in nacionalne/lokalne organe. Poleg tega so se kmetijski ministri in ministrice na neuradnem srečanju predvsem posvetili vprašanju spremenjene vloge kmetov v okviru podnebnih ukrepov in zlasti v okviru sekvestracije ogljika v tleh.

Predsedstvo namerava na novembrskih sejah Posebnega odbora za kmetijstvo (POK) nadaljevati razpravo o vidikih SKP, povezanih z okoljem in podnebjem. Delovna skupina za horizontalna kmetijska vprašanja je že razpravljala o ekoshemah, pogojenosti ter s tem povezanih kontrolah in sankcijah, cilju 30-odstotne omejitve odhodkov EKSRP ter obravnavi malih kmetov v okviru sistema pogojenosti. Ta tema bo uvrščena tudi na dnevni red seje Sveta za kmetijstvo in ribištvo 18. novembra 2019.

Finančna prožnost pri neposrednih plačilih

Na podlagi pisnih pripomb držav članic in razprave v Svetu za kmetijstvo in ribištvo je predsedstvo povabilo Delovno skupino za horizontalna kmetijska vprašanja in POK, naj razpravljata o **finančni prožnosti pri neposrednih plačilih**. Zdi se, da je ta tema med glavnimi prednostnimi nalogami delegacij, da bi nov model izvajanja zares deloval. Države članice so navedle naslednje glavne pomisleke: i) težko je vnaprej načrtovati sredstva, ki naj bi bila rezervirana za ekosheme in shemo mladih kmetov; ii) treba je zagotoviti, da država članica ne bi izgubila sredstev zaradi preveč ali premalo intenzivnega izvajanja teh shem.

Predsedstvo je predlagalo, naj se želena prožnost zagotovi tako, da se državam članicam omogoči določitev **najvišjih in najnižjih možnih zneskov na enoto** (12045/19). S tem bi se pojem najvišjega zneska/stopnje odstopanja iz člena 89(1) uredbe o strateških načrtih SKP razširil, saj bi bil realizirani znesek na enoto ne le *višji*, ampak tudi *nižji* od načrtovanega zneska na enoto v določenem letu, v okviru najnižjega/najvišjega zneska, upravičenega v načrtu. Predlagana sprememba bi omogočila znižanje zneskov na enoto, načrtovanih za intervencije v okviru neposrednih plačil, na najnižji znesek iz načrta in uporabo sproščenih sredstev za druge intervencije, pri katerih bi bilo potrebnih več sredstev.

Med razpravo na seji POK 16. septembra so države članice pozdravile predlagano prožnost, saj se jim to zdi korak v pravo smer. Kljub temu so nekatere države članice zahtevale, da se razširi njeno področje uporabe na intervencije, ki ne temeljijo na površini, kot so sektorske vrste intervencij, naložbe itd. Nekatere države članice so pozvale tudi k zadostnemu financiranju ekoshem, ki bodo ohranjene, in pozvale k nadaljnjim razpravam o tem, kako se izogniti neporabljenim sredstvom, kadar bi bila uporaba zgoraj navedenih shem nižja od načrtovane.

Sektorske vrste intervencij

POK je 16. septembra razpravljajal o predlogih sprememb besedila, ki jih je glede sektorskih vrst intervencij pripravilo predsedstvo, zlasti o obsegu in oblikah sodelovanja „**drugih sektorjev**“, vključenih v podporo Unije. Predsedstvo je predlagalo zlasti uvedbo nove Priloge [x], ki bi vsebovala seznam upravičenih proizvodov na podlagi enakovrednega seznama proizvodov iz Uredbe (EU) št. 1308/2013 (tj. sedanje „uredbe o SUT“, iz katere bodo sektorske intervencije v večji meri „prenesene“ v uredbo o strateških načrtih).

Večina držav članic je menila, da bi moral biti seznam proizvodov v predlagani prilogi izčrpen, nenazadnje zaradi pravne varnosti. V zvezi z **oblikami sodelovanja** je predsedstvo ohranilo zamisel romunskega predsedstva, da se zagotovijo širše možnosti za sodelovanje: zato bi bila podpora zagotovljena ne le priznanim organizacijam proizvajalcev ali združenjem organizacij proizvajalcev, ampak tudi drugim oblikam sodelovanja, odvisno od posebnih potreb vsake države članice. Predsedstvo je predlagalo tudi nekatere tehnično preciznejše izraze v členih, ki se nanašajo na sektorske vrste intervencij.

Predsedstvo meni, da so **okoljski in podnebni cilji** operativnih programov del splošnih okoljskih in podnebnih ciljev SKP, zato jih bo novembra, ko bodo na dnevnem redu okoljski in podnebni vidiki, znova obravnavalo.

Opredelitve pojmov

Da bi našli kompromis v zvezi z opredelitvami pojmov in pripadajočimi pogoji, je predsedstvo predlagalo spremembe členov 3 in 4, pri čemer so pojasnitve v členu 3 zgolj tehnične narave.

Razprava v POK 23. septembra (12268/19) se je osredotočila zlasti na opredelitve pojmov „upravičeni hektar“ in „pravi kmet“. S predlogom spremembe opredelitve pojma „**upravičeni hektar**“ naj bi bili okoljski in podnebni cilji politike bolje upoštevani. Države članice so predlagani predlog spremembe pozdravile, a so kljub temu številne menile, da ga je treba tehnično izpopolniti.

Kar zadeva opredelitev pojma „**pravi kmet**“, je predsedstvo predlagalo, da se ohrani prostovoljna uporaba te opredelitve pojma in državam članicam v preučitev predložilo dve možnosti. Večina delegacij se je zavzela za možnost 1, ki državam članicam omogoča več prožnosti, saj jim omogoča, da opredelijo „prave kmete“ v skladu z „objektivnimi in nediskriminatornimi merili“, ne da bi se pri tem izrecno sklicevale na pomen kmetijske dejavnosti v primerjavi s splošnimi gospodarskimi dejavnostmi kmeta.

Razvoj podeželja

Predsedstvo je 25. septembra Delovni skupini za horizontalna kmetijska vprašanja predstavilo predloge sprememb v zvezi z vrstami intervencij za razvoj podeželja.

Države članice so pozdravile večino predlogov sprememb besedila, a je kljub temu treba nadalje preučiti zlasti člen 68 o **naložbah**. Stališča držav članic so se razlikovala zlasti glede vprašanj: (i) kako opredeliti omejene izjeme za uporabo finančnih instrumentov za nakup zemljišča; (ii) na kateri ravni določiti najvišjo stopnjo podpore za produktivne naložbe.

Storitve kmetijskega svetovanja

Delovna skupina za horizontalna kmetijska vprašanja je 12. septembra razpravljala o storitvah kmetijskega svetovanja, predsedstvo pa je državam članicam v preučitev predstavilo nekatere predloge sprememb besedila.

Razprava se je osredotočila zlasti na to, kako opisati zahtevano vsebino orodja za trajnostnost kmetij za hranila (FaST) v členu 13. Nekatere države članice so prav tako izrazile željo, da bi namesto orodja FaST uporabljale svoja obstoječa nacionalna orodja. Po mnenju predsedstva bi moral biti glavni cilj razvoj orodja, ki bo enostaven za uporabo in bo skupaj z dobrimi svetovalnimi storitvami kmetom pomagal izboljšati ravnovesje hranil.

Ker je potrebno nadaljnje tehnično delo, je predsedstvo pozvalo Komisijo, naj organizira strokovno delavnico, na kateri bi lahko države članice in Komisija izmenjale informacije o pripravi ustreznih digitalnih orodij.

Nov model izvajanja

Države članice o tem vprašanju razpravljajo v okviru Sveta za kmetijstvo in ribištvo in njegovih pripravljalnih teles že od avstrijskega predsedstva dalje, pa tudi Komisija je podala številne razlage in pojasnila v ustni in pisni obliki. Na podlagi znatnega napredka, doseženega v času prejšnjih predsedstev, so delegacije nadalje razpravljale o nekaterih elementih tega modela, in sicer o kazalnikih, zneskih na enoto za intervencije v zvezi z živalmi, ki se ne nanašajo na površino, o pogostosti mejnikov (prednostno dvoletnih mejnikov, kot je predlagalo romunsko predsedstvo), pregledu smotrnosti ter o informacijah, ki jih je treba navesti v letnem poročilu o smotrnosti.

Ker gre pri prehodu na novo politiko, ki temelji na smotrnosti, za veliko spremembo, je treba skrbno razmisliti, da bi države članice, kmetje in drugi upravičenci lahko v celoti izkoristili možnosti za poenostavitev, ki bi jih ta sprememba lahko prinesla v praksi.

Predsedstvo bo zato nadaljevalo razpravo na ravni POK in Sveta ter pripravilo predloge sprememb besedila, kako bi nov model izvajanja postal praktičen in lažje uresničljiv v državah članicah.

STANJE RAZPRAV V ZVEZI S HORIZONTALNO UREDBO

Predsedstvo je od začetka julija organiziralo tri seje Delovne skupine za finančna kmetijska vprašanja (AGRIFIN) za nadaljnjo obravnavo in razvoj tega predloga. Na podlagi razprav meni, da so tisti deli horizontalne uredbe, ki se ne nanašajo na uredbo o strateških načrtih SKP, na splošno stabilni.

Komisija je dodatno predstavila nov model izvajanja, da bi tako še bolj pojasnila njegovo delovanje, Delovna skupina za finančna kmetijska vprašanja pa je o tem modelu razpravljala z vidika horizontalne uredbe. Predsedstvo bo razmislilo o spremembah členov horizontalne uredbe, povezanih z novim modelom izvajanja, če bo to potrebno zaradi razvoja uredbe o strateških načrtih.

Delovna skupina za finančna kmetijska vprašanja je razpravljala tudi o načelu enotne revizije in pregledih, ki jih izvaja Komisija v državah članicah (člena 46–47).

Kar zadeva pregled transakcij (členi 74–83), se mnenja držav članic glede ravni nadzora, ki ga je treba ohraniti v temeljnem aktu, še vedno razlikujejo, čeprav je bila poenostavitev že dosežena s predlogi sprememb besedila, ki sta jih pripravili avstrijsko in romunsko predsedstvo. Predsedstvo je državam članicam v preučitev predstavilo nekatere predloge sprememb besedila za dodatno poenostavitev določb.

STANJE RAZPRAV V ZVEZI Z UREDBO O SPREMEMBI

Avstrijsko in romunsko predsedstvo sta v zvezi s to uredbo opravili obsežno delo, zato je besedilo uredbe o spremembi po mnenju predsedstva v pretežni meri stabilno.

Predsedstvo bo nadaljevalo tehnične preglede uredbe o spremembi, da bi postalo besedilo s pravnega vidika še bolj natančno. Predvsem namerava na seji Delovne skupine za kmetijske proizvode 25. oktobra nadaljevati razpravo o tehničnih podrobnostih označevanja vina.
