



Bruxelles, den 19. september 2025  
(OR. en)

12680/25

**PARLNAT 107**  
**PARLNAT**

**FØLGESKRIVELSE**

---

fra: Martine DEPRESZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 8. september 2025

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

---

Vedr.: Årsrapport 2024 om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet og om forbindelserne med de nationale parlamenter

---

Hermed følger til delegationerne dokument COM(2025) 473 final.

---

Bilag: COM(2025) 473 final

Bruxelles, den 8.9.2025  
COM(2025) 473 final

**BERETNING FRA KOMMISSIONEN**

**ÅRSRAPPORT 2024**

**OM ANVENDELSEN AF NÆRHEDSPRINCIPPET OG  
PROPORTIONALITETSPRINCIPPET OG OM FORBINDELSERNE MED DE  
NATIONALE PARLAMENTER**

# ÅRSRAPPORT 2024

## OM ANVENDELSEN AF NÆRHEDSPRINCIPPET OG PROPORTIONALITETSPRINCIPPET OG OM FORBINDELSERNE MED DE NATIONALE PARLAMENTER

### 1. INDLEDNING

Dette er den 32. rapport om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, som forelægges i henhold til artikel 9 i protokollen om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet (protokol nr. 2). Siden 2018 har rapporten også omfattet Kommissionens forbindelser med de nationale parlamenter, som spiller en central rolle i anvendelsen af disse principper.

Rapporten indeholder bidrag fra Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Regionsudvalg og tager hensyn til udviklingen i anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet samt i Kommissionens forbindelser med de nationale parlamenter i 2024. I rapporten beskrives også nogle tendenser, der er blevet observeret i Ursula von der Leyens første embedsperiode som kommissionsformand fra 2019 til 2024.

2024 markerede 15-året for Lissabontraktatens gennemførelse, som indførte et højere niveau af parlamentarisk kontrol og demokratisk ansvarlighed i EU. I årenes løb har de nationale parlamenter i varierende grad gjort brug af mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet, og Kommissionen har tilpasset den i det omfang, det har været muligt, for at gøre den mere fleksibel. De nationale parlamenter har opfordret til yderligere ændringer<sup>1</sup>, hvilket til dels vil kræve en ændring af traktaten. Mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet suppleres af den politiske dialog, som blev indført allerede i 2006. Sammen er de en del af EU's beslutningsproces og sikrer, at de nationale parlamenters stemmer bliver hørt på EU-plan.

Med hensyn til de generelle tendenser er antallet af nationale parlamenters udtalelser faldet i de senere år<sup>2</sup>, mens betydningen af den politiske dialog med Kommissionen er steget for de nationale parlamenter, idet flere af dem udviser en stigende interesse for at engagere sig i EU's beslutningsproces på et tidligere tidspunkt<sup>3</sup>. Kommissionen har gentagne gange erklæret<sup>4</sup>, at den er rede til yderligere at styrke den gensidigt fordelagtige dialog med de nationale parlamenter

---

<sup>1</sup> Et aktuelt eksempel på de nationale parlamenters overvejelser om deres egen rolle i EU's politikudformning samt om reform af mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet og den politiske dialog er COSAC-arbejdsgruppens konklusioner fra 2022 om de nationale parlamenters rolle i EU ([https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d290881a511e50181aac72ddd0080/Conclusions\\_Cosac\\_working\\_group\\_role\\_of\\_NP\\_in\\_the\\_EU\\_June2022\\_ENVFinale.pdf](https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d290881a511e50181aac72ddd0080/Conclusions_Cosac_working_group_role_of_NP_in_the_EU_June2022_ENVFinale.pdf)). De vigtigste anmodninger blev gentaget på COSAC's LXXII-plenarforsamling i Budapest i oktober 2024, hvor de nationale parlamenter reflekterede over 15 års erfaring med aktiviteter i henhold til Lissabontraktaten (<https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a892fab4390192fbf3bf710003/Minutes+of+the+LXXII+COSAC+-+Budapest+-+28-29+October+2024.pdf>).

<sup>2</sup> Se statistikkerne i afsnit 3.1.

<sup>3</sup> Se de nationale parlamenters erklæring som led i bidraget fra Konferencen af de Europæiske Parlamenters Europaudvalg (COSAC) (nr. LXXII), punkt 14, hvori det anføres, at de har vist sig at være aktive aktører i den forudgående kontrol af EU's politikker og har påvirket EU's lovudkast ved at benytte politisk dialog og kontrol af nærhedsprincippet i henhold til protokol nr. 1 og nr. 2 til Lissabontraktaten (<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a8930500d90193061c58d60005/LXXII+COSAC+Konklusioner+DA.pdf>).

<sup>4</sup> Se Kommissionens svar på bidraget fra Konferencen af de Europæiske Parlamenters Europaudvalg (COSAC) (nr. LXVIII) vedtaget i Prag den 13.-15. november 2022 (<https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89541775f0195474fb16e0031/Commission+reply+to+the+LXXII+COSAC+Contribution.pdf>) og til bidraget fra COSAC-plenarmødet (nr. LXXII) i oktober 2024 (<https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89541775f0195474fb16e0031/Commission+reply+to+the+LXXII+COSAC+Contribution.pdf>).

gennem de veletablerede kommunikations- og samarbejdskanaler. Den har opfordret de nationale parlamenter til fortsat at udvikle og udnytte det fulde potentiale af de instrumenter, der allerede er på plads, for at styrke vores demokratiske modstandsdygtighed og effektivt imødegå centrale strategiske politiske og institutionelle udfordringer.

2024 var et overgangsår mellem to mandatperioder for Kommissionen. Dette havde en indvirkning på intensiteten af de nationale parlameters kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet og den politiske dialog med Kommissionen. I overgangsåret falder antallet af udtalelser, begrundede udtalelser, besøg og møder med medlemmer af Kommissionen samt kommissionsmedlemmernes deltagelse i interparlamentariske arrangementer typisk. Det var også tilfældet i 2024, om end i mindre grad end i det foregående overgangsåret 2019. Kommissionen modtog 252 udtalelser, hvoraf 14 var begrundede udtalelser.

## **2. INSTITUTIONERNES ANVENDELSE AF NÆRHEDSPRINCIPPET OG PROPORTIONALITETSPRINCIPPET**

### **2.1. KOMMISSIONEN**

#### **Gennemførelse af tilsagnene om bedre regulering**

Kommissionens omfattende system for bedre regulering, der er rangeret på højt niveau af Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling<sup>5</sup>, er baseret på de retningslinjer og det værktøjssæt, der blev vedtaget i 2021<sup>6</sup>. Det blev yderligere opdateret i juli 2023 med indførelsen af et nyt konkurrenceevnetjek som et obligatorisk bilag til konsekvensanalyser<sup>7</sup>.

Som i de foregående to år har Kommissionen opnået et positivt resultat med gennemførelsen af sin "én ind, én ud"-tilgang, som afbalancerer alle nye administrative byrder for virksomheder og borgere ved at reducere de eksisterende byrder på samme politikområde. Desuden forfulgte og styrkede Kommissionen sit mål om at reducere den administrative byrde med mindst 25-35 %<sup>8</sup>, som bebudet i Kommissionens arbejdsprogram for 2024, uden at underminere de relaterede politiske mål.

#### **Input til forenkling og reduktion af byrder via "Fit for Future"-platformen**

I 2024 vedtog "Fit for Future"-platformen<sup>9</sup> – en ekspertgruppe på højt niveau, der hjælper Kommissionen med at forenkle EU-lovgivningen og mindske unødvendige reguleringsmæssige

---

<sup>5</sup> [OECD Regulatory Policy Outlook 2021 | en | OECD](#).

<sup>6</sup> [Better regulation: retningslinjer og værktøjsskabe \(europa.eu\)](#). Se også meddelelsen om bedre regulering (COM(2021) 219 final).

<sup>7</sup> Som bebudet i Kommissionens meddelelser om EU's konkurrenceevne på lang sigt og om støtte til små og mellemstore virksomheder (hjælpepakke for SMV'er): COM(2023) 168 final og COM(2023) 535 final.

<sup>8</sup> [Kommissionens arbejdsprogram for 2024](#). Målet er nu en reduktion på mindst 25 % af den samlede administrative byrde og mindst 35 % for små og mellemstore virksomheder.

<sup>9</sup> "Fit for Future"-platformen udnytter de nationale, regionale og lokale forvaltningsniveauer og interessenters ekspertise og erfaring. Den består af to grupper: regeringsgruppen (repræsentanter for nationale, regionale og lokale myndigheder fra alle EU-medlemsstater og fra Det Europæiske Regionsudvalg) og interessentgruppen (eksperter i bedre regulering, der repræsenterer erhvervslivet og ikke-statslige organisationer, samt Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg). Se [https://commission.europa.eu/law/law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/refit-making-eu-law-simpler-less-costly-and-future-proof/fit-future-platform-f4f\\_da](https://commission.europa.eu/law/law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/refit-making-eu-law-simpler-less-costly-and-future-proof/fit-future-platform-f4f_da).

byrder – otte udtalelser<sup>10</sup>. Nogle af dem var rettidige i forbindelse med rationaliseringen af rapporteringskrav vedrørende automatiseret bæredygtighedsrapportering, foranstaltninger og metoder til at undgå opbygning af unødvendige rapporteringsforpligtelser samt forordningen om oplysninger om bæredygtig finansiering. Eksempler: to udtalelser dannede grundlag for Kommissionens igangværende evalueringer af EU-midler<sup>11</sup>, en anden udtalelse havde fokus på evaluering af politikker<sup>12</sup>, og to udtalelser omhandlede økologiske produkter<sup>13</sup>. Mange af disse udtalelser indeholder idéer til forenkling og reduktion af byrder, også på lokalt og regionalt plan.

Det Europæiske Regionsudvalgs RegHub-netværk<sup>14</sup> bidrog til "Fit for Future"-platformens arbejde i forbindelse med udtalelserne om EU-midler.

### **Konsekvensanalyser**

Kommissionen analyserer overholdelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i alle konsekvensanalyser, der udarbejdes i forbindelse med politisk følsomme tiltag og vigtige politikker samt lovgivningsmæssige forslag. Ifølge Europa-Parlamentets Forskningstjeneste<sup>15</sup> har der været en støt forbedring af den gennemsnitlige kvalitet af denne dimension i konsekvensanalyserne. Disse analyser er underlagt uafhængig kvalitetskontrol af Udvalget for Forskriftskontrol<sup>16</sup>, som gennemgik tre konsekvensanalyser i 2024.

Ved vurderingen af overholdelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er grænseoverskridende aspekter af særlig relevans – som det f.eks. fremhæves i konsekvensanalysen af forslaget til direktiv om harmoniserede flodinformationstjenester (RIS) på de indre vandveje i Fællesskabet<sup>17</sup>. Begrundelsen for offentlig indgriben på EU-plan gennem RIS-direktivet er forankret i den grænseoverskridende, internationale karakter af sektoren for transport ad indre vandveje. Over 75 % af indlandssejladser i EU udgøres af grænseoverskridende transport. Der er behov for EU-koordinerede tiltag for at styrke det indre marked. Dette vil forhindre fragmentering mellem forskellige nationale tilgange til gennemførelse af RIS.

### **Evalueringer og kvalitetskontroller**

Nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er også nøgleaspekter i forbindelse med evalueringer og kvalitetskontroller, hvor det vurderes, om tiltag på EU-plan har givet de forventede resultater med hensyn til effektivitet, virkning, sammenhæng, relevans og EU-merværdi.

---

<sup>10</sup> Titelne var: 1. Automatisering af bæredygtighedsrapportering; 2. Foranstaltninger/metoder til at undgå, at der opbygges unødvendige rapporteringsforpligtelser; 3. Bæredygtighedsrelaterede oplysninger i sektoren for finansielle tjenesteydelser; 4. Evaluering af urimelig handelspraksis i B2B-forhold i landbrugs- og fødevarerforsyningskæden; 5. Evaluering af Den Europæiske Socialfond Plus (ESF+); 6. Evaluering af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Fonden for Retfærdig Omstilling; 7. QR-koder på produkter; 8. Økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter.

<sup>11</sup> Den Europæiske Socialfond+ og Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden og Fonden for Retfærdig Omstilling.

<sup>12</sup> Urimelig handelspraksis i B2B-forhold i landbrugs- og fødevarerforsyningskæden.

<sup>13</sup> QR-koder samt økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter.

<sup>14</sup> RegHub er et netværk af lokale og regionale myndigheder, der har til formål at indsamle erfaringer med gennemførelsen af EU's politikker ved at høre aktører på lokalt plan: <https://portal.cor.europa.eu/reghub/Pages/default.aspx>. Yderligere oplysninger om RegHub-netværkets arbejde findes i afsnit 2.4.

<sup>15</sup> EPRS – Undersøgelse fra Europa-Parlamentets Forskningstjeneste (februar 2025) [Quality analysis of European Commission impact assessments | Think Tank | Europa-Parlamentet](#)

<sup>16</sup> [https://commission.europa.eu/law/law-making-process/regulatory-scrutiny-board\\_da](https://commission.europa.eu/law/law-making-process/regulatory-scrutiny-board_da).

<sup>17</sup> COM(2024) 33 final. Dette forslag udløste en begrundet udtalelse fra den svenske *Riksdag*, som er omfattet af denne rapport i afsnit 3.2.

Evalueringer bidrager også til at vurdere, om EU's indsats er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

I 2024 gennemgik Udvalget for Forskriftskontrol 17 større evalueringer og to kvalitetskontroller.

I evalueringen af EU's rumprogram og resultaterne af Den Europæiske Unions Agentur for Rumprogrammet<sup>18</sup> understreges det f.eks., at rumspørgsmål kræver et højt investeringsniveau for at opnå resultater og give Europa den nødvendige uafhængighed. Et enkelt land kan ikke opnå betydelige resultater alene eller have råd til et stort rumprogram. Programmernes omfang og kompleksitet kræver gennemførelse på EU-plan, da der ikke findes nogen brugbare alternativer, som sikrer et passende afkast af investeringen.

I den forbindelse har evalueringen af Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex)<sup>19</sup> vist, at målet for EU's politik på området for forvaltning af de ydre grænser er nået – nemlig at udvikle og gennemføre integreret europæisk grænseforvaltning på nationalt plan og EU-plan, hvilket er nødvendigt med henblik på personers frie bevægelse inden for Unionen. Frontex hjælper medlemsstaterne med at gennemføre en effektiv grænseforvaltning. Dets mandat er udformet inden for rammerne af delt ansvar, hvor Frontex' opgaver har til formål at sikre støtte til medlemsstaterne i en effektiv forvaltning af de ydre grænser og tilbagesendelser. Frontex tilfører medlemsstaterne EU-merværdi ved at stille yderligere personale og udstyr til rådighed samt koordinere fælles operationer og andre operationelle aktiviteter, som medlemsstaterne ikke ville være i stand til at gennemføre på egen hånd.

## 2.2. EUROPA-PARLAMENTET<sup>20</sup>

I 2024 modtog Europa-Parlamentet 152 indlæg fra de nationale parlamenter i henhold til protokol nr. 2. Af disse indlæg var 14 begrundede udtalelser, og 136 var andre bidrag, der ikke gav anledning til betæneligheder med hensyn til nærhedsprincippet. Til sammenligning modtog Europa-Parlamentet 294 indlæg i 2023, hvoraf 22 var begrundede udtalelser.

Når Europa-Parlamentet har modtaget indlæg fra de nationale parlamenter, sendes de videre til det eller de relevante udvalg i overensstemmelse med Europa-Parlamentets forretningsorden<sup>21</sup>. Gilles Lebreton (ID/FR) og Ton Diepeveen (P/E/NL) var faste ordførere for nærhedsprincippet i Retsudvalget (JURI) i henholdsvis første og anden halvdel af 2024. De begrundede udtalelser, som udvalget har modtaget og anerkendt, er medtaget til orientering på dagsordenen for det førstkommende møde i JURI-udvalget. Udvalget bidrager også til de rapporter, som Konferencen af de Europæiske Parlamenter Europaudvalg (COSAC) udarbejder to gange om året vedrørende spørgsmål om overholdelse af nærheds- og proportionalitetsprincippet.

Europa-Parlamentets Forskningstjeneste fortsatte med at bistå Europa-Parlamentets medlemmer og udvalg med at indarbejde hensyn til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i deres arbejde<sup>22</sup> ved:

---

<sup>18</sup> SWD(2024) 173 final.

<sup>19</sup> SWD(2024) 75 final.

<sup>20</sup> Afsnit 2.2-2.4 i denne rapport er baseret på bidrag fra de respektive EU-institutioner og -organer.

<sup>21</sup> Det fremgår af artikel 43, at hvis et nationalt parlament sender en begrundet udtalelse til Europa-Parlamentets formand, henvises denne udtalelse til behandling i det kompetente udvalg og sendes til orientering til Retsudvalget (JURI), der er kompetent med hensyn til overholdelsen af nærhedsprincippet.

<sup>22</sup> I 2024 udarbejdede den 19 indledende vurderinger af Kommissionens konsekvensanalyser, én supplerende konsekvensanalyse, otte gennemførelsesvurderinger, fire detaljerede rullende tjeklister og én efterfølgende evalueringsundersøgelse. Med hensyn til EU-merværdi var der også fem rapporter om omkostningerne ved fravær af EU-tiltag og én publikation om merværdi. Samlet set har Europa-Parlamentets Forskningstjeneste i løbet af den seneste valgperiodes fem år, mellem juli 2019 og juni 2024, udarbejdet i alt 362 publikationer til støtte for de parlamentariske udvalg.

- systematisk at kontrollere nærheds- og proportionalitetsaspekterne af Kommissionens konsekvensanalyser og rette opmærksomheden mod betænkeligheder, som navnlig de nationale parlamenter og Regionsudvalget måtte have givet udtryk for
- at sikre, at Europa-Parlamentets eget arbejde fuldt ud overholder disse principper, f.eks. ved at foretage konsekvensanalyser af dets egne væsentlige ændringer eller ved at analysere merværdien af dets forslag til ny lovgivning på grundlag af artikel 225 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og omkostningerne ved ikke at handle på EU-plan
- at kontrollere nærheds- og proportionalitetsaspekterne med fokus på merværdi for EU i forbindelse med udarbejdelse af konsekvensanalyser.

### 2.3. RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION

I 2024 fortsatte Rådet for Den Europæiske Union (Rådet) med at overvåge den effektive gennemførelse af de konklusioner, som Rådet og Det Europæiske Råd havde vedtaget i de foregående år med hensyn til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet<sup>23</sup>.

Det Europæiske Råd behandlede også spørgsmål, der er relevante for nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, navnlig lovgivningsmæssig forenkling og måder at reducere den lovgivningsmæssige byrde for borgere, virksomheder og medlemsstater på. På det ekstraordinære møde i Det Europæiske Råd den 17.-18. april 2024 understregede EU's ledere, at "[I]ovrammen bør garantere retssikkerhed og forudsigelighed, være bedre integreret, sammenhængende på tværs af politikområder, åben for innovative tilgange og digital som standard, samtidig med at den mindsker den administrative byrde, der tynger virksomheder. Under hensyntagen til Unionens økonomiske struktur bør Kommissionen anvende "tænk småt først"-princippet, når den udformer ny lovgivning." De opfordrede også Kommissionen til at "mindke den administrative byrde og efterlevelsbyrden betydeligt for virksomheder og nationale myndigheder, forhindre overregulering og sikre håndhævelsen af EU-regler og fremhæver betydningen af, at medlemsstaterne gennemfører EU-lovgivningen rettidigt og korrekt og undgår overgennemførelse"<sup>24</sup>.

Den 24. maj 2024 reagerede Rådet ved at vedtage to sæt konklusioner om "Et indre marked til gavn for alle"<sup>25</sup> og "En konkurrencedygtig europæisk industri som drivkraft for vores grønne, digitale og modstandsdygtige fremtid"<sup>26</sup>:

- som fremhæver, at et fuldt fungerende indre marked skal være baseret på nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet<sup>27</sup>

---

<sup>23</sup> Især dem, der allerede er nævnt i afsnit 2.3 i den foregående udgave af denne årsrapport: Det Europæiske Råds konklusioner om "yderligere fuldførelse af dagsordenen for det indre marked" (EUCO-dokument 17/18, punkt II/2 og IV/15, og EUCO-dokument 13/20, punkt II/4, samt med hensyn til gennemførelsen Rådets dokument ST 11654/21; Rådets konklusioner om "bedre regulering – sikring af konkurrenceevne og bæredygtig, inklusiv vækst" (Rådets dokument ST 6232/20, punkt 2 og 12); Rådets konklusioner om reguleringsmæssige sandkasser og forsøgsbestemmelser som redskaber til en innovationsvenlig, fremtidssikret og robust reguleringsramme, der står mål med disruptive udfordringer i den digitale tidsalder (Rådets dokument ST 13026/1/20 REV 1, punkt 3 og 12); Rådets konklusioner om "datateknologier til at forbedre bedre regulering" (EUT C 241 af 21.6.2021, s. 13).

<sup>24</sup> EUCO 12/24, punkt 19 og 20.

<sup>25</sup> Rådetsdokument ST 10298/24.

<sup>26</sup> Rådetsdokument ST 10127/24.

<sup>27</sup> Rådetsdokument ST 10298/24, punkt I/1/4.

- som fremhæver "behovet for en presserende og ambitiøs forenkling af Unionens lovrammer ("choc de simplification")"<sup>28</sup>
- som minder om "Rådets konklusioner om den årlige undersøgelse af bæredygtig vækst 2023 og den fælles beskæftigelsesrapport"<sup>29</sup>, hvori det understreges, at det er vigtigt at føre politikker i overensstemmelse med beskæftigelsesretningslinjerne og principperne i den europæiske søjle for sociale rettigheder under behørig hensyntagen til de respektive kompetencer og nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i lyset af aktuelle og kommende udfordringer"<sup>30</sup>.

I 2024 fremsendte Rådet ét lovgivningsforslag til de nationale parlamenter, der stammede fra Den Europæiske Investeringsbank<sup>31</sup>.

Ud over sine traktatmæssige forpligtelser holder Rådet også medlemsstaterne informeret om de nationale parlamenters begrundede udtalelser om lovforslag. I 2024 udsendte Generalsekretariatet for Rådet 14 begrundede udtalelser modtaget i henhold til protokol nr. 2 om 11 forskellige udkast til lovgivningsmæssige retsakter og 89 udtalelser afgivet som led i den politiske dialog.

Hvert år modtager Rådet også udtalelser om ikkelovgivningsmæssige retsakter. Antallet har været stabilt i de senere år. I 2024 modtog Rådet 72 sådanne udtalelser.

## 2.4. DET EUROPÆISKE REGIONSUDVALG

Det Europæiske Regionsudvalg (RU) har arbejdet med nærhedsprincippet, proportionalitetsprincippet og bedre regulering på grundlag af prioriteterne for embedsperioden 2020-2025 og har fremmet en aktiv nærhedskultur i kraft af sine foranstaltninger. Det vedtog 53 udtalelser og fire resolutioner<sup>32</sup>. Halvdelen af disse udtalelser<sup>33</sup> og resolutioner<sup>34</sup> indeholdt enten udtrykkelige henvisninger til overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet eller konkrete henstillinger til forbedring af denne overholdelse.

Ved initiativudtalelsen "Aktiv nærhed: et grundlæggende princip i EU's dagsorden for bedre regulering"<sup>35</sup> blev behovet for en omfattende og integreret tilgang i hele beslutningsprocessen understreget ved systematisk, konsekvent og løbende at anvende forskellige værktøjer til bedre regulering – såsom vurderinger vedrørende nærhed, proportionalitet, territoriale konsekvenser og landdistriktssikring. Som opfølgning herpå vedtog RU's styringsgruppe for bedre regulering og aktiv nærhed (BRASS-G) en række anbefalinger om udvikling og styrkelse af RU's politik og

<sup>28</sup> Rådskokument ST 10298/24, punkt II/8.

<sup>29</sup> Rådskokument ST 6681/23 + COR 1.

<sup>30</sup> Rådskokument ST 10298/24, punkt III/25.

<sup>31</sup> Tilgængelig fra Rådets offentlige register (CM 5236/24).

<sup>32</sup> Læs mere herom på [EUR-Lex \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu).

<sup>33</sup> 26 ud af i alt 53 udtalelser. Af de 53 udtalelser vedrører 10 retsakter, og syv af dem henviser til nærhedsprincippet. De resterende 43 udtalelser vedrører ikke lovgivningsforslag – og kan, når det er relevant, henviser til nærhedsprincippet, jf. RU's forretningsorden, artikel 55, stk. 2 – og af disse nævner 19 nærhedsprincippet, mens 24 ikke udtrykkeligt henviser til det.

<sup>34</sup> To ud af fire resolutioner. Regionsudvalgets resolution om [regionernes og byernes tilstand i EU og de politiske retningslinjer for Europa-Kommissionen 2024-2029](#) understreger, at aktivt nærhedsprincip og fuld inddragelse af de lokale og regionale myndigheder er afgørende for at forbedre EU's lovgivningsmæssige rammer. Den støtter Draghi-rapportens forslag om at anvende nærhedsprincippet intelligent og aktivt og fremhæver også behovet for at styrke den administrative kapacitet på nationalt, regionalt og lokalt plan.

<sup>35</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=OJ:C\\_202405366&qid=1703059324693](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=OJ:C_202405366&qid=1703059324693).

værktøjskasse for bedre regulering<sup>36</sup>, der har til formål at strømline og yderligere konsolidere RU's værktøjer til bedre regulering. Den 11. konference om nærhedsprincippet<sup>37</sup>, der var dedikeret til "Bedre regulering og aktiv nærhed: nøglerne til et EU, der leverer resultater", var særlig vigtig, da den startede på samme tidspunkt som den nye institutionelle mandatperiode. Konferencens konklusioner<sup>38</sup> opfordrede også til denne omfattende tilgang under temaet "Bedre regulering og aktiv nærhed": nøglerne til et EU, der leverer resultater".

BRASS-G styrede RU's forskellige værktøjer til bedre regulering, sikrede sammenhæng og synergier mellem dem samt fremmede de lokale og regionale myndigheders bidrag til bedre EU-regulering i hele forløbet, fra udformning til efterfølgende evaluering. Dette omfattede faserne med tidlig identificering af tendenser og problemer (via strategisk fremsynethed), udvikling af politikker (ved overvågning af nærhed og proportionalitet, territoriale konsekvensanalyser og proofing-mekanismen for landdistrikterne), gennemgang af lovgivningen (med fokus på gennemførelse via RegHub-netværket) og eventuel revidering af politikker (via RU's bidrag til "Fit for Future"-platformen).

Regionsudvalgets overvågning af nærhedsprincippet<sup>39</sup> var styret af dets årlige nærhedsarbejdsprogram for 2024<sup>40</sup>, hvori tre initiativer fra Kommissionens årlige arbejdsprogram for 2024 blev udpeget som overvågningsprioriteter på grund af deres klare politiske interesse for lokale og regionale myndigheder. RU vedtog og offentliggjorde udtalelser om dem alle tre<sup>41</sup>. Udvekslingen af nærheds- og proportionalitetsbemærkninger mellem lokale og regionale myndigheder blev lettet af RU's ekspertgruppe om nærhedsprincippet<sup>42</sup> med henblik på nærhedsvurderinger af initiativer i nærhedsarbejdsprogrammet og af nærhedsovervågningsnetværket<sup>43</sup>, navnlig gennem bidrag fra REGPEX-partnerne<sup>44</sup>, som indsendte syv bidrag<sup>45</sup>.

I overensstemmelse med sin fornyede strategi for territoriale konsekvensanalyser<sup>46</sup> vedtog RU en udtalelse om fremtiden for det europæiske territoriale samarbejde<sup>47</sup>. Det understregede, at observationsnetværket for EU's fysiske og funktionelle udvikling var et vigtigt politisk redskab til

---

<sup>36</sup> [Henstillinger i "Developing and enhancing the CoR's policy and toolbox on better regulation"](#) og deres bilag om ["Ensuring the sustainability and upgrade of the CoR better regulation activities"](#). På samme måde foretages analyser i undersøgelsen ["Charting the course to better EU law-making: optimisation of EU Treaties through inter-institutional cooperation with the European Committee of the Regions"](#) af eksisterende EU- og RU-værktøjer og -processer for bedre regulering, og mulighederne for at forbedre dem eller etablere nye inden for den nuværende traktatramme og med potentielle traktatændringer udforskes.

<sup>37</sup> <https://cor.europa.eu/en/plenaries-events/11th-subsiarity-conference>.

<sup>38</sup> <https://webapi2016.cor.europa.eu/v1/documents/cor-2024-03670-00-00-tcd-ref-en.pdf/content>.

<sup>39</sup> <https://cor.europa.eu/da/node/465>.

<sup>40</sup> <https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Publications/Documents/cor-2023-04735-07-00-nb-tra-en.pdf>.

<sup>41</sup> ENVE-VII/050 ["Fremtiden for EU's klimapolitik: justering af modvirkningsmål og tilpasningsudfordringer"](#), ENVE-VII/047 ["Modstandsdygtig vandforvaltning til bekæmpelse af klimakrisen inden for rammerne af en europæisk blå pagt"](#), ENVE-VII/045 ["Den europæiske handlingsplan for vindkraft"](#).

<sup>42</sup> <https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/whatis/Pages/Subsidiarity-Expert-Group.aspx>.

<sup>43</sup> [https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Documents/SMN%20-%20List%20of%20Network%20Partners/SMN\\_List\\_of\\_Network\\_Partners.pdf](https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Documents/SMN%20-%20List%20of%20Network%20Partners/SMN_List_of_Network_Partners.pdf).

<sup>44</sup> Undergruppe under nærhedsovervågningsnetværket, der samler parlamenter eller forsamlinger, som repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser.

<sup>45</sup> Disse bidrag omfatter holdninger vedtaget af de enkelte regionale parlamenter (Oberösterreichs delstatsparlament, Cataloniens regionalparlament, Friuli-Venezia Giulias regionalforsamling og Bayerns delstatsparlament) og regionale regeringer (Niederösterreichs delstatsregering).

<sup>46</sup> <https://cor.europa.eu/da/territoriale-konsekvensanalyser>.

<sup>47</sup> COTER-VII/038 ["Fremtiden for det europæiske territoriale samarbejde efter 2027"](#).

at udvikle territorial viden og mindske videnskløfter.

RU fortsatte med at fremhæve betydningen af proofing-mekanismen for landdistrikterne ved at opfordre til strategier til støtte for udvikling af landdistrikterne og territorial samhørighed i sin årlige rapport "Regionernes og byernes tilstand"<sup>48</sup> og ved at vedtage "Erklæring om landdistrikternes fremtid og politikken for udvikling af landdistrikterne i Den Europæiske Union fremover"<sup>49</sup>.

Regionsudvalget fortsatte med at anvende sine efterfølgende værktøjer til bedre regulering i partnerskab med Kommissionen ved at deltage i "Fit for Future"-platformen. To RU-medlemmer blev udpeget som ordførere<sup>50</sup> for to af de otte udtalelser i 2024. RU's RegHub-netværk gennemførte fire høringer i 2024, hvoraf to understøttede "Fit for Future"-udtalelser.

RU ajourførte sin "Practical guide on monitoring compliance with the subsidiarity principle and contesting its infringements"<sup>51</sup>. Vejledningen indeholder en omfattende ramme for forståelsen af nærhedsprincippet i RU's rådgivende arbejde med henblik på at afspejle den seneste udvikling.

I forbindelse med samarbejdet med andre EU-institutioner underskrev RU fornyede samarbejdsaftaler med både Kommissionen og Europa-Parlamentet. Den førstnævnte<sup>52</sup> fokuserer på flerniveaustyring og nærhedsprincippet, og den sidstnævnte<sup>53</sup> på bedre regulering og territoriale konsekvensanalyser. Begge understreger behovet for større lokal og regional inddragelse i EU's politikudformning og omfatter specifikke henvisninger til bedre regulering og effektiv kontrol med nærhedsprincippet.

## 2.5 DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL

I 2024 afsagde Den Europæiske Unions Domstol (Domstolen) flere domme om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Med hensyn til nærhedsprincippet fandt Retten, at Kommissionens beføjelse til at indlede en procedure i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 1/2003, i dette tilfælde efter anmodning fra en national konkurrencemyndighed, som allerede var begyndt at behandle sagen, blev udøvet i overensstemmelse med kravene i artikel 11, stk. 6, i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003, og at en sådan udøvelse af beføjelser ikke kan anses for at underminere den pågældende medlemsstats beføjelser eller for at udgøre en overtrædelse af nærhedsprincippet<sup>54</sup>.

---

<sup>48</sup> [https://ruralpact.rural-vision.europa.eu/news/new-cor-report-regions-call-strategies-supporting-rural-development-and-territorial-cohesion\\_en](https://ruralpact.rural-vision.europa.eu/news/new-cor-report-regions-call-strategies-supporting-rural-development-and-territorial-cohesion_en).

<sup>49</sup> [https://ruralpact.rural-vision.europa.eu/publications/rural-pact-coordination-group-rpcg-declaration-future-rural-areas-and-rural\\_en](https://ruralpact.rural-vision.europa.eu/publications/rural-pact-coordination-group-rpcg-declaration-future-rural-areas-and-rural_en).

<sup>50</sup> Mark Speich (DE/PPE) for "Evaluering af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Fonden for Retfærdig Omstilling" og Anne Karjalainen (FI/PSE) for "Evaluering af Den Europæiske Socialfond Plus (ESF+)".

<sup>51</sup> Indeholder en omfattende ramme for forståelsen af nærhedsprincippet i RU's rådgivende arbejde. [https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Publications/SiteAssets/Pages/Publicationsandstudies-/Guide\\_on\\_Subsidiarity\\_Reviewed\\_2024.pdf](https://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Publications/SiteAssets/Pages/Publicationsandstudies-/Guide_on_Subsidiarity_Reviewed_2024.pdf).

<sup>52</sup> Kapitel III omhandler "Gennemførelse af nærheds- og proportionalitetsprincipperne, flerniveaustyring og bedre regulering".

<sup>53</sup> Samarbejde om bedre regulering og aktiv nærhed gennem territoriale konsekvensanalyser af EU-lovgivning, hvor RU vil fremlægge rettidige rapporter for Europa-Parlamentet, og hvor begge parter kan deltage i hinandens møder for at drøfte disse rapporter.

<sup>54</sup> Dom af 2. oktober 2024, Crown Holdings og Crown Cork & Seal Deutschland Holdings mod Kommissionen, T-587/22, ECLI:EU:T:2024:661, præmis 75-81 (appelsag verserende: Sag C-855/24 P).

I en anden sag præciserede Retten, at protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet kun tillægger de nationale parlamenter en rolle med hensyn til overholdelse af nærhedsprincippet og ikke med hensyn til overholdelse af proportionalitetsprincippet<sup>55</sup>.

Med hensyn til proportionalitetsprincippet præciserede Domstolen de krav, der følger af princippet for EU-lovgiveren, når denne udøver sit vide skøn på områder, der indebærer politiske, økonomiske eller sociale valg. I en dom vedrørende flere medlemsstaters anfægtelse af mobilitetspakken, som EU-lovgiveren vedtog i juli 2020, mindede Domstolen om, at lovgiveren skal godtgøre, at denne har udøvet sit skøn korrekt under hensyntagen til alle relevante forhold og omstændigheder i den situation, som retsaktens formål at regulere<sup>56</sup>. Lovgiveren skal derfor være i stand til klart og utvetydigt at fremlægge og redegøre for de grundlæggende faktiske forhold, der skulle tages i betragtning til støtte for de anfægtede foranstaltninger i denne retsakt, og som udøvelsen af dens skønsbeføjelse afhang af. Hvad angår den form, hvori disse grundlæggende oplysninger registreres, fastslog Domstolen, at lovgiveren kan tage hensyn til konsekvensanalyser og enhver anden informationskilde. Den annullerede den bestemmelse, der indfører en forpligtelse for køretøjer, der anvendes til international transport, til at vende tilbage til et driftssted i den medlemsstat, hvor den pågældende transportvirksomhed er etableret, hver ottende uge<sup>57</sup>, som var blevet tilføjet til teksten under de lovgivningsmæssige forhandlinger. Domstolen fastslog, at medlovgiverne ikke havde fremlagt og klart og utvetydigt redegjort for de grundlæggende oplysninger, på grundlag af hvilke denne forpligtelse blev vedtaget, og som udøvelsen af deres skønsbeføjelse afhang af. De har således ikke godtgjort, at de rådede over tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere proportionaliteten af forpligtelsen til, at køretøjerne skal vende tilbage<sup>58</sup>. Eftersom medlovgiverne ikke påviste, at de havde undersøgt bestemmelsens proportionalitet, behøvede Domstolen ikke at kontrollere, om den var proportional.

I 2024 gjorde et nationalt parlamentarisk kammer (fransk *Assemblée nationale*) for første gang brug af muligheden, der er forudset i protokol nr. 2, for at anlægge sag ved Domstolen med påstand om tilsidesættelse af nærhedsprincippet med henblik på at anmode om annullation af en lovgivningsmæssig retsakt (forordning (EU) 2024/1351 om asylforvaltning og migrationsstyring)<sup>59</sup>.

---

<sup>55</sup> Dom af 27. november 2024, Nord Stream 2 AG mod Europa-Parlamentet og Rådet, T-526/19 RENV, ECLI:EU:T:2024:864, præmis 310-311 (verserende appelsag: C-118/25 P).

<sup>56</sup> Dom af 4. oktober 2024, Republikken Litauen m.fl. mod Europa-Parlamentet og Rådet, C-541/20 til C-555/20, ECLI:EU:C:2024:818, præmis 218-220 og 240-244.

<sup>57</sup> Artikel 1, nr. 3), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/1055 af 15.7.2020 (EUT 2020, L 249, s. 17), for så vidt som det indsatte stk. 1, litra b), i artikel 5 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1071/2009 af 21.10.2009 om fælles regler om betingelser for udøvelse af vejtransporterhvervet (EUT L 300 af 14.11.2009, s. 51).

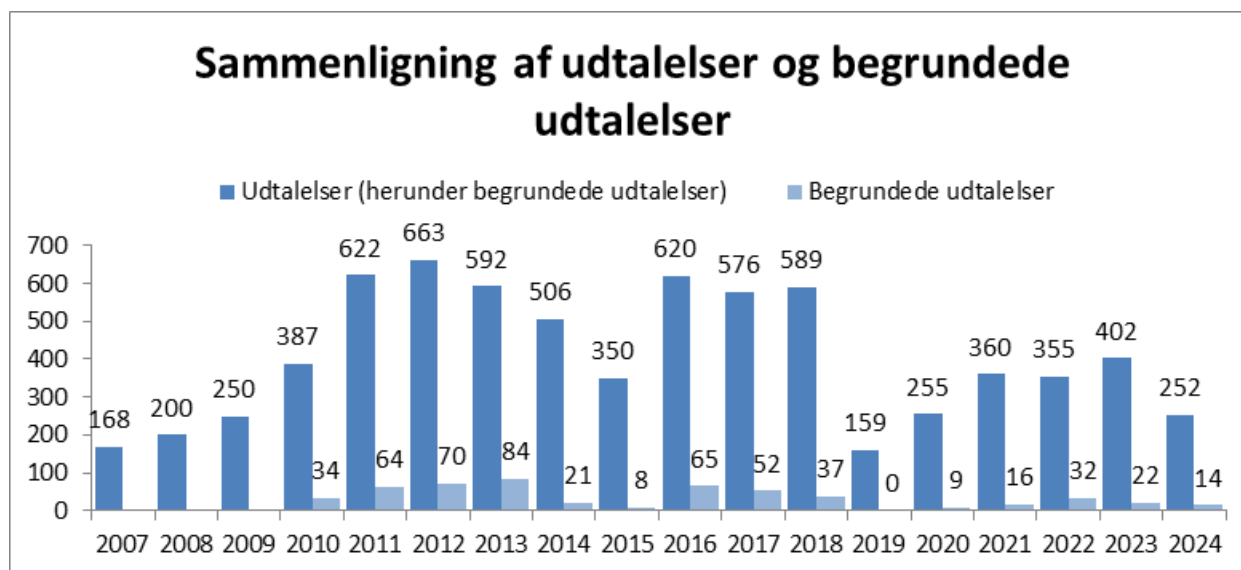
<sup>58</sup> Dom af 4. oktober 2024, Republikken Litauen m.fl. mod Europa-Parlamentet og Rådet, præmis 718-737.

<sup>59</sup> Sag: C-553/24: <https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2024/5616/oj/eng>. Sagen verserer stadig.

### 3. DE NATIONALE PARLAMENTERES ANVENDELSE AF MEKANISMEN FOR KONTROL MED OVERHOLDELSEN AF NÆRHEDSPRINCIPPET

#### 3.1 OVERBLIK

De nationale parlamenter fortsatte med at kontrollere lovgivningsforslagenes overensstemmelse med nærhedsprincippet. Dette førte til, at Kommissionen modtog **14 begrundede udtalelser**<sup>60</sup> fra de nationale parlamenter i 2024<sup>61</sup>, som var et år med institutionel overgang, hvor det lavere antal nye lovgivningsmæssige og politiske initiativer typisk resulterer i et lavere antal udtalelser fra de nationale parlamenter.



Bemærk: Den stiplede linje repræsenterer den lineære nedadgående tendens.

I overensstemmelse med de to foregående år stammede en stor del af alle begrundede udtalelser i 2024 fra ét enkelt nationalt parlament, den svenske *Riksdag*. Den afgav seks begrundede udtalelser i 2024, hvilket svarer til mere end 40 % af det samlede antal. De øvrige begrundede udtalelser i 2024 var fordelt mellem det franske *Sénat* (2), det irske *Houses of the Oireachtas* (2), det tjekkiske *Poslanecká sněmovna* (1), det italienske *Camera dei Deputati* (1), det ungarske *Országgyűlés* (1) og det maltesiske *Kamra tad-Deputati* (1). Det betyder, at 8 af de 39 nationale parlamenter eller kamre afgav begrundede udtalelser i 2024, hvilket er i overensstemmelse med tidligere år.

I tematisk henseende var de 14 begrundede udtalelser, der blev modtaget i 2024, forskellige og vedrørte 11 forskellige forslag fra Kommissionen, hvoraf ingen modtog mere end tre begrundede udtalelser, ligesom det tidligere år. Det forslag, der udløste flest begrundede udtalelser, var

<sup>60</sup> I henhold til protokol nr. 2 kan ethvert nationalt parlament eller kammer i et af disse parlamenter senest otte uger efter fremsendelsen af et udkast til lovgivningsmæssig retsakt på EU's officielle sprog afgive en begrundet udtalelse, der forklarer, hvorfor det mener, at det pågældende udkast ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Se også fodnote 61.

<sup>61</sup> Dette tal henviser til det samlede antal begrundede udtalelser, der er modtaget fra parlamentskamre i henhold til protokol nr. 2 i 2024. Se også i bilag 1 en liste over de dokumenter fra Kommissionen, som Kommissionen har modtaget begrundede udtalelser om.

forslaget "Erhverv i Europa: en ramme for indkomstbeskatning (BEFIT)" med tre begrundede udtalelser, der tilsammen udgjorde seks stemmer<sup>62</sup>. Dette var tæt på at nå tærsklen for, at Kommissionen skulle udarbejde et samlet svar<sup>63</sup>, men langt fra et "gult kort", der ville kræve, at Kommissionen begrundede, hvorfor den fastholder, ændrer eller trækker sit forslag tilbage. Det eneste andet forslag, der udløste mere end én begrundet udtalelse, var forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmoniserede krav i det indre marked vedrørende gennemsigtighed i interesserepræsentation, som udføres på vegne af tredjelande, idet to begrundede udtalelser tegnede sig for fire stemmer. De resterende ni forslag udløste kun én begrundet udtalelse hver.

I det følgende afsnit 3.2 beskrives de vigtigste tilfælde, hvor forslag har udløst mere end én begrundet udtalelse. Bilag 1 indeholder fuldstændige oplysninger om alle begrundede udtalelser.

### 3.2 VIGTIGE TILFÆLDE

Forslaget "**Erhverv i Europa: en ramme for indkomstbeskatning (BEFIT)**"<sup>64</sup> udløste tre begrundede udtalelser<sup>65</sup> og fire udtalelser som led i den politiske dialog<sup>66</sup>, hvori der blev udtrykt bekymring over anvendelsesområdet, nærhedsprincippet og tidsplanen. Alle begrundede udtalelser og én udtalelse som led i den politiske dialog fremførte, at EU ikke havde kompetence inden for direkte beskatning. De fleste udtalelser fremførte også, at dette forslags indvirkning på medlemsstaterne ikke var blevet vurderet korrekt og var uklart. Flere kamre fremhævede, hvordan de mente, at dette forslag kunne skade deres lande, f.eks. at omfordeling af overskud snarere ville komme store medlemsstater til gode (det irske *Houses of the Oireachtas*), at et ensartet beskatningsgrundlag ville være til skade for den nationale struktur (det tyske *Bundesrat*), eller at forslaget kunne begrænse virkningen af egne nationale investeringer til støtte for innovation (det polske *Senat*). Det tyske *Bundesrat* afviste også muligheden for grænseoverskridende underskudsudligning og foreslog, at gennemførelsen af forslaget skulle udskydes, idet det blev hævdet, at 2028 var for tidligt at sammenlægge alle de forskellige skattemodeller. Det italienske *Camera dei Deputati* mente, at forslaget var i overensstemmelse med nærhedsprincippet, og støttede generelt dets mål, såsom fastsættelse af fælles regler for beregning af den skattepligtige indkomst for (store) koncerner, der opererer i EU. Samtidig pegede det på behovet for at tage yderligere skridt i retning af selskabsskatteordninger, da minimumsregler, der kun er begrænset til beskatningsgrundlag, ikke i sig selv er tilstrækkelige til at mindske illoyal skattekonkurrence i EU. Flere parlamenter pegede også på den øgede administrative byrde, som dette forslag ville skabe for både virksomheder og forvaltninger.

I sine svar fastholdt Kommissionen, at forslaget var i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, da det kun havde til formål at fastsætte fælles regler for bestemmelse af store koncerners skattepligtige indkomst. Den har fastslået, at forslaget ikke begrænser nationale kompetencer på beskatningsområdet, da medlemsstaterne stadig vil have autonomi til at fastsætte deres egne skattesatser og -politikker. Med hensyn til de mulige risici ved

---

<sup>62</sup> Hvert nationalt parlament har to stemmer. Hvert kammer i et tokammersystem har én stemme.

<sup>63</sup> Kommissionen har forpligtet sig til at give et samlet svar, hvis et forslag udløser et "betydeligt" antal begrundede udtalelser ("betydeligt" betyder i denne forbindelse, at antallet af begrundede udtalelser svarer til mindst syv stemmer fra de nationale parlamenter), selv om forslaget ikke har udløst nok begrundede udtalelser til at nå tærsklen for "gult kort", som udløser en obligatorisk gennemgang af et udkast til retsakt. Tærsklen for "gult kort" er nået, når det antal begrundede udtalelser, der modtages fra de nationale parlamenter, udgør mindst en tredjedel af alle de stemmer, de har fået tildelt (dvs. 18 ud af 54). For udkast til retsakter, der omhandler frihed, sikkerhed og retfærdighed, er tærsklen en fjerdedel af stemmerne (14 ud af 54).

<sup>64</sup> COM(2023) 532 final.

<sup>65</sup> Det irske *Dáil* og *Seanad Éireann*, det maltesiske *Kamra tad-Deputati*, den svenske *Riksdag*.

<sup>66</sup> Det tyske *Bundesrat*, det polske *Senat*, det italienske *Camera dei Deputati* og det tjekkiske *Senát*.

at etablere et ensartet skattegrundlag bemærkede Kommissionen, at forslaget var udformet med henblik på at reducere efterlevelsescostningerne og samtidig skabe lige vilkår i hele EU. Kommissionen anførte ligeledes, at forenkling og harmonisering gennem forslaget ville gøre EU mere attraktivt for investeringer og dermed forhindre eventuelle negative virkninger. Ligeledes henviste den til konsekvensanalysen. Den havde anslået, at forslaget ifølge de seneste data kunne reducere efterlevelsescostningerne med op til 65 %. Med hensyn til tidsplanen har Kommissionen, samtidig med at den anerkender behovet for tilstrækkelig tid til tilpasning, anført, at forslaget forudsætter en overgangsperiode på fire et halvt år efter den foreslåede gennemførelse den 1. juli 2028. Den henledte også opmærksomheden på forenklingen af de administrative procedurer og dermed reduktionen af den administrative byrde gennem et enkelt og forenklet regelsæt for beregning af den skattepligtige indkomst. Kommissionen understregede også, at forslaget ikke havde til formål at opnå den højeste mulige grad af harmonisering mellem de nationale skattesystemer.

Forslaget om **gennemsigtighed i interesserepræsentation på vegne af tredjelande**<sup>67</sup> udløste to begrundede udtalelser og fem udtalelser inden for rammerne af den politiske dialog. Det franske *Sénat*, det ungarske *Országgyűlés*, det italienske *Senato della Repubblica* og det italienske *Camera dei Deputati* rejste tvivl om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at anvende artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) som det eneste retsgrundlag for direktivet. *Országgyűlés* samt det irske *Dáil* og *Seanad Éireann* anførte i begrundede udtalelser, at forslaget er i strid med nærhedsprincippet, da det vil pålægge maksimal harmonisering og begrænse medlemsstaternes skønsbeføjelser. Dette vil potentielt føre til en reduktion af gennemsigtighedsstandarderne for dem, der har strengere regler. *Camera dei Deputati* og det franske *Sénat* argumenterede også herfor. *Országgyűlés* tvivlede på behovet for og merværdien af at handle på EU-plan og bemærkede, at de eksisterende nationale bestemmelser var tilstrækkelige, og at næsten halvdelen af medlemsstaterne slet ikke regulerede dette område. Derudover anmodede det tjekiske *Senát* sin regering om ikke at støtte forslaget, medmindre det blev ændret væsentligt, og det nederlandske *Eerste Kamer* sendte en liste med spørgsmål om forslaget.

I sine svar forklarede Kommissionen anvendelsen af artikel 114 i TEUF og anførte, at forslaget var egnet til at omfatte tjenesteudbydere i det indre marked og afhjælpe forskelle mellem medlemsstaternes bestemmelser, der påvirker det indre markeds funktion. Kommissionen påpegede, at forslaget respekterede nærhedsprincippet, da det behandlede grænseoverskridende spørgsmål, som ikke effektivt kunne løses af medlemsstaterne hver for sig. Den understregede også, at de foreslåede foranstaltninger var forholdsmæssige med henblik på målet om at sikre gennemsigtighed. Desuden fremhævede Kommissionen merværdien af regulering på EU-plan for at forhindre fragmentering af det indre marked og tackle den tværnationale karakter af tredjelandes interesserepræsentationsaktiviteter, hvilket krævede en koordineret tilgang. Den begrundede tilgangen med maksimal harmonisering for at forhindre regelarbitrage og skabe lige vilkår, reducere overholdelsesomkostningerne og undgå et "kapløb mod bunden" i reguleringsstandarderne.

#### **4. SKRIFTLIG POLITISK DIALOG MED NATIONALE PARLAMENTER**

Ud over mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet, der er forankret i protokol nr. 2, omfatter Kommissionens forbindelser med de nationale parlamenter også en række aktiviteter, navnlig den politiske dialog, der blev indledt i 2006. Denne dialog muliggør skriftlige

---

<sup>67</sup> COM(2023) 637 final – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmoniserede krav i det indre marked vedrørende gennemsigtighed i interesserepræsentation, som udføres på vegne af tredjelande, og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937.

udvekslinger om Kommissionens initiativer, som de nationale parlamenter ønsker at bidrage til, samt om spørgsmål, som de vælger at rejse på eget initiativ. I 2024 forbedrede Kommissionen i væsentlig grad den måde, hvorpå den gør de nationale parlamenters udtalelser og begrundede udtalelser samt sine svar offentligt tilgængelige. Kommissionen lancerede en ny online database<sup>68</sup>, der med en række filtreringsmuligheder giver brugerne lettere adgang til alle udtalelser og svar siden kommissionsformand Junckers tiltrædelse i 2014.

Desuden omfatter den politiske dialog også en mundtlig dimension, som er beskrevet i kapitel 5.

#### 4.1 GENERELLE BEMÆRKNINGER

I 2024 sendte de nationale parlamenter **252 udtalelser** til Kommissionen, hvilket er et betydeligt fald fra 402 i 2023, men typisk for et år med institutionel overgang. Ikke desto mindre var faldet i 2024 mere beskedent sammenlignet med den meget udtalte variation i 2019 – hvor der var 73 % færre udtalelser end i 2018 – idet der kun var 33 % færre udtalelser end i 2023. Det samlede antal udtalelser, der blev modtaget under von der Leyen I-Kommissionen, forblev betydeligt lavere end det antal, der blev modtaget under Barroso II- og Juncker-Kommissionerne.

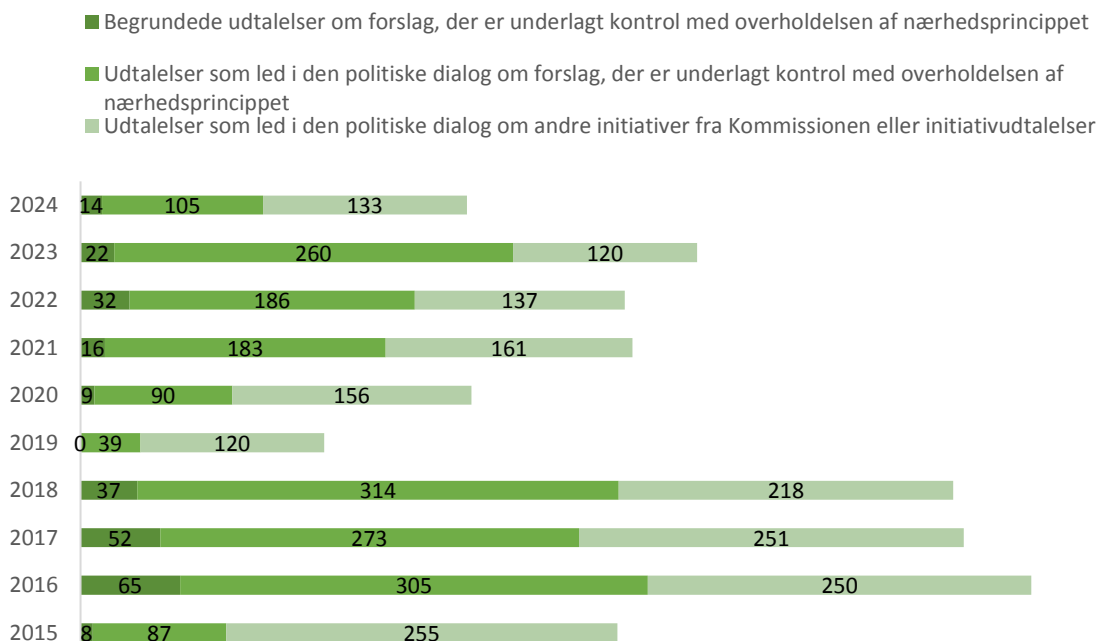
De nationale parlamenter fortsatte med at anvende de forskellige kommunikationsformer, som den politiske dialog tilbyder. Særligt bemærkelsesværdige i denne forbindelse er to initiativudtalelser, som det litauiske parlament, *Seimas*, har taget initiativ til. Disse blev drøftet på et særligt møde i en gruppe parlamenter som forberedelse til COSAC's plenarmøde i november 2024 og blev derefter sendt til Kommissionen, medunderskrevet af forskellige kamre (det ene af yderligere 11 kamre og det andet af yderligere 10 kamre). For at sikre overensstemmelse med den metode, som Kommissionen har anvendt i tidligere udgaver af denne årsrapport<sup>69</sup>, tegner disse to dokumenter sig tilsammen for 23 udtalelser. Denne tilgang har yderligere konsekvenser, som afspejles og kommenteres i denne rapport, f.eks. den betydeligt højere andel af initiativudtalelser (36 sammenlignet med et gennemsnit på 10 i de foregående år), eller at to kamre, der ikke havde deltaget i den politiske dialog med Kommissionen siden 2016, deltog igen i 2024.

---

<sup>68</sup> <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/home>.

<sup>69</sup> Ifølge den metode, der er anvendt i tidligere udgaver af denne årsrapport, tæller en udtalelse, der er medunderskrevet af forskellige kamre, for lige så mange udtalelser som det antal kamre, der har underskrevet den. Tidligere var det almindeligt, at Kommissionen modtog medunderskrevne udtalelser fra kamrene i Tjekkiet (tokammersystem), Ungarn (etkammersystem), Polen (tokammersystem) og Slovakiet (etkammersystem), hvilket dermed talte som seks udtalelser.

## Typer af udtalelser fra nationale parlamenter



Et nærmere kig på disse 252 udtalelser viser, at 119 (47 %) vedrørte lovgivningsforslag, der var omfattet af mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet<sup>70</sup>, hvoraf 14 var begrundede udtalelser (5,6 % af det samlede antal). De resterende 133 udtalelser (53 %) vedrørte hovedsagelig ikkelovgivningsmæssige initiativer (fortrinsvis meddelelser, men også hvidbøger og visse offentlige høringer) eller var initiativudtalelser, der ikke var direkte knyttet til et initiativ fra Kommissionen (36 udtalelser). Fordelingen svarer til den i det foregående overgangså, 2019.

I Kommissionen forelægges de spørgsmål, som de nationale parlamenter eller kamre har rejst, for de relevante medlemmer af Kommissionen og Kommissionens tjenestegrene, som også udarbejder svarene. I tilfælde af lovgivningsforslag forelægges de således Kommissionens repræsentanter, der deltager i forhandlingerne mellem medlovgiverne.

### 4.2 BIDRAG OG ANVENDELSESOMRÅDE

Som i de tidligere år var der stor forskel på, hvor mange udtalelser de forskellige nationale parlamenter indgav til Kommissionen. Til dels på grund af de allerede nævnte medunderskrevne initiativudtalelser faldt<sup>71</sup> antallet af nationale parlamenter eller kamre, der *ikke* afgav nogen udtalelser, til seks kamre<sup>72</sup> ud af 39 i 2024. Det betyder, at det kun var parlamenterne i tre

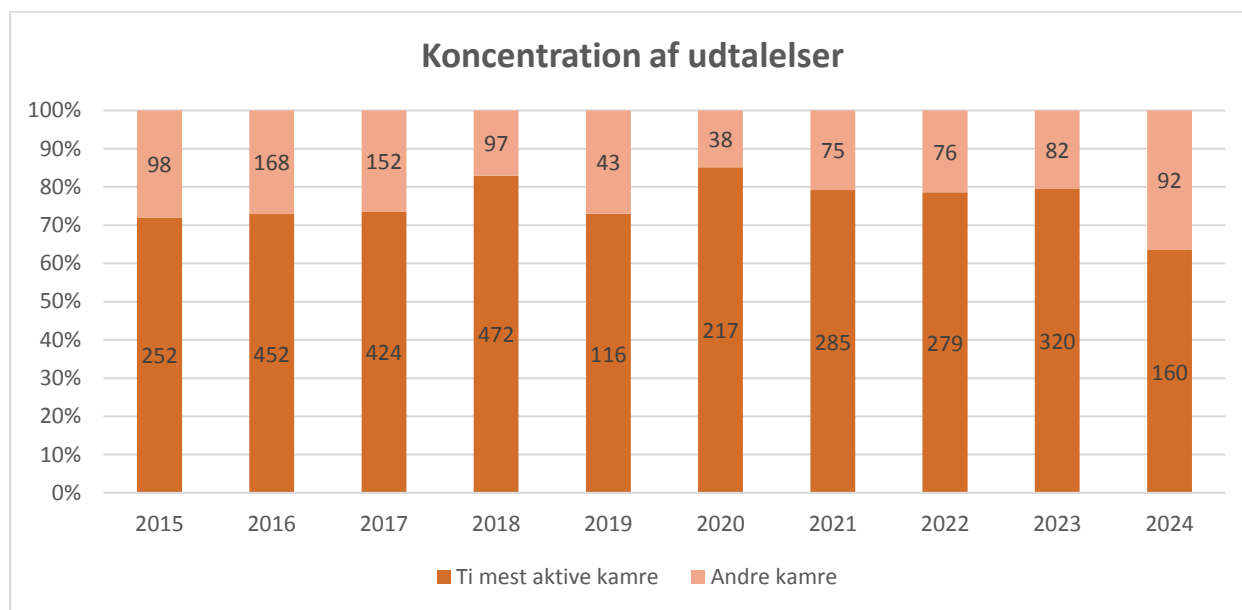
<sup>70</sup> Yderligere oplysninger om mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet og den politiske dialog findes på [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/relations-national-parliaments\\_da](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/relations-national-parliaments_da). Lovgivningsforslag vedrørende politikområder, hvor EU har enekompetence, er ikke underlagt de nationale parlameters kontrol med anvendelsen af nærhedsprincippet.

<sup>71</sup> 2023: 9; 2022: 7; 2021: 8; 2020: 12; 2019: 17; 2018: 10.

<sup>72</sup> Se bilag 3.

medlemsstater<sup>73</sup>, som *ikke* deltog i den skriftlige politiske dialog. Ud af de 33 kamre, der deltog, var der 6<sup>74</sup>, der kun gjorde det gennem de medunderskrevne initiativudtalelser.

De ti mest aktive kamre afgav 160 udtalelser (63,5 % af det samlede antal). Dette er en bemærkelsesværdig undtagelse fra den tendens, der er observeret i de foregående 9 år<sup>75</sup>, hvor de 10 mest aktive kamre i gennemsnit afgav ca. 80 % af alle udtalelser. I 2024 var de 10 mest aktive kamre det rumænske *Camera Deputaților* (41), det italienske *Camera dei Deputati* (26), det spanske *Cortes Generales* (18), det tyske *Bundesrat* (17), det tjekkiske *Senát* (16), det rumænske *Senat* (15), det tjekkiske *Poslanecká sněmovna* (14), det franske *Sénat* (13), det italienske *Senato della Repubblica* (12) og den svenske *Riksdag* (11). Ni af dem havde også været blandt de mest aktive kamre i 2023. Bilag 2 indeholder det antal udtalelser, som hvert kammer har sendt.



Som i de foregående år varierede udtalelsernes art fra det ene nationale parlament eller kammer til det andet. Nogle fokuserede hovedsagelig på at kontrollere, om et forslag fra Kommissionen var i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet<sup>76</sup>, mens andre kommenterede indholdet af forslagene mere detaljeret eller sendte initiativudtalelser, der ikke henviste til et konkret forslag fra Kommissionen. I 2024 modtog Kommissionen 38<sup>77</sup> initiativudtalelser om en lang række emner – fra EU's rumlovgivning og beskyttelse af de ydre grænser til vandforurening forårsaget af nitrater fra landbruget og offentlige indkøb. Nogle af de emner, der blev behandlet i mere end én initiativudtalelse, var den fælles landbrugspolitik efter 2027, situationen i Mellemøsten og 20-årsdagen for udvidelsen i 2004 samt de ovennævnte medunderskrevne initiativudtalelser med oprindelse i den litauiske *Seimas* om standsning af importen af flydende naturgas fra Rusland og om beskyttelse af de ydre grænser. De nationale parlamenter afgav udtalelser om forskellige hvidbøger om udgående investeringer, eksportkontrol, muligheder for at øge støtten til forskning og udvikling vedrørende teknologier med mulighed for dobbelt anvendelse og om "Hvordan kan man mestre Europas behov for digital infrastruktur?". Selv om intensiteten af den politiske dialog faldt i 2024, var der en mærkbar koncentration om

<sup>73</sup> De nationale parlamenter i Bulgarien, Danmark og Østrig. 2023: 6; 2022: 5.

<sup>74</sup> Det cypriotiske *Vouli ton Antiprosopon*, det estiske *Riigikogu* (tidligere udtalelse modtaget i 2016), det lettiske *Saeima* (tidligere udtalelse modtaget i 2016), det polske *Sejm*, det finske *Eduskunta* og den tyske *Bundestag*.

<sup>75</sup> 2023: 80 %; 2022: 79 %; 2021: 79 %; 2020: 85 %; 2019: 73 %; 2018: 83 %; 2017: 74 %; 2016: 73 %.

<sup>76</sup> Såsom det spanske *Cortes Generales* og det portugisiske *Assembleia da República*.

<sup>77</sup> 23 af dem var de to medunderskrevne initiativudtalelser fra det litauiske *Seimas* om at standse importen af flydende naturgas fra Rusland og om beskyttelse af de ydre grænser.

nogle forslag, der tiltrak en betydelig grad af opmærksomhed fra de nationale parlamenter, i modsætning til de begrundede udtalelser, der, som påpeget ovenfor, for det meste var spredt over forskellige forslag.

#### 4.3 CENTRALE EMNER I UDTALELSERNE SOM LED I DEN POLITISKE DIALOG

Følgende forslag udløste flest udtalelser:

1. Kommissionens arbejdsprogram for 2024 (10 udtalelser)<sup>78</sup>.
2. Forslag til direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og materiale med seksuelt misbrug af børn<sup>79</sup> (otte udtalelser).
3. Forslaget til revision af direktivet om europæiske samarbejdsudvalg, forslaget om styrkelse af politisamarbejdet i forbindelse med forebyggelse, opdagelse og efterforskning af smugling af migranter og menneskehandel og om forøgelse af Europols støtte til forebyggelse og bekæmpelse af disse former for kriminalitet, BEFIT-forslaget\* og forslaget om gennemsigtighed i interesserepræsentation på vegne af tredjelands\* (syv udtalelser hver).
4. Forslaget til et praktiskdirektiv og forslaget om fastsættelse af minimumsregler for forebyggelse og bekæmpelse af hjælp til ulovlig indrejse, transit og ophold i EU (seks udtalelser hver).

Desuden udløste den foregående udgave af denne årsrapport to udtalelser i 2024, som behandles i slutningen af dette afsnit.

Som i de foregående år analyserede otte nationale parlamenter **Kommissionens arbejdsprogram for 2024**<sup>80</sup>, hvilket udløste 10 udtalelser (syv i 2024 og tre i 2023<sup>81</sup>). Dette svarede til antallet af modtagne udtalelser om Kommissionens arbejdsprogram for 2023. Disse udtalelser afspejlede den analyse, som de forskellige kamre havde foretaget af programmets prioriteter i forhold til deres egne nationale politikker. Ifølge COSAC's 42. halvårslige rapport<sup>82</sup> drøfter næsten 90 % af kamrene Kommissionens arbejdsprogram internt på forskellige niveauer: næsten altid på EU-udvalgsniveau, i andre udvalg i ca. halvdelen af dem og på plenarmøder i mere end en tredjedel.

De nationale parlamenters udtalelser om arbejdsprogrammet for 2024 afslørede enighed om centrale EU-udfordringer. Der var bred støtte til Ukraine, udviklingen af den europæiske forsvarsindustristrategi og fremskyndelse af udvidelsesprocessen baseret på fortjeneste og EU's værdier. Mange kamre understregede betydningen af udenrigspolitiske partnerskaber, såsom med Afrika, og fortsat støtte til det østlige partnerskab og det sydlige naboskab. Der var også enighed om behovet for at håndtere klimaændringer med fokus på at fastsætte reduktionsmålet for 2040 og sikre en retfærdig omstilling. Flere kamre understregede betydningen af vandresiliens, bæredygtigt landbrug og fødevarerikkerhed. Der var desuden enighed om behovet for at følge med og regulere brugen af kunstig intelligens samt håndtere migrationsudfordringer eller seksuelt misbrug og

---

<sup>78</sup> Der blev modtaget tre i 2023.

<sup>79</sup> Bilag 3 indeholder en liste over de initiativer fra Kommissionen, der udløste mindst fem udtalelser. Udtalelserne om de forslag, der er markeret med en asterisk (\*), indgår ikke i dette afsnit, eftersom de også har udløst mindst tre begrundede udtalelser og derfor allerede er omfattet af afsnit 3.2 i denne rapport.

<sup>80</sup> COM(2023) 638 final – Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – Kommissionens arbejdsprogram for 2024 – Resultater i dag – forberedelser til i morgen.

<sup>81</sup> Det kroatiske *Hrvatski Sabor*, det nederlandske *Eerste og Tweede Kamer*, det litauiske *Seimas*, det luxembourgske *Chambre des Députés*, det slovakiske *Národná Rada* og det rumænske *Camera Deputaţilor* afgav udtalelser i 2024. Det franske *Sénat*, det rumænske *Senat* og den svenske *Riksdag* afgav hver især en udtalelse i december 2023.

<sup>82</sup> <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89279be0201927ba2f1630010/42nd+Bi-annual+Report+of+COSAC+final+version+adopted.pdf>.

seksuel udnyttelse af børn online, og der var opfordringer til omfattende rammer og styrket samarbejde mellem medlemsstaterne og internationalt. Andre vigtige områder, der var enighed om, omfattede betydningen af uddannelse gennem et foreslået fælles europæisk eksamensbevis samt behovet for at reducere bureaukrati og administrative byrder for at fremme konkurrenceevnen og væksten. Overordnet set fremhævede udtalelserne behovet for en koordineret EU-tilgang til at håndtere disse presserende udfordringer og fremme et stærkere og mere modstandsdygtigt Europa.

I sine svar bekræftede Kommissionen på ny sit tilsagn om fortsat at støtte Ukraine, samtidig med at den forbereder EU's vellykkede udvidelse med henblik på at fremme fred og stabilitet i Europa på lang sigt. Den understregede, at udvidelsen fortsat vil være meritbaseret, med respekt for de grundlæggende værdier – herunder menneskerettigheder og retsstatsprincippet. Disse vil fortsat udgøre væsentlige betingelser for en EU-tiltrædelse. Kommissionen glædede sig over støtten til sine foranstaltninger på forsvarsområdet, fremhævede fremlæggelsen af den første europæiske forsvarsindustrielle strategi nogensinde og opfordrede medlemsstaterne til at øge de forsvarsrelaterede investeringer. Den henviste også til sit forslag om at ajourføre den retlige ramme for bekæmpelse af smugling af migranter og viste dermed sin vilje til at tackle migrationsrelaterede udfordringer. Kommissionen understregede også sit ønske om at sikre, at den grønne omstilling gennemføres på en retfærdig og inklusiv måde, og at centrale initiativer til fremme af den digitale dagsorden realiseres. Disse initiativer har til formål at styrke Europas modstandsdygtighed og mindske den administrative byrde samt bidrage til at styrke de europæiske virksomheders konkurrenceevne. Med hensyn til landbruget fremhævede Kommissionen lanceringen af den strategiske dialog om fremtiden for EU's landbrug som en værdifuld mulighed for at engagere sig med landbrugere og andre centrale interessenter.

**Forslaget til direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og materiale med seksuelt misbrug af børn**<sup>83</sup> udløste otte udtalelser, herunder én begrundet udtalelse. Det tjekkiske *Poslanecká sněmovna* og det italienske *Camera dei Deputati* satte spørgsmålstejn ved behovet for at handle på EU-plan og hævdede, at visse aspekter af forslaget overskred EU's kompetencer. Det franske *Sénat* fremførte også, at bestemmelser såsom definitionen af "materiale med seksuelt misbrug af børn" i urimelig grad påvirker nationale kompetencer. På den anden side bemærkede det rumænske *Camera Deputaţilor*, at forslaget ikke kriminaliserer "seksuel afpresning" eller "hævnporno" som selvstændige lovovertrædelser, selv om det anerkendes, at de bliver mere og mere udbredte. Flere kamre (det italienske *Camera dei Deputati*, det franske *Sénat* og det rumænske *Camera Deputaţilor*) satte spørgsmålstejn ved forslagets bestemmelse, der ville gøre det muligt for ikkestatslige organisationer at opspore og analysere materiale med seksuelt misbrug af børn, med henvisning til potentielle interessekonflikter, eller også fremhævede de, at det i højere grad er en opgave for de nationale myndigheder. Det tyske *Bundesrat* bemærkede, at oprettelsen af et EU-center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn vil opbygge yderligere central forvaltningskapacitet på EU-plan, men ikke bør skabe yderligere administrative byrder for medlemsstaterne.

I sine svar forklarede Kommissionen, at forslaget overholdt nærhedsprincippet. Den fremhævede, at det at true med at dele materiale med seksuelt misbrug af børn med henblik på at fremskaffe yderligere materiale med seksuelt misbrug af børn var omfattet af andre bestemmelser i forslaget. Med hensyn til ikkestatslige organisationers rolle præciserede Kommissionen, at de ikke ville påtage sig opgaver, der burde udføres af nationale myndigheder. De respektive bestemmelser var derimod nødvendige for at skabe retssikkerhed for aktiviteterne hos nationale hotlines og lignende organisationer. Kommissionen tog det tyske *Bundesrats* forslag om at reducere de dataindsamlingsforpligtelser, der foreslås, til efterretning, men fastholdt, at indsamling af data om

---

<sup>83</sup> COM(2024) 60 final – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og materiale med seksuelt misbrug af børn og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA (omarbejdning).

forebyggelse og bistand til ofre er afgørende for at vurdere effektiviteten af de foranstaltninger, der er truffet på dette område.

Flere nationale parlamenter har afgivet udtalelser om forslagene til forordning<sup>84</sup> (syv udtalelser, herunder én begrundet udtalelse) om **styrkelse af politisamarbejdet i forbindelse med forebyggelse, opdagelse og efterforskning af smugling af migranter og menneskehandel og om forøgelse af Europols støtte til forebyggelse og bekæmpelse af disse former for kriminalitet** og et direktiv<sup>85</sup> (seks udtalelser) om **minimumsregler for forebyggelse og bekæmpelse af hjælp til ulovlig indrejse, transit og ophold i EU**. I sin begrundede udtalelse anførte den svenske *Riksdag*, at visse aspekter af forslaget griber for meget ind i medlemsstaternes kompetence, og opfordrede til en mere dybdegående analyse af behovet for og proportionaliteten af de foreslåede foranstaltninger, navnlig udvidelsen af Europols operationelle mandat. Den klagede over, at forslaget ikke var ledsaget af en konsekvensanalyse. Det tyske *Bundesrat* kritiserede også, at selve forordningen ville oprette et center knyttet til Europol, mente, at denne beslutning burde overlades til Europols bestyrelse, og fandt, at det generelt bør undersøges, om forslaget respekterer proportionalitetsprincippet. Det opfordrede til en præcisering af Europols, Eurojusts og Frontex' opgaver samt kompetencerne hos eksperter og forbindelsesofficerer, der er udstationeret i det nye center. Det italienske *Camera dei Deputati* hilste udvidelsen af EU's jurisdiktion på dette område velkommen, men udtrykte bekymring over den potentielle administrative byrde ved indsamling og indberetning af statistiske data. Det argumenterede også for en omformulering af undtagelserne for humanitære aktiviteter. Begge tjekkiske kamre støttede generelt forslagene, men udtrykte bekymring over den potentielle byrde for statsbudgettet og det sociale miljø samt behovet for visse præciseringer og harmonisering af strafbare handlinger og sanktioner. Det rumænske *Camera Deputaţilor* understregede betydningen af en klar sondring mellem at lette irregulær migration og yde humanitær bistand og opfordrede til at sikre beskyttelsen af migranternes rettigheder og bistand. Det nederlandske *Eerste Kamer* sendte en række spørgsmål fra politiske grupper om begge forslag og gav udtryk for bekymringer over udvidelsen af Europols mandat, og om det var forholdsmæssigt. Gennem deres spørgsmål gav flere parlamentariske grupper også udtryk for bekymringer over indvirkningen på humanitære bistandsorganisationer, som efter deres opfattelse systematisk er blevet kriminaliseret i de seneste år, og opfordrede til en præcisering af sondringen mellem humanitær bistand og menneskehandel.

I sine svar præciserede Kommissionen, at det center, der skal oprettes, vil forbedre koordineringen og støtten til medlemsstaterne i bekæmpelsen af smugling af migranter og menneskehandel. I sine svar til den svenske *Riksdag* og det tyske *Bundesrat* understregede Kommissionen, at forslagene var nødvendige og forholdsmæssige for effektivt at bekæmpe smugling af migranter og menneskehandel i betragtning af disse forbrydelsers tværnationale karakter. Kommissionen har desuden noteret sig det italienske *Camera dei Deputatis* forslag om at præcisere undtagelsen for humanitære aktiviteter.

---

<sup>84</sup> COM(2023) 754 final – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om styrkelse af politisamarbejdet i forbindelse med forebyggelse, opdagelse og efterforskning af smugling af migranter og menneskehandel og om forøgelse af Europols støtte til forebyggelse og bekæmpelse af disse former for kriminalitet og om ændring af forordning (EU) 2016/794.

<sup>85</sup> COM(2023)755 final – forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsregler for forebyggelse og bekæmpelse af hjælp til ulovlig indrejse og transit samt ulovligt ophold i Unionen og om erstatning af Rådets direktiv 2002/90/EF og Rådets rammeafgørelse 2002/946/RIA.

Forslaget til et **direktiv om praktikophold**<sup>86</sup> udløste syv udtalelser, herunder én begrundet udtalelse<sup>87</sup>. I sin begrundede udtalelse mente den svenske *Riksdag*, at forslaget var for vidtrækkende, gik ud over EU's kompetence med hensyn til uddannelse samt adgang til social sikring og løn samt ikke tog hensyn til forskellige systemer og forhold i medlemsstaterne. I udtalelserne om den politiske dialog påpegede flere kamre, at forslagets definition af praktikophold var uforenelig med deres respektive nationale lovgivning, og at der var behov for at præcisere direktivets anvendelsesområde. Et kammer anmodede om præcisering af direktivets anvendelse på praktikanter fra lande uden for EU. To kamre bekræftede blot, at forslaget var i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

I sine svar understregede Kommissionen, at forslaget udelukkende vedrørte praktikanter arbejdsvilkår og hverken berørte spørgsmål vedrørende lærings- eller uddannelsesindholdet i praktikophold eller praktikanter adgang til social sikring. Desuden anerkendte Kommissionen mangfoldigheden af medlemsstaternes lovgivningsmæssige tilgange til forskellige typer praktikophold i konsekvensanalysen<sup>88</sup>, der ledsagede forslaget. Kommissionen gentog, at forslaget ikke kræver, at medlemsstaterne omklassificerer den status, der gives praktikanter i henhold til national ret, eller opretter en ny status. Kommissionen har bevidst udeladt en henvisning til "ansættelsesforhold" i sin definition af "praktikophold" for at undgå smuthuller i anvendelsen af direktivet til forebyggelse af, at almindelige job skjules som praktikophold. Kommissionen bekræftede også, at forslaget vil finde anvendelse på praktikanter fra lande uden for EU, der gennemfører et praktikophold i EU.

Forslaget til direktiv om **oprettelse og drift af europæiske samarbejdsudvalg og effektiv håndhævelse af retten til tværnational information og høring**<sup>89</sup> modtog betydelig opmærksomhed fra de nationale parlamenter og udløste syv udtalelser<sup>90</sup>. To kamre afgav positive udtalelser, mens fire kamre udtrykte bekymring for, at de foreslåede foranstaltninger ville øge den administrative byrde og omkostningerne for virksomhederne og potentielt påvirke deres konkurrenceevne. Nogle kamre anmodede også om en præcisering af definitionen af tværnationale spørgsmål. Flere kamre var enige om behovet for at opnå kønsbalance, men de så problemer med faste kønskvoter i europæiske samarbejdsudvalg.

I sine svar forklarede Kommissionen, at forslaget havde til formål at forbedre effektiviteten af rammen for information og høring af arbejdstagere på tværnationalt plan og øge merværdien af europæiske samarbejdsudvalg for arbejdstagere og virksomheder. Den havde overvejet forskellige politiske løsningsmodeller i sin konsekvensanalyse og fandt ingen dokumentation for potentielle negative virkninger for virksomhedernes omkostnings- og priskonkurrenceevne, internationale konkurrenceevne og innovationskapacitet. Kommissionen påpegede, at definitionen af tværnationale spørgsmål i forslaget krævede en årsagssammenhæng mellem de foranstaltninger, der foreslås i én medlemsstat, og de konsekvenser, de får i en anden medlemsstat. Dette havde til

---

<sup>86</sup> COM(2024) 132 final – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbedring og håndhævelse af praktikanter arbejdsvilkår og om bekæmpelse af almindelige ansættelsesforhold, der er camoufleret som praktikophold ("praktikdirektivet").

<sup>87</sup> Den svenske *Riksdag* (begrundet udtalelse), det italienske *Camera dei Deputati* (2 udtalelser, én udelukkende om COM(2024) 132 final og én, der også henviser til COM(2024) 133 final), det italienske *Senato*, det rumænske *Senat*, det spanske *Cortes Generales* og det portugisiske *Assembleia da República*.

<sup>88</sup> SWD(2024) 67 final.

<sup>89</sup> COM(2024) 14 final – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2009/38/EF for så vidt angår oprettelse og drift af europæiske samarbejdsudvalg og effektiv håndhævelse af retten til tværnational information og høring.

<sup>90</sup> Det tjekkiske *Poslanecká sněmovna*, det italienske *Camera dei Deputati*, det italienske *Senato*, det rumænske *Senat*, det tyske *Bundesrat*, det irske *Houses of the Oireachtas* og det spanske *Cortes Generales*.

formål at forhindre, at rent lokale spørgsmål blev drøftet i europæiske samarbejdsudvalg, samtidig med at det blev sikret, at disse udvalg blev inddraget, når konsekvenserne af ledelsesbeslutninger sandsynligvis ville berøre arbejdstagere i mere end én medlemsstat. Med hensyn til kønsbalance understregede Kommissionen de foreslåede bestemmelser om, at forhandlingsparterne skal gøre en indsats for at opnå kønsbalance, forudsat at det er juridisk og faktisk muligt i den konkrete situation, uden at det berører de nationale love om valg af arbejdstagerrepræsentanter.

**Årsrapporten for 2022 om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet og om forbindelserne med de nationale parlamenter**<sup>91</sup> udløste to udtalelser, der blev sendt i 2024. Den svenske *Riksdag*<sup>92</sup> undrede sig over, i) hvorfor antallet af begrundede udtalelser er faldet i de seneste år, samtidig med at den pegede på en klar forbedring af Kommissionens begrundelser for, at dens forslag er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, siden 2010, ii) om de nationale parlamenter, der ikke gør indsigelse i henhold til mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet, undlader dette, fordi de ikke har nogen indsigelser, eller fordi de ikke mener, at denne mekanisme er effektiv eller hensigtsmæssig, og iii) om disse parlamenter anvender alternative måder at udøve indflydelse på. Det italienske *Camera dei Deputati*<sup>93</sup> kritiserede Kommissionens rapport for at mangle statistiske data og oplysninger om forskellige aspekter af Kommissionens svar på de nationale parlameters udtalelser, såsom vurderingen af deres kvalitet. Det opfordrede også til stærkere forbindelser mellem Kommissionen og de nationale parlamenter og fremsatte flere anbefalinger med henblik på at forbedre lovgivningsprocessen, herunder mere detaljerede begrundelser for forslag, større inddragelse af de nationale parlamenter og bedre konsekvensanalyser. Det understregede også behovet for større gennemsigtighed i Rådets aktiviteter og adgang til dets dokumenter og foreslog, at der indledes en debat om formålet med og metoderne til EU-lovgivning, navnlig i lyset af en eventuel udvidelse af EU.

Disse udtalelser bør ses i sammenhæng med de anmodninger og forslag, som de nationale parlamenter i fællesskab har fremsat i bidraget fra COSAC-plenarmødet (nr. LXXII) i oktober 2024<sup>94</sup>. Kommissionen svarede<sup>95</sup> på bekymringer over faldet i antallet af begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter og forklarede, at en sandsynlig forklaring er, at dagsordenen og værktøjerne for bedre regulering anvendes med større succes, og at der foretages en mere grundig kontrol af overholdelsen af nærhedsprincippet ved udarbejdelsen af dens initiativer. Den påpegede ligeledes, at faldet ikke syntes at være resultatet af et tilsvarende fald i de nationale parlameters kontrol med nærhedsprincippet, fordi størstedelen af de udtalelser, som de afgav under den politiske dialog i de foregående tre år, omfattede forslag, der var underlagt nærhedskontrol, og mange af disse udtalelser udtrykkeligt anførte, at lovgivningsforslagene er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Denne bemærkning blev understøttet af de nationale parlameters svar på spørgeskemaet med henblik på udarbejdelsen af COSAC's 42. halvårslige rapport samt de udtalelser og begrundede udtalelser, som Kommissionen har modtaget, hvoraf det fremgår, at mindst 29 kamre ud af 39 (21 nationale parlamenter ud af 27) har foretaget kontrol med nærhedsprincippet siden 2019. Begrundede udtalelser er ikke det eneste middel til at udtrykke resultaterne af den kontrol med nærhedsprincippet, som de nationale parlamenter foretager.

---

<sup>91</sup> COM(2023) 640 final, offentliggjort i oktober 2023.

<sup>92</sup> <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20392> (SE-udgave: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20391>).

<sup>93</sup> <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20388> (IT-udgave: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20387>).

<sup>94</sup> Se afsnit 5.2

<sup>95</sup> C(2024) 5649 final, <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20407> (SE-udgave: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/20408>), og C(2024) 7221 final, <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/21001> (IT-udgave: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/21000>).

I den forbindelse mindede Kommissionen om den vigtige rolle, som de nationale parlamenter spiller inden for den europæiske forfatningsmæssige ramme og i udformningen af EU's politikker. Den fremhævede også sin støtte til de nationale parlamenter og deres kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet, herunder ved at give detaljerede svar på deres udtalelser og gøre relevante medlemmer af Kommissionen og dens tjenestegrene opmærksomme på deres bekymringer. Kommissionen understregede også betydningen af den politiske dialog med de nationale parlamenter, som giver dem mulighed for at bidrage til den europæiske beslutningsproces, og den bemærkede, at mange nationale parlamenter udnytter denne mulighed for at deltage i de tidligere faser af processen. Kommissionen opfordrede de nationale parlamenter til at deltage i sine indkaldelser af feedback og offentlige høringer og udtrykte sin vilje til at styrke dialogen med de nationale parlamenter gennem etablerede kommunikations- og samarbejdskanaler. Med hensyn til kvaliteten af Kommissionens svar på udtalelser fra de nationale parlamenter mindede Kommissionen<sup>96</sup> om COSAC's 37. halvårslige rapport<sup>97</sup>, ifølge hvilken langt de fleste af de nationale parlamenters kamre anførte, at Europa-Kommissionen for det meste behandlede de spørgsmål, der blev rejst i deres udtalelser, inden for rammerne af den politiske dialog.

## **5. KONTAKTER, BESØG, MØDER, KONFERENCER OG ANDRE AKTIVITETER**

### **5.1 Kommissionens besøg i og møder med nationale parlamenter**

Den mundtlige politiske dialog mellem Kommissionen og de nationale parlamenter antager forskellige former. Dette omfatter besøg mellem medlemmer af Kommissionen og de nationale parlamenter, deltagelse af Kommissionens medlemmer i interparlamentariske udvalgsmøder arrangeret af Europa-Parlamentet og konferencer, såsom dem der organiseres af COSAC, Kommissionens briefinger til de faste repræsentanter for de nationale parlamenter i Bruxelles og regelmæssige udvekslinger om Kommissionens arbejdsprogrammer.

I 2024 deltog medlemmer af Kommissionen i 57 besøg i nationale parlamenter og møder med de nationale parlamenters delegationer og nåede ud til et flertal af kamrene (24 ud af 39). Dette er færre end i de fire foregående år (127 besøg i 2023, 143 i 2022, 130 i 2021 og 101 i 2020), men svarer meget til antallet af besøg og møder i det forrige overgangså (2019): 55. Kommissionen modtog også et større antal besøg af personalegrupper i 2024 – i nogle tilfælde sammen med parlamentsmedlemmer – fra forskellige nationale parlamenter for at få førstehåndsuplysninger om interaktionsmåder og eksisterende kommunikationskanaler mellem Kommissionen og de nationale parlamenter<sup>98</sup>.

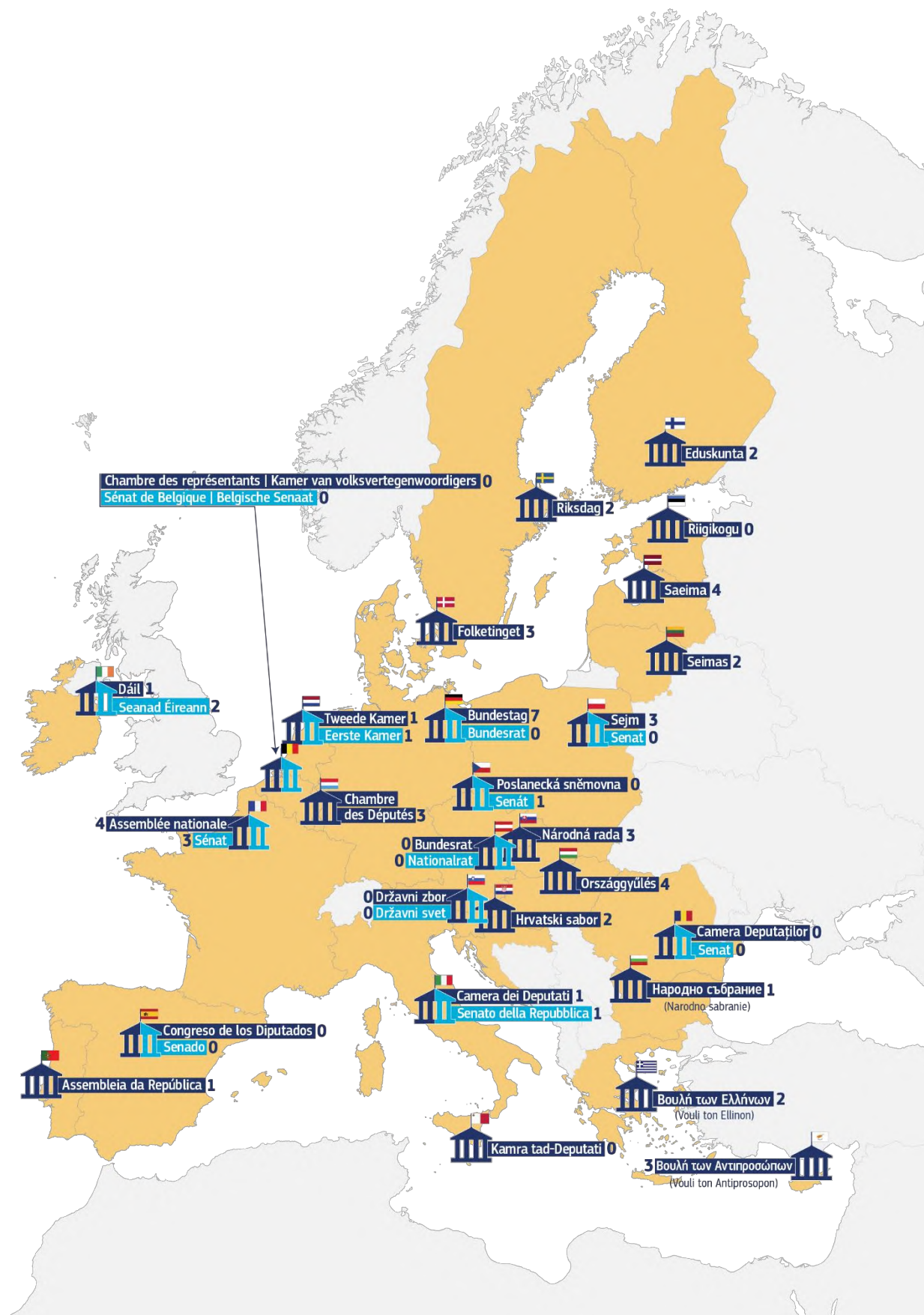
---

<sup>96</sup> C(2024) 7221 final, <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/21001> (IT-udgave: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/documents/download/21000>).

<sup>97</sup> COSAC's 37. halvårslige rapport – Developments in European Union Procedures and Practices Relevant to Parliamentary Scrutiny: <https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d29087ee8684c017f0e1b03990203/37th+Bi-annual+Report+of+COSAC.pdf> (side 7).

<sup>98</sup> Disse sidstnævnte besøg fremgår ikke af kortet nedenfor.

**Antal besøg i og møder med nationale parlamenter  
fra medlemmer af Kommissionen i 2024 (i alt for alle medlemsstater: 57)**



## 5.2 Interparlamentariske møder og konferencer

I 2024 deltog medlemmer af Kommissionen i følgende interparlamentariske møder og konferencer<sup>99</sup>:

- COSAC<sup>100</sup>
- den europæiske parlamentariske uge<sup>101</sup>
- Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol vedrørende Europol<sup>102</sup>
- forskellige interparlamentariske konferencer<sup>103</sup>.

I rapporteringsperioden blev der afholdt to COSAC-formandsmøder (januar og juli) og to COSAC-plenarmøder (marts og oktober) i Belgien og Ungarn, som på det tidspunkt havde formandskabet for Rådet for Den Europæiske Union. Der blev fremlagt konklusioner<sup>104</sup>, et bidrag<sup>105</sup> og en halvårlig rapport efter hvert plenarmøde. Et af afsnittene i det bidrag, der blev udsendt efter COSAC-plenarmødet i marts, var tænkt som de nationale parlamenters kollektive input til de strategiske retningslinjer for 2024-2029, hvilket ikke var tilfældet under de tidligere institutionelle overgange i 2014 og 2019. Kommissionen kom med skriftlige svar på de bidrag, som COSAC havde vedtaget<sup>106</sup>.

COSAC-møderne i 2024 omfattede i) prioriteterne for de to rådsformandskaber (Belgien og Ungarn); ii) den europæiske søjle for sociale rettigheder; iii) udvidelsen og dens indvirkning på EU's fremtid; iv) revisionen af den europæiske valgperiode 2019-2024 og udsigterne for Rådets strategiske dagsorden for 2024-2029; v) kønspolitik og repræsentation af kvinder og mænd i parlamentet; vi) åben strategisk autonomi, demokrati og retsstatsprincippet; vii) status for udvidelserne af EU på Vestbalkan og i øst; viii) EU's tilstand i det år, hvor den institutionelle overgang finder sted, og hvor Lissabontraktaten har været anvendt i 15 år; ix) europæiske demografiske tendenser og reaktioner på nationalt og europæisk plan og x) europæisk sikkerhed og forsvar. Kommissærerne Nicolas Schmit, Thierry Breton og Olivér Várhelyi deltog i to COSAC-møder, og ledende næstformand Maroš Šefčovič leverede en videomeddelelse på

---

<sup>99</sup> Yderligere oplysninger findes i Europa-Parlamentets rapport om forbindelserne mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter: <http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/home/annual-reports.html>.

<sup>100</sup> COSAC – hvor Kommissionen har observatørstatus – er det eneste interparlamentariske forum, der er nedfældet i traktaterne (i protokol nr. 1 om de nationale parlamenters rolle i EU). Find flere oplysninger findes på <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/cosac>.

<sup>101</sup> Den europæiske parlamentariske uge samler parlamentarikere fra EU-, kandidat- og observatørlande for at drøfte økonomiske, budgetmæssige, miljømæssige og sociale spørgsmål. I 2024 blev den afholdt den 12.-13. februar. Den ledende næstformand Valdis Dombrovskis fremsatte centrale bemærkninger ved åbningssessionen. Kommissær Mairead McGuinness indledte udvekslingen af synspunkter med indbudte politiske beslutningstagere på det interparlamentariske udvalgmøde i Økonomi- og Valutaudvalget. Kommissær Johannes Hahn fremsatte indledende bemærkninger under sessionen "Lessons learned from NextGenerationEU: national and EU perspectives on how the EU budget can react in times of crisis" fra det interparlamentariske udvalgmøde i Budgetudvalget.

<sup>102</sup> Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol vedrørende Europol afholdt sit 14. og 15. møde den 18.-19. februar i Gent (Belgien) og den 12. november i Europa-Parlamentet. Kommissær Ylva Johansson deltog personligt i det første møde og leverede en videobesked under det andet møde.

<sup>103</sup> Den interparlamentariske konference om den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik og den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (FUSP/FSFP), der blev afholdt den 9.-10. september, blev overværet af kommissær Olivér Várhelyi og den højtstående repræsentant/næstformand Josep Borrell. Kommissær Elisa Ferreira leverede en videomeddelelse på den interparlamentariske konference om stabilitet, økonomisk koordination og styring i EU (oktober).

<sup>104</sup> [Konklusioner vedtaget under COSAC LXXI](#) og [konklusioner vedtaget under COSAC LXXII](#) (på EN og FR).

<sup>105</sup> [Bidrag vedtaget under COSAC LXXI](#) og [bidrag vedtaget under COSAC LXXII](#) (på EN og FR).

<sup>106</sup> [Kommissionens svar på bidrag vedtaget under COSAC LXXI \(bilag\)](#) og [Kommissionens svar på det bidrag, der blev vedtaget under COSAC LXXII \(bilag\)](#) (findes kun på EN).

plenarmøde nr. LXXII, hvor han fremhævede, at de nationale parlamenter fortsat ville spille en ledende rolle også i de følgende fem år.

Med hensyn til deres inddragelse i EU's politikudformning fremsatte de nationale parlamenter i fællesskab en række anmodninger og forslag i bidraget fra COSAC's plenarmøde nr. LXXII i oktober 2024. De opfordrede navnlig til i) indførelse af en indirekte lovgivningsinitiativret for sig selv i form af et "grønt kort"; ii) forbedret adgang til Rådets dokumenter; iii) regelmæssig deltagelse af Kommissionens medlemmer i COSAC-møder; iv) øget dialog mellem de nationale parlamenter og Kommissionen, navnlig når sidstnævnte udarbejder sine strategiske retningslinjer og årlige arbejdsprogrammer og v) lettelse af kontrollen med overholdelsen af nærhedsprincippet ved at forlænge fristen for de nationale parlamenter fra otte til ti uger og sænke tærsklen for udløsning af det "gule kort" til en fjerdedel af de afgivne stemmer.

I sit svar var Kommissionen enig med COSAC i, at de nationale parlamenter spiller en afgørende rolle i at styrke de demokratiske værdier, og tilkendegav sin vilje til at videreudvikle dialogen med dem og opfordrede dem til at engagere sig tidligere i den politiske proces – allerede når ny lovgivning på EU-plan overvejes og forberedes. I den forbindelse anerkendte Kommissionen de nationale parlamenters kollektive input til den strategiske dagsorden for 2024-2029 gennem bidraget fra COSAC nr. LXXI og opfordrede til denne type kollektive engagement i fremtiden. Kommissionen glædede sig også over udtalelser og oplysninger fra de nationale parlamenter som led i den politiske dialog om deres egne prioriteter i forhold til de punkter, der er afspejlet i Kommissionens vedtagne arbejdsprogrammer. Et sådant input kan også være et tidligt element i de nationale parlamenters kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet i EU-lovgivningen. Kommissionen noterede sig COSAC's forslag om at styrke de nationale parlamenters kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet yderligere ved at forlænge fristen fra otte til ti uger og sænke tærsklen for udløsning af det "gule kort". Kommissionen mente dog, at en intensivering af den politiske dialog og interparlamentariske møder mellem de nationale parlamenter og Kommissionen allerede nu giver mere umiddelbare muligheder for yderligere at forbedre anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i EU-lovgivningen end sådanne foranstaltninger, som ville kræve traktatændringer<sup>107</sup>.

## 6. DE REGIONALE PARLAMENTERS ROLLE

De regionale parlamenter bidrager indirekte til kontrollen med overholdelsen af nærhedsprincippet. I henhold til protokol nr. 2 skal de nationale parlamenter, når de kontrollerer, om udkast til EU-retsakter overholder nærhedsprincippet, i forbindelse med afgivelsen af begrundede udtalelser, når det er relevant, konsultere de regionale parlamenter, der har lovgivningskompetence.

Medlemmer af de regionale parlamenter er også repræsenteret i Regionsudvalget. Det udfører overvågningsaktiviteter gennem nærhedsovervågningsnetværket og sin onlineplatform, som skal understøtte deltagelsen af regionale parlamenter med lovgivningskompetence i den tidlige varslingsmekanisme vedrørende overvågningen af overholdelsen af nærhedsprincippet (REGPEX)<sup>108</sup>.

Traktaterne indeholder ingen udtrykkelige bestemmelser om direkte interaktion mellem Kommissionen og de regionale parlamenter, men Kommissionen tager hensyn til deres bidrag og

---

<sup>107</sup> Ligesom i 2023 blev muligheden for at tilrettelægge uformelle online COSAC-udvekslinger med medlemmer af Kommissionen, som blev indført i 2021 og videreført i 2022, heller ikke benyttet i 2024.

<sup>108</sup> <http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/regpex/Pages/default.aspx>. Yderligere oplysninger om Det Europæiske Regionsudvalgs aktiviteter vedrørende kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet findes i afsnit 2.4.

besvarer dem. Nogle regionale parlamenter<sup>109</sup> fortsatte med at indsende resolutioner til Kommissionen: 38 resolutioner i 2024 sammenlignet med 32 i 2023, 72 i 2022, 50 i 2021 og 33 i 2020. Nogle af dem fokuserede på specifikke meddelelser fra Kommissionen<sup>110</sup> og forslag<sup>111</sup>, mens andre kom ind på forskellige andre aktuelle spørgsmål. Andre regionale parlamenter deltog i Kommissionens offentlige høringer, selv om denne kanal hidtil kun er blevet anvendt aktivt af ét regionalt parlament, der indsendte svar på flere offentlige høringer, som Kommissionen havde iværksat<sup>112</sup>. Ét regionalt parlament anvendte en anden kanal og afgav fem udtalelser gennem sit nationale parlament<sup>113</sup>.

## 7. KONKLUSION

2024 var et overgangsår, hvilket kunne mærkes i forskellige aspekter af forholdene mellem Kommissionen og de nationale parlamenter. Sammenlignet med de foregående fire år betød dette, at de nationale parlamenter afgav færre udtalelser, selv om faldet ikke var så brat som i det forrige overgangsår, 2019. Der var relativt færre udtalelser om forslag, der var genstand for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet. Der var færre besøg og møder, men næsten samme antal som i det forrige overgangsår. Derudover deltog medlemmer af Kommissionen i mindre grad i interparlamentariske arrangementer.

Igen blev de fleste begrundede udtalelser afgivet af ét nationalt parlament, i dette tilfælde den svenske *Riksdag*. De nationale parlamenter udviste fortsat stor interesse for Kommissionens arbejdsprogram og afgav 10 udtalelser om Kommissionens arbejdsprogram for 2023, hvilket er det samme antal som for 2022-udgaven. De regionale parlamenter fortsatte med at interagere med Kommissionen ved at sende flere resolutioner end året før om forskellige aktuelle spørgsmål.

---

<sup>109</sup> De regionale parlamenter i: Vallonien, hovedstadsregionen Bruxelles og det tysksprogede fællesskab i Belgien (Belgien); Bayern og Rheinland-Pfalz (Tyskland); Balearerne, Baskerlandet og Navarra (Spanien); Emilia-Romagna (Italien); Salzburg og Oberösterreich (Østrig); Subkarpatien (Polen); den europæiske konference af formænd for de tyske og østrigske regionale parlamenter, den regionale forsamling i Sydtyrol, parlamentet i det tyske sprogfællesskab i Belgien sammen med den tyske Bundestag og Bundesrat samt det østrigske Bundesrat; det interregionale parlamentariskerråd (Saarland og Rheinland-Pfalz (Tyskland)); Grand Est (Frankrig); Luxembourg (Luxembourg) samt Vallonien, Føderationen Vallonien-Bruxelles og det tysksprogede fællesskab i Belgien (Belgien)). De mest aktive regionale parlamenter var Bayern (12) og Balearerne (11). Den europæiske konference af formændene for de tyske og østrigske regionale parlamenter, den regionale forsamling i Sydtyrol, parlamentet for det tysksprogede fællesskab i Belgien sammen med den tyske Bundestag og Bundesrat samt det østrigske Bundesrat udstedte tre, det tysksprogede fællesskab i Belgien udstedte to og alle de øvrige udstedte én hver.

<sup>110</sup> EU's resultattavler for retlige anliggender 2023 og 2024 (COM(2023) 309 final og COM(2024) 950 final), rapporten om retsstatssituationen 2023 (COM(2023) 800 final) og meddelelsen "Sikring af vores fremtid: Europas klimamål for 2040 og vej til klimaneutralitet senest i 2050 i et bæredygtigt, retfærdigt og velstående samfund" (COM(2024) 63 final).

<sup>111</sup> Forslaget til Rådets henstilling om udvikling af rammebetingelser for den sociale økonomi (COM(2023) 316 final), forslaget til Rådets henstilling "Et mobilt Europa" – muligheder for læringsmobilitet for alle (COM(2023) 719 final), det ændrede forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en mekanisme til at imødegå retlige og administrative hindringer i en grænseoverskridende sammenhæng (COM(2023) 790 final) og forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om jordbundsovervågning og jordbundsmodstandsdygtighed (loven om jordbundsovervågning) (COM(2023) 416 final).

<sup>112</sup> Bayerns regionale parlament indsendte bidrag til fem offentlige høringer om initiativer under en række forskellige politikområder, sammenlignet med seks i 2023 og over 20 i 2022.

<sup>113</sup> Det flamske parlament, ifølge erklæring nr. 51 til traktaterne, der fungerer som en del af det belgiske *nationale* parlamentariske system, fremsendte fem udtalelser gennem sekretariatet for formandskonferencen for parlamentariske forsamlinger med adresse i det belgiske *Sénat/Senaat*. Kommissionen registrerede dem derfor teknisk set som udtalelser fra det belgiske *Sénat/Senaat* og sendte svar til begge gennem sidstnævnte og direkte til det regionale parlament.

I 2024 skete følgende bemærkelsesværdige og delvist nye udviklinger vedrørende de emner, der er omfattet af denne rapport:

- De nationale parlamenter afgav et stort antal fremadskuende initiativudtalelser.
- De nationale parlamenters deltagelse i den politiske dialog var noget mere udbredt end i de foregående år og var i mindre grad koncentreret om de mest aktive parlamenter/kamre.
- De nationale parlamenter fortsatte med at undersøge fleksible måder at deltage i den politiske dialog på, f.eks. ved at mødes i grupper og medunderskrive initiativudtalelser.
- To nationale parlamenter afgav udtalelser om den foregående udgave af årsrapporten om nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet samt forbindelserne med de nationale parlamenter og reflekterede blandt andet over de nationale parlamenters rolle.
- Kollektivt gennem COSAC fremsatte de nationale parlamenter også anmodninger og forslag til at styrke deres rolle i EU's politiske beslutningstagning, som Kommissionen reagerede konstruktivt på.
- Bidraget fra COSAC nr. LXXI i marts 2024 var fra de nationale parlamenters side tiltænkt som et fælles input til den strategiske dagsorden for den nye institutionelle cyklus for 2024-2029.
- Den allerførste sag blev anlagt ved Den Europæiske Unions Domstol af et nationalt kammer med påstand om annullation af en retsakt, hvori det gøres gældende, at en forordning overskred EU-institutionernes beføjelser og var i strid med nærhedsprincippet<sup>114</sup>.

Vedrørende gennemførelsen af proportionalitetsprincippet annullerede Den Europæiske Unions Domstol en bestemmelse i en forordning<sup>115</sup>, som var blevet tilføjet til Kommissionens forslag under de lovgivningsmæssige forhandlinger. Domstolen fastslog, at medlovgiverne ikke havde godtgjort, at de rådede over tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere og utvetydigt redegøre for proportionaliteten af deres lovændring, hvorved denne specifikke bestemmelse blev indført.

---

<sup>114</sup> Da sagen stadig verserer, vil denne sag (C-553/24) blive behandlet i en kommende udgave af denne årsrapport.

<sup>115</sup> Artikel 1, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/1055 af 15. juli 2020 (EUT L 249 af 31.7.2020, s. 17).