

Bruselj, 12. september 2025
(OR. en)

12677/25
ADD 1

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0373 (COD)

CODEC 1236
ENV 821
MI 638
TRANS 371
IND 341
CONSOM 169
COMPET 853
MARE 33
PECHE 253
RECH 380
SAN 548
ENT 159
ECOFIN 1148

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o preprečevanju izgube plastičnih peletov za zmanjšanje onesnaževanja z mikroplastiko (prva obravnava) – sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta = izjavi

Izjava Estonije

Estonija podpira splošni cilj uredbe: preprečiti izgubo plastičnih peletov v okolje ter varovati ekosisteme in zdravje ljudi. Vendar menimo, da je treba opozoriti na naslednje.

Estonija načelno nasprotuje uvajanju sektorskih pravil civilnega prava v zakonodajo EU o notranjem trgu, saj se zaradi takih razlik neupravičeno povečuje zapletenost pravnega sistema in ker bi lahko posledično različne osebe, tudi oškodovanci ali podjetja, ki delujejo v različnih sektorjih, bile obravnavane različno, kar bi bilo sporno z vidika načela enakega obravnavanja, ki je zapisano v naši ustavi. To velja za pravila iz uredbe v zvezi z zastaralnimi roki za odškodninske zahteve zaradi škode zdravju, povzročene zaradi kršitve uredbe.

Čeprav je v sedanjem besedilu določeno, da države članice lahko določijo zastaralne roke za take odškodninske zahteve, so v njem še vedno tudi posebna zavezujoča pravila glede trenutka, ko začne teči zastaralni rok. To pomeni, da zastaralni rok za zahtevek zaradi škode zdravju, povzročene zaradi kršitve uredbe, ni enak zastaralnemu roku za druge zahteve zaradi škode zdravju, za katere estonsko pravo določa enoten zastaralni rok, saj žrtve ne bi smele biti obravnavane različno v odvisnosti od krivdnega ravnanja, ki je povzročilo škodo zdravju.

Izjava Latvije

Latvija podpira glavne cilje uredbe, tj. povečati raven varstva okolja s preprečevanjem razsutja plastičnih peletov iz primarnega načina zadrževanja med rutinskim ravnanjem in tako zmanjšati tveganje razsutja na najnižjo možno raven. Zato lahko podpre stališče Sveta z namenom sprejetja.

Hkrati pa ima Latvija še vedno pomisleke glede razširitve področja uporabe uredbe, in sicer vključitve pomorskega prevoza v uredbo.

Latvija je zlasti zaskrbljena, ker ni bila opravljena celovita ocena učinka v zvezi z vključitvijo tega sektorja v področje uporabe te uredbe. Poleg tega bi lahko bilo praktično izvajanje uredbe zaradi njene regionalne narave zapleteno. Priporočila IMO (MEPC.1/Circ.909) so prostovoljna za vse države članice IMO, ki imajo pravico, da se odločijo, ali jih bodo izvajale. S sprejetjem priporočil IMO v tej uredbi jih bodo morale vse države članice EU obvezno izvajati.

Latvija meni, da je treba to vprašanje temeljito preučiti v okviru Mednarodne pomorske organizacije (IMO) ob dejavnem sodelovanju vseh deležnikov (vključno z nevladnimi organizacijami) v postopku odločanja. Menimo, da bi morale države članice EU sodelovati v okviru IMO, da bi spodbudile pravočasno pripravo in sprejetje sprememb konvencij IMO, s katerimi bi se učinkovito obravnavalo vprašanje prevoza plastičnih peletov po morju na svetovni ravni.
