

Bruksela, 12 września 2025 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0373(COD)

12677/25
ADD 1

CODEC 1236
ENV 821
MI 638
TRANS 371
IND 341
CONSOM 169
COMPET 853
MARE 33
PECHE 253
RECH 380
SAN 548
ENT 159
ECOFIN 1148

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitety Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych w celu ograniczenia zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku (pierwsze czytanie) – Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady = Oświadczenia

Oświadczenie Estonii

Estonia popiera ogólny cel rozporządzenia w sprawie zapobiegania stratom granulatu z tworzyw sztucznych trafiających do środowiska oraz ochrony ekosystemów i zdrowia ludzkiego. Uważamy jednak, że należy wyrazić następującą obawę:

Zasadniczo Estonia nie popiera wprowadzania sektorowych przepisów prawa cywilnego do prawodawstwa UE dotyczącego rynku wewnętrznego, ponieważ związane z nimi różnice niepotrzebnie komplikują system prawny i mogą prowadzić do sytuacji, w której osoby – w tym osoby poszkodowane lub przedsiębiorstwa działające w różnych sektorach – są traktowane w różny sposób, mogący stwarzać problemy w odniesieniu do zasady równego traktowania, odzwierciedlonej w naszej konstytucji. Ma to zastosowanie do przepisów przewidzianych w przedmiotowym rozporządzeniu względem terminów przedawnienia dotyczących powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, które wystąpiły w wyniku naruszeń tego rozporządzenia.

Chociaż tekst w obecnym brzmieniu stanowi, że państwa członkowskie mogą określać terminy przedawnienia dotyczące takich powództw o odszkodowanie, to nadal przewiduje on bezwzględnie obowiązujące przepisy szczegółowe dotyczące rozpoczęcia biegu terminu przedawnienia. Oznacza to, że termin przedawnienia dotyczący powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego wynikających z naruszeń niniejszego rozporządzenia różni się od terminu przedawnienia dotyczącego innych powództw w odniesieniu do szkód dla zdrowia ludzkiego, dla których prawo estońskie przewiduje jednolity termin przedawnienia, uwzględniający fakt, że osoby poszkodowane nie powinny być traktowane w różny sposób w zależności od tego, jakie działanie niezgodne z prawem spowodowało szkodę na zdrowiu.

Oświadczenie Łotwy

Łotwa popiera główne cele niniejszego rozporządzenia, jakimi są podniesienie poziomu ochrony środowiska poprzez zapobieganie przypadkom wydostania się granulatu z tworzyw sztucznych na zewnątrz pierwotnego zabezpieczenia podczas rutynowych operacji, a tym samym zmniejszenie do najniższego możliwego poziomu ryzyka wydostania się granulatu. Łotwa może poprzeć stanowisko Rady z myślą o jego przyjęciu.

Jednocześnie Łotwa wciąż ma obawy co do rozszerzenia zakresu rozporządzenia, a mianowicie włączenia do niego transportu morskiego.

Łotwa jest szczególnie zaniepokojona faktem, że nie przeprowadzono kompleksowej oceny skutków dotyczącej włączenia tego konkretnego sektora do zakresu stosowania przedmiotowego rozporządzenia. Ponadto praktyczne wdrożenie tego rozporządzenia może być skomplikowane ze względu na jego regionalny charakter. Zalecenia IMO (zawarte w okólniku MEPC.1/Circ.909) są dobrowolne dla wszystkich państw członkowskich IMO – państwa te mają prawo wyboru, czy je wdrożyć. Włączając zalecenia IMO do niniejszego rozporządzenia, wszystkie państwa członkowskie UE będą zobowiązane do ich obowiązkowego wdrożenia.

Łotwa uważa, że kwestia ta wymaga dogłębnej analizy w ramach Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO) z aktywnym udziałem wszystkich zainteresowanych podmiotów (w tym organizacji pozarządowych) w procesie decyzyjnym. Jesteśmy zdania, że państwa członkowskie UE powinny współpracować w ramach IMO w celu promowania terminowego opracowania i przyjęcia zmian do konwencji IMO, które skutecznie rozwiążą kwestię transportu granulatu z tworzyw sztucznych drogą morską w skali globalnej.
