



Briuselis, 2025 m. rugsėjo 12 d.
(OR. en)

12677/25
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2023/0373 (COD)

CODEC 1236
ENV 821
MI 638
TRANS 371
IND 341
CONSOM 169
COMPET 853
MARE 33
PECHE 253
RECH 380
SAN 548
ENT 159
ECOFIN 1148

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl plastiko granulių patekimo į aplinką prevencijos siekiant mažinti taršą mikroplastiku projektas (pirmasis svarstymas) – Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas = Pareiškimai

Estijos pareiškimas

Estija pritaria bendram reglamento tikslui – užkirsti kelią plastiko granulių patekimui į aplinką ir apsaugoti ekosistemas bei žmonių sveikatą. Tačiau manome, kad būtina pareikšti susirūpinimą dėl toliau nurodyto aspekto.

Iš esmės Estija nepitaria tam, kad į ES vidaus rinkos teisės aktus būtų įtraukiamos konkretiems sektoriams skirtos civilinės teisės taisyklės, nes tokie skirtumai nepagrįstai komplikuoja teisinę sistemą ir dėl jų gali susidaryti situacija, kai asmenims ar subjektams, įskaitant sužalotus asmenis ar skirtinguose sektoriuose veikiančias įmones, taikomos skirtingos sąlygos, o tai galėtų sukelti problemų, susijusių su mūsų Konstitucijoje įtvirtintu vienodo požiūrio principu. Tai pasakytina apie reglamente numatytas taisykles dėl reikalavimų atlyginti žalą sveikatai, pateiktų dėl reglamento pažeidimų, senaties terminų.

Nors dabartiniame tekste teigiama, kad valstybės narės gali nustatyti tokių reikalavimų dėl žalos atlyginimo senaties terminus, jame vis dėlto nustatytos konkrečios privalomos taisyklės dėl senaties termino pradžios. Tai reiškia, kad reikalavimo atlyginti žalą sveikatai, pateikto dėl reglamento pažeidimo, senaties terminas skiriasi nuo kitų reikalavimų atlyginti žalą sveikatai senaties termino, o tų reikalavimų atžvilgiu Estijos teisėje numatytas vienodas senaties terminas, kadangi nukentėjusiesiems neturėtų būti taikomos skirtingos sąlygos priklausomai nuo to, koku neteisėtu veiksmu padaryta žala sveikatai.

Latvijos pareiškimas

Latvija pritaria pagrindiniams reglamento tikslams – padidinti aplinkos apsaugos lygį užtikrinant plastiko granulių išbyrėjimo iš pirminės talpyklos prevenciją jas įprastai tvarkant, taip sumažinant granulių išbyrėjimo riziką iki minimumo. Latvija gali pritarti Tarybos tekste išdėstytai pozicijai, kad tekstas būtų priimtas.

Kartu Latvijai vis dar kelia susirūpinimą reglamento taikymo srities išplėtimas, t. y. jūrų transporto įtraukimas į šią sritį.

Ypač didelį susirūpinimą Latvijai kelia tai, kad nebuvo atliktas išsamus šio konkretaus sektoriaus įtraukimo į šio reglamento taikymo sritį poveikio vertinimas. Be to, atsižvelgiant į šio reglamento regioninį pobūdį, gali būti sudėtinga jį įgyvendinti praktiškai. IMO rekomendacijos (MEPC.1/Circ.909) yra savanoriškos visoms IMO valstybėms narėms – šios valstybės turi teisę pasirinkti, ar jas įgyvendinti. Jei IMO rekomendacijos šiuo reglamentu bus priimtos, visoms ES valstybėms narėms jas įgyvendinti privaloma.

Latvija mano, kad šį klausimą reikia nuodugniai apsvarstyti Tarptautinėje jūrų organizacijoje (IMO), sprendimų priėmimo procese aktyviai dalyvaujant visiems suinteresuotiesiems subjektams (įskaitant NVO). Manome, kad ES valstybės narės turėtų bendradarbiauti IMO sistemoje, kad būtų skatinama laiku parengti ir priimti IMO konvencijų pakeitimus, kuriais plastiko granulių gabenimo jūra klausimas būtų veiksmingai sprendžiamas pasauliniu mastu.
