

Brusel 9. září 2025
(OR. en)

12658/25

ENV 817
MI 637
DELECT 127

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	8. září 2025
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	C(2025) 5961 final
Předmět:	SMĚRNICE KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) .../... ze dne 8.9.2025, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro olovo jako legující prvek v oceli, slitinách hliníku a mědi

Delegace naleznou v příloze dokument C(2025) 5961 final.

Příloha: C(2025) 5961 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 8.9.2025
C(2025) 5961 final

SMĚRNICE KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) .../...

ze dne 8.9.2025,

**kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o
výjimku pro olovo jako legující prvek v oceli, slitinách hliníku a mědi**

(Text s významem pro EHP)

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI AKTU V PŘENESENÉ PRAVOMOCI

Touto směrnicí Komise v přenesené pravomoci se pro účely přizpůsobení technickému a vědeckému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (dále jen „směrnice RoHS“)¹, pokud jde výjimky pro olovo jako legující prvek v oceli, hliníku a mědi.

Článek 4 směrnice RoHS omezuje používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (dále jen „EEZ“). V současné době je omezeno deset látek, které jsou uvedeny v příloze II směrnice: olovo, rtuť, kadmium, šestimocný chrom, polybromované bifenyly (PBB), polybromované difenylethery (PBDE), bis(2-ethylhexyl)-ftalát (DEHP), benzylobutylftalát (BBP), dibutyl-ftalát (DBP) a diisobutylftalát (DIBP).

Přílohy III a IV směrnice RoHS obsahují seznam materiálů a součástí EEZ ke specifickým použitím vyňatým z omezení uvedených v čl. 4 odst. 1 směrnice. Článek 5 umožňuje, aby byly přílohy III a IV přizpůsobovány vědeckému a technickému pokroku (pokud jde o udělování, prodlužování platnosti a rušení výjimek). Podle čl. 5 odst. 1 písm. a) lze výjimky do příloh III a IV zahrnout pouze tehdy, neoslabí-li to ochranu životního prostředí a zdraví poskytovanou nařízením (ES) č. 1907/2006 („nařízení REACH“)² a je-li splněna kterákoli ze tří níže uvedených podmínek:

- pokud jejich odstranění nebo náhrada pomocí změn návrhu nebo materiálů a součástí, které nevyžadují žádný z materiálů a látek uvedených v příloze II, je vědecky nebo technicky neproveditelná,
- pokud není zajištěna spolehlivost náhrad,
- pokud celkové negativní dopady náhrady na životní prostředí, zdraví a bezpečnost spotřebitelů pravděpodobně převáží nad jejími celkovými přínosy pro životní prostředí, zdraví a bezpečnost spotřebitelů.

Rozhodnutí o výjimkách a jejich trvání musí zohledňovat dostupnost náhradních látek a socioekonomický dopad náhrady. Při přijímání rozhodnutí o trvání výjimek se musí přihlížet k možným negativním dopadům na inovace. Kde je to vhodné, musí se u celkového dopadu výjimek vycházet z přístupu založeného na celém životním cyklu.

EEZ, na která se směrnice RoHS vztahuje, jsou klasifikována podle kategorií uvedených v její příloze I.

Ustanovení čl. 5 odst. 1 směrnice RoHS umožňuje Komisi zahrnout materiály a součásti EEZ ke specifickému použití do seznamů v přílohách III a IV prostřednictvím zvláštních aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 20. Ustanovení čl. 5 odst. 3 a příloha V stanoví postup pro podávání žádostí týkajících se výjimek.

¹ Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/65/oj>.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

2. KONZULTACE PŘED PŘIJETÍM PRÁVNÍHO AKTU

Komise dostává od podniků žádosti o udělení nebo prodloužení platnosti výjimek podle čl. 5 odst. 3 směrnice RoHS³.

Příloha III směrnice uvádí tři hlavní body, které se týkají olova jako legujícího prvku v oceli (bod 6 a)), hliníku (bod 6 b)) a mědi (bod 6 c)) a které původně spadaly do jednoho bodu. Na základě výsledků nejnovějších přezkumů byly tyto body rozšířeny s cílem přizpůsobit položky technickému a vědeckému pokroku a vytvořit další konkrétní podpoložky.

Olovo jako legující prvek v oceli

Výjimka v bodě 6 a)-I byla zařazena do přílohy III směrnice RoHS směrnicí Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/739⁴. Do tohoto nového bodu byly převedeny kategorie 1 až 7 a 10, u nichž byla plánována revize. Výjimka uvedená v bodě 6 a)-I platí do 21. července 2021. Výjimka v bodě 6 a)-I se týká použití olova jako legujícího prvku v oceli **pro účely strojího obrábění a pozinkované oceli**. V porovnání s předchozí výjimkou uvedenou v bodě 6 a), která zůstala v platnosti i pro některé kategorie EEZ, byla spodní prahová koncentrace olova v pozinkované oceli snížena na 0,2 % hmotnostních olova.

Výjimka uvedená v bodě 6 a) konkrétně platí do 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8, do 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11 „jiná EEZ, která nespádají od žádné z uvedených kategorií“ (dále jen „jiná EEZ“).

Ve dnech 17. ledna 2020 a 20. ledna 2020, tedy ve lhůtě pro podání žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v čl. 5 odst. 5 směrnice RoHS, Komise obdržela dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky v uvedené bodě 6 a) a bodě 6 a)-I. Dne 20. ledna 2023 obdržela Komise dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky uvedené v bodě 6 a) týkající se průmyslových, monitorovacích a kontrolních přístrojů kategorie 9 a jiných EEZ kategorie 11.

Podle čl. 5 odst. 5 druhého pododstavce směrnice 2011/65/EU zůstává stávající výjimka v platnosti, dokud Komise nerozhodne o žádosti o prodloužení platnosti výjimky.

Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku

Výjimka uvedená v bodě 6 b)-I a bodě 6 b)-II byla zařazena do přílohy III směrnice RoHS směrnicí Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/740⁵. Předchozí výjimka v bodě 6 b) se týká použití olova jako legujícího prvku ve slitinách hliníku obsahujících až 0,4 % hmotnostních olova a podobně jako výjimka v bodě 6 a) stále platí pro určité kategorie EEZ. Většina kategorií EEZ však byla převedena do následně upravených dílčích výjimek v bodě 6 b)-I a bodě 6 b)-II. Tyto dvě výjimky upřesňují působnost předchozí výjimky uvedené v bodě 6 b) ve dvou případech použití: výjimka v bodě 6 b)-I se vztahuje na **olovnaté slitiny hliníku, pokud pochází z recyklace olovnatého hliníkového šrotu**, a výjimka v bodě 6 b)-II se vztahuje na **olovnaté slitiny hliníku pro účely strojího obrábění**.

³ Seznam je k dispozici na adrese: http://ec.europa.eu/environment/waste/rohs_eee/adaptation_en.htm.

⁴ Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/739 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku v oceli (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 103, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/739/oj).

⁵ Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/740 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku ve slitinách hliníku (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 106, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/740/oj).

Výjimka uvedená v bodě 6 b) platí do 21. července 2021 pro kategorie 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů. Výjimka pro tyto větší podskupiny platí do 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8 a do 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9. Výjimka pro kategorii 11 „jiná EEZ, která nespádají do žádné z uvedených kategorií“ (jiná EEZ) platí rovněž do 21. července 2024.

Výjimka uvedená v bodě 6 b)-I platí do 21. července 2021 a výjimka uvedená v bodě 6 b)-II platí do 18. května 2021 a vztahuje se na kategorie 1 až 7 a 10.

Ve dnech 2. prosince 2019 a 17. ledna 2020, ve lhůtě pro podání žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v čl. 5 odst. 5 směrnice RoHS, Komise obdržela dvě žádosti o obnovení rozsahu a doby trvání těchto výjimek. Dne 20. ledna 2023 obdržela Komise dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky uvedené v bodě 6 b) týkající se průmyslových, monitorovacích a kontrolních přístrojů kategorie 9 a jiných EEZ kategorie 11.

Olovo jako legující prvek ve slitinách mědi

Výjimka uvedená v bodě 6 c) přílohy III se týká **olova ve slitinách mědi** a její platnost byla prodloužena směrnicí v přenesené pravomoci (EU) 2018/741⁶. Výjimka se od vydání první směrnice 2002/95/ES o omezení používání nebezpečných látek (RoHS) nezměnila⁷.

Výjimka se vztahuje na všechny kategorie EEZ. Výjimka uvedená v bodě 6 písm. c) platí do 21. července 2021 pro kategorie 1 až 7, 8 a 9, s výjimkou diagnostických zdravotnických prostředků *in vitro* a průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů, a kategorii 10. Výjimka uvedená v bodě 6 c) platí do 21. července 2023 pro diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro* kategorie 8 a do 21. července 2024 pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a pro kategorii 11 „jiná EEZ, která nespádají do žádné uvedené kategorie“ (jiná EEZ).

Ve dnech 15. ledna 2020 a 16. ledna 2020, ve lhůtě pro podání žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v čl. 5 odst. 5 směrnice RoHS, Komise obdržela dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky uvedené v bodě 6 c).

Technické posouzení

V říjnu 2020 Komise zahájila studii⁸, která byla ukončena v únoru 2022 a jejímž cílem bylo provést požadované technické a vědecké posouzení, včetně desetitýdenní veřejné konzultace se zúčastněnými stranami. Všechny připomínky byly vzaty v úvahu. Informace o konzultaci byly zveřejněny na internetových stránkách projektu⁹.

- K výjimce uvedené v bodě 6 a) bylo během veřejné konzultace předloženo deset konkrétních příspěvků a řada obecných příspěvků.

⁶ SMĚRNICE KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2018/741 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku ve slitinách mědi (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 109, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/741/oj).

⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES ze dne 27. ledna 2003 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 37, 13.2.2003, s. 19, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/95/oj>).

⁸ Závěrečná zpráva (balíček 22) studie je k dispozici na adrese <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/c774eb67-7cc6-11ec-8c40-01aa75ed71a1/language-en>.

⁹ Období konzultace: od 23. prosince 2020 do 3. března 2021; <https://rohs.exemptions.oeko.info/>.

- Během veřejné konzultace bylo předloženo sedm konkrétních příspěvků k výjimce uvedené v bodě 6 b)-I, dvanáct konkrétních příspěvků k výjimce uvedené v bodě 6 b)-II a řada obecných příspěvků.
- Během zveřejnění bylo předloženo dvanáct konkrétních příspěvků k výjimce uvedené v bodě 6 c) a řada obecných příspěvků.
- Za účelem vyhodnocení konkrétních informací o nové kategorii z žádostí obdržených v roce 2023 Komise zahájila v srpnu 2023 studii¹⁰, která byla ukončena v dubnu 2024. Technické posouzení zahrnovalo osmitýdenní veřejnou konzultaci se zúčastněnými stranami a všechny připomínky byly vzaty v úvahu. Informace o konzultaci byly zveřejněny na internetových stránkách projektu¹¹.
- K výjimce uvedené v bodě 6 a) bylo obdrženo osm příspěvků.
- K výjimce uvedené v bodě 6 b) bylo obdrženo třináct příspěvků.

Olovo jako legující prvek v oceli – technické závěry

Zpráva o technickém a vědeckém posouzení zdůraznila, že:

- olovo se používá jako legující prvek v **oceli pro účely strojního obrábění** s cílem zlepšit výkonnost strojního obrábění, stabilitu a hladký povrch materiálu,
- v některých případech je náhrada olova technicky možná. To však nebylo možné během technického posouzení blíže specifikovat a celkově nebylo od přezkumu v roce 2015 dosaženo téměř žádného pokroku v oblasti náhrady olova v oceli pro účely strojního obrábění. Zrušení výjimky pro účely strojního obrábění má negativní dopady, které převažují nad výhodami náhrady olova, zejména pokud se použije krátká doba platnosti výjimky,
- aby bylo možné poskytnout další čas na předložení zásadních důkazů o technickém stavu náhrady a aby se zabránilo negativním dopadům na trh, je vhodné udělit krátkodobou výjimku,
- olovo se může vyskytovat v **oceli kusově žárově pozinkované**. Tekutý zinek se používá v procesu zinkování k vytvoření ochranného zinkového potažení na ocelových výrobcích. Olovo se může vyskytovat jako nečistota v použitém zinku pocházející ze sekundárního zinku nebo ze zbytkové koncentrace olova z dřívějších šarží. V jiných případech úmyslně přidané olovo zajišťuje vysokou kvalitu potažení, zejména u použití s malými detaily. Vzhledem k tomu, že část olova přechází do oceli, obsahuje vyrobená ocel malé množství olova,
- současná prahová koncentrace olova (0,2 % hmotnostních olova) platná pro součásti z oceli kusově žárově pozinkované je stále přiměřená a použitelná,
- použití sekundárního zinku je v porovnání s primárním zinkem příznivější z hlediska životního prostředí. Zrušení výjimky pro ocel kusově žárově pozinkovanou má negativní dopady, které převažují nad přínosy nahrazení olova. Je proto vhodné výjimku udělit,

¹⁰ Závěrečná zpráva (balíček 27) studie je k dispozici na adrese: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/708d9a2a-26e1-11ef-a195-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-327348441>.

¹¹ Období konzultace: od 16. října 2023 do 11. prosince 2023; <https://rohs.biois.eu/>.

- v obou případech se ocel, na kterou se výjimka vztahuje, používá v široké škále konečných použití. Nebyly předloženy přesvědčivé technické argumenty, které by odůvodňovaly změnu působnosti nebo doby platnosti pro různé kategorie EEZ.

- **Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku – technické závěry**

Zpráva o technickém a vědeckém posouzení zdůraznila, že:

- olovo může být neúmyslně přítomno v recyklovaném šrotu slitin hliníku. To je případ slitin, které se taví v peci a odlévají do formy,
- náhrada olova v hliníkových slitinách, kde olovo pochází ze šrotu slitin hliníku, nemá ani zásadní ekologické výhody, ani by nebyla přiměřeně dosažitelná ve velkém průmyslovém měřítku. To znamená, že nahrazení nebo zředění sekundárního hliníku primárním hliníkem ve slitinách by nebylo pro všechny oblasti použití možné, částečně z důvodu vyšší spotřeby energie,
- očekává se, že obsah olova ve šrotu slitin hliníku bude postupem času klesat. K zajištění spolehlivosti hliníkových slitin s nižším obsahem olova v průmyslu je zapotřebí další čas,
- pro vyjasnění působnosti výjimky by mělo být znění upřesněno tak, aby znělo **odlévané hliníkové slitiny pocházející z recyklace olovnatého hliníkového šrotu**,
- maximální prahová hodnota pro olovo v hliníkových slitinách by měla být díky technickému pokroku¹² a klesající koncentraci olova ve šrotu slitin hliníku snížena na 0,3 % hmotnostních,
- olovo se rovněž používá jako legující prvek ve slitinách **hliníku pro účely strojního obrábění** s cílem zlepšit obrobiteľnosť tím, že působí jako mazivo,
- na trhu existují spolehlivé náhrady olova ve slitinách hliníku pro účely strojního obrábění pro většinu kategorií EEZ. V mnohých použitích bylo nahrazeno olovo ve slitinách hliníku pro účely strojního obrábění. Přejít na bezolovnaté slitiny hliníku byl patrný již při posledním přezkumu výjimky provedeném v roce 2016¹³,
- během posledního procesu hodnocení se vyskytl jeden případ použití, pro který nebyla stále k dispozici spolehlivá náhrada: plynové ventily pro řízení a regulaci plynu v plynových spotřebičích pro domácnost.
- Náhradní materiál pro toto použití v plynových ventilech by měl být dokončen na konci roku 2024. Po skončení přechodného období v délce osmnácti měsíců pro stávající výjimku uvedenou v bodě 6 b)-II již nebude nová výjimka pro olovo v těchto konkrétních použitích nutná,
- pro průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje kategorie 9 a jiná EEZ kategorie 11 z údajů vyplývá, že použití bezolovnatých hliníkových slitin pro strojní obrábění a použití hliníkových slitin s obsahem olova sníženým z 0,4 % na 0,3 % vyžaduje přepracování návrhu a přinejmenším v některých případech překvalifikování EEZ. To vyžaduje více času než u jiných kategorií EEZ.

- **Olovo jako legující prvek ve slitinách mědi – technické závěry**

¹² Obsah olova v odlévaných hliníkových slitinách byl v normě EN1706 AC 46500 v roce 2020 snížen na maximálně 0,29 % obsahu olova.

¹³ Závěrečná zpráva (balíček 9) – červen 2016 – Oeko-Institut – Studie k posouzení žádosti o prodloužení platnosti 29 výjimek z přílohy III směrnice RoHS 2: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a3fdcc8c-4273-11e6-af30-01aa75ed71a1>.

Zpráva o technickém a vědeckém posouzení zdůraznila, že:

- slitiny mědi obsahující olovo mají zvláštní vlastnosti, pokud jde o vodivost, uvolnění vnitřního pnutí, korozi nebo mazivost. K použití olovnatých slitin mědi proto může docházet na základě elektrických a/nebo mechanických funkcí v EEZ,
- u elektrických součástek se olovnaté slitiny mědi většinou používají jako vodiče ve všech druzích spojů v mnoha využitích. U součástí používajících olovnaté slitiny mědi na základě mechanických vlastností existují bezolovnaté slitiny mědi a zinku, ale tyto alternativy vyžadují úpravy v procesu obrábění, na něž je potřeba více času,
- ačkoli by v příštích letech mohly být nahrazeny součástmi s jednoduchou geometrií, pro nahrazování existují omezení, která snižují jeho uplatnění pro určitá použití, a nebylo možné zjistit jasné vymezení rozsahu použití,
- navzdory jednotlivým náhradám byl učiněn závěr, že není vhodná doba na zúžení rozsahu nebo snížení maximální hodnoty koncentrace olova ve slitinách mědi vzhledem k tomu, že by to mohlo mít významné dopady,
- slitiny mědi obsahující olovo se používají v široké škále konečných použití a nebyly předloženy přesvědčivé argumenty, které by odůvodňovaly různé rozsahy nebo doby platnosti v závislosti na kategorii EEZ. Pro všechny kategorie EEZ by mělo být stanoveno jedno datum ukončení platnosti,
- ačkoli se doporučuje platnost výjimky prodloužit, měly by být předloženy důkazy specifické pro dané použití a případně by měla být vzhledem k pokroku v práci na náhradě olova ve slitinách mědi při příštím přezkumu zúžena působnost výjimky.

Nařízení REACH

Podobná úroveň ochrany by měla být dostupná v případech, kdy je oblast působnosti směrnice RoHS vyloučena z omezení stanovených nařízením REACH.

Podle bodu 7 omezení v bodě 63 přílohy XVII nařízení REACH je obsah olova v předmětech a jejich přístupných částech omezen s cílem minimalizovat expozici dětí olovu z předmětů dodávaných široké veřejnosti. Obsah olova v těchto předmětech nebo přístupných částech je omezen na 0,05 % hmotnostních, pokud si děti tyto součásti mohou vkládat do úst. Uvedený limit se nepoužije, pokud je míra uvolňování olova nižší než určitá úroveň. Velikost přístupných částí je taková, že jeden jejich rozměr je menší než 5 cm.

Podle bodu 8 bodu 63 přílohy XVII nařízení REACH je oblast působnosti směrnice RoHS z tohoto požadavku na konkrétní omezení vyloučena. Podle čl. 5 odst. 1 písm. a) prvního pododstavce směrnice RoHS však zahrnutí materiálů a složek EEZ ke specifickému použití vyžaduje, aby takové zahrnutí neoslabilo ochranu životního prostředí a zdraví poskytovanou nařízením REACH.

EEZ nebo jejich části mohou výrazně překročit prahovou hodnotu stanovenou v bodě 7 bodu 63 v důsledku výjimek udělených a plánovaných v bodech 6 a), 6 b) a 6 c) přílohy III směrnice RoHS. Vzhledem k různým druhům použití nelze vyloučit, že si děti tyto součásti mohou za běžných nebo důvodně předpokládaných podmínek používání vkládat do úst. Je proto vhodné a v souladu s čl. 5 odst. 1 písm. a) směrnice RoHS a se zásadou předběžné opatrnosti doplnit do znění výjimky v bodech 6 a), 6 b) a 6 c) přílohy III směrnice RoHS následující poznámku pod čarou:

- *Výjimka se nevztahuje na EEZ určená pro širokou veřejnost, pokud si mohou děti za běžných nebo důvodně předpokládaných podmínek používání vkládat EEZ nebo jejich přístupné části do úst. Výjimka se však použije, pokud lze prokázat, že:*

- – *míra uvolňování olova z takového EEZ nebo přístupné části EEZ, povlakovaného či nepovlakovaného, nepřesahuje 0,05 µg/cm² za hodinu (což odpovídá 0,05 µg/g/h) a*
- – *v případě povlakovaných předmětů, že tato povrchová úprava je dostatečná pro zabezpečení toho, aby po dobu alespoň dvou let za běžných nebo důvodně předpokládaných podmínek používání EEZ nedošlo k překročení této míry uvolňování.*
- *Pro účely této poznámky pod čarou se má za to, že dítě si dokáže vložit do úst EEZ nebo přístupnou část EEZ, je-li jeden jejich rozměr menší než 5 cm nebo obsahují-li oddělitelnou či vyčnívající část takové velikosti.*

Poznámka pod čarou představuje omezení rozsahu, použije se však pouze v případě, že jsou splněny podmínky a předmět nebo přístupné části předmětu jsou dodávány široké veřejnosti. Je tedy zřejmé, že omezení bude mít okrajový dopad, zejména pro EEZ používaná v profesní sféře.

Konzultace

Komise ve dnech 11. října 2021 a 18. září 2024 konzultovala skupinu odborníků členských států pro akty v přenesené pravomoci podle směrnice RoHS. Podnikla všechny nezbytné procedurální kroky týkající se výjimek z omezení látek podle čl. 5 odst. 3 až 7¹⁴. O všech činnostech v této souvislosti byly vyrozuměny Rada a Evropský parlament.

- Hlavní výtkou odborníků členských států byly nedostatečné informace, které žadatelé poskytli v technických posouzeních. Žadatelé by měli jasně prokázat, že jsou splněna kritéria podle čl. 5 odst. 1 písm. a), a svá tvrzení doložit, jinak by výjimka neměla být udělena. Komise tuto skutečnost zohlednila tím, že v případě potřeby vytvořila podpoložky a zkrátila dobu platnosti. Byly zváženy další příspěvky několika zástupců průmyslu, kteří se vyslovili pro zachování současného stavu, pokud jde o výjimky.

3. PRÁVNÍ STRÁNKA AKTU V PŘENESENÉ PRAVOMOCI

- Pokud bude poznámka pod čarou doplněna do příslušných položek výjimky, z výsledků hodnocení vyplývá, že výjimka by v souladu s článkem 5 směrnice 2011/65/EU neoslabovala ochranu životního prostředí a zdraví poskytovanou nařízením REACH.

Olovo jako legující prvek v oceli

- Obě technická použití (olovo používané pro účely strojního obrábění nebo olovo jako zbytek v pozinkované oceli), na něž se v současné době vztahují výjimky stanovené v bodě 6 a) a bodě 6 a)-I, jsou pro zohlednění technického pokroku rozděleny do dvou dílčích výjimek, aby se zúčastněným stranám poskytl právní jistota a usnadnil další proces hodnocení. Směrnice v přenesené pravomoci proto uděluje dvě výjimky pro olovo v oceli, a to v bodech 6 a)-I a 6 a)-II.

¹⁴ Seznam nezbytných administrativních kroků je k dispozici na [internetových stránkách Komise](https://webgate.ec.europa.eu/regdel/#/home). V interinstitucionálním rejstříku aktů v přenesené pravomoci na adrese <https://webgate.ec.europa.eu/regdel/#/home> lze dohledat, v jaké fázi se daný návrh aktu v přenesené pravomoci nachází.

- První výjimka v bodě 6 a)-I, jímž se nahrazuje předchozí bod, se vztahuje na olovo jako legující prvek v oceli pro účely strojního obrábění. Druhá výjimka v novém bodě 6 a)-II se vztahuje na olovo jako legující prvek v oceli kusově žárově pozinkované. V obou případech je splněn první záměr kritéria stanoveného v čl. 5 odst. 1 písm. a), tedy že odstranění nebo náhrada je vědecky nebo technicky neproveditelná u většiny použití, které spadají do rozsahu výjimky.
- Na kategorie 8 a 9, na které se v současnosti vztahuje výjimka stanovená v bodě 6 a), se budou vztahovat dvě nové podpoložky v bodech 6 a)-I a 6 a)-II. Vzhledem k tomu, že se neočekávají žádné významné důsledky, skončí platnost předchozí výjimky stanovené v bodě 6 a) za dvanáct měsíců.
- S ohledem na časový odstup od provedeného technického posouzení by nové dílčí výjimky měly mít kratší dobu platnosti, než je maximální možná doba platnosti, která se řídí technickými doporučeními. Krátká doba platnosti je rovněž odůvodněná vzhledem k nevyřešeným otázkám týkajícím se rozsahu a neúplným údajům z průmyslu, aby měli žadatelé možnost svá tvrzení doložit. Vzhledem k tomu, že důkazní břemeno, že je splněno jedno z kritérií v čl. 5 odst. 1 písm. a), nesou žadatelé, měli by při dalším posouzení poskytnout úplné údaje, přičemž v opačném případě musí Komise zvážit neprodloužení platnosti z důvodu chybějících údajů.
- Podle technického posouzení by měla platnost nové dílčí výjimky v bodě 6 a)-I skončit dříve než platnost dílčí výjimky v bodě 6 a)-II. Delší platnost výjimky z důvodu časového odstupu však neodůvodňuje delší platnost dílčí výjimky v bodě 6 a)-II. S ohledem na technické hodnocení je vhodné stanovit jedno datum ukončení platnosti pro všechny kategorie v příloze I směrnice 2011/65/EU.

Olovo jako legující prvek ve slitinách hliníku

- Stávající bod 6 b)-I, který se týká hliníku pocházejícího z recyklace olovnatého hliníkového šrotu, se přesouvá do nového bodu 6 b)-III. Nový bod upřesňuje rozsah a stanoví maximální koncentraci olova na 0,3 % hmotnostních. Kritérium stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. a), tj. druhý záměr, je splněno, spolehlivost náhrad není zajištěna.
- Žádost týkající se olova ve slitinách hliníku pro účely strojního obrábění již nesplňuje příslušná kritéria stanovená v čl. 5 odst. 1 písm. a) pro kategorie 1 až 7 a 10. Vzhledem k tomu, že průmysl může potřebovat další lhůty pro přizpůsobení se této změně, mělo by se použít maximální přechodné období podle čl. 5 odst. 6 směrnice RoHS.
- Předchozí výjimka v bodě 6 b) se dále rozvíjí ve svých podpoložkách. Příslušné žádosti, které splňují kritéria směrnice RoHS, se převádějí do následujících podpoložek, a proto je vhodné, aby platnost předchozího bodu 6 b) skončila do dvanácti měsíců. Na kategorie 8, 9 a 11, na které se v současné době vztahuje výjimka uvedená v bodě 6 b), se budou vztahovat body 6 b)-I a 6 b)-III. V případě průmyslových monitorovacích a kontrolních přístrojů kategorie 9 a pro kategorii 11 zůstává v platnosti výjimka uvedená v bodě 6 b)-I. Je vhodné, aby se na ostatní kategorie EEZ vztahoval nový bod 6 b)-III.
- S ohledem na časový odstup od provedeného technického posouzení by nové dílčí výjimky měly mít kratší dobu platnosti, než je maximální možná doba platnosti, která se řídí technickými doporučeními. Krátká doba platnosti je rovněž odůvodněná vzhledem k nevyřešeným otázkám týkajícím se rozsahu a neúplným údajům z průmyslu poskytuje žadatelům možnost svá tvrzení doložit. Vzhledem k tomu, že důkazní břemeno, že je splněno jedno z kritérií v čl. 5 odst. 1 písm. a), nesou

žadatelé, měli by při dalším posouzení poskytnout úplné údaje, přičemž v opačném případě musí Komise zvážit neprodloužení platnosti z důvodu chybějících údajů.

- Jelikož nebyly poskytnuty žádné technické údaje, které by odůvodňovaly zavedení různých dat ukončení platnosti pro různé kategorie EEZ, je vhodné stanovit jedno datum ukončení platnosti pro všechny kategorie uvedené v příloze I směrnice RoHS.

Olovo jako legující prvek ve slitinách mědi

Použití, která spadají do působnosti výjimky stanovené v bodě 6 c) přílohy III, splňují alespoň jedno kritérium stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. a) směrnice RoHS, a to, že není zajištěna spolehlivost náhrad.

- Nebyly poskytnuty žádné technické informace, které by prokazovaly, že mezi jednotlivými kategoriemi EEZ existují technické rozdíly, pokud jde o náhradu olova ve slitinách mědi. S ohledem na technické hodnocení je vhodné stanovit jedno datum ukončení platnosti pro všechny kategorie uvedené v příloze I směrnice RoHS.
- S ohledem na časový odstup od provedeného technického posouzení by nové dílčí výjimky měly mít kratší dobu platnosti, než je maximální možná doba platnosti, která se řídí technickými doporučeními. Krátká doba platnosti je rovněž odůvodněná vzhledem k nevyřešeným otázkám týkajícím se rozsahu a neúplným údajům z průmyslu, aby měli žadatelé možnost svá tvrzení doložit. Vzhledem k tomu, že důkazní břemeno, že je splněno jedno z kritérií v čl. 5 odst. 1 písm. a), nesou žadatelé, měli by při dalším posouzení poskytnout úplné údaje, přičemž v opačném případě musí Komise zvážit neprodloužení platnosti z důvodu chybějících údajů.

Akt v přenesené pravomoci

Vzhledem k technické blízkosti a přítomnosti olova ve slitinách používaných pro EEZ by mělo být přijato jedno rozhodnutí pro všechny tři výjimky. Jak je stanoveno ve směrnici RoHS, právním nástrojem je směrnice v přenesené pravomoci, která splňuje příslušné požadavky čl. 5 odst. 1 písm. a).

Cílem směrnice v přenesené pravomoci je přispívat k ochraně lidského zdraví a životního prostředí a harmonizovat ustanovení pro fungování vnitřního trhu v oblasti EEZ. Za tímto účelem umožňuje použití jinak zakázaných látek ke specifickým použitím v souladu se směrnicí RoHS a postupem stanoveným v této směrnici pro přizpůsobení příloh III a IV vědeckému a technickému pokroku.

Data ukončení platnosti výjimek jsou stanovena v souladu s čl. 5 odst. 2 prvním pododstavcem směrnice RoHS. Data ukončení platnosti by měla brát v úvahu minimální dobu osmnácti měsíců před datem ukončení platnosti, ve které je třeba podat žádosti o prodloužení platnosti výjimky v souladu s čl. 5 odst. 5 prvním pododstavcem směrnice RoHS, aby byl průmyslu poskytnut dostatek času na přípravu žádostí o prodloužení platnosti výjimky.

Neočekává se, že by stanovené doby platnosti měly mít nepříznivé dopady na inovace.

Směrnice v přenesené pravomoci nemá žádné důsledky pro rozpočet Unie.

SMĚRNICE KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) .../...

ze dne 8.9.2025,

kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro olovo jako legující prvek v oceli, slitinách hliníku a mědi

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních¹, a zejména na čl. 5 odst. 1 písm. a) a b) uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Podle čl. 4 odst. 1 směrnice 2011/65/EU musí členské státy zajistit, aby elektrická a elektronická zařízení uváděná na trh neobsahovala nebezpečné látky uvedené v příloze II zmíněné směrnice. Toto omezení se nevztahuje na některá použití vyňatá z omezení, jež jsou uvedena v příloze III dané směrnice.
- (2) Kategorie elektrických a elektronických zařízení, na něž se směrnice 2011/65/EU vztahuje, jsou uvedeny v její příloze I.
- (3) Olovo je omezená látka uvedená v příloze II směrnice 2011/65/EU. Maximální tolerovaná hodnota koncentrace je 0,1 % hmotnostních olova v homogenních materiálech.
- (4) Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/739² přiznala výjimku pro použití olova jako legujícího prvku v oceli pro strojní obrábění obsahujícího až 0,35 % hmotnostních olova a v součástech z oceli kusově žárově pozinkované obsahující až 0,2 % hmotnostních olova, jak je stanoveno v bodě 6 a)-I přílohy III směrnice 2011/65/EU. Tato výjimka se vztahuje na kategorie 1 až 7 a kategorii 10 elektrických a elektronických zařízení uvedených v příloze I směrnice 2011/65/EU. Použití výjimky stanovené v bodě 6 a) přílohy III uvedené směrnice bylo omezeno na elektrická a elektronická zařízení kategorií 8, 9 a 11.
- (5) Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/740³ přiznala výjimky pro použití olova jako legujícího prvku ve slitinách hliníku obsahujícího až 0,4 %

¹ Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/65/oj>.

² Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/739 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku v oceli (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 103, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/739/oj).

³ Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/740 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku ve slitinách hliníku (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 106, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/740/oj).

hmotnostních olova buď pro účely strojního obrábění, nebo pro recyklaci olovnatého hliníkového šrotu. Výjimky jsou stanoveny v bodě 6 b)-I a bodě 6 písm. b)-II přílohy III směrnice 2011/65/EU. Tyto výjimky se vztahují na kategorie 1 až 7 a kategorii 10 elektrických a elektronických zařízení uvedených v příloze I směrnice 2011/65/EU. Použití výjimky stanovené v bodě 6 b) přílohy III uvedené směrnice bylo omezeno na elektrická a elektronická zařízení kategorií 8, 9 a 11.

- (6) Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/741⁴ přiznala výjimku pro použití slitiny mědi obsahující až 4 % hmotnostní olova pro všechny kategorie, stanovenou v bodě 6 c) přílohy III směrnice 2011/65/EU.
- (7) Ve dnech 17. ledna 2020 a 20. ledna 2020 Komise obdržela dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v bodech 6 a) a 6 a)-I přílohy III směrnice 2011/65/EU v důsledku vědeckého a technického pokroku, a to zejména s ohledem na její působnost. Ve dnech 2. prosince 2019 a 17. ledna 2020 Komise obdržela dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v bodě 6 b), 6 b)-I a 6 b)-II přílohy III směrnice 2011/65/EU a ve dnech 15. ledna 2020 a 16. ledna 2020 Komise obdržela dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky stanovené v bodě 6 c) přílohy III směrnice 2011/65/EU.
- (8) V případech výjimek stanovených v bodech 6 a), 6 b) a 6 c) přílohy III směrnice 2011/65/EU měla výjimka pro kategorii 8 „diagnostické zdravotnické prostředky *in vitro*“ uvedenou v příloze I směrnice 2011/65/EU platit do 21. července 2023 a výjimka pro kategorii 9 „průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje“ a kategorii 11 „jiná elektrická a elektronická zařízení, která nespádají do žádné z uvedených kategorií“ uvedené v příloze I směrnice 2011/65/EU měly platit do 21. července 2024. Dne 20. ledna 2023 byly obdrženy dvě žádosti o prodloužení platnosti výjimky pro každou výjimku stanovenou v bodech 6 a) a 6 b) přílohy III směrnice 2011/65/EU, které se konkrétně týkaly těchto tří kategorií. V souladu s čl. 5 odst. 5 druhým pododstavcem směrnice 2011/65/EU jejich podání prodloužilo platnost stávajících výjimek až do přijetí rozhodnutí o žádosti o prodloužení platnosti výjimky.
- (9) Za účelem vyhodnocení obdržených žádostí byla provedena studie technického a vědeckého posouzení, která byla dokončena v roce 2022⁵. Byla provedena další studie zaměřená na kategorie, pro které byly podány žádosti o prodloužení platnosti výjimky, která byla dokončena v roce 2024⁶. Hodnocení žádostí zahrnovalo konzultace se zúčastněnými stranami v souladu s čl. 5 odst. 7 směrnice 2011/65/EU.
- (10) Z posouzení požadovaného prodloužení platnosti výjimky vyplynulo, že pokud jde o výjimku stanovenou v bodě 6 a)-I přílohy III směrnice 2011/65/EU, olovo v oceli je i nadále potřebné pro dosažení konkrétních vlastností strojního obrábění. Nahrazení nebo odstranění olova v oceli kusově žárově pozinkované není v současné době technicky proveditelné ani ekonomicky životaschopné. Obě technická použití však lze rozdělit do bodů 6 a)-I a 6 a)-II přílohy III směrnice 2011/65/EU, aby bylo možné je v příštím přezkumu intenzivněji zkoumat.

⁴ Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/741 ze dne 1. března 2018, kterou se pro účely přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU, pokud jde o výjimku pro použití olova jako legujícího prvku ve slitinách mědi (Úř. věst. L 123, 18.5.2018, s. 109, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir_del/2018/741/oj).

⁵ Závěrečná zpráva (balíček 22) studie je k dispozici na adrese <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/c774eb67-7cc6-11ec-8c40-01aa75ed71a1/language-en>.

⁶ Závěrečná zpráva (balíček 27) studie je k dispozici na adrese <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/708d9a2a-26e1-11ef-a195-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-327348441>.

- (11) S cílem poskytnout dostatek času na nahrazení olova v oceli a zabránit negativním dopadům, které by převážily nad přínosy nahrazení, je vhodné v souladu s čl. 5 odst. 2 prvním pododstavcem směrnice 2011/65/EU stanovit pro tyto žádosti krátkodobou dobu platnosti. Pokud jde o body 6 a), bod 6 a)-I a bod 6 a)-II přílohy III směrnice 2011/65/EU, je vhodné stanovit jedno datum ukončení platnosti pro všechny kategorie uvedené v příloze I uvedené směrnice.
- (12) Platnost výjimky stanovené v bodě 6 a) přílohy III směrnice 2011/65/EU by měla skončit za dvanáct měsíců po datu rozhodnutí o žádosti o prodloužení platnosti výjimky v souladu s čl. 5 odst. 6 uvedené směrnice.
- (13) Pokud jde o výjimku stanovenou v bodě 6 b)-I přílohy III směrnice 2011/65/EU týkající se olova ve slitinách hliníku pocházejícího z recyklace olovnatého hliníkového šrotu, bylo zjištěno, že koncentraci olova ve slitinách hliníku lze dále snížit na 0,3 % hmotnostních. To by mělo být uvedeno v novém bodě, který upřesní, že takový hliník je litá slitina.
- (14) Použití záměrně přidávaného olova do slitin hliníku pro účely strojního obrábění již není pro elektrická a elektronická zařízení nutné. Na trhu existují spolehlivé náhrady olova ve slitinách hliníku. Očekává se, že poslední oblast použití, na kterou se tato výjimka uplatňuje, bude do roku 2025 nahrazena alternativami. V souladu s čl. 5 odst. 6 směrnice 2011/65/EU by mělo být stanoveno maximální přechodné období v délce osmnácti měsíců, aby se jednotliví účastníci trhu v průmyslu mohli přizpůsobit.
- (15) Bylo zjištěno, že používání hliníkových slitin obsahujících olovo s koncentrací olova nižší než 0,4 % hmotnostních vyžaduje přepracování návrhu a překvalifikování elektrických a elektronických zařízení spadajících do kategorie 9 „průmyslové monitorovací a kontrolní přístroje“ a kategorie 11 „jiná elektrická a elektronická zařízení“ s otevřeným rozsahem, což vyžaduje více času na dosažení souladu ve srovnání s ostatními kategoriemi uvedenými v příloze I směrnice 2011/65/EU. Proto by u těchto dvou kategorií měly být zváženy delší doby platnosti.
- (16) Pokud jde o bod 6 c) přílohy III směrnice 2011/65/EU týkající se slitin mědi obsahujících až 4 % hmotnostní olova, během vědeckého a technického posouzení nebylo možné určit a vymezit oblasti použití, u kterých již výjimka není vyžadována, i když mnohé nasvědčuje tomu, že olovo lze v některých použitích úspěšně nahradit. Vzhledem k tomu, že náhrady nejsou dostatečně spolehlivé, měla by být platnost výjimky prodloužena. S ohledem na technické hodnocení je vhodné stanovit jedno datum ukončení platnosti pro všechny kategorie uvedené v příloze I směrnice 2011/65/EU.
- (17) Zahrnutí materiálů a součástí elektrických a elektronických zařízení by nemělo oslabit ochranu životního prostředí a zdraví poskytovanou nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁷. Podle bodu 7 omezení stanoveného v bodě 63 přílohy XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 je olovo v předmětech a jejich přístupných částech omezeno s cílem minimalizovat expozici dětí olovu z předmětů dodávaných široké veřejnosti. Obsah olova v těchto předmětech nebo přístupných částech je omezen na

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

nejvýše 0,05 % hmotnostních, pokud si děti mohou tyto součásti vkládat do úst. Aby se zajistil soulad s úrovní ochrany stanovenou nařízením (ES) č. 1907/2006, měly by být schválené položky výjimky označeny poznámkou pod čarou, která dále omezuje použití v souladu s bodem 7 omezení stanoveného v bodě 63 přílohy XVII nařízení (ES) č. 1907/2006.

(18) Směrnice 2011/65/EU by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,
PŘIJALA TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Příloha III směrnice 2011/65/ES se mění v souladu s přílohou této směrnice.

Článek 2

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do [\[posledního dne šestého měsíce po vstupu této směrnice v platnost\]](#). Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.

Tyto předpisy použijí ode dne [\[posledního dne šestého měsíce po vstupu této směrnice v platnost + 1 den\]](#).

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 3

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 4

Tato směrnice je určena členským státům.

V Bruselu dne 8.9.2025

*Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN*