



**СЪВЕТ НА  
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 19 юли 2013 г.  
(OR. en)**

**12608/13**

**DENLEG 87  
SAN 287**

**ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО**

---

От: Европейската комисия

Дата на получаване: 18 юли 2013 г.

До: Генералния секретариат на Съвета

---

№ док. Ком.: D026731/03

---

Относно: РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № .../... НА КОМИСИЯТА от XXX година относно отказ за разрешение на някои здравни претенции за храните, различни от претенциите, които се отнасят до намаляване на риска от заболяване и до развитието и здравето на децата

---

Приложено се изпраща на делегациите документ D026731/03.

Приложение: D026731/03



Брюксел, XXX  
SANCO/10437/2013 Rev. 2  
(POOL/E4/2013/10437/10437R2-  
EN.doc) D026731/03  
[...] (2013) XXX draft

**РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № .../... НА КОМИСИЯТА**

**от XXX година**

**относно отказ за разрешение на някои здравни претенции за храните, различни от претенциите, които се отнасят до намаляване на риска от заболяване и до развитието и здравето на децата**

(текст от значение за ЕИП)

# РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № .../... НА КОМИСИЯТА

от XXX година

**относно отказ за разрешение на някои здравни претенции за храните, различни от претенциите, които се отнасят до намаляване на риска от заболяване и до развитието и здравето на децата**

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1924/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. относно хранителни и здравни претенции за храните<sup>1</sup>, и по-специално член 18, параграф 5 от него,

като има предвид, че:

- (1) Съгласно Регламент (ЕО) № 1924/2006 здравните претенции за храните са забранени, освен ако не са разрешени от Комисията в съответствие с посочения регламент и не са включени в списък на разрешените претенции.
- (2) В Регламент (ЕО) № 1924/2006 се предвижда също, че заявленията за разрешение на здравни претенции могат да бъдат подавани от стопанските субекти в хранителната промишленост до националния компетентен орган на държава членка. Националният компетентен орган препраща валидните заявления на Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ), наричан по-нататък „Органът“, за научна оценка, както и на Комисията и на държавите членки за информация.
- (3) Органът се произнася със становище по съответната здравна претенция.
- (4) Комисията се произнася относно разрешението на здравните претенции, като взема предвид становището на Органа.
- (5) Във връзка с подадено от Béres Pharmaceuticals Ltd. заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на глюкозамин и предпазване на ставите (**Въпрос № EFSA-Q-2011-00907**)<sup>2</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „Глюкозаминът

<sup>1</sup> ОВ L 404, 30.12.2006 г., стр. 9.

<sup>2</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2011 г.; 9(12):2476.

допринася за предпазването на ставния хрущял, когато той е подложен на активно движение или прекомерно натоварване, и подпомага увеличаването на диапазона на подвижност на ставите“.

- (6) На 5 декември 2011 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на глюкозамин и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (7) Във връзка с подадено от Merck Consumer Healthcare заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на глюкозамин и поддържането на нормалното състояние на ставния хрущял (**Въпрос № EFSA-Q-2011-01113**)<sup>3</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Глюкозаминът допринася за поддържането на нормалното състояние на ставния хрущял”.
- (8) На 16 май 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на глюкозамин и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (9) Във връзка с подадено от Extraction Purification Innovation France заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно приемането на екстракт на полярни липиди от пшеница и предпазването на кожата от дехидратация (**Въпрос № EFSA-Q-2011-01122**)<sup>4</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага хидратацията на кожата“.
- (10) На 5 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на екстракт на полярни липиди от пшеница и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (11) Във връзка с подадено от Lesaffre International/Lesaffre Human Care заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на *Saccharomyces cerevisiae* var. *boulardii* CNCM I-3799 и намаляването на стомашно-чревните неразположения (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00271**)<sup>5</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин:

---

<sup>3</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(5):2691.

<sup>4</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2773.

<sup>5</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2801.

“*Saccharomyces cerevisiae* var. *boulardii* CNCM I-3799 запазва доброто състояние на чревния тракт”.

- (12) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не може да бъде установена причинно-следствена връзка между приемането на *Saccharomyces cerevisiae* var. *boulardii* CNCM I-3799 и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (13) Във връзка с две подадени от Nutrilinks Sarl заявления съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на комбинация от тиамин, рибофлавин, ниацин, пантотенова киселина, пиридоксин, D-биотин и масло от тиквени семки (*Cucurbita pepo* L.) и запазването на косата в нормално състояние (**Въпроси № EFSA-Q-2012-00334 и № EFSA-Q-2012-00335**)<sup>6</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага поникването на нови косми.”.
- (14) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стигна до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на комбинация от тиамин, рибофлавин, ниацин, пантотенова киселина, пиридоксин, D-биотин и масло от тиквени семки (*Cucurbita pepo* L.) и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (15) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на екстракт от *Rhodiola rosea* L. и намаляването на умствената умора (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00336**)<sup>7</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Допринася за намаляването на умората при стрес.”.
- (16) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на екстракт от *Rhodiola rosea* L. и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (17) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на комбинация от ленено масло и витамин Е и поддържането на бариерната функция на пропускливостта на кожата (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00337**)<sup>8</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин:

<sup>6</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2807.

<sup>7</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2805.

<sup>8</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2819.

„Допринася за поддържането на бариерната функция на пропускливостта на кожата“.

- (18) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на комбинация от масло от ленено семе и витамин Е и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (19) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на *OptiEFAx*<sup>TM</sup> и поддържането на нормални стойности на LDL-холестерол в кръвта (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00339**)<sup>9</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „*OptiEFAx*<sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на LDL-холестерол в кръвта“.
- (20) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на *OptiEFAx*<sup>TM</sup> и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (21) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на *OptiEFAx*<sup>TM</sup> и поддържането на нормални стойности на HDL-холестерол в кръвта (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00340**)<sup>10</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „*OptiEFAx*<sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на HDL-холестерол в кръвта“.
- (22) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на *OptiEFAx*<sup>TM</sup> и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (23) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на KF2BL20, който представлява комбинация от кератин, мед, цинк, ниацин, пантотенова киселина, пиридоксин и D-биотин, и запазването на косата в нормално състояние (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00381**)<sup>11</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага поддържането на здравината на косъма“.

<sup>9</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2802.

<sup>10</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2803.

<sup>11</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2808.

- (24) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на KF2BL20 и претендиращия ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (25) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на хиалуронова киселина и предпазването на кожата от дехидратация (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00383**)<sup>12</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага поддържането на добра хидратация на кожата”.
- (26) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на хиалуронова киселина и претендиращия ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (27) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на *Opti*<sub>EFAX</sub><sup>TM</sup> и поддържането на нормални стойности на триглицериди в кръвта (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00383**)<sup>13</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „*Opti*<sub>EFAX</sub><sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на триглицериди в кръвта”.
- (28) На 17 юли 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на *Opti*<sub>EFAX</sub><sup>TM</sup> и претендиращия ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (29) Във връзка с подадено от Vivatech заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на Transitech® и „подобрява перисталтиката и трайно я регулира“ (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00296**)<sup>14</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „Подобрява перисталтиката и трайно я регулира”.
- (30) На 26 септември 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не може да бъде установена причинно-следствена връзка между приемането на Transitech® и претендиращия ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.

<sup>12</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2806.

<sup>13</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(7):2804.

<sup>14</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(9):2887.

- (31) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на Femilub® и поддържането на вагинално овлажняване (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00571**)<sup>15</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага намаляването на вагиналната сухота“.
- (32) На 26 септември 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на Femilub® и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (33) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на комбинация от ликопен, витамин Е, лутеин и селен и опазване на кожата от увреждане от ултравиолетови лъчи (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00592**)<sup>16</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага отвътре подготовката на чувствителната кожа за увеличаване на поносимостта към слънцето.“
- (34) На 27 септември 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не е установена причинно-следствена връзка между приемането на комбинация от ликопен, витамин Е, лутеин и селен и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (35) Във връзка с подадено от Glanbia Nutritionals plc заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със становище по здравна претенция относно въздействието на Prolibra® и „подпомага намаляването на телесните мазнини и запазването на мускули без тлъстина“ (**Въпрос № EFSA-Q-2012-00001**)<sup>17</sup>. Изявената от заявителя претенция беше формулирана по следния начин: „Подпомага намаляването на телесните мазнини и запазването на мускули без тлъстина“.
- (36) На 8 ноември 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който въз основа на предоставените данни стига до заключението, че не може да бъде установена причинно-следствена връзка между приемането на Prolibra® и претендирания ефект. Тъй като претенцията не съответства на изискванията на Регламент (ЕО) № 1924/2006, съответно следва тя да не бъде разрешена.
- (37) Във връзка с подадено от Nutrilinks Sarl заявление съгласно член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006 Органът трябваше да се произнесе със

<sup>15</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(9):2888.

<sup>16</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(9):2890.

<sup>17</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(11):2949.

становище по здравна претенция относно въздействието на *EffEXT*<sup>TM</sup> и „подпомага функцията на ставите, като поддържа ниски нива на С-реактивен протеин в кръвната плазма“. (Въпрос № EFSA-Q-2012-00386)<sup>18</sup>. Изразената от заявителя претенция беше формулирана, *inter alia*, по следния начин: „Подпомага функцията на ставите, като поддържа ниски нива на С-реактивен протеин в кръвната плазма“.

- (38) На 27 септември 2012 г. Комисията и държавите членки получиха научното становище на Органа, който отбелязва, че претенцията се отнася до намаляване на възпалението, чийто симптом е намалената концентрация на С-реактивен протеин в кръвната плазма и въз основа на предоставените данни стига до заключението, че намаляването на възпалението при болести като остеоартроза или ревматоиден артрит е терапевтична цел при лечението на болестта.
- (39) С Регламент (ЕО) № 1924/2006 се допълват общите принципи на Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 март 2000 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки относно етикетирването, представянето и рекламата на храните<sup>19</sup>. В член 2, параграф 1, буква б) от Директива 2000/13/ЕО се предвижда при етикетирването да не се приписва на дадена храна свойството да предотвратява, лекува или излекува болест при хората, нито да се позовава на такива свойства. Тъй като приписването на лечебни свойства на храни е забранено, съответно претенцията относно въздействието на *EffEXT*<sup>TM</sup> следва да не бъде разрешена.
- (40) Здравната претенция относно въздействието на *EffEXT*<sup>TM</sup> и „подпомага функцията на ставите, като поддържа ниски нива на С-реактивен протеин в кръвната плазма“ е здравна претенция, която приписва лечебни свойства на храната, предмет на претенцията, и поради това е забранена относно храни.
- (41) Здравната претенция относно Prolibra® и „подпомага намаляването на телесните мазнини и запазването на мускули без тлъстина“ е здравна претенция по смисъла на член 13, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 1924/2006, за която се прилага преходният период, установен в член 28, параграф 6 от посочения регламент. Тъй като обаче заявлението не е подадено преди 19 януари 2008 г., не е изпълнено изискването по член 28, параграф 6, буква б) от посочения регламент и следователно към тази претенция не може да се приложи преходният период, предвиден в посочения член.
- (42) Другите здравни претенции, предмет на настоящия регламент, са здравни претенции по смисъла на член 13, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 1924/2006, за които се прилага преходният период, установен в член 28, параграф 5 от посочения регламент, до приемането на списъка на разрешените здравни претенции, при условие че те отговарят на разпоредбите на посочения регламент.
- (43) Списъкът на разрешените здравни претенции е установен с Регламент (ЕС) № 432/2012 на Комисията<sup>20</sup> и се прилага от 14 декември 2012 г. По отношение

<sup>18</sup> Бюлетин на ЕОБХ (The EFSA Journal), 2012 г.; 10(9):2889.

<sup>19</sup> ОВ L 109, 6.5.2000 г., стр. 29.

<sup>20</sup> ОВ L 136, 25.5.2012 г., стр. 1.

на претенциите по смисъла на член 13, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1924/2006, за които до 14 декември 2012 г. не е приключила оценката от Органа или разглеждането от Комисията и които съгласно настоящия регламент не са включени в списъка на разрешените здравни претенции, е целесъобразно да се предвиди преходен период, през който те могат да продължат да се използват, за да се даде възможност на стопанските субекти в хранителната промишленост и на компетентните национални органи да се съобразят със забраната на тези претенции.

- (44) При определянето на мерките, предвидени в настоящия регламент, бяха взети под внимание коментарите на заявителите и на отделни граждани, получени от Комисията съобразно член 16, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 1924/2006.
- (45) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните и не бяха обект на възражение нито от страна на Европейския парламент, нито от страна на Съвета,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

#### *Член 1*

1. Изброените в приложението към настоящия регламент здравни претенции не се включват в списъка на Съюза на разрешените претенции, посочен в член 13, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1924/2006.
2. Посочените в параграф 1 здравни претенции, използвани преди влизането в сила на настоящия регламент, могат обаче да продължат да се използват за максимален срок от шест месеца след влизането в сила на настоящия регламент.

#### *Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

*За Комисията*  
*Председател*  
*José Manuel BARROSO*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Отхвърлени здравни претенции

Заявление — съответни разпоредби от Регламент (ЕО) № 1924/2006	Хранително вещество, вещество, храна или категория храни	Претенция	Номер на становището на ЕОБХ
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Глюкозамин	Глюкозаминът допринася за предпазването на ставния хрущял, когато той е подложен на активно движение или прекомерно натоварване, и подпомага увеличаването на диапазона на подвижност на ставите.	Q-2011-00907
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Глюкозамин	Глюкозаминът допринася за поддържането на нормалното състояние на ставния хрущял.	Q-2011-01113
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Екстракт на полярни липиди от пшеница	Подпомага хидратацията на кожата.	Q-2011-01122
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>Saccharomyces cerevisiae</i> var. <i>boulardii</i> CNCM I-3799	<i>Saccharomyces cerevisiae</i> var. <i>boulardii</i> CNCM I-3799 запазва доброто състояние на чревния тракт.	Q-2012-00271
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Комбинация от тиамин, рибофлавин, ниацин, пантотенова киселина, пиридоксин, D-	Подпомага поникването на нови косми.	Q-2012-00334 & Q-2012-00335

данни	биотин и масло от тиквени семки ( <i>Cucurbita pepo</i> L.)		
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Екстракт от <i>Rhodiola rosea</i> L.	Допринася за намаляването на умората при стрес.	Q-2012-00336
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Комбинация от масло от ленено семе и витамин Е	Допринася за поддържането на бариерната функция на пропускливостта на кожата.	Q-2012-00337
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>OptiEFAx</i> <sup>TM</sup>	<i>OptiEFAx</i> <sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на LDL-холестерол в кръвта.	Q-2012-00339
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>OptiEFAx</i> <sup>TM</sup>	<i>OptiEFAx</i> <sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на HDL-холестерол в кръвта.	Q-2012-00340
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	KF2BL20	„Подпомага поддържането на здравината на косъма.	Q-2012-00381
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или	Хиалуронова киселина	Подпомага поддържането на добра хидратация на кожата.	Q-2012-00382

включваща искане за защита на частни данни			
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>Opti<sub>EFAX</sub></i> <sup>TM</sup>	<i>Opti<sub>EFAX</sub></i> <sup>TM</sup> подпомага поддържането на нормални стойности на триглицериди в кръвта.	Q-2012-00383
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>Transitech</i> ®	Подобрява перисталтиката и трайно я регулира.	Q-2012-00296
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>Femilub</i> ®	Подпомага намаляването на вагиналната сухота.	Q-2012-00571
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	Комбинация от ликопен, витамин Е, лутеин и селен	Подпомага отвътре подготовката на чувствителната кожа за увеличаване на поносимостта към слънцето.	Q-2012-00592
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за защита на частни данни	<i>Prolibra</i> ®	Подпомага намаляването на телесните мазнини, като същевременно запазва мускули без тлъстина.	Q-2012-00001
Здравна претенция по член 13, параграф 5 въз основа на нови научни доказателства и/или включваща искане за	<i>Eff<sub>EXT</sub></i> <sup>TM</sup>	Подпомага функцията на ставите, като поддържа ниски нива на С-реактивен протеин в кръвната плазма.	Q-2012-00386

защита на частни данни			
------------------------	--	--	--