

Briselē, 2022. gada 19. septembrī
(OR. en)

Starpiestāžu lietas:
2022/0280(COD)
2022/0279(COD)
2022/0278(COD)

12573/22
ADD 4

MI 672
COMPET 717
IND 349
IA 138
CODEC 1320

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2022. gada 19. septembris
Saņēmējs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
K-jas dok. Nr.:	SWD(2022) 290 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS [...] Pavaddokuments dokumentam EIROPAS PARLAMENTĀ UN PADOMES REGULA par Vienotā tirgus ārkārtējā stāvokļa instrumenta izveidi EIROPAS PARLAMENTĀ UN PADOMES REGULA par grozījumiem Regulās (ES) 2016/424, (ES) 2016/425, (ES) 2016/426, (ES) 2019/1009 un (ES) Nr. 305/2011 attiecībā uz ārkārtējām procedūrām atbilstības novērtēšanai, vienotu specifikāciju pieņemšanai un tirgus uzraudzībai vienotā tirgus ārkārtēja stāvokļa dēļ un EIROPAS PARLAMENTĀ UN PADOMES DIREKTĪVA par grozījumiem Direktīvās 2000/14/EK, 2006/42/EK, 2010/35/ES, 2013/29/ES, 2014/28/ES, 2014/29/ES, 2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES, 2014/35/ES, 2014/53/ES un 2014/68/ES attiecībā uz ārkārtējām procedūrām atbilstības novērtēšanai, vienotu specifikāciju pieņemšanai un tirgus uzraudzībai vienotā tirgus ārkārtēja stāvokļa dēļ [...]

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2022) 290 *final*.

Pielikumā: SWD(2022) 290 *final*

Briselē, 19.9.2022.
SWD(2022) 290 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

[...]

Pavaddokuments dokumentam

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par Vienotā tirgus ārkārtējā stāvokļa instrumenta izveidi

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

**par grozījumiem Regulās (ES) 2016/424, (ES) 2016/425, (ES) 2016/426, (ES) 2019/1009
un (ES) Nr. 305/2011 attiecībā uz ārkārtējām procedūrām atbilstības novērtēšanai,
vienotu specifikāciju pieņemšanai un tirgus uzraudzībai vienotā tirgus ārkārtēja
stāvokļa dēļ**

un EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA

**par grozījumiem Direktīvās 2000/14/EK, 2006/42/EK, 2010/35/ES, 2013/29/ES,
2014/28/ES, 2014/29/ES, 2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES,
2014/35/ES, 2014/53/ES un 2014/68/ES attiecībā uz ārkārtējām procedūrām atbilstības
novērtēšanai, vienotu specifikāciju pieņemšanai un tirgus uzraudzībai vienotā tirgus
ārkārtēja stāvokļa dēļ**

[...]

{COM(2022) 459 final} - {SEC(2022) 323 final} - {SWD(2022) 288 final} -
{SWD(2022) 289 final}

Kopsavilkuma lapa
Vienotā tirgus ārkārtējā stāvokļa instrumenta ietekmes novērtējums
Kāda ir problēmas būtība, un kāpēc tā ir ES mēroga problēma? Pēdējā laikā pieredzētās krīzes, piemēram, <i>Covid-19</i> pandēmija un Krievijas iebrukums Ukrainā, rāda, cik trausls neparedzētu traucējumu gadījumā var būt vienotais tirgus un cik stipri Eiropas ekonomika un visas ieinteresētās personas ir atkarīgas no sekmīgas vienotā tirgus darbības. Krīze vienoto tirgu var ietekmēt divējādi. Pirmkārt, krīze var radīt šķēršļus, kas kavē brīvu kustību vienotajā tirgū, tādējādi traucējot tā normālu darbību. Otrkārt, krīze var pastiprināt krīzē būtisku preču un pakalpojumu deficītu, ja vienotais tirgus nav viengabalains un nefunkcionē. Iznākumā piegādes ķēdēs var ātri rasties pārrāvumi un uzņēmumiem rodas grūtības ar preču un pakalpojumu iepirkšanu, piegādi vai pārdošanu. Rodas traucējumi pamatproduktu un pamatpakalpojumu pieejamībā patērētājiem. Šo traucējumu ietekmi vēl vairāk saasina informācijas trūkums un juridiska nenoteiktība. Papildus krīzes izraisītiem tiešiem sociāliem riskiem pilsoņi, it īpaši neaizsargātās grupas, cieš no smagām negatīvām ekonomiskām sekām. Šajā ietekmes novērtējumā tiks aplūkotas divas atsevišķas, taču savstarpēji saistītas problēmas: 1. šķēršļi, kas krīzes laikā kavē preču, pakalpojumu un personu brīvu kustību; 2. krīzē būtisku preču un pakalpojumu deficīts.
Kas jāpanāk? Šīs iniciatīvas nolūks ir nevis sniegt risinājumu nākotnes krīzes pārvarēšanai kopumā, bet nodrošināt ātru un elastīgu reaģēšanu uz krīzes izraisītajām problēmām vienotajā tirgū, it īpaši sakarā ar šķēršļiem, kas kavē brīvu kustību, un krīzē būtisku preču un pakalpojumu deficītu. Vienotā tirgus ārkārtējā stāvokļa instrumenta (VTĀSI) vispārīgais mērķis ir stiprināt vienotā tirgus modrību, pamanot krīzes un reaģējot uz tām, kā arī nodrošināt vienotā tirgus raitu darbību krīzes laikā. Šim nolūkam jaunu krīžu pārvarēšanai VTĀSI sagādās ES labi kalibrētu rīkkopu, kas ļaus ātri un iedarbīgi reaģēt krīzē, kas var apdraudēt vienotā tirgus darbību. Tā papildinās citu jau izveidotu ES mehānismu darbību, arī uzlabojot koordināciju, pārredzamību un reaģēšanas ātrumu. Šai iniciatīvai ir divi konkrēti mērķi: 1. Mazināt krīzes izraisītus šķēršļus, kas kavē preču, pakalpojumu un personu brīvu kustību. Mērķis ir izveidot risinājumu rīkkopu, kas ietver modrības, koordinācijas un pārredzamības pasākumus, kuri nodrošinātu dalībvalstu saskaņotāku un mērķtiecīgāku reaģēšanu un sniegtu nepieciešamo pārredzamību, rodotos šķēršļiem, kas kavē brīvu kustību. 2. Novērst krīzē būtisku preču un pakalpojumu deficītu un nodrošināt to pieejamību. Mērķis ir atvieglot ātru un praktisku risinājumu rašanu piegādes problēmām krīzes laikā un izveidot piemērotus modrības, koordinācijas un pārredzamības mehānismus mērķorientētai politiskai reaģēšanai, kuri nodrošinātu informācijas apmaiņu un sadarbību ar nozari/ieinteresētajām personām nolūkā apzināt krīzē būtiskas piegādes ķēžu nepilnības un spēju vajadzības un, ja nepieciešams, veikt turpmākus pasākumus.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)? Vienotajā tirgū saimnieciskās darbības ir cieši savstarpēji saistītas. Mērķi nodrošināt raitu un netraucētu vienotā tirgus darbību nevar sasniegt, veicot vienpusējus valsts pasākumus. Šā instrumenta ES līmeņa pievienotā vērtība būtu ātra un strukturēta saziņa, koordinācija un informācijas apmaiņa starp Komisiju un dalībvalstīm, kad stāvoklis vienotajā tirgū kļūst saspringts, un iespēja tām kopīgi veikt nepieciešamos pasākumus pārredzamā veidā – pastiprinot vai paātrinot esošo mehānismu darbību, kā arī ieviešot jaunus mērķorientētus ārkārtēja stāvokļa rīkus.
B. Risinājumi Risinājumu varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai. Vēlamais risinājums (ja ir). Ja tāda nav, tad kāpēc? Risinājumu varianti paredz pārvaldības struktūras un satvara izveidi ārpuskārtas pasākumu plānošanas, modrības un ārkārtēja stāvokļa režīmam. Gan vienotā tirgus modrības režīmu, gan vienotā tirgus ārkārtēja stāvokļa režīmu aktivizētu atbilstoši specifiskiem kritērijiem un izraisītājmehānismiem. Rīkkopa ietver arī tādus pasākumus, kas būtu jāaktivizē atsevišķi. Pamatojoties uz analīzi par problēmas cēloņiem un konkrētajā nozarē piemērojamo tiesību aktu nepilnībām, tika noteikti astoņi pasākuma elementi, ko sagrupēja blokos izmantošanai dažādos laikos (pastāvīgi, modrības režīmā un ārkārtēja stāvokļa režīmā). Katram elementam tika analizētas trīs politikas pieejas – nelegislatīvie pasākumi, hibrīdā pieeja un visaptverošāks tiesiskais regulējums. Pamatojoties uz šo analīzi, katram elementam tika

atlasītas dažas vai visas pieejas, apvienojot tās trijos reālos politiskos risinājumos, kuri atspoguļo dažāda līmeņa politisko vērienu un ieinteresēto personu atbalstu.

Režīms	Elementi	Politikas risinājums Nr. 1 PĀRREDZAMĪBA	Politikas risinājums Nr. 2 SADARBĪBA	Politikas risinājums Nr. 3 SOLIDARITĀTE
Pastāvīgi	1. Pārvaldība, koordinācija un sadarbība	2. pieeja Oficiāla padomdevēja grupa kā tehniska līmeņa forums un dalībvalstu pienākums sniegt grupai informāciju, rodoties bažām par krīzes iespējamību un krīzes laikā		
Pastāvīgi	2. Krīzes ārpuskārtas pasākumu plānošana	2. pieeja Ieteikums dalībvalstīm par riska novērtēšanu, apmācību un praktizēšanos un krīzes reaģēšanas pasākumu kompendijs	3. pieeja – Ieteikums dalībvalstīm par riska novērtēšanu un krīzes reaģēšanas pasākumu kompendijs, un – Pienākums Komisijai veikt riska novērtēšanu Savienības līmenī – Pienākums dalībvalstīm regulāri organizēt attiecīgā krīzes pārvaldības personāla apmācību	
Modrība	3. Vienotā tirgus modrība	2. pieeja – Ieteikums dalībvalstīm par informācijas vākšanu par noteiktajām stratēģiskajām piegādes ķēdēm – Ieteikumi dalībvalstīm par stratēģiski svarīgu preču stratēģisko rezervju veidošanu		3. pieeja – Pienākums dalībvalstīm vākt informāciju par noteiktajām stratēģiskajām piegādes ķēdēm – Pienākums Komisijai izveidot un regulāri atjaunināt stratēģisko rezervju veidošanas mērķrādītāju sarakstu – Pienākums dalībvalstīm ¹ veidot atsevišķu stratēģiski svarīgu preču stratēģiskās rezerves, ja dalībvalstu stratēģiskās rezerves būtiski atpaliek no mērķrādītājiem
Ārkārtējs stāvoklis	4. Pamatprincipi un atbalsta pasākumi brīvas kustības atvieglošanai ārkārtējā stāvoklī	2. pieeja Krīzē būtisku preču un pakalpojumu brīvas kustības pamatprincipu nostiprināšana saistošos noteikumos, ja tas ir nepieciešams sekmīgai krīzes pārvaldībai		
Ārkārtējs stāvoklis	5. Pārredzamība un administratīvā palīdzība ārkārtējā stāvoklī	3. pieeja Saistošs pilnvērtīgs paātrinātas paziņošanas mehānisms, steidzama salīdzinošā pārskatīšana un iespēja deklarēt paziņoto pasākumu neatbilstību ES tiesību aktiem; kontaktpunkti un elektroniska platforma		
Ārkārtējs stāvoklis	6. Krīzē būtisku produktu paātrināta laišana tirgū ārkārtējā stāvoklī	2. pieeja Mērķorientēti grozījumi spēkā esošajos tiesību aktos par vienotā tirgus saskaņošanu: krīzē būtisku produktu ātrāka laišana tirgū; tehniskās specifikācijas var pieņemt Komisija; krīzē būtisku produktu tirgus uzraudzību dalībvalstis nosaka par prioritāti		
Ārkārtējs stāvoklis	7. Publiskais iepirkums ārkārtējā stāvoklī	2. pieeja Jauni noteikumi par Komisijas veiktu kopīgu iepirkumu dažu vai visu dalībvalstu vajadzībām		

¹ Iestājoties papildu nosacījumiem.

Ārkārtējs stāvoklis	8. Pasākumi, kas ietekmē krīzē būtiskas piegādes ķēdes ārkārtēja stāvokļa režīmā	1. pieeja Norādījumi par ražošanas jaudas palielināšanu; atļauju piešķiršanas procedūru paātrināšana; krīzē būtisku preču pasūtījumu pieņemšana un prioritātes piešķiršana tiem Ieteikumi uzņēmumiem par krīzē būtiskas informācijas sniegšanu	2. pieeja Ieteikumi dalībvalstīm produktu krājumu sadalei; atļauju piešķiršanas procedūru paātrināšana; uzņēmēju mudināšana pieņemt pasūtījumus un atzīt tos par prioritāriem Tiesību piešķiršana dalībvalstīm ² uzlikt par pienākumu uzņēmējiem palielināt ražošanas jaudu un nosūtīt tiem saistošus pieprasījumus sniegt informāciju	3. pieeja Pienākumi dalībvalstīm ³ sadalīt iepriekš izveidotos produktu krājumus; atļauju piešķiršanas procedūru paātrināšana Pienākuma noteikšana uzņēmumiem pieņemt pasūtījumus un atzīt tos par prioritāriem; palielināt ražošanas jaudu un sniegt krīzē būtisku informāciju.
---------------------	--	--	---	---

Ietekmes novērtējumā nav norādīts vēlāmākais risinājums.

Dažādu ieinteresēto personu viedokļi. Atbalsts konkrētiem risinājumiem

Ieinteresētās personas lielākoties piekrīt, ka krīzes laikā jānodrošina brīva kustība, kā arī labāka pārredzamība un koordinācija. Vairumā gadījumu ieinteresēto personu aprakstītā pieredze saistījās ar Covid-19 krīzi. Attiecībā uz krīzē būtisku preču pieejamības nodrošināšanu dalībvalstis pauda atbalstu tādiem pasākumiem kā publisko iepirkumu koordinācija, paātrināta atbilstības novērtēšana un uzlabota tirgus uzraudzība. Vairākas dalībvalstis izteica bažas par tādu pasākumu ietveršanu, kuru mērķis ir nodrošināt vispārīgu krīzgatavību un atrisināt sarežģītumus piegādes ķēžu darbībā. Dažas ieinteresētās personas no uzņēmēju vidus atbalstīja precīzu ārkārtēja stāvokļa definēšanu, plašāku koordināciju un pārredzamību, pasākumus, kas nodrošinātu darba ņēmēju brīvu kustību, paātrinātu paziņošanu par valstu pasākumiem, paātrinātas procedūras saskaņotu standartu izstrādei un publicēšanai, ES un valstu vienotos informācijas punktus, ārkārtēja stāvokļa mācību rīkošanu ekspertiem. Tomēr daži pauda bažas par uzņēmējiem obligātu pasākumu noteikšanu.

C. Risinājumu ietekme

Kādus ieguvumus nodrošinās risinājumu varianti (ja tādi ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)?

Risinājums Nr. 1 paredz ekonomiskus ieguvumus uzņēmumiem, it īpaši ārkārtējā stāvoklī, pateicoties tādai uzlabotai reaģēšanai uz krīzi ES līmenī, kuras rezultātā būs mazāk šķēršļu brīvai kustībai un uzlabosies krīzē būtisko produktu pieejamība. Pasākumiem brīvas kustības atvieglošanai būs ievērojama pozitīva ietekme uz darba ņēmējiem, jo tie ļaus krīzes laikā nodrošināt nodarbinātību, nodrošinot aktīvāku pārrobežu tirdzniecību un mazinot traucējumus saimnieciskajā darbībā. Šis risinājums īpaši nāks par labu pārrobežu darba ņēmējiem un tālākajiem reģioniem. Pasākumi krīzē būtisku produktu labākas pieejamības nodrošināšanai sniegs tiešus sociālus ieguvumus, jo tie uzlabos ES reaģēšanu uz konkrēto krīzi, tādējādi sekmējot pilsoņu dzīves kvalitātes uzlabošanu krīzes laikā. Tomēr, tā kā šā risinājuma 2., 3. un 8. bloka pasākumi ir brīvprātīgi, iespējas nodrošināt šādu krīzē būtisku produktu pieejamību būs nopietni ierobežotas.

Salīdzinot ar risinājumu Nr. 1, **risinājums Nr. 2** sniegs papildu ieguvumus, pateicoties uzlabotai reaģēšanai uz krīzi ES līmenī. Konkrēti, 8. blokā paredzētie saistošie pasākumi nodrošinās papildu sociālos ieguvumus. Ja dalībvalstīm piešķirtu tiesības pieprasīt, lai uzņēmēji sniegtu krīzē būtisku informāciju un palielinātu krīzē būtisku produktu ražošanu, tas varētu būt risinājums pieprasījumam pēc šādiem produktiem konkrētajā krīzē un tādējādi būtiski uzlabotu kopējo ES reaģēšanu uz krīzi,

² Iestājoties papildu nosacījumiem.

³ Iestājoties papildu nosacījumiem.

radot tiešu sociālu ietekmi dzīves apstākļu un dzīves kvalitātes uzlabošanās ziņā. Salīdzinot ar risinājumu Nr. 2, risinājums Nr. 3 varētu sniegt vēl lielākus ekonomiskus ieguvumus uzņēmumiem, it sevišķi ārkārtējā stāvoklī. Šādi ieguvumi varētu rasties, jo būs pieejami stingrāki pasākumi, kas ļaus vēl vairāk uzlabot reaģēšanu uz krīzi ES līmenī, un tādējādi ievērojami uzlabosies krīzē būtisku produktu pieejamība un būs mazāk šķēršļu, kas kavētu brīvu kustību. Turklāt saskaņots ES līmeņa instruments ļaus izvairīties no situācijas, kad dalībvalstis varētu ieviest atsevišķus valsts līmeņa pasākumus, tādējādi sadrumstalojot vienoto tirgu. Paredzams, ka šis risinājums sniegs arī lielākus sociālos ieguvumus. Visi pasākumi, kas attiecas uz krīzē būtiskām piegādes ķēdēm ārkārtējā stāvoklī (8. bloks), būtu ārpuskārtas pasākumi, kuriem krīzes laikā tomēr varētu būt izšķirīga nozīme krīzē būtisku produktu pieejamības nodrošināšanā izteikta deficīta apstākļos. Tas savukārt ļautu ievērojami uzlabot kopējo ES reaģēšanu uz krīzi, radot vēl spēcīgāku tiešu sociālu ietekmi dzīves apstākļu un dzīves kvalitātes uzlabošanās ziņā un, atkarībā no konkrētās krīzes, glābjot cilvēku dzīvību.
Cik izmaksās risinājumu varianti (ja tādi ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)? Risinājums Nr. 1 neradīs izmaksas uzņēmumiem, jo visi pasākumi, kuriem izmaksu ziņā varētu būt negatīva ietekme, ir brīvprātīgi. Komisijai un dalībvalstīm radīsies dažas tiešas izmaksas, piemēram, administratīvās izmaksas, kas ir saistītas ar padomdevējas grupas sanāksmju organizēšanu un dalību tajās, kā arī atbilstības izmaksas, kas ir saistītas ar 4. un 5. bloka pasākumiem ārkārtēja stāvokļa laikā, piemēram, pamatprincipu ievērošanu un paziņojumiem. Pretstatā risinājumam Nr. 1 risinājums Nr. 2 varētu radīt uzņēmumiem noteiktas izmaksas saistībā ar ārkārtēja stāvokļa režīmā piemērojamajiem pasākumiem. Tās ir ar informācijas pieprasījumiem saistītās atbilstības izmaksas un iespējas izmaksas, kas ir saistītas ar pienākumu palielināt vai pārprofilēt ražošanu. Turklāt papildus risinājuma Nr. 1 radītajām izmaksām dalībvalstīm radīsies izmaksas par apmācību un vingrinājumiem, kā arī izmaksas, kas ir saistītas ar 8. bloka pasākumiem, piemēram, informācijas pieprasījumiem un ražošanas palielināšanu. Papildu izmaksas radīsies arī Komisijai, it sevišķi saistībā ar 2. bloka pasākumiem, piemēram, riska novērtējumu un apmācību un vingrinājumiem. Papildus risinājuma Nr. 2 radītajām izmaksām risinājums Nr. 3 radīs uzņēmumiem arī iespējas izmaksas, kas ir saistītas ar pasākumiem ārkārtēja stāvokļa režīmā, piemēram, prioritāriem pasūtījumiem. Salīdzinājumā ar risinājumu Nr. 2 dalībvalstīm varētu rasties papildu izmaksas saistībā ar pasākumiem modrības režīmā, piemēram, stratēģisko rezervju veidošanu (3. bloks), un pasākumiem ārkārtēja stāvokļa režīmā, piemēram, stratēģisko rezervju izdalīšanu un atļauju piešķiršanas paātrināšanu (8. bloks). Kopumā, iztrūkstot saskaņotiem noteikumiem un sadarbībai, vienotais tirgus sadrumstalosies, radot uzņēmumiem izmaksas.
Ietekme uz MVU un konkurētspēju Šo iniciatīvu uzskata par būtisku MVU. Tāpat kā visiem uzņēmumiem, MVU nāks par labu uzlabota kopējā ES reaģēšana uz krīzi, jo būs mazāk šķēršļu brīvai kustībai un uzlabosies krīzē būtisku produktu pieejamība. Kopumā risinājums Nr. 1 neradīs izmaksas MVU. Risinājumos Nr. 2 un Nr. 3 paredzētie obligātās informācijas pieprasījumi var radīt īpaši negatīvu ietekmi uz MVU. Saņemot atbilstošu finansiālu atbalstu, MVU var īpaši nākt par labu risinājumos Nr. 2 un Nr. 3 paredzētais pienākums palielināt ražošanu. Papildu ieguvumus MVU var sniegt risinājumā Nr. 3 paredzētie pasākumi atļauju piešķiršanas paātrināšanai un prioritārie pasūtījumi. Ieviešot risinājumu Nr. 1, uzlabosies pārredzamība un juridiskā noteiktība, turklāt ES uzņēmumu izmaksas samazināsies, jo tiks atvieglota brīva kustība un īstenoti pasākumi pārredzamības uzlabošanai, tādējādi veicinot konkurētspēju. Salīdzinot ar risinājumu Nr. 1, risinājuma Nr. 2 radītā papildu ietekme varētu būt neliela, jo tiešie pasākumi attieksies vienīgi uz ļoti ierobežotu skaitu uzņēmumu. Salīdzinot ar risinājumu Nr. 2, risinājumam Nr. 3 varētu būt ievērojama pozitīva ietekme uz konkurētspēju, jo tas būtiski ietekmēs attiecīgos uzņēmumus un nodrošinās labāku kopējo reaģēšanu uz krīzi.
Nozīmīga ietekme uz valstu budžetiem un pārvaldes iestādēm Dalībvalstīm radīsies regulāras izmaksas saistībā ar padomdevēju grupas sanāksmēm un konkrētās izmaksas modrības un ārkārtēja stāvokļa režīmā saistībā ar šajos režīmos aktivizētajiem konkrētajiem pasākumiem.
Cita paredzama būtiska ietekme Cita nozīmīga ietekme nav apzināta.
Proporcionalitāte

Ierosinātie pasākumi sekmē iniciatīvas mērķu sasniegšanu un nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs, lai nodrošinātu vienotā tirgus noturību un darbību krīzes laikā. Ieinteresētās personas un dalībvalstis ir paidušas bažas par to, vai konkrēti risinājumā Nr. 3 paredzētie pasākumi, kas ārkārtēja stāvokļa laikā ietekmē krīzē būtiskas piegādes ķēdes, atbilst proporcionalitātes principam.

D. Turpmākie pasākumi

Piecus gadus pēc šo tiesību aktu piemērošanas datuma Komisija izvērtēs šīs likumdošanas iniciatīvas rezultativitāti, efektivitāti, saskaņotību, aktualitāti un ES pievienoto vērtību un ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem iesniegs Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai. Pamatojoties uz izvērtējuma ziņojumu, Komisija var ierosināt uzlabojumus Vienotā tirgus ārkārtēja stāvokļa instrumentā.