



Briuselis, 2022 m. rugsėjo 19 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinės bylos:
2022/0280(COD)
2022/0279(COD)
2022/0278(COD)

12573/22
ADD 4

MI 672
COMPET 717
IND 349
IA 138
CODEC 1320

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2022 m. rugsėjo 19 d.
kam:	Tarybos generaliniam sekretoriatui
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2022) 290 final
Dalykas:	KOMISIJS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA“, pridedamas prie EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatoma Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo ekstremaliosiose situacijose priemonė, EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo dėl ekstremaliosios situacijos atitikties vertinimo, bendrųjų specifikacijų priėmimo ir rinkos priežiūros procedūros susidarius ekstremaliajai bendrosios rinkos situacijai iš dalies keičiamos reglamentų (ES) 2016/424, (ES) 2016/425, (ES) 2016/426, (ES) 2019/1009 ir (ES) Nr. 305/2011 nuostatos, ir EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl ekstremaliosios situacijos atitikties vertinimo, bendrųjų specifikacijų priėmimo ir rinkos priežiūros procedūros susidarius ekstremaliajai bendrosios rinkos situacijai iš dalies keičiamos direktyvų 2000/14/EB, 2006/42/EB, 2010/35/ES, 2013/29/ES, 2014/28/ES, 2014/29/ES, 2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES, 2014/35/ES, 2014/53/ES ir 2014/68/ES nuostatos

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2022) 290 final.

Priedama: SWD(2022) 290 final

Briuselis, 2022 09 19
SWD(2022) 290 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

[...]

pridedamas prie

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO

**kuriuo nustatoma Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo ekstremaliosiose situacijose
priemonė**

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO

**kuriuo dėl ekstremaliosios situacijos atitikties vertinimo, bendrųjų specifikacijų
priėmimo ir rinkos priežiūros procedūros susidarius ekstremaliajai bendrosios rinkos
situacijai iš dalies keičiamos reglamentų (ES) 2016/424, (ES) 2016/425, (ES) 2016/426,
(ES) 2019/1009 ir (ES) Nr. 305/2011 nuostatos**

ir EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS

**kuria dėl ekstremaliosios situacijos atitikties vertinimo, bendrųjų specifikacijų
priėmimo ir rinkos priežiūros procedūros susidarius ekstremaliajai bendrosios rinkos
situacijai iš dalies keičiamos direktyvų 2000/14/EB, 2006/42/EB, 2010/35/ES, 2013/29/ES,
2014/28/ES, 2014/29/ES, 2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES,
2014/35/ES, 2014/53/ES ir 2014/68/ES nuostatos**

{COM(2022) 459 final} - {SEC(2022) 323 final} - {SWD(2022) 288 final} -
{SWD(2022) 289 final}

Santraukos lentelė

Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo ekstremaliosiose situacijose priemonės poveikio vertinimas

Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto?

Pastarojo meto krizės, tokios kaip COVID-19 pandemija arba Rusijos invazija į Ukrainą, atskleidė, kokia pažeidžiama gali būti bendroji rinka nenumatytų sutrikimų atveju, ir kartu parodė, koku dideliu mastu Europos ekonomika ir visi jos suinteresuotieji subjektai priklauso nuo gerai veikiančios bendrosios rinkos. Krizės poveikis bendrajai rinkai gali būti dvejopas. Viena vertus, dėl krizės gali atsirasti kliūčių laisvam judėjimui bendrojoje rinkoje ir tai gali sutrikdyti įprastą jos veikimą. Kita vertus, jei bendroji rinka bus susiskaidžiusi ir neveiks, dėl krizės gali išaugti kilus krizei svarbių prekių ir paslaugų trūkumas. Dėl to gali greitai nutrūkti tiekimo grandinės, įmonės gali susidurti su sunkumais apsirūpindamos prekėmis ir paslaugomis, jas tiekdamos ar parduodamos. Sumažėja vartotojų galimybės įsigyti svarbiausių produktų ir paslaugų. Trūkstant informacijos ir teisinio aiškumo, dar labiau didėja šių sutrikdymų poveikis. Be tiesioginės krizės keliamos rizikos visuomenei, piliečiai, ypač pažeidžiamos grupės, susiduria su dideliu neigiamu ekonominiu poveikiu.

Poveikio vertinime bus nagrinėjamos dvi atskiros, bet tarpusavyje susijusios problemos:

1. kliūtys laisvam prekių, paslaugų ir asmenų judėjimui krizės metu;
2. kilus krizei svarbių prekių ir paslaugų trūkumas.

Ką reikėtų pasiekti?

Šios iniciatyvos tikslas – ne rasti sprendimus, kaip įveikti visą būsimą krizę, o veikia sudaryti sąlygas greitai ir lanksčiai reaguoti į krizės poveikį bendrajai rinkai, visų pirma susijusį su kliūtimis laisvam judėjimui ir kilus krizei svarbių prekių bei paslaugų trūkumu. Bendrasis Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo ekstremaliosiose situacijose priemonės (toliau – SMEI) tikslas – didinti bendrosios rinkos budrumą ir reagavimą į krizes, taip pat sklandų jos veikimą krizės metu. Šiuo tikslu SMEI suteiks ES gerai parengtą krizių valdymo priemonių rinkinį, leisiantį greitai ir veiksmingai reaguoti į bet kokią būsimą krizę, galinčią pakenkti bendrosios rinkos veikimui. Ji papildys kitus esamus ES mechanizmus, be kita ko, užtikrindama geresnį koordinavimą, didesnę skaidrumą ir greitį. Šia iniciatyva siekiama dviejų konkrečių tikslų:

1. Kuo labiau sumažinti kliūtis laisvam prekių, paslaugų ir asmenų judėjimui krizės metu. Siekiama pateikti sprendimų rinkinį, sudarytą iš budrumo, koordinavimo ir skaidrumo priemonių, kuriomis būtų užtikrintas labiau suderintas ir tikslingesnis valstybių narių atsakas ir reikiamas skaidrumas kliūčių laisvam judėjimui srityje.

2. Spręsti kilus krizei svarbių prekių ir paslaugų trūkumo problemą ir užtikrinti jų prieinamumą. Siekiama palengvinti greitą ir praktinį tiekimo problemų sprendimą krizės metu ir sukurti tinkamus budrumo, koordinavimo ir skaidrumo mechanizmus, padedančius užtikrinti tikslingą politinį atsaką, sudarant sąlygas keistis informacija ir glaudžiai bendradarbiauti su pramonės atstovais ir (arba) suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų galima nustatyti kilus krizei svarbias tiekimo grandinės kliūtis ir pajėgumų poreikius bei prireikus imtis tolesnių veiksmų.

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda (subsidiarumo principas)?

Ekonominė veikla visoje bendrojoje rinkoje yra labai integruota. Tikslu užtikrinti sklandų ir nenutrūkstamą bendrosios rinkos veikimą negalima pasiekti vienašalėmis nacionalinėmis priemonėmis. Šios priemonės Europos pridėtinė vertė būtų bendras Komisijos ir valstybių narių gebėjimas greitai ir struktūriškai bendrauti, koordinuoti veiksmus ir keistis informacija, kai bendrajai rinkai kyla sunkumų, ir gebėjimas skaidriai imtis būtinų priemonių – sustiprinti ar paspartinti esamus mechanizmus, taip pat įtraukti naujų išskirtinių ir tikslinių priemonių ekstremaliųjų situacijų atvejais.

B. Sprendimai

Kokių yra galimybių pasiekti šiuos tikslus? Ar viena iš galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Jei ne, kodėl?

Galimybėmis sukuriamas valdymo organas ir nenumatytų atvejų planavimo, budrumo ir ekstremaliosios situacijos režimų sistema. Tiek bendrosios rinkos budrumo režimas, tiek bendrosios rinkos ekstremaliosios situacijos režimas būtų aktyvuoti pagal konkrečius kriterijus ir aktyvavimo mechanizmus. Tam tikras priemonių rinkinio priemonės reikėtų aktyvuoti papildomai.

Remiantis problemų veiksnių ir spragų atitinkamuose konkrečiuose sektoriuose taikomuose teisės aktuose analize, buvo nustatyti aštuoni priemonių blokai, suskirstant priemonės pagal skirtingą taikymo laiką (visą laiką, budrumo režimu ir ekstremaliosios situacijos režimu). Kiekvieno bloko atveju buvo analizuojami trys politikos metodai: nuo su teisėkūra nesusijusių priemonių iki mišraus metodo ir išsamesnės teisės aktų sistemos.

Remiantis šia analize, kiekvieno bloko atveju buvo taikomi kai kurie arba visi metodai, kurie buvo sujungti į tris realias politikos galimybes, atspindinčias skirtingus politinių užmojų ir suinteresuotųjų subjektų paramos lygius.

Režimas	Blokai	1 politikos galimybė. SKAIDRUMAS	2 politikos galimybė. BENDRADARBIAVIMAS	3 politikos galimybė. SOLIDARUMAS
Visą laiką	1. Valdymas, koordinavimas ir bendradarbiavimas	<i>2 metodas</i>		
		Oficiali patariamoji grupė kaip techninio lygio forumas ir valstybių narių prievolė keistis informacija grupėje rengiantis krizei ir krizės metu		
Visą laiką	2. Su krizėmis susijusių nenumatytų atvejų planavimas	<i>2 metodas</i>	<i>3 metodas</i>	
		Rekomendacija valstybėms narėms dėl rizikos vertinimo, mokymo ir pratybų bei reagavimo į krizes priemonių rinkinio	– Rekomendacija valstybėms narėms dėl rizikos vertinimo ir reagavimo į krizes priemonių rinkinio – Komisijos prievolė atlikti Sąjungos lygmens rizikos vertinimą – Valstybių narių prievolė reguliariai mokyti savo atitinkamus krizių valdymo darbuotojus	
Budrumas	3. Bendrosios rinkos budrumas	<i>2 metodas</i>		<i>3 metodas</i>
		– Rekomendacija valstybėms narėms dėl informacijos apie nustatytas strategines tiekimo grandines rinkimo – Rekomendacijos valstybėms narėms dėl strateginės svarbos prekių strateginių rezervų sudarymo		– Valstybių narių prievolė rinkti informaciją apie nustatytas strategines tiekimo grandines – Komisijos prievolė sudaryti ir reguliariai atnaujinti strateginių rezervų tikslų sąrašą – Valstybių narių prievolės ¹ sudaryti atrinktų strateginės svarbos prekių strateginius rezervus, jei valstybių narių strateginiai rezervai yra gerokai mažesni už siektinus rezervus
Ekstremalioji situacija	4. Pagrindiniai principai ir pagalbinės priemonės, skirti sudaryti palankesnes sąlygas laisvam judėjimui ekstremaliosios situacijos atveju	<i>2 metodas</i>		
		Pagrindinių kilus krizei svarbių prekių ir paslaugų laisvo judėjimo principų stiprinimas privalomose taisyklėse, kai tinkama, siekiant užtikrinti veiksmingą krizių valdymą		
Ekstremalioji situacija	5. Skaidrumas ir administracinė pagalba	<i>3 metodas</i>		
		Privalomas visapusiškas spartesnio pranešimo mechanizmas, greitas tarpusavio vertinimas ir galimybė paskelbti, kad priemonės, apie kurias		

¹ Būtina aktyvuoti papildomai.

	ekstremaliosios situacijos atveju	pranešta, yra nesuderinamos su ES teise; kontaktiniai punktai ir elektroninė platforma		
Ekstremalioji situacija	6. Spartesnis kilus krizei svarbių produktų pateikimas rinkai ekstremaliosios situacijos atveju	2 metodas Tiksliniai galiojančių bendrosios rinkos derinamųjų teisės aktų pakeitimai: spartesnis kilus krizei svarbių produktų pateikimas rinkai; Komisija gali priimti technines specifikacijas; valstybės narės pirmenybę teikia kilus krizei svarbių produktų rinkos priežiūrai		
Ekstremalioji situacija	7. Viešieji pirkimai ekstremaliosios situacijos atveju	2 metodas Nauja nuostata dėl Komisijos bendrų viešųjų pirkimų ir (arba) bendro pirkimo kai kuriose arba visose valstybėse narėse		
Ekstremalioji situacija	8. Priemonės, darančios poveikį kilus krizei svarbioms tiekimo grandinėms ekstremaliosios situacijos režimu	1 metodas Gairės dėl gamybos pajėgumų didinimo; leidimų išdavimo procedūrų paspartinimas; kilus krizei svarbių prekių užsakymų priėmimas ir jų prioritetų nustatymas; rekomendacijos įmonėms keistis kilus krizei svarbia informacija	2 metodas Rekomendacijos valstybėms narėms dėl produktų atsargų paskirstymo; leidimų išdavimo procedūrų paspartinimas; ekonominės veiklos vykdytojų skatinimas priimti užsakymus ir nustatyti jų prioritetus; valstybių narių įgalėjimas ² įpareigoti ekonominės veiklos vykdytojus didinti gamybos pajėgumus ir teikti ekonominės veiklos vykdytojams prašymus pateikti privalomą informaciją	3 metodas Valstybių narių prievolės ³ paskirstyti anksčiau sukauptas produktų atsargas; leidimų išdavimo procedūrų paspartinimas; įmonių prievolės priimti užsakymus ir nustatyti jų prioritetus; gamybos pajėgumų didinimas ir kilus krizei svarbios informacijos teikimas

Poveikio vertinime nenurodyta tinkamiausia galimybė.

Kokios yra įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria?

Suinteresuotieji subjektai iš esmės sutinka, kad krizės metu reikia užtikrinti laisvą judėjimą, didesnę skaidrumą ir koordinavimą. Didžioji dalis suinteresuotųjų subjektų aprašytos patirties buvo susijusi su COVID-19 krize. Siekdamas užtikrinti kilus krizei svarbių prekių prieinamumą, valstybės narės pareiškė pritarančios tokioms priemonėms kaip viešųjų pirkimų koordinavimas, spartesnis atitikties vertinimas ir geresnė rinkos priežiūra. Kelios valstybės narės išreiškė susirūpinimą dėl priemonių, kuriomis siekiama užtikrinti bendrą pasirengimą krizėms ir panaikinti tiekimo grandinių sunkumus, įtraukimo. Kai kurie verslo suinteresuotieji subjektai pareiškė pritariančias aiškiai ekstremaliosios situacijos apibrėžčiai, didesniam koordinavimui ir skaidrumui, priemonėms, kuriomis būtų užtikrintas laisvas darbuotojų judėjimas, spartesniems pranešimams apie nacionalines priemones, spartesnėms darnųjų standartų rengimo ir skelbimo procedūroms, ES ir nacionaliniams bendriems informacijos centrams, ekspertų pratyboms ekstremaliosios situacijos atveju. Tačiau kai kurie išreiškė susirūpinimą dėl ekonominės veiklos vykdytojams skirtų privalomų priemonių.

C. Galimybių poveikis

Kokie būtų galimybių (kitu atveju – pagrindinių galimybių) pranašumai?

Tikimasi, kad **1 galimybė** bus ekonomiškai naudinga įmonėms, visų pirma susidarius ekstremaliajai situacijai, nes ES lygmeniu bus geriau reaguojama į krizes, todėl bus mažiau kliūčių laisvam judėjimui ir bus lengviau gauti kilus krizei svarbių produktų. Priemonės, kuriomis palengvinamas laisvas judėjimas, turės didelį teigiamą poveikį darbuotojams, nes dėl jų bus užtikrintas užimtumas, sudarant sąlygas didesnei tarpvalstybinei prekybai ir garantuojant mažiau ekonominės veiklos sutrikdymų

² Būtina aktyvuoti papildomai.

³ Būtina aktyvuoti papildomai.

krizių metu. Ši galimybė bus ypač naudinga tarpvalstybiniais darbuotojams ir atokiausiems regionams. Priemonės, kuriomis bus užtikrintas didesnis kilus krizei svarbių produktų prieinamumas, duos tiesioginės socialinės naudos, nes pagerins ES reagavimą į krizes ir taip prisidės prie geresnės piliečių gyvenimo kokybės krizės metu. Tačiau dėl savanoriško šios galimybės 2, 3 ir 8 blokų priemonių pobūdžio galimybė užtikrinti tokių kilus krizei svarbių produktų prieinamumą būtų labai ribota.

2 galimybė, palyginti su 1 galimybe, bus dar naudingesnė dėl geresnio ES lygmens reagavimo į krizes. Papildomos socialinės naudos visų pirma suteiktų 8 bloko priemonės. Valstybių narių gebėjimas reikalauti, kad ekonominės veiklos vykdytojai pateiktų kilus krizei svarbią informaciją, ir padidinti kilus krizei svarbių produktų gamybą galėtų padėti patenkinti tokių produktų paklausą krizės metu ir taip iš esmės padidinti bendrą ES reagavimą į krizes veiksmingumą, o tai turėtų tiesioginį socialinį poveikį gerinant gyvenimo sąlygas ir kokybę.

Tikimasi, kad **3 galimybė**, palyginti su 2 galimybe, duos dar didesnę ekonominę naudą įmonėms, ypač susidarius ekstremaliajai situacijai. Tokia nauda būtų įmanoma, jei būtų galima taikyti griežtesnes priemones, kurios leistų dar labiau pagerinti ES lygmens reagavimą į krizes, todėl būtų daug lengviau gauti kilus krizei svarbių produktų ir būtų mažiau kliūčių laisvam judėjimui. Be to, turint suderintą ES masto priemonę, išvengiama situacijos, kai valstybės narės gali nustatyti atskiras nacionalines priemones, dėl kurių suskaidoma bendroji rinka. Be to, tikimasi, kad ji duos didesnę socialinę naudą. Priemonės, darančios poveikį kilus krizei svarbioms tiekimo grandinėms susidarius ekstremaliajai situacijai (8 blokas), būtų išimtinės priemonės, kurios vis dėlto galėtų būti lemiamos užtikrinant kilus krizei svarbių produktų prieinamumą, jei krizės metu jų labai reikėtų. Tai savo ruožtu leistų daug geriau reaguoti į visas ES krizes, o tai turėtų dar didesnę tiesioginį socialinį poveikį – pagerintų gyvenimo sąlygas ir kokybę ir, atsižvelgiant į krizės pobūdį, išgelbėtų piliečių gyvybes.

Kokios būtų galimybių (kitu atveju – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?

Pagal **1 galimybę** įmonės nepatirtų išlaidų, nes visos priemonės, kurios galėtų turėti neigiamą poveikį išlaidų atžvilgiu, yra savanoriškos. Komisija ir valstybės narės patirtų tam tikrų tiesioginių išlaidų, kaip antai administracinių išlaidų, susijusių su patariamąsios grupės posėdžių organizavimu ir dalyvavimu juose, taip pat reikalavimų laikymosi išlaidų, susijusių su 4 ir 5 blokų priemonėmis susidarius ekstremaliajai situacijai, pavyzdžiui, pagrindinių principų laikymusi ir pranešimais.

Pasirinkus **2 galimybę**, palyginti su 1 galimybe, įmonės galėtų patirti tam tikrų išlaidų, susijusių su priemonėmis, taikomomis ekstremaliosios situacijos režimu. Omenyje turimos su prašymais pateikti informaciją susijusios reikalavimų laikymosi išlaidos ir alternatyviosios sąnaudos, susijusios su prievole padidinti gamybą arba pakeisti gamybos paskirtį. Be to, be išlaidų pagal 1 galimybę, valstybės narės patirtų su mokymais ir pratybomis susijusių išlaidų, taip pat išlaidų, susijusių su 8 bloko priemonėmis, pavyzdžiui, prašymais pateikti informaciją ir gamybos padidinimu. Komisija taip pat patirs papildomų išlaidų, visų pirma susijusių su 2 bloko priemonėmis, pavyzdžiui, rizikos vertinimu, mokymais ir pratybomis.

3 galimybė. Be išlaidų, numatytų pagal 2 galimybę, įmonės gali patirti alternatyviųjų sąnaudų, susijusių su priemonėmis, taikomomis ekstremaliosios situacijos režimu, pavyzdžiui, prioritetiniais užsakymais. Palyginti su 2 galimybe, valstybės narės gali patirti papildomų išlaidų, susijusių su budrumo režimo priemonėmis, pavyzdžiui, strateginių rezervų sudarymu (3 blokas), ir ekstremaliosios situacijos režimo priemonėmis, pavyzdžiui, strateginių rezervų paskirstymu ir leidimų išdavimo paspartinimu (8 blokas). Apskritai, nesuderinus taisyklių ir nebendradarbiaujant, bendroji rinka būtų suskaidyta, o įmonės patirtų išlaidų.

Koks bus poveikis MVĮ ir konkurencingumui?

Iniciatyva laikoma aktualia **MVĮ**. MVĮ, kaip ir visoms įmonėms, bus naudingas bendras geresnis ES lygmens reagavimas į krizes, nes bus mažiau kliūčių laisvam judėjimui ir bus lengviau gauti kilus krizei svarbių produktų. Apskritai pagal 1 galimybę MVĮ išlaidų nenumatoma. Pagal 2 ir 3 galimybes MVĮ gali ypač neigiamai paveikti prašymai pateikti privalomąją informaciją. MVĮ galėtų būti ypač naudinga prievolė didinti gamybą, pasinaudojant atitinkama finansine parama pagal 2 ir 3 galimybes. MVĮ taip pat galėtų būti naudingos priemonės, kuriomis siekiama paspartinti leidimų išdavimą, ir prioritetiniai užsakymai pagal 3 galimybę.

Pagal 1 galimybę būtų užtikrintas didesnis skaidrumas ir teisinis tikrumas, taip pat mažesnės ES įmonių išlaidos dėl laisvo judėjimo palengvinimo ir skaidrumo užtikrinimo priemonių, todėl padidėtų **konkurencingumas**. Numatoma, kad papildomas poveikis pagal 2 galimybę, palyginti su 1 galimybe, bus nedidelis, nes tiesioginės priemonės bus taikomos tik labai nedideliame skaičiui įmonių. Pagal 3

<p>galimybę, palyginti su 2 galimybe, galėtų būti daromas didelis teigiamas poveikis konkurencingumui, nes tai turėtų didelį poveikį susijusioms įmonėms ir būtų užtikrintas geresnis bendras reagavimas į krizes.</p>
<p>Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?</p>
<p>Valstybės narės patirs pasikartojančių išlaidų, susijusių su patariamąsios grupės posėdžiais, ir specialiųjų išlaidų budrumo ir ekstremaliosios situacijos režimų metu, susijusių su konkrečiomis tais režimais aktyvuotomis priemonėmis.</p>
<p>Ar bus dar koks nors didelis poveikis?</p>
<p>Jokio kito reikšmingo poveikio nenumatyta.</p>
<p>Proporcingumo principas</p>
<p>Siūlomais veiksmais siekiama iniciatyvos tikslų ir neviršijama to, kas būtina siekiant užtikrinti bendrosios rinkos atsparumą ir veikimą krizės metu. Suinteresuotieji subjektai ir valstybės narės išreiškė abejonių, ar pagal 3 galimybę numatytos priemonės, darančios poveikį kilus krizei svarbioms tiekimo grandinėms ekstremaliojoje situacijoje, atitinka proporcingumo principą.</p>
<p>D. Tolesni veiksmai</p>
<p>Praėjus penkeriems metams nuo teisėkūros procedūra priimamų aktų taikymo pradžios Komisija atliks šios teisėkūros iniciatyvos veiksmingumo, efektyvumo, nuoseklumo, aktualumo ir Europos pridėtinės vertės vertinimą ir pateiks pagrindinių išvadų ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui. Remdamasi vertinimo ataskaita, Komisija gali pasiūlyti, kaip patobulinti Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo ekstremaliosiose situacijose priemonę.</p>