



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2022. szeptember 19.  
(OR. en)

---

---

**Intézményközi referenciaszámok:**  
2022/0280(COD)  
2022/0279(COD)  
2022/0278(COD)

---

---

12573/22  
ADD 4

MI 672  
COMPET 717  
IND 349  
IA 138  
CODEC 1320

## FEDŐLAP

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. szeptember 19.
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	SWD(2022) 290 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az egységes piaci szükséghelyzeti eszközről AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az (EU) 2016/424, az (EU) 2016/425, az (EU) 2016/426, az (EU) 2019/1009 és a 305/2011/EU rendeletnek az egységes piaci szükséghelyzet miatt szükséges megfelelőségértékelésre, közös előírások elfogadására és piacfelügyeletre vonatkozó szükséghelyzeti eljárások tekintetében történő módosításáról és AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a 2000/14/EK, a 2006/42/EK, a 2010/35/EU, a 2013/29/EU, a 2014/28/EU, a 2014/29/EU, a 2014/30/EU, a 2014/31/EU, a 2014/32/EU, a 2014/33/EU, a 2014/34/EU, a 2014/35/EU, a 2014/53/EU és a 2014/68/EU irányelvnek az egységes piaci szükséghelyzet miatt szükséges megfelelőségértékelésre, közös előírások elfogadására és piacfelügyeletre vonatkozó szükséghelyzeti eljárások tekintetében történő módosításáról

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2022) 290 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2022) 290 final

Brüsszel, 2022.9.19.  
SWD(2022) 290 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**

**az egységes piaci szükséghelyzeti eszközről**

**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**

**az (EU) 2016/424, az (EU) 2016/425, az (EU) 2016/426, az (EU) 2019/1009 és a 305/2011/EU rendeletnek az egységes piaci szükséghelyzet miatt szükséges megfelelésértékelésre, közös előírások elfogadására és piacfelügyeletre vonatkozó szükséghelyzeti eljárások tekintetében történő módosításáról**

**és AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE**

**a 2000/14/EK, a 2006/42/EK, a 2010/35/EU, a 2013/29/EU, a 2014/28/EU, a 2014/29/EU, a 2014/30/EU, a 2014/31/EU, a 2014/32/EU, a 2014/33/EU, a 2014/34/EU, a 2014/35/EU, a 2014/53/EU és a 2014/68/EU irányelvnek az egységes piaci szükséghelyzet miatt szükséges megfelelésértékelésre, közös előírások elfogadására és piacfelügyeletre vonatkozó szükséghelyzeti eljárások tekintetében történő módosításáról**

{COM(2022) 459 final} - {SEC(2022) 323 final} - {SWD(2022) 288 final} -  
{SWD(2022) 289 final}

## Vezetői összefoglaló

### Az egységes piaci szükséghelyzeti eszköz hatásvizsgálata

#### **Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?**

Az olyan közelmúltbeli válságok, mint a Covid19-világjárvány és Ukrajna orosz megszállása rámutattak az egységes piac és ellátási láncainak sebezhetőségére az előre nem látható zavarok esetén, valamint arra is, milyen jelentős mértékben támaszkodik az európai gazdaság és annak valamennyi érdekelt fele az egységes piac megfelelő működésére. A válságok kettős hatást gyakorolhatnak az egységes piacra. Egyrészt az egységes piacon belüli szabad mozgást gátló akadályok megjelenéséhez vezethetnek, ezáltal pedig zavart okozhatnak annak rendes működésében. Másrészt fokozhatják a válság szempontjából releváns áruk és szolgáltatások hiányát, ha az egységes piac széttagolt, és nem működik megfelelően. Ennek eredményeképpen az ellátási láncok gyorsan megszakadhatnak, a vállalatok pedig nehézségekkel szembesülhetnek az áruk és szolgáltatások beszerzése, beszállítása vagy értékesítése terén. Megszakadhat a fogyasztók kulcsfontosságú termékekhez és szolgáltatásokhoz való hozzáférése is. Az információhiány és a jogi egyértelműség hiánya tovább súlyosbíthatja a zavarok hatását. A válság által okozott közvetlen társadalmi kockázatokon túl a polgárok, és különösen a veszélyeztetett csoportok jelentős mértékű negatív gazdasági hatásokkal szembesülnek.

A hatásvizsgálat két különálló, de egymással összefüggő problémát vizsgál:

1. az áruk, szolgáltatások és személyek szabad mozgását a válságok során gátló akadályokat; valamint
2. a válság szempontjából releváns áruk és szolgáltatások hiányát.

#### **Mit kellene elérni?**

E kezdeményezés hatálya nem terjed ki arra, hogy teljes egészében megoldást kínáljon a jövőbeli kihívások leküzdésére. Ehelyett lehetővé kívánja tenni a válság által az egységes piacra gyakorolt hatásra adott gyors és rugalmas reakciót, különösen a szabad mozgást gátló akadályok és a válság szempontjából releváns áruk és szolgáltatások hiányának tekintetében. Az egységes piaci szükséghelyzeti eszköz (SMEI) általános célkitűzése az egységes piac válságokkal kapcsolatos éberségének és a válságokra való reagálásának javítása, valamint az egységes piac válság idején való zökkenőmentes működésének biztosítása. E célból az SMEI megfelelően kalibrált válságkezelési eszköztárat biztosít az Unió számára, amely lehetővé teszi az egységes piac működését akadályozó bármely jövőbeli válságra való gyors és hatékony reagálást. Többek között a jobb koordináció, átláthatóság és nagyobb gyorsaság révén kiegészíti majd az egyéb meglévő uniós mechanizmusokat. A kezdeményezésnek két konkrét célkitűzése van:

**1. Az áruk, szolgáltatások és személyek szabad mozgását a válságok során gátló akadályok minimalizálása:** A cél éberségi, koordinációs és átláthatósági intézkedésekből álló megoldások eszköztárát biztosítani, amely gondoskodik a szabad mozgást gátló akadályokkal kapcsolatos összehangoltabb és célzottabb tagállami válaszokról.

**2. A válság szempontjából releváns áruk és szolgáltatások hiányainak kezelése és rendelkezésre állásának biztosítása:** A cél a válság idején felmerülő ellátási problémák gyors és praktikus megoldásainak elősegítése, és a célzott szakpolitikai válaszhoz szükséges, megfelelő éberségi, koordinációs és átláthatósági mechanizmusok biztosítása az ipárral/érdekeltekkel az ellátási láncok válság szempontjából releváns szűk keresztmetszeteinek és kapacitásbeli igényeinek azonosítása céljából folytatott információcsere és szoros együttműködés lehetővé tételével, valamint szükség esetén további intézkedések meghozatalával.

#### **Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?**

Az egységes piacon a gazdasági tevékenységek rendkívül integráltak. Az egységes piac zökkenőmentes és zavartalan működése nem biztosítható egyoldalú nemzeti intézkedések révén. Ezen eszköz uniós hozzáadott értékét az egységes piacot érő nyomás esetén a Bizottság és a tagállamok közötti gyors és strukturált kommunikációra, koordinációra és információcserére vonatkozó közös képesség, valamint a szükséges intézkedések átlátható meghozatalának lehetősége – a meglévő mechanizmusok megerősítése vagy felgyorsítása, valamint az új, rendkívüli és célzott szükséghelyzeti eszközök létrehozása céljából.

#### **B. Megoldások**

##### **Milyen alternatívák kínálkoznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva?**

##### **Amennyiben nincs, miért nincs?**

Az alternatívák vészhelyzeti tervezési irányítási szervet és keretet hoznak létre a vészhelyzeti tervezési, éberségi

és szükséghelyzeti üzemmódokhoz. Mind az egységes piaci éberségi üzemmód, mind az egységes piaci szükséghelyzeti üzemmód konkrét kritériumok és kiváltó mechanizmusok alapján kerül aktiválásra. Az eszköztárban megtalálható bizonyos intézkedésekhez további aktiválás szükséges.

A releváns ágazatspecifikus jogszabályok problémaforrásainak és hiányosságainak elemzése alapján az intézkedések különböző esetekben (minden esetben, az éberségi üzemmódban és a szükséghelyzeti üzemmódban) alkalmazandó blokkokba történő csoportosításával nyolc, intézkedéseket tartalmazó építőelem került meghatározásra. Minden építőelem esetében sor került három, a nem jogalkotási intézkedésektől a hibrid megközelítésen át az átfogó jogalkotási keretig terjedő szakpolitikai megközelítés elemzésére. Az elemzés alapján mindegyik építőelembe bekerült egy vagy több megközelítés, melyek kombinációjából három realisztikus, a politikai ambíciók és az érdekeltek részéről tanúsított támogatás különböző szintjeit tükröző szakpolitikai alternatíva jött létre.

Üzemmód	Építőelemek	1. szakpolitikai alternatíva: ÁTLÁTHATÓSÁG	2. szakpolitikai alternatíva: EGYÜTTMŰKÖDÉS	3. szakpolitikai alternatíva: SZOLIDARITÁS
Minden esetben	1. Irányítás, koordináció és együttműködés	2. megközelítés Hivatalos tanácsadó csoport mint technikai szintű fórum, a tagállamok kötelezettsége a csoporton belüli információmegosztásra a válságra való felkészülés és a válság során		
Minden esetben	2. Vészhelyzeti intézkedési terv	2. megközelítés A tagállamokhoz intézett, kockázatértékelésre, képzésre és gyakorlatokra, valamint válságreagálási intézkedések gyűjteményére vonatkozó ajánlás	3. megközelítés – A tagállamokhoz intézett, kockázatértékelésre és válságkezelési intézkedések összefoglalójára vonatkozó ajánlás, valamint – A Bizottság uniós szintű kockázatértékelésre vonatkozó kötelezettsége – A tagállamoknak a releváns válságkezelési személyzetet rendszeres képzésére vonatkozó kötelezettsége	
Éberség	3. Egységes piaci éberség	2. megközelítés – A tagállamokhoz intézett, a beazonosított stratégiai ellátási láncokat érintő információgyűjtésre vonatkozó ajánlások  – A tagállamokhoz intézett, a stratégiai fontosságú áruk stratégiai tartalékainak képzésére vonatkozó ajánlások		3. megközelítés – A tagállamoknak a beazonosított stratégiai ellátási láncokkal kapcsolatos információk gyűjtésére vonatkozó kötelezettsége – A Bizottság a stratégiai tartalékokkal kapcsolatos célokat tartalmazó lista összeállítására és rendszeres aktualizálására vonatkozó kötelezettsége – A tagállamok <sup>1</sup> a kiválasztott stratégiai fontosságú áruk stratégiai

<sup>1</sup> További kiváltó tényező függvénye.

			tartalékainak képzésére vonatkozó kötelezettsége, amennyiben a tagállamok stratégiai tartalékai jelentősen elmaradtak a céloktól a	
Szükséghelyzet	4. A szabad mozgás szükséghelyzetekben való elősegítésére vonatkozó főbb alapelvek és támogató intézkedések	2. megközelítés A válság szempontjából releváns áruk és szolgáltatások szabad mozgására vonatkozó kulcsfontosságú elvek megerősítése kötelező érvényű szabályok keretében, amennyiben a hatékony válságkezeléshez szükséges		
Szükséghelyzet	5. Átláthatóság és adminisztratív segítségnyújtás szükséghelyzetekben	3. megközelítés Kötelező erejű, teljes körű gyorsított értesítési mechanizmus, gyors szakértői értékelés és az uniós joggal összeegyeztethetetlen bejelentett intézkedések bejelentésének lehetősége; kapcsolattartó pontok és elektronikus platform		
Szükséghelyzet	6. A válság szempontjából releváns termékek piacra helyezésének felgyorsítása szükséghelyzetekben	2. megközelítés Az egységes piacra vonatkozó meglévő harmonizációs jogszabályok célzott módosításai: a válság szempontjából releváns termékek gyorsabb piacra juttatása; a Bizottság műszaki előírásokat fogadhat el; a tagállamok kiemelten kezelik a piacfelügyeletet a válság szempontjából releváns termékek esetén		
Szükséghelyzet	7. Közbeszerzés szükséghelyzetekben	2. megközelítés A közös közbeszerzésre/a Bizottság által bizonyos tagállamok vagy valamennyi tagállam nevében elvégzett közös beszerzésre vonatkozó új rendelkezés		
Szükséghelyzet	8. A válság szempontjából releváns ellátási láncokat érintő intézkedések a szükséghelyzeti üzemmód során	1. megközelítés A termelési kapacitás bővítésére vonatkozó iránymutatás; az engedélyezési eljárások felgyorsítása; a válság szempontjából releváns árukra vonatkozó megrendelések elfogadása és előnyben részesítés. A vállalkozásokhoz intézett, a válság szempontjából releváns információk megosztására vonatkozó ajánlások.	2. megközelítés A tagállamokhoz intézett, a felhalmozott termékek elosztására vonatkozó ajánlások; az engedélyezési eljárások felgyorsítása; a gazdasági szereplők ösztönzése a megrendelések elfogadására és előnyben részesítésére. A tagállamok felhatalmazása <sup>2</sup> , hogy kötelezzék a gazdasági szereplőket a termelési kapacitás bővítésére, és kötelező érvényű információkéréseket intézzenek a gazdasági szereplőkhöz.	3. megközelítés A tagállamok a korábban felhalmozott termékek elosztására vonatkozó kötelezettsége <sup>3</sup> ; az engedélyezési eljárások felgyorsítása. A vállalkozásoknak a megrendelések elfogadására és előnyben részesítésére; a termelési kapacitás bővítésére, valamint a válság szempontjából releváns információk

<sup>2</sup> További kiváltó tényező függvénye.

<sup>3</sup> További kiváltó tényező függvénye.

				szolgáltatására vonatkozó kötelezettsége.
--	--	--	--	---

A hatásvizsgálat nem határoz meg előnyben részesített alternatívát.

### **Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?**

Az érdekelt túlnyomó többsége egyetért abban, hogy válsághelyzetekben szükséges a szabad mozgás biztosítása, valamint a nagyobb átláthatóság és koordináció. Az érdekelt felek által bemutatott tapasztalatok többsége a Covid19-válságból származik. A válság szempontjából releváns áruk rendelkezésre állásának biztosítását illetően a tagállamok támogatásukat fejezték ki az olyan intézkedésekkel kapcsolatban, mint például a közbeszerzések koordinálása, a gyorsított megfelelőségértékelés és a jobb piacfelügyelet. Számos tagállam azonban aggodalmát fejezte ki a válsághelyzetekre való általános felkészültséget biztosító és az ellátási láncok nehézségeit kezelő intézkedések beépítésével kapcsolatban. Egyes üzleti érdekelt támogatásuknak adtak hangot a vészhelyzet világos fogalommeghatározását, a jobb koordinációt és átláthatóságot, a munkavállalók szabad mozgását biztosító intézkedéseket, a nemzeti intézkedések gyorsított bejelentését, a harmonizált szabványok kidolgozásának és közzétételének gyorsított eljárásait, az uniós és nemzeti egyablakos tájékoztató pontokat, valamint a szakértőknek szóló vészhelyzeti gyakorlatokat illetően. Némelyikük azonban aggodalmát fejezte ki a gazdasági szereplőket célzó kötelező érvényű intézkedésekkel kapcsolatban.

### **C. Az alternatívák hatása**

#### **Melyek az alternatívák előnyei (a fő előnyökön túl, ha vannak ilyenek)?**

**Az 1. alternatíva** várhatóan gazdasági előnnyel járna a vállalkozások számára, különösen szükséghelyzetek esetén, mivel az általa biztosított jobb uniós szintű válságreagálás a válság szempontjából releváns termékek szabad mozgását gátló akadályok alacsonyabb számát és e termékek jobb rendelkezésre állását eredményezi. A szabad mozgást elősegítő intézkedések jelentős pozitív hatást gyakorolnak a munkavállalókra, mivel a foglalkoztatottság garantálását eredményezik azzal, hogy biztosítják a fokozott, határokon átnyúló kereskedelmet és a gazdasági tevékenységek terén felmerülő zavarok alacsonyabb számát a válságok idején. A határt átlépő munkavállalók és a legkülső régiók számára különösen előnyös ez az alternatíva. A válság szempontjából releváns termékek jobb rendelkezésre állását garantáló intézkedések közvetlen társadalmi előnyöket biztosítanak, mivel javítják az Unió válságreagálását, és ezáltal hozzájárulnak a polgárok jobb életminőségéhez a válságok alatt. Az ezen alternatíva szerinti, a 2., 3. és 8. építőelembe tartozó intézkedések önkéntes jellege miatt azonban a válság szempontjából releváns termékek rendelkezésre állásának biztosítására vonatkozó képesség rendkívül korlátozott lesz.

**A 2. alternatíva** az 1. alternatívához képest további előnyöket biztosít a jobb uniós szintű válságreagálásnak köszönhetően. A 8. építőelembe tartozó kötelező érvényű intézkedések további társadalmi előnyöket biztosítanak. A tagállamok arra vonatkozó lehetősége, hogy a válság szempontjából releváns információkat kérjenek a gazdasági szereplőktől, valamint a válság szempontjából releváns termékek termelésének bővítését írják elő a számukra, alkalmas lehet az ezen termékek iránt az adott válság során felmerülő kereslet kielégítésére, és ezáltal összességében véve lényegesen jobb általános uniós válságreagálást eredményezhet, mely a javuló életkörülmények és életminőség vonatkozásában közvetlen társadalmi hatásokkal járhat.

**A 3. alternatíva** várhatóan a 2. alternatívánál is nagyobb gazdasági előnnyel járna a vállalkozások számára, különösen szükséghelyzetek esetén. Ezeket az előnyöket a határozottabb, az uniós szintű válságreagálás további javítását, ezáltal a válság szempontjából releváns termékek lényegesen jobb rendelkezésre állását és a szabad mozgást gátló akadályok alacsonyabb számát eredményező intézkedések bevezetésével lehetne kihasználni. Ezenfelül egy harmonizált uniós szintű eszköz segítségével megelőzhető egy olyan helyzet kialakulása, amelyben a tagállamok egyedi nemzeti intézkedéseket vezetnek be, és ezáltal széttagolják az egységes piacot. Emellett várhatóan jelentősebb társadalmi előnyöket is biztosít. A szükséghelyzet esetén a válság szempontjából releváns ellátási láncokat érintő intézkedések (8. blokk) mind rendkívüli intézkedésként szolgálnának, melyek azonban döntő fontosságúak lehetnek a válság szempontjából releváns termékek iránt egy válság során felmerülő égető szükség esetén való rendelkezésre állásának biztosítása szempontjából. Ez sokkal jobb általános uniós válságreagálást eredményez, mely a polgárok életkörülményeinek és életminőségének javításával, valamint – a válságtól függően akár – a polgárok életének megmentésével még jelentősebb közvetlen társadalmi előnyökhöz vezet.

<p><b>Milyen költségekkel járnak az alternatívák (a fő költségeken túl, ha vannak ilyenek)?</b></p> <p><b>Az 1. alternatíva</b> a vállalatok számára nem jár költségekkel, mivel mindegyik intézkedés, amely költségek tekintetében negatív hatást gyakorolhatna, önkéntes alapú. A Bizottságnál és a tagállamoknál felmerülnek bizonyos közvetlen költségek, például a tanácsadó csoport üléseinek megszervezésével és az azokon való részvétellel, valamint a vészhelyzet esetén a 4. és 5. építőelembe tartozó intézkedésekkel kapcsolatos megfelelési költségek, mint például a kulcsfontosságú elveknek való megfelelés és az értesítések költségei.</p> <p><b>A 2. alternatíva</b> az 1. alternatívával ellentétben a szükséghelyzeti üzemmód során alkalmazandó intézkedések tekintetében költségekkel járhat a vállalkozások számára. Ilyenek például az információkérésekkel kapcsolatos megfelelési költségek, valamint a termelés bővítésére vagy átalakítására vonatkozó kötelezettséggel kapcsolatos alternatív költségek. Ezenfelül az 1. alternatíva költségein túl a tagállamoknál is felmerülnek költségek a képzések és a gyakorlatok tekintetében, valamint a 8. építőelembe tartozó intézkedésekkel, például az információkérésekkel és a termelés bővítésével kapcsolatban. A Bizottságnál is felmerülnek további költségek, különösen a 2. építőelembe tartozó intézkedésekkel, például a kockázatértékeléssel, valamint a képzésekkel és a gyakorlatokkal kapcsolatban.</p> <p><b>3. alternatíva</b> A vállalkozások esetében a 2. alternatíva szerinti költségeken felül felmerülhetnek a szükséghelyzeti üzemmódban alkalmazandó intézkedésekkel, például a kiemelt fontosságú megrendelésekkel kapcsolatos alternatív költségek is. A tagállamok számára a 2. alternatívához képest további költségek merülhetnek fel az éberségi üzemmódban alkalmazandó intézkedésekkel, például a stratégiai tartalékok képzésével (3. építőelem), valamint a szükséghelyzeti üzemmódban alkalmazandó intézkedésekkel, például a stratégiai tartalékok és az engedélyezések felgyorsításával (8. építőelem) kapcsolatban. Összességében a harmonizált szabályok és az együttműködés hiánya az egységes piac széttagoltságát eredményezné, amely a vállalkozások számára költségekkel járna.</p>
<p><b>Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?</b></p> <p>A kezdeményezés a <b>kkv-k</b> szempontjából relevánsnak tekinthető. Más vállalkozásokhoz hasonlóan a kkv-k számára is előnnyel járna az összességében jobb uniós szintű válságreagálás, mivel ez a válság szempontjából releváns termékek szabad mozgását gátló akadályok alacsonyabb számát és e termékek jobb rendelkezésre állását eredményezné. Összességében az 1. alternatíva esetén nem várható költségek felmerülése a kkv-k számára. A 2. és a 3. alternatíva szerinti kötelező érvényű információkérések azonban különösen hátrányos hatást gyakorolhatnak a kkv-kra. A kkv-k számára különösen előnyös lehetne a 2. és a 3. alternatívában foglalt, a termelés megfelelő pénzügyi támogatással elősegített bővítésére vonatkozó kötelezettség. További előnyt jelentené az engedélyezést felgyorsító intézkedések és a 3. alternatívában foglalt kiemelt fontosságú megrendelések.</p> <p>Az 1. alternatíva jobb átláthatóságot és jogbiztonságot, valamint alacsonyabb költségeket eredményezne az uniós vállalatok számára a szabad mozgás elősegítése és az átláthatóságot biztosító intézkedések, ezáltal pedig a <b>versenyképesség</b> javítása miatt. A 2. alternatívának az 1. alternatíván felüli további hatása várhatóan alacsony lesz, mivel a közvetlen intézkedések csak rendkívül korlátozott számú vállalkozást érintenek. A 3. alternatíva a 2. alternatívához képest jelentős mértékű pozitív hatást gyakorolhat a versenyképességre, mivel komolyan befolyásolhatná az érintett vállalatokat, és összességében jobb válságreagálást biztosítana.</p>
<p><b>Lesz-e ennek jelentős hatása a tagállamok költségvetésére és közigazgatására?</b></p> <p>A tagállamoknál a tanácsadó csoport üléseivel kapcsolatban ismétlődő költségek, valamint az éberségi és a szükséghelyzeti üzemmód során az ezen üzemmódok esetében aktivált egyedi intézkedésekkel kapcsolatos specifikus költségek merülnek fel.</p>
<p><b>Lesznek-e egyéb jelentős hatások?</b></p> <p>Egyéb jelentős hatások nem lettek azonosítva.</p>
<p><b>Arányosság?</b></p> <p>A javasolt intézkedések megvalósítják a kezdeményezés célkitűzéseit, és nem haladják meg azt a mértéket, amely az egységes piac válsághelyzetben való rezilienciájának és működésének biztosításához szükséges. Az érdekelt felek és a tagállamok kétségüket fejezték ki azzal kapcsolatban, hogy a 3. alternatíva szerinti, a válság szempontjából releváns ellátási láncokat szükséghelyzetekben érintő intézkedések összhangban állnak-e az arányosság elvével.</p>
<p><b>D. További lépések</b></p> <p>A Bizottság a jogalkotási aktus alkalmazásának napját követően öt évvel értékeli e jogalkotási</p>

kezdeményezés hatékonyságát, eredményességét, következetességét, relevanciáját és uniós hozzáadott értékét, és a főbb megállapításokról szóló jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, valamint a Régiók Bizottságának. A Bizottság az értékelő jelentés alapján javaslatot tehet az egységes piaci szükséghelyzeti eszköz javításának módjával kapcsolatban.