



Brüssel, 21. september 2022  
(OR. en)

---

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2022/0280(COD)

---

---

12572/22  
ADD 4

MI 671  
COMPET 716  
IND 348  
CODEC 1319  
IA 137

## SAATEMÄRKUSED

---

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	19. september 2022
Saaja:	Nõukogu peasekretariaat
Komisjoni dok nr:	SWD(2022) 290 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumentidele: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega luuakse ühtse turu hädaolukorra mehhanism ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 2679/98, EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrusi (EL) 2016/424, (EL) 2016/425, (EL) 2016/426, (EL) 2019/1009 ja (EL) nr 305/2011 vastavushindamise, ühtsete kirjelduste vastuvõtmise ja turujärelevalve erakorraliste menetluste osas, mis on tingitud ühtse turu hädaolukorrast, ja EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiive 2000/14/EÜ, 2006/42/EÜ, 2010/35/EL, 2013/29/EL, 2014/28/EL, 2014/29/EL, 2014/30/EL, 2014/31/EL, 2014/32/EL, 2014/33/EL, 2014/34/EL, 2014/35/EL, 2014/53/EL ja 2014/68/EL vastavushindamise, ühtsete kirjelduste vastuvõtmise ja turujärelevalve erakorraliste menetluste osas, mis on tingitud ühtse turu hädaolukorrast

---

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2022) 290 final.

---

Lisatud: SWD(2022) 290 final

Brüssel, 19.9.2022  
SWD(2022) 290 final

**KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT**  
**MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE**

*Lisatud dokumentidele:*

**EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,**

**millega luuakse ühtse turu hädaolukorra mehhanism ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 2679/98,**

**EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,**

**millega muudetakse määrusi (EL) 2016/424, (EL) 2016/425, (EL) 2016/426, (EL) 2019/1009 ja (EL) nr 305/2011 vastavushindamise, ühtsete kirjelduste vastuvõtmise ja turujärelevalve erakorraliste menetluste osas, mis on tingitud ühtse turu hädaolukorrast,**

**ja EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV,**

**millega muudetakse direktiive 2000/14/EÜ, 2006/42/EÜ, 2010/35/EL, 2013/29/EL, 2014/28/EL, 2014/29/EL, 2014/30/EL, 2014/31/EL, 2014/32/EL, 2014/33/EL, 2014/34/EL, 2014/35/EL, 2014/53/EL ja 2014/68/EL vastavushindamise, ühtsete kirjelduste vastuvõtmise ja turujärelevalve erakorraliste menetluste osas, mis on tingitud ühtse turu hädaolukorrast**

{COM(2022) 459 final} - {SEC(2022) 323 final} - {SWD(2022) 288 final} -  
{SWD(2022) 289 final}

## Kommenteeritud kokkuvõte

### Mõjuhinnang ühtse turu hädaolukorra mehhanismi kohta

#### Mis on probleem ja miks on tegemist ELi tasandi probleemiga?

Hiljutised kriisid, nagu COVID-19 pandeemia või Venemaa sissetung Ukrainasse, on näidanud, kui habras ühtne turg võib ettenägematute häirete korral olla, ning samal ajal seda, kui suurel määral Euroopa majandus ja kõik sellega seotud isikud hästi toimivast ühtsest turust sõltuvad. Kriis võib avaldada ühtsele turule kahesugust mõju. Ühelt poolt võib kriisi tulemusel tekkida takistusi vabale liikumisele ühtsel turul, mis seega häirivad selle tavapärasest toimimist. Teiselt poolt võib kriis võimendada kriisi seisukohast oluliste kaupade ja teenuste nappust, kui ühtne turg on killustatud ega toimi. Selle tulemusel võib tarneahelates kiiresti tekkida häireid ning ettevõtjatel esineda probleeme kaupade ja teenuste hankimisel, tarnimisel või müümisel. Häireid tekib tarbijate juurdepääsus olulistele toodetele ja teenustele. Selliste häirete mõju süvendab veelgi teabe ja õiguskindluse puudumine. Lisaks kriisi põhjustatud otsestele sotsiaalsetele riskidele avaldab see kodanikele, eelkõige haavatavatele rühmadele suurt negatiivset majanduslikku mõju.

Mõjuhinnangus käsitletakse kahte eraldiseisvat, kuid omavahel seotud probleemi:

1. kaupade, teenuste ja isikute vaba liikumise takistused kriisi ajal;
2. kriisi seisukohast oluliste kaupade ja teenuste nappus.

#### Mida tuleks saavutada?

Algatusega ei püüta pakkuda lahendusi tulevase kriisi kui tervikuga toimetulekuks, vaid pigem võimaldada kiiresti ja paindlikult reageerida mõjule, mida kriis ühtsele turule avaldab, eelkõige seoses vaba liikumise takistustega ning kriisi seisukohast oluliste kaupade ja teenuste nappusega. Ühtse turu hädaolukorra mehhanismi üldeesmärk on tugevdada ühtse turu valvsust seoses kriisidega, kriisidele reageerimist ja sujuvat toimimist kriisi ajal. Selleks antakse ühtse turu hädaolukorra mehhanismiga ELile hästi läbimõeldud kriisiohjemeetmete kogum, mis võimaldab kiirelt ja tõhusalt reageerida mis tahes tulevastele siseturu toimimist takistada ähvardavatele kriisidele. See täiendab muid olemasolevaid ELi mehhanisme, muu hulgas suurema koordineerimise, läbipaistvuse ja kiiruse teel. Käesoleval algatusel on kaks eesmärki.

**1. Kaupade, teenuste ja isikute vaba liikumise takistuste minimeerimine kriisi ajal.** Eesmärk on pakkuda lahenduste kogumit, mis hõlmab valvsus-, koordineerimis- ja läbipaistvusmeetmeid, millega tagatakse liikmesriikide kooskõlastatum ja sihipärasem reageerimine ning vajalik läbipaistvus seoses vaba liikumise takistustega.

**2. Kriisi seisukohalt oluliste kaupade ja teenuste nappuse kõrvaldamine ja kättesaadavuse tagamine.** Eesmärk on hõlbustada kriisi ajal kiireid ja praktilisi lahendusi tarneprobleemidele ning pakkuda piisavaid valvsus-, koordineerimis- ja läbipaistvusmehhanisme sihipäraseks poliitiliseks reageerimiseks, võimaldades teabevahetust ja tihedat koostööd tootmisharu/sidusrühmadega, et teha kindlaks kriisi seisukohast oluliste tarneahelate kitsaskohad ja suutlikkusega seotud vajadused, ning võttes vajaduse korral lisameetmeid.

#### Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?

Ühtsel turul on majandustegevus äärmiselt integreeritud. Eesmärki tagada ühtse turu sujuv ja häireteta toimimine ei ole võimalik saavutada liikmesriikide ühepoolsete meetmetega. Õigusakti ELi lisaväärtus seisneb komisjoni ja liikmesriikide ühises suutlikkuses kiiresti ja struktureeritult suhelda, koordineerida ja teavet vahetada, kui ühtne turg satub surve alla, ning läbipaistvalt võtta vajalikke meetmeid – nii tugevdada või kiirendada olemasolevate mehhanismide toimimist kui ka lisada uusi erakorralisi ja sihipäraseid hädaolukordadele suunatud vahendeid.

#### B. Lahendused

#### Millised on eri poliitikavariandid eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud variant? Kui ei, siis miks?

Poliitikavariantidega luuakse juhtimisorgan ning erandolukorra plaanimise, valvsusrežiimi ja hädaolukorrarežiimi raamistikud. Nii ühtse turu valvsusrežiim kui ka ühtse turu hädaolukorrarežiim kehtestatakse konkreetsete kriteeriumide ja käivitamismehhanismide põhjal. Mõned paketti kuuluvad meetmed vajavad täiendavat aktiveerimist.

Probleemide algpõhjuste ja asjaomastes valdkondlikes õigusaktides esinevate lünkade analüüsi põhjal määrati kindlaks kaheksa meetmete jaotist, rühmitades meetmed gruppidesse, mida eri aegadel kohaldatakse (alati, valvsusrežiimis ja hädaolukorrarežiimis). Iga jaotise puhul analüüsiti kolme poliitilist lähenemisviisi alates mitteseadusandlikest meetmetest kuni hübriidlahenduse ja terviklikuma õigusraamistikuni. Selle analüüsi põhjal jäeti iga jaotise puhul alles mõned või kõik lähenemisviisid ja ühendati need kolmeks realistlikuks poliitikavariandiks, mis kajastavad poliitilise ambitsiooni ja sidusrühmade toetuse erinevaid tasemeid.

Režiim	Jaotis	Poliitikavariant 1 LÄBIPAISTVUS	Poliitikavariant 2 KOOSTÖÖ	Poliitikavariant 3 SOLIDAARSUS
--------	--------	------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

Alati	1. Juhtimine, koordineerimine ja koostöö	<i>2. lähenemisviis</i> Ametlik nõuanderühm kui tehnilise tasandi foorum ja liikmesriikide kohustus jagada nõuanderühmas teavet, kui kriisi prognoositakse ja kriisi jooksul.	
Alati	2. Kriisiga seotud erandolukorra plaanimine	<i>2. lähenemisviis</i> Soovitus liikmesriikidele riskihindamise, väljaõppe, õppuste ja kriisireageerimismeetmete kogumi kohta.	<i>3. lähenemisviis</i> – Soovitus liikmesriikidele riskihindamise ja kriisireageerimismeetmete kogumi kohta; – komisjoni kohustus hinnata riske liidu tasandil; – liikmesriikide kohustus anda oma asjaomastele kriisi ohjamisega tegelevatele töötajatele korrapäraselt väljaõpet.
Valvsusrežiim	3. Ühtse turu valvsusmeetmed	<i>2. lähenemisviis</i> – Soovitus liikmesriikidele kindlaksmääratud strateegilisi tarneahelaid käsitleva teabe kogumise kohta; – soovitus liikmesriikidele strateegilise tähtsusega kaupade strateegiliste reservide loomise kohta.	<i>3. lähenemisviis</i> – Liikmesriikide kohustus koguda kindlaksmääratud strateegilisi tarneahelaid käsitlevat teavet; – komisjoni kohustus koostada strateegiliste reservide sihtmäärade loetelu ja seda regulaarselt ajakohastada; – liikmesriikide kohustus <sup>1</sup> luua valitud strateegilise tähtsusega kaupade strateegilised reservid, kui liikmesriigi strateegilised reservid on sihtmääradest oluliselt väiksemad.
Hädaolukorrarežiim	4. Peamised põhimõtted ja toetusmeetmed hädaolukorras vaba liikumise soodustamiseks	<i>2. lähenemisviis</i> Kriisi seisukohast oluliste kaupade ja teenuste vaba liikumise peamiste põhimõtete tugevdamine siduvates normides, kui see on tõhusa kriisiohje seisukohast asjakohane.	
Hädaolukorrarežiim	5. Läbipaistvus ja haldusabi hädaolukorras	<i>3. lähenemisviis</i> Siduv terviklik kiire teavitamise mehhanism, vastastikune kiirläbivaatamine ja võimalus kuulutada teatatud meetmed ELi õigusega vastuolus olevaks; kontaktpunktid ja elektrooniline platvorm.	
Hädaolukorrarežiim	6. Kriisi seisukohast oluliste toodete turule laskmise kiirendamine hädaolukorras	<i>2. lähenemisviis</i> Kehtivate ühtse turu ühtlustamisõigusaktide sihtotstarbelised muudatused: kriisi seisukohast oluliste toodete kiirem turule laskmine; komisjon saab vastu võtta tehnilisi kirjeldusi; liikmesriigid prioriseerivad kriisi seisukohast oluliste toodete turujärelevalvet.	
Hädaolukorrarežiim	7. Avalikud hanked hädaolukorras	<i>2. lähenemisviis</i> Uued sätted ühishangete/ühisostude kohta, mida komisjon teeb mõnede või kõikide liikmesriikide nimel.	

<sup>1</sup> Täiendava käivitamismehhanismi olemasolu korral.

Hädaolukorrarežiim	8. Kriisi seisukohast olulisi tarneahelaid mõjutavad meetmed hädaolukorrarežiimis	<p><i>1. lähenemisviis</i></p> <p>Juhised tootmisvõimsuse suurendamise, loaandmismenetluste kiirendamise, kriisi seisukohast oluliste kaupade tellimuste vastuvõtmise ja eelisjärjekorras täitmise kohta.</p> <p>Soovitused ettevõtjatele kriisi seisukohast olulise teabe jagamise kohta.</p>	<p><i>2. lähenemisviis</i></p> <p>Soovitused liikmesriikidele varutud toodete jagamise kohta, loaandmismenetluste kiirendamise kohta, ettevõtjate õhutamise kohta tellimusi vastu võtma ja eelisjärjekorras täitma.</p> <p>Liikmesriikidele volituste andmine<sup>2</sup> kohustada ettevõtjaid suurendama tootmisvõimsust ja esitada ettevõtjatele siduvaid teabenõudeid.</p>	<p><i>3. lähenemisviis</i></p> <p>Liikmesriikide kohustus<sup>3</sup> jagada eelnevalt varutud tooteid, kiirendada loaandmismenetlust .</p> <p>Ettevõtjate kohustus tellimusi vastu võtta ja eelisjärjekorras täita, suurendada tootmisvõimsust ja esitada kriisi seisukohast olulist teavet.</p>
--------------------	---	--	--	---

Mõjuhindangus ei esitata eelistatud poliitikavarianti.

#### **Millised on eri sidusrühmade seisukohad? Kes millist varianti toetab?**

Üldjuhul sidusrühmad nõustuvad vajadusega tagada kriisi ajal nii vaba liikumine kui ka suurem läbipaistvus ja koordineerimine. Enamik sidusrühmade kirjeldatud kogemusi pärines COVID-19 kriisist. Mis puudutab kriisi seisukohast oluliste kaupade kättesaadavuse tagamist, siis on liikmesriigid avaldanud toetust sellistele meetmetele nagu avalike hangete koordineerimine, kiirendatud vastavushindamine ja tõhusam turujärelevalve. Mitu liikmesriiki on väljendanud muret üldise kriisiks valmisoleku tagamise ja tarneahelates esinevate probleemide lahendamise meetmete lisamise pärast. Mõned ärivaldkonna sidusrühmad on avaldanud toetust hädaolukorra selgele määratlemisele, suuremale koordineerimisele ja läbipaistvusele, töötajate vaba liikumist tagavatele meetmetele, liikmesriikide meetmete kiirele teatavaks tegemisele, ühtlustatud standardite koostamise ja avaldamise kiirmenetlustele, ELi ja liikmesriikide ühtsetele teabepunktidele ning ekspertidele mõeldud hädaolukorra õppustele. Mõned neist väljendasid aga muret ettevõtjatele suunatud kohustuslike meetmete üle.

#### **C. Poliitikavariantide mõju**

##### **Millised on poliitikavariantide eelised (kui poliitikavariandid on olemas, vastasel korral peamised eelised)?**

**Poliitikavariant 1** toob eelduste kohaselt ettevõtjatele eelkõige hädaolukorras majanduslikku kasu ELi tasandil kriisile parema reageerimise kaudu, mille tulemusel on vähem takistusi vabale liikumisele ja kriisi seisukohast olulised tooted on paremini kättesaadavad. Vaba liikumist lihtsustavatel meetmetel oleks suur positiivne mõju töötajatele, sest need meetmed kindlustaksid tööhõive, tagades kiire piiriülese kaubanduse ja vähendades majandustegevuse häireid kriisi ajal. See poliitikavariant oleks eriti kasulik piirialatöötajatele ja äärepoolseimatele piirkondadele. Kriisi seisukohast oluliste toodete paremat kättesaadavust tagavate meetmetega kaasneks otsene sotsiaalne kasu, sest need tõhustavad ELi reageerimist konkreetsele kriisile, toetades seeläbi kodanike paremat elukvaliteeti kriisi ajal. Kuna selle poliitikavariandi jaotistesse 2, 3 ja 8 kuuluvad meetmed on aga oma laadilt vabatahtlikud, oleks suutlikkus tagada selliste kriisi seisukohast oluliste toodete kättesaadavus tõsiselt piiratud.

Poliitikavariandiga 1 võrreldes kaasneks **poliitikavariandiga 2** täiendav kasu tänu sellele, et ELi tasandil reageeritakse kriisile tõhusamalt. Eelkõige annaksid täiendavat sotsiaalset kasu 8. jaotise siduvad meetmed. Liikmesriikide võimalus nõuda ettevõtjatelt kriisi seisukohast olulise teabe esitamist ja kriisi seisukohast oluliste toodete tootmise suurendamist võiks aidata tulla kriisi ajal toime nõudlusega nende toodete järele ning seega tõhustaks see oluliselt ELi üldist kriisile reageerimist, millega kaasneks otsene sotsiaalne mõju

<sup>2</sup> Täiendava käivitamismehhanismi olemasolu korral.

<sup>3</sup> Täiendava käivitamismehhanismi olemasolu korral.

<p>elutingimuste ja elukvaliteedi parandamise näol.</p> <p>Võrreldes poliitikavariandiga 2 pakuks <b>poliitikavariant 3</b> äriühingutele eeldatavalt veelgi suuremat majanduslikku kasu, eeskätt hädaolukorras. Kõnealune kasu realiseeruks tänu sellele, et kasutada saab jõulisemaid meetmeid, mis võimaldavad kriisile ELi tasandil reageerimist veelgi parandada, mille tulemusel on kriisi seisukohast olulised tooted seega tunduvalt paremini kättesaadavad ja takistusi vabale liikumisele on vähem. Peale selle väldiks kogu ELi hõlmava ühtlustatud vahendi olemasolu olukorda, kus liikmesriigid võivad kehtestada ühtset turgu killustavaid individuaalseid riiklikke meetmeid. Samuti eeldatakse, et see pakub suuremat sotsiaalset kasu. Kõik hädaolukorras kriisi seisukohast olulisi tarneaahelaid mõjutavad meetmed (8. jaotis) oleksid erakorralised meetmed, kuid sellest hoolimata võiks neil olla otsustav tähtsus kriisi seisukohast oluliste toodete kättesaadavuse tagamisel, juhul kui kriisi ajal esineb äärmine vajadus nende järele. See omakorda võimaldab ELil kokkuvõttes kriisile palju paremini reageerida, millega kaasneb veelgi suurem otsene sotsiaalne mõju kodanike elutingimuste ja elukvaliteedi parandamise ning – sõltuvalt kriisist – elude päästmise näol.</p>
<p><b>Millised on poliitikavariantide kulud (kui poliitikavariandid on olemas, vastasel korral peamised kulud)?</b></p> <p><b>Poliitikavariandiga 1</b> ei kaasne äriühingute jaoks kulusid, sest kõik meetmed, mis võiksid kulusid negatiivselt mõjutada, on vabatahtlikud. Komisjoni ja liikmesriikide jaoks kaasnevad teatavad otsesed kulud, nagu nõuanderühma koosolekute korraldamise ja neis osalemisega seotud halduskulud ning kulud, mis tulenevad hädaolukorras 4. ja 5. jaotisse kuuluvate meetmetega seotud nõuete täitmisest, näiteks peamiste põhimõtete järgimisest ja teavitamisest.</p> <p>Võrreldes poliitikavariandiga 1 võivad <b>poliitikavariandiga 2</b> kaasneda ettevõtjate jaoks teatavad kulud, mis on seotud hädaolukorrarežiimis kohaldatavate meetmetega. Sellised kulud on teabenõuete täitmise kulud ja tootmise suurendamise või ümberkorraldamise kohustusega seotud alternatiivkulud. Samuti kaasneksid liikmesriikide jaoks lisaks poliitikavariandi 1 kuludele väljaõppe ja õppuste kulud ning kulud, mis on tingitud 8. jaotise meetmetest, näiteks teabenõuetest ja tootmise suurendamisest. Lisakulusid kannaks ka komisjon, eelkõige tingituna sellistest 2. jaotise kohastest meetmetest nagu riskihindamine ning väljaõpe ja õppused.</p> <p><b>Poliitikavariandiga 3</b> võivad lisaks poliitikavariandi 2 alusel kantavatele kuludele kaasneda alternatiivkulud, mis on seotud selliste hädaolukorrarežiimi meetmetega nagu prioriteetsed tellimused. Liikmesriikide puhul võib poliitikavariandiga 2 võrreldes tekkida lisakulusid, mis on seotud valvsusrežiimi raames võetavate meetmetega, nagu strateegiliste reservide loomine (3. jaotis), ning hädaolukorrarežiimi raames võetavate meetmetega, nagu strateegiliste reservide jaotamine ja loaandmise kiirendamine (8. jaotis). Üldiselt kaasneks ühtlustatud normide ja koostöö puudumisega ühtse turu killustumine, mis tekitaks äriühingutele kulusid.</p>
<p><b>Milline on mõju VKEdele ja konkurentsivõimele?</b></p> <p>Algatust peetakse asjakohaseks <b>VKEde</b> jaoks. Nagu ka teised ettevõtjad, saavad VKEd kasu ELi tasandil tõhusamast kriisile reageerimisest, tänu millele on vähem takistusi vabale liikumisele ja kriisi seisukohast olulised tooted on paremini kättesaadavad. Kokkuvõttes ei eeldata, et poliitikavariandiga 1 kaasneks VKEde jaoks kulusid. Eriti negatiivset mõju võivad VKEdele avaldada poliitikavariantide 2 ja 3 kohased kohustuslikud teabenõuded. VKEd võivad saada kasu eelkõige tootmise suurendamise kohustusest poliitikavariantide 2 ja 3 alusel, mille jaoks antakse asjakohast rahalist toetust. Samuti võivad VKEd saada kasu loaandmismenetluste kiirendamisest ja prioriteetsetest tellimustest poliitikavariandi 3 alusel. Poliitikavariandi 1 alusel paraneks läbipaistvus ja õiguskindlus, samuti tooks see ELi äriühingute jaoks kaasa väiksemad kulud tänu vaba liikumise hõlbustamisele ja läbipaistvuse tagamise meetmetele, mis suurendaksid <b>konkurentsivõimet</b>. Võrreldes poliitikavariandiga 1 oleks poliitikavariandi 2 lisamõju eelduste kohaselt väike, sest otsesed meetmed puudutaksid vaid väga piiratud arvu äriühinguid. Poliitikavariandiga 2 võrreldes võiks poliitikavariandiga 3 kaasneda suur positiivne mõju konkurentsivõimele, sest sellel oleks märkimisväärne mõju asjaomastele äriühingutele ja see tagaks parema üldise reageerimise kriisile.</p>
<p><b>Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?</b></p> <p>Liikmesriigid kannavad korduvaid kulusid, mis on seotud nõuanderühma koosolekutega, ning erikulusid valvsus- ja hädaolukorrarežiimis, mis on tingitud nendes režiimides aktiveeritud erimeetmetega.</p>
<p><b>Kas on oodata muud olulist mõju?</b></p> <p>Muud olulist mõju ei ole kindlaks tehtud.</p>
<p><b>Proportsionaalsus</b></p> <p>Kavandatud meetmed on suunatud algatuse eesmärkidele ja need ei lähe kaugemale sellest, mis on vajalik kriisi ajal ühtse turu vastupidavuse ja toimimise tagamiseks. Sidusrühmad ja liikmesriigid on väljendanud</p>

kahtlusi selles, kas eelkõige poliitikavariandi 3 kohased kriisi seisukohast olulisi tarneahelaid mõjutavad meetmed on kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega.

#### **D. Järeldused**

Komisjon hindab käesoleva seadusandliku algatuse tulemuslikkust, tõhusust, sidusust, asjakohasust ja ELi lisaväärtust ning esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ja Regioonide Komiteele viie aasta jooksul pärast õigusaktide kohaldamise alguskuupäeva aruande peamiste järelduste kohta. Hindamisaruande põhjal võib komisjon esitada ettepanekuid ühtse turu hädaolukorra mehhanismi täiustamiseks.