

Brusel 14. října 2026
(OR. en)

12488/26
COR 1 (cs)

PI 97
CODIF 33
MI 835
COMPET 1010
IND 519
DELECT 126

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	13. října 2026
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	C(2026) 7326 final
Předmět:	OPRAVA ze dne 12.10.2026 nařízení Komise v přenesené pravomoci ze dne 28. července 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2026/715 o pravidla upřesňující podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných průmyslových vzorů a zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/137 (C(2026) 5161)

Delegace naleznou v příloze dokument C(2026) 7326 final.

Příloha: C(2026) 7326 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 12.10.2026
C(2026) 7326 final

OPRAVA

ze dne 12.10.2026

**nařízení Komise v přenesené pravomoci ze dne 28. července 2026, kterým se doplňuje
nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2026/715 o pravidla upřesňující
podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných průmyslových vzorů a zrušuje
nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/137**

(C(2026) 5161)

OPRAVA

nařízení Komise v přenesené pravomoci ze dne 28. července 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2026/715 o pravidla upřesňující podrobnosti některých řízení týkajících se zapsaných průmyslových vzorů a zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2026/137

(C(2026) 5161)

6. bod odůvodnění, čtvrtá věta:

místo: „S cílem snížit administrativní zátěž je rovněž vhodné zahrnout požadavky na odůvodnění starších práv v případech, kdy je obsah relevantních důkazů přístupný online ze zdroje uznávaného úřadem.“,

má být: „S cílem snížit administrativní zátěž je rovněž vhodné zahrnout požadavky na prokázání starších práv v případech, kdy je obsah relevantních důkazů přístupný online ze zdroje uznávaného úřadem.“

Čl. 2 odst. 1 písm. e):

místo: „e) identifikaci žadatele o prohlášení neplatnosti v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. a) a čl. 1 odst. 2 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)5162] a v příslušných případech identifikaci jmenovaného zástupce v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. c) a čl. 1 odst. 3 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)5162];“,

má být: „e) identifikaci navrhovatele prohlášení neplatnosti v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. a) a čl. 1 odst. 2 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)5162] a v příslušných případech identifikaci jmenovaného zástupce v souladu s čl. 1 odst. 1 písm. c) a čl. 1 odst. 3 prováděcího nařízení (EU) [XXX] [Úřad pro publikace: vložte odkaz na C(2026)5162];“.

Čl. 2 odst. 3:

místo: „3. Pokud jsou důkazy o podání přihlášky nebo o zápisu uplatňovaných práv nebo starších průmyslových vzorů podle odstavce 2 nebo důkazy týkající se obsahu příslušných vnitrostátních právních předpisů přístupné on-line ze zdroje uznávaného úřadem, může žadatel o prohlášení neplatnosti takové důkazy poskytnout pomocí odkazu na uvedený zdroj.“,

má být: „3. Pokud jsou důkazy o podání přihlášky nebo o zápisu uplatňovaných práv nebo starších průmyslových vzorů podle odstavce 2 nebo důkazy týkající se obsahu příslušných vnitrostátních právních předpisů přístupné on-line ze zdroje uznávaného úřadem, může navrhovatel prohlášení neplatnosti takové důkazy poskytnout pomocí odkazu na uvedený zdroj.“

Čl. 3 odst. 2:

místo: „2. Pokud žádost nebyla podána v jazyce uvedeném v odstavci 1, může vlastník požadovat, aby žadatel předložil překlad přihlášky do tohoto jazyka. Tato žádost musí být doručena úřadu před uplynutím lhůty dvou měsíců ode dne, kdy bylo vlastníkovvi zapsaného průmyslového vzoru EU doručeno sdělení podle čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení. Úřad stanoví lhůtu, ve které má žadatel tento překlad předložit. Pokud překlad není předložen nebo je-li předložen po uplynutí stanovené lhůty, jazyk řízení se nemění.“,

má být: „2. Pokud návrh nebyl podán v jazyce uvedeném v odstavci 1, může vlastník požadovat, aby navrhovatel předložil překlad návrhu do tohoto jazyka. Taková žádost musí být doručena úřadu před uplynutím lhůty dvou měsíců ode dne, kdy bylo vlastníkovvi zapsaného průmyslového vzoru EU doručeno sdělení podle čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení. Úřad stanoví lhůtu, ve které má navrhovatel tento překlad předložit. Pokud překlad není předložen nebo je-li předložen po uplynutí stanovené lhůty, jazyk řízení se nemění.“

Článek 4 první věta:

místo: „Úřad před zjištěním ohledně přípustnosti zašle návrh na prohlášení neplatnosti a veškeré dokumenty předložené žadatelem, jakož i veškerá sdělení určená úřadem jednomu z účastníků, druhému účastníkovi pro informační účely týkající se podání návrhu na prohlášení neplatnosti.“,

má být: „Úřad před zjištěním ohledně přípustnosti zašle návrh na prohlášení neplatnosti a veškeré dokumenty předložené navrhovatelem, jakož i veškerá sdělení určená úřadem jednomu z účastníků, druhému účastníkovi pro informační účely týkající se podání návrhu na prohlášení neplatnosti.“

Čl. 5 odst. 1:

místo: „1. Pokud nebyl zaplacen poplatek za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 73 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad žadatele, aby poplatek zaplatil ve lhůtě stanovené úřadem. Pokud není požadovaný poplatek zaplacen ve lhůtě stanovené úřadem, informuje úřad žadatele, že návrh na prohlášení neplatnosti se nepovažuje za podaný. Pokud byl poplatek zaplacen po uplynutí stanovené lhůty, vrátí se žadateli.“,

má být: „1. Pokud nebyl zaplacen poplatek za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 73 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad navrhovatele, aby poplatek zaplatil ve lhůtě stanovené úřadem. Pokud není požadovaný poplatek zaplacen ve lhůtě stanovené úřadem, informuje úřad navrhovatele, že návrh na prohlášení neplatnosti se nepovažuje za podaný. Pokud byl poplatek zaplacen po uplynutí stanovené lhůty, vrátí se navrhovateli.“

Čl. 5 odst. 2 první věta:

místo: „Pokud návrh na prohlášení neplatnosti nesplňuje požadavky stanovené v článku 2, sdělí to úřad žadateli a vyzve jej, aby odstranil zjištěné nedostatky ve lhůtě dvou měsíců.“,

má být: „Pokud návrh na prohlášení neplatnosti nesplňuje požadavky stanovené v článku 2, sdělí to úřad navrhovateli a vyzve jej, aby odstranil zjištěné nedostatky ve lhůtě dvou měsíců.“

Čl. 5 odst. 3 první věta:

místo: „Pokud byl návrh na prohlášení neplatnosti podaný podle článku 2 tohoto nařízení podán v jiném jazyce, než je jazyk řízení podle čl. 137 odst. 4 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad žadatele, aby ve lhůtě jednoho měsíce předložil překlad do tohoto jazyka.“,

má být: „Pokud byl návrh na prohlášení neplatnosti podaný podle článku 2 tohoto nařízení podán v jiném jazyce, než je jazyk řízení podle čl. 137 odst. 4 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad navrhovatele, aby ve lhůtě jednoho měsíce předložil překlad do tohoto jazyka.“

Čl. 6 odst. 3 první věta:

místo: „Pokud vlastník napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU požaduje důkaz o řádném užívání podle čl. 74 odst. 3 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad žadatele o prohlášení neplatnosti, aby ve stanovené lhůtě předložil důkaz o řádném užívání ochranné známky EU nebo národní ochranné známky uplatňované jako rozlišovací označení nebo aby poskytl řádné důvody pro neužívání.“,

má být: „Pokud vlastník napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU požaduje důkaz o řádném užívání podle čl. 74 odst. 3 nařízení (EU) 2026/715, vyzve úřad navrhovatele prohlášení neplatnosti, aby ve stanovené lhůtě předložil důkaz o řádném užívání ochranné známky EU nebo národní ochranné známky uplatňované jako rozlišovací označení nebo aby poskytl řádné důvody pro neužívání.“

Čl. 6 odst. 5:

místo: „5. Pokud si vlastník přeje vzdát se napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU, učiní tak prostřednictvím samostatného dokumentu a řízení se uzavře s výjimkou případů, kdy žadatel prokáže oprávněný zájem na tom, aby bylo rozhodnuto ve věci samé v souladu s čl. 26 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715.“,

má být: „5. Pokud si vlastník přeje vzdát se napadeného zapsaného průmyslového vzoru EU, učiní tak prostřednictvím samostatného dokumentu a řízení se uzavře s výjimkou případů, kdy navrhovatel prokáže oprávněný zájem na tom, aby bylo rozhodnuto ve věci samé v souladu s čl. 26 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715.“

Čl. 8 odst. 2 druhá věta:

místo: „Úřad informuje ostatní žadatele, kterých se toto pozastavení týká, o všech příslušných rozhodnutích přijatých v souvislosti s uvedenými probíhajícími řízeními.“,

má být: „Úřad informuje ostatní navrhovatele, kterých se toto pozastavení týká, o všech příslušných rozhodnutích přijatých v souvislosti s uvedenými probíhajícími řízeními.“

Čl. 8 odst. 3:

místo: „3. Jakmile se rozhodnutí o prohlášení neplatnosti průmyslového vzoru stane pravomocným, považují se návrhy, pro něž bylo řízení podle odstavce 2 pozastaveno, za vyřízené a úřad o tom informuje dotčené žadatele. Takové žádosti se považují za případ, kdy nedošlo k rozhodnutí ve věci ve smyslu čl. 101 odst. 4 nařízení (EU) 2026/715.“,

má být: „3. Jakmile se rozhodnutí o prohlášení neplatnosti průmyslového vzoru stane pravomocným, považují se návrhy, pro něž bylo řízení podle odstavce 2 pozastaveno, za vyřízené a úřad o tom informuje dotčené navrhovatele. Takové návrhy se považují za případ, kdy nedošlo k rozhodnutí ve věci ve smyslu čl. 101 odst. 4 nařízení (EU) 2026/715.“

Čl. 8 odst. 4:

místo: „4. Úřad vrátí 50 % poplatku za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 73 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715 zaplaceného v souvislosti s žádostmi uvedenými v odstavci 3 tohoto článku.“,

má být: „4. Úřad vrátí 50 % poplatku za návrh na prohlášení neplatnosti podle čl. 73 odst. 2 nařízení (EU) 2026/715 zaplaceného v souvislosti s návrhy uvedenými v odstavci 3 tohoto článku.“