

Bruselj, 22. september 2016
(OR. en)

12478/16

LIMITE

CRS CRP 29	AELE 72
MERTENS 3	COWEB 95
JUR 464	MOG 106
COPS 278	MAMA 190
ELARG 92	CONUN 181
CORLX 370	COAFR 249
COJUR 15	ACP 129
COMAR 12	COLAC 70
COSCE 3	COHAFA 61
COTRA 20	DEVGEN 203
COEST 234	PROBA 17
COASI 195	

INFORMATIVNI DOPIS

Pošiljatelj:	pravna služba
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov (2. del)
Zadeva:	Zadeva pred Sodiščem Evropske unije: – sodba Sodišča (veliki senat) v Zadevi C-660/13, <i>Svet Evropske unije proti Evropski komisiji</i>

I. UVOD

1. Veliki senat Sodišča Evropske unije je 28. julija 2016 razsodil v Zadevi C-660/13 *Svet Evropske unije proti Evropski komisiji*. S sodbo je bil Sklep Komisije C(2013) 6355 final z dne 3. oktobra 2013 o podpisu dodatka k memorandumu o soglasju – v zvezi s Hrvaško – glede finančnega prispevka Švicarske konfederacije razglašen za ničen (v nadaljnjem besedilu: nični sklep), njegovi učinki pa se ohranijo, dokler ne bo nadomeščen.

2. Sodišče Evropske unije je razsodilo, da je Komisija ravnala nezakonito, ker pred sprejetjem ničnega sklepa ni pridobila vnaprejšnje odobritve Sveta (ki je dva člana Komisije pooblastil za podpis dodatka v imenu Unije) in je nadaljevala postopek za podpis. S tem je Sodišče podrobneje opredelilo postopke za pogajanja in podpis nezavezujočih instrumentov med Unijo in tretjimi osebami.
3. Komisija je trdila, da za podpis instrumenta, ki izraža obstoječe politično stališče EU, ni potrebna njegova predhodna odobritev. Nadalje je Komisija menila, da mora v primeru, ko instrument ne izraža obstoječega stališča EU, pridobiti odobritev Sveta glede vsebine instrumenta, ne pa tudi izključno za podpis. Komisija je zato menila, da lahko avtonomno v imenu Unije podpiše tak instrument zgolj na podlagi člena 17(1) PEU.
4. Glede na stališče Sveta je sklep o podpisu nezavezujočega instrumenta s tretjo osebo *sam po sebi* dejanje opredelitve politike in mora zato Svet podpis predhodno odobriti ne glede na to, ali vsebina instrumenta izraža obstoječo politiko ali ne.
5. Sodišče je potrdilo stališče Sveta in presodilo, da je Komisija s sprejetjem ničnega sklepa presegla svoje pristojnosti in kršila člen 13(2) PEU.

II. **OZADJE**

6. Svet je skušal doseči razglasitev ničnosti zadevnega sklepa, pri čemer naj bi se njegovi učinki ohranili do njegove nadomestitve. Svet je v podporo svoji zahtevi navedel naslednja razloga:
 - da je Komisija s sprejetjem ničnega sklepa brez predhodne odobritve Sveta kršila načelo delitve pristojnosti med institucijami in posledično načelo institucionalnega ravnovesja; ter
 - da je Komisija s svojim ravnanjem, ki je vodilo v sprejetje sklepa in podpis dodatka, kršila načelo lojalnega sodelovanja.
7. Deset držav članic (FR, CZ, DE, PL, NL, GR, UK, HU, FI, LT) je interveniralo v podporo Svetu.
8. Generalna pravobranilka E. Sharpston je v mnenju z dne 26. novembra 2015 zaključila, da bi bilo treba sklep Komisije zaradi kršitve načela institucionalnega ravnovesja razglasiti za ničen.

III. **SODBA**

9. Sodišče v točkah 37 do 39 sodbe meni, da Komisija za podpis nezavezujočega instrumenta potrebuje izrecno odobritev Sveta. Drugače povedano: Komisija ni pooblaščenca za podpis takšnega instrumenta na podlagi svojega pooblastila za zastopanje Unije navzven na podlagi člena 17(1) PEU. Za sklep o podpisu takšnega instrumenta je potrebna presoja Sveta glede interesov Unije v okviru odnosov z zadevno tretjo osebo in ob upoštevanju strateških usmeritev Evropskega sveta ter načel in ciljev zunanjega delovanja Unije.

10. Sodišče v točki 40 sodbe dalje navaja, da sklep o podpisu nezavezujočega instrumenta vedno in sam po sebi spada med dejanja opredelitve politik, ki ga v skladu z drugim stavkom člena 16(1) PEU in tretjim pododstavkom člena 16(6) PEU opravlja Svet.
11. Sodišče v točkah 41 in 43 sodbe meni, da je za takšno oblikovanje politike potrebna presoja Sveta na podlagi besedila nezavezujočega instrumenta, ki je bil rezultat pogajanj, ali dogovorjeni instrument še vedno ustreza interesom Unije.
12. Zato je Sodišče v točki 43 sodbe menilo, da samo dejstvo, da je vsebina nezavezujočega instrumenta, ki je bil rezultat pogajanj, ustreza pogajalskemu mandatu, ki ga je predhodno podelil Svet, ni pomembno pri odločanju o njegovem podpisu in da zato ni mogoče razumeti, da bi iz njega izhajalo pooblastilo Komisiji za podpis instrumenta. Enako velja tudi tedaj, ko vsebina instrumenta domnevno ustreza drugim političnim stališčem, ki jih je v drugih okoliščinah predhodno določil Svet.
13. Sodišče nazadnje v točki 42 (v povezavi s točkama 39 in 40) meni, da presoja Sveta in njegova opredelitev interesov Unije kot del oblikovanja zunanje politike Unije vključuje tudi odločanje glede začetka pogajanj o nezavezujočem instrumentu. Vsak pomemben sklep o začetku pogajanj mora nujno vključevati nasprotne stranke, glede katerih se šteje, da se je z njimi primerno pogajati, in vprašanje ali vprašanja, ki jih bo zajemal tak instrument.

IV. POSLEDICE

14. Komisija bo zdaj morala sprejeti nov sklep, vendar dodatek ostaja veljaven in se lahko še naprej uporablja.
15. Splošneje povedano je Sodišče zdaj potrdilo, da mora biti vedno Svet tisti, ki lahko v okviru oblikovanja politik da izrecno dovoljenje Uniji za začetek pogajanj o nezavezujočem instrumentu z določeno tretjo osebo (tudi tedaj, ko tak instrument izraža določno politiko Unije); izrecna odločitev Sveta je potrebna tudi po zaključku pogajanj za odobritev podpisa instrumenta v imenu Unije.
16. Sodba se nanaša na pristojnosti Sveta na splošno. Čeprav je bila sprejeta glede dvostranskega instrumenta s tretjo državo, ki ga je podpisala Komisija, se uporablja za dvostranske *in* večstranske nezavezujoče instrumente, ki so bili dogovorjeni s tretjimi državami *in* mednarodnimi organizacijami, in ne glede na to, ali Unijo na pogajanjih zastopa Komisija *ali* visoki predstavnik (vključno z ESZD).
17. Ta sodba se uporablja za vse nezavezujoče instrumente, ki glede na svojo vsebino vključujejo Unijo, ne glede na to, ali je zanje navedeno, da jih sklene Unija ali posebna institucijo ali služba.
18. Potreben je nadaljnji razmislek o posledicah te sodbe, tako praktičnih kot ostalih.
