



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2014. augusztus 12.
(OR. en)

12459/14

AGRILEG 168

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság
Az átvétel dátuma:	2014. augusztus 8.
Címzett:	Uwe CORSEPIUS, az Európai Unió Tanácsának főttkára
Biz. dok. sz.:	D033914/02
Tárgy:	A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE (XXX) a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III., IV. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található antrakinson, benfluralin, bentazon, brómxinil, klórtalonil, famoxadon, imazamox, metil-bromid, propanil és kénsav maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a D033914/02 számú dokumentumot.

Melléklet: D033914/02

Brüsszel, **XXX**
SANCO/12440/2013
(POOL/E3/2013/12440/12440-EN.doc)
D033914/02
[...](2014) **XXX** draft

A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III., IV. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található antrakion, benfluralin, bentazon, brómxinil, klórtalonil, famoxadon, imazamox, metil-bromid, propanil és kénsav maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

A BIZOTTSÁG .../.../EU RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III., IV. és V. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található antrakinson, benfluralin, bentazon, brómxinil, klórtalonil, famoxadon, imazamox, metil-bromid, propanil és kénsav maradékanyag-határértéke tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 5. cikke (1) bekezdésére, 14. cikke (1) bekezdésének a) pontjára, 18. cikke (1) bekezdésének b) pontjára, valamint 49. cikkének (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) A bentazon, a brómxinil, a klórtalonil, a famoxadon és az imazamox tekintetében a 396/2005/EK rendelet II. melléklete és III. mellékletének B. része maradékanyag-határértékeket (a továbbiakban: MRL-ek) állapított meg. A benfluralin és a propanil tekintetében az említett rendelet III. mellékletének A. része határozott meg MRL-eket. Az antrakinson, a metil-bromid és a kénsav tekintetében a 396/2005/EK rendelet nem határozott meg MRL-eket, és mivel ezek a hatóanyagok nem szerepelnek a szóban forgó rendelet IV. mellékletében, ezért rájuk nézve az említett rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontjában megállapított 0,01 mg/kg alapértéket kell alkalmazni.
- (2) Az antrakinson tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az említett rendelet 12. cikke (1) bekezdésének megfelelően indoklással ellátott véleményt adott ki². Az antrakinsonnak a 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról a 2008/986/EK bizottsági határozat³ rendelkezett. Mivel az antrakinson használata

¹ HL L 070., 2005.3.16., 1. o.

² Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for anthraquinone, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény az antrakinson maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2012; 10(6):2761. [6. o.].

³ A Bizottság 2008. december 15-i 2008/986/EK határozata a antrakinsonnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédőszer engedélyének visszavonásáról (HL L 352., 2008.12.31., 48. o.).

többé nem engedélyezett az Unióban, továbbá harmadik országtól sem érkezett annak engedélyezett használatára vonatkozó bejelentés, helyénvaló ezeket az MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett MRL értékén megállapítani.

- (3) A benfluralin tekintetében érvényes MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (1) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt adott ki⁴. A Hatóság a saláta, az endívia, a rukkola, a cikóriasaláta, a (friss, hüvelyes és friss, hüvely nélküli) bab, a (friss, hüvely nélküli és friss, hüvelyes) borsó a lencse, a (száraz) bab, a (száraz) borsó, a napraforgómag, a repcemag, a szemes árpa, a szemes búza és a cikóriagyökér tekintetében az MRL-ek csökkentését javasolta. A Hatóság egyes termékek tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását ajánlotta. A Hatóság megállapította, hogy a fokhagyma, a paradicsom, az uborka, a dinnye és a földimogyoró tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem állt rendelkezésre információ, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Az ezekre az árukra vonatkozó MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett MRL értékén kell megállapítani.
- (4) A bentazon tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt⁵ adott ki. A Hatóság a maradékanyag meghatározásának módosítását javasolta. A Hatóság a fokhagyma, a mogyoróhagyma/salotta, a fűszernövények, a (friss, hüvely nélküli) bab, a (friss, hüvely nélküli és hüvelyes) borsó, a földimogyoró, a köles, a szárnyasok (húsa, zsírja, mája) és a madártojások tekintetében az MRL-ek csökkentését javasolta. A Hatóság egyes termékek tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását ajánlotta. A Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a burgonya, a póréhagyma, a gyógynövényteák (száritott levelek), a sertés (húsa, zsírja, mája és veséje), a szarvasmarhafélék (húsa, zsírja, mája és veséje), a juh (húsa, zsírja, mája és veséje), a kecske (húsa, zsírja, mája és veséje), a tehéntej, a juhtej és a kecsketej vonatkozásában egyes információk nem állnak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetve a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Az említett MRL-eket felül fogják vizsgálni; a felülvizsgálat az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat fogja figyelembe venni. A Hatóság megállapította, hogy az újhagyma, az uborka, a mák és a szójabab tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem állt rendelkezésre információ, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Az ezekre az árukra vonatkozó MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett MRL értékén kell megállapítani.

⁴ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság, 2013. Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for benfluralin, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a benfluralin maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2013; 11(6):3278. [33. o.].

⁵ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for bentazone, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a bentazon maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2012; 10(7):2822. [65. o.].

- (5) A brómxinil tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt⁶ adott ki. A Hatóság a maradékanyag meghatározásának módosítását javasolta. A Hatóság a fokhagyma, a vöröshagyma, a mogyoróhagyma/salotta, a csemegekukorica, a spárga, a póréhagyma és a lenmag tekintetében az MRL-ek csökkentését javasolta. A Hatóság egyes termékek tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását ajánlotta. A Hatóság megállapította, hogy a kókló tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem álltak rendelkezésre bizonyos információk, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termék tekintetében az MRL-t a jelenleg érvényes, illetve a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Az említett MRL-t felül fogják vizsgálni; a felülvizsgálat az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat fogja figyelembe venni.
- (6) A klórtalonil tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt⁷ adott ki. A Hatóság megállapította, hogy az alma, a körte, a birs, a közönséges naspolya, a japán naspolya, a kajszibarack, az őszibarack, a csemege- és borszőlő, a szamóca, az egres, a banán, a papaja, a burgonya, a sárgarépa, a zellergumó, a torma, a pasztinák, a petrezselyemgyökér, a saláta bakszakáll, a tarlórépa, a fokhagyma, a vöröshagyma, a mogyoróhagyma/salotta, az újhagyma, a paradicsom, a padlizsán, az uborka, az apró uborka, a cukkini, a dinnye, a sütőtök, a görögdinnye, a karfiol, a kelbimbó, a fejes káposzta, a zellerlevél, a petrezselyem, a (friss, hüvely nélküli és friss, hüvelyes) bab, a (friss, hüvely nélküli és friss, hüvelyes) borsó, a (friss) lencse, a spárga, a zeller, a póréhagyma, a termesztett gomba, a (száraz) bab, a (száraz) lencse, a (száraz) borsó, a (száraz) csillagfűrt, a földimogyoró, a szemes árpa, a szemes zab, a szemes búza, a szemes rozs, a kókló, a sertés (húsa, zsírja, mája és veséje), a szarvasmarha (húsa, zsírja, mája és veséje), a juh (húsa, zsírja, mája és veséje), a kecske (húsa, zsírja, mája és veséje), a baromfi (húsa, zsírja és mája), a tehéntej, a juhtej, a kecsketej és a madártojások tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem álltak rendelkezésre bizonyos információk, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetve a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Az említett MRL-eket felül fogják vizsgálni; a felülvizsgálat az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat fogja figyelembe venni.
- (7) A famoxadon tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12.

⁶ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for bromoxynil, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a brómxinil maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2012; 10(8):2861. [41. o.]

⁷ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for chlorothalonil, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a klórtalonil maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2012; 10(10):2940. [87. o.]

cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt⁸ adott ki. A zab esetében az MRL-ek csökkentését ajánlotta. A Hatóság egyes termékek tekintetében a jelenleg érvényes MRL-ek megtartását ajánlotta. A Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy repcemag, a sertés (húsa, zsírja, mája és veséje), a szarvasmarhafélék (húsa, zsírja, mája és veséje), a juh (húsa, zsírja, mája és veséje), a kecske (húsa, zsírja, mája és veséje), a baromfi (húsa, zsírja és mája), valamint a tehéntej, a juhtej, a kecsketej és a madártojások vonatkozásában egyes információk nem állnak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetve a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Az említett MRL-eket felül fogják vizsgálni; a felülvizsgálat az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat fogja figyelembe venni.

- (8) Az imazamox tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt⁹ adott ki. A Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a (friss, hüvelyes) bab, a (friss, hüvely nélküli) borsó, a (száraz) bab, a (száraz) lencse, a (száraz) borsó, a napraforgómag, a repcemag, a szójabab, a kukorica, a rizs, a sertés (húsa, zsírja, mája és veséje), a szarvasmarhafélék (húsa, zsírja, mája és veséje), a juh (húsa, zsírja, mája és veséje), a kecske (húsa, zsírja, mája és veséje), a tehéntej, a juhtej és a kecsketej vonatkozásában egyes információk nem állnak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel fogyasztókat érintő kockázat, a szóban forgó termékek tekintetében az MRL-eket a jelenleg érvényes, illetve a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Az említett MRL-eket felül fogják vizsgálni; a felülvizsgálat az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információkat fogja figyelembe venni.
- (9) A metil-bromid tekintetében a Hatóság az említett rendelet 12. cikke (1) bekezdésének megfelelően indokolással ellátott véleményt¹⁰ adott ki. A metil-bromidnak a 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról a 2008/753/EK bizottsági határozat¹¹ rendelkezett, és azt a 2011/120/EU bizottsági határozat¹² megerősítette. A metil-bromid engedélyezett használatára vonatkozó bejelentés harmadik országtól nem érkezett. A metil-bromidra vonatkozó alapértelmezett MRL-eket az ellenőrző laboratóriumok nem tudták számszerűsíteni, ezért az említett anyag

⁸ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for famoxadone, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a famoxadon maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2012; 10(7):2835. [53. o.].

⁹ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság, 2013. Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for imazamox, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény az imazamox maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2013; 11(6):3282. [34. o.].

¹⁰ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság, 2013. Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for methyl bromide, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a metil-bromid maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2013; 11(7):3339. [29. o.].

¹¹ A Bizottság 2008. szeptember 18-i 2008/753/EK határozata a metil-bromidnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról (HL L 258., 2008.9.26., 68. o.).

¹² A Bizottság 2011. február 21-i 2011/120/EU határozata a metil-bromidnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról (HL L 47., 2011.2.22., 19. o.).

tekintetében MRL-ek nem határozhatók meg. A metil-bromid azonban természetes úton bromidionná alakul át, amelyre vonatkozóan az ellenőrző laboratóriumok MRL-eket állapítottak meg.

- (10) A propanil tekintetében érvényben lévő MRL-ekkel kapcsolatban a Hatóság a 396/2005/EK rendelet 12. cikke (2) bekezdésének megfelelően, az említett rendelet 12. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben, indokolással ellátott véleményt¹³ adott ki. A propanilnak a 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról a 2008/769/EK bizottsági határozat¹⁴ rendelkezett, és azt a 2011/1078/EU bizottsági rendelet¹⁵ megerősítette. Mivel a propanil használata többé nem engedélyezett az Unióban, továbbá harmadik országtól sem érkezett annak engedélyezett használatára vonatkozó bejelentés, helyénvaló ezeket az MRL-eket az adott meghatározási határnak megfelelő értéken vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett MRL értékén megállapítani. A 396/2005/EK rendelet 14. cikke (1) bekezdésének a) pontjával összefüggésben értelmezett 17. cikkének megfelelően a III. mellékletben a propanil vonatkozásában meghatározott MRL-eket ezért el kell hagyni.
- (11) A kénsav tekintetében a Hatóság az említett rendelet 12. cikke (1) bekezdésnek megfelelően indokolással ellátott véleményt¹⁶ adott ki. A kénsav 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe történő felvételének megtagadásáról a 2008/937/EK bizottsági határozat¹⁷ rendelkezett. A kénsav alacsony toxicitására tekintettel a Hatóság azt javasolta, hogy ne határozzanak meg MRL-eket. Célszerű ezért a kénsavat felvenni a 396/2005/EK rendelet IV. mellékletébe.
- (12) A Bizottság konzultációt folytatott a növényvédő szerek maradékanyagaival foglalkozó uniós referencialaboratóriumokkal arról, hogy szükséges-e az egyes meghatározási határok kiigazítása. Az említett laboratóriumok több anyag tekintetében is arra a következtetésre jutottak, hogy bizonyos áruk vonatkozásában a technikai fejlődés következtében egyedi meghatározási határokat kell megállapítani.
- (13) Az MRL-ekkel kapcsolatos megfelelő módosítások – a Hatóság indokolással ellátott véleményei alapján és a tárgy szempontjából lényeges tényezőket figyelembe véve – megfelelnek a 396/2005/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében foglalt követelményeknek.

¹³ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság, 2013. Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for propanil, according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (Indoklással ellátott vélemény a propanil maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatáról). EFSA Journal 2013; 11(6):3280. [22. o.].

¹⁴ A Bizottság 2008. szeptember 30-i 2008/769/EK határozata a propanilnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról (HL L 263., 2008.10.2., 14. o.).

¹⁵ A Bizottság 2011. október 25-i 1078/2011/EU végrehajtási rendelete a propanil hatóanyag jóváhagyásának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti megtagadásáról (HL L 279, 2011.10.26., 1. o.)

¹⁶ Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság; Review of the existing maximum residue levels (MRLs) for sulphuric acid according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (A kénsav maradékanyag-határértékeinek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata). EFSA Journal 2012; 10(1):2556. [9. o.].

¹⁷ A Bizottság 2008. december 5-i 2008/937/EK határozata a kénsavnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról (HL L 334., 2008.12.12., 88. o.).

- (14) A 396/2005/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.
- (15) A termékek zavartalan forgalmazása, feldolgozása és fogyasztása érdekében a rendelet átmeneti intézkedéseket ír elő azokra a termékekre, amelyeket az MRL-ek módosítását megelőzően a jogszabályi előírások betartása mellett állítottak elő, valamint azokra, amelyekkel kapcsolatban igazolt, hogy a fogyasztók magas szintű védelme továbbra is biztosított.
- (16) A módosított MRL-ek érvénybe lépése előtt elegendő időt kell biztosítani arra, hogy a tagállamok, a harmadik országok és az élelmiszer-ipari vállalkozások felkészülhessenek az MRL-ek módosításából fakadó új követelmények teljesítésére.
- (17) Az új MRL-ek kapcsán – a Kereskedelmi Világszervezeten keresztül – kikérték az Unió kereskedelmi partnereinek véleményét, és megállapításukat figyelembe vették.
- (18) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 396/2005/EK rendelet II., III., IV. és V. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

A [*Office of Publications please insert date of application of this Regulation*] előtt a jogszabályi előírások betartása mellett előállított termékekre a 396/2005/EK rendelet továbbra is az e rendeletben szereplő módosítások nélkül alkalmazandó.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

A rendeletet azonban [*Office of Publication: please insert date 6 months after entry into force*]-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Bizottság részéről
az elnök
José Manuel BARROSO*