



Bruxelles, 19 septembrie 2022  
(OR. en)

---

---

Dosar interinstituțional:  
2022/0277(COD)

---

---

12413/22  
ADD 4

AUDIO 86  
CODEC 1314  
DIGIT 166  
MI 668  
DISINFO 72  
FREMP 183  
COMPET 712  
EDPS 1  
DATAPROTECT 256  
JAI 1194  
SERVICES 18  
POLGEN 121

#### NOTĂ DE ÎNSOȚIRE

---

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	16 septembrie 2022
Destinatar:	Secretariatul General al Consiliului
Nr. doc. Csie:	SWD(2022) 287 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne (Legea europeană privind libertatea mass-mediei)

---

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2022) 287 final.

---

Anexă: SWD(2022) 287 final



Bruxelles, 16.9.2022  
SWD(2022) 287 final

**DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI  
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI**

*care însoțește documentul*

**Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului  
de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass-media în cadrul pieței interne  
(Legea europeană privind libertatea mass-mediei)**

{COM(2022) 457 final} - {SEC(2022) 322 final} - {SWD(2022) 286 final}

## FIȘĂ REZUMAT

### Evaluarea impactului Legii europene privind libertatea mass-mediei

#### A. Necesitatea de a acționa

##### Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?

Pe măsură ce piețele mass-media capătă un caracter digital și, prin natura lor, transfrontalier sporit, o serie de probleme împiedică buna funcționare a pieței interne a mass-mediei. Acestea sunt:

- obstacolele în calea activității și a investițiilor transfrontaliere;
- insuficienta cooperare și convergență în materie de reglementare;
- interferențele în libera furnizare a serviciilor mass-media de calitate, precum și
- alocarea neclară și/sau inechitabilă a resurselor economice.

Deși gravitatea problemelor variază de la un stat membru la altul, ele îngreunează, în general, utilizarea pieței interne la întregul său potențial de către actorii din domeniul mass-mediei, menținerea sustenabilității economice și îndeplinirea corespunzătoare a rolului, ce le revine la nivelul societății, de informare a cetățenilor și a întreprinderilor.

##### Care este rezultatul urmărit?

Obiectivul general constă în îmbunătățirea funcționării pieței interne a mass-mediei.

Obiectivele specifice ale inițiativei sunt următoarele:

- stimularea activității și a investițiilor transfrontaliere pe piața internă a mass-mediei;
- intensificarea cooperării și a convergenței în materie de reglementare pe piața internă a mass-mediei;
- facilitarea liberei furnizări a serviciilor mass-media de calitate pe piața internă; precum și
- asigurarea unei alocări transparente și echitabile a resurselor economice pe piața internă a mass-mediei.

##### Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?

Inițiativa va reduce sarcina cu care se confruntă actorii de pe piață pentru a respecta diferite regimuri juridice naționale atunci când își desfășoară activitatea în mai multe state membre. Aceasta va spori previzibilitatea și securitatea juridică, va promova concurența loială (în special în ceea ce privește platformele online globale), va spori investițiile transfrontaliere și va îmbunătăți calitatea serviciilor mass-media furnizate în UE. Intervenția numai la nivel național ar fi lipsită de amploare și de efectul de armonizare necesar. În orice caz, inițiativa nu va interfera cu identitățile naționale sau cu tradițiile de reglementare din domeniul mass-mediei.

#### B. Soluții

##### Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

În plus față de scenariul dinamic de referință<sup>1</sup>, au fost evaluate în detaliu trei opțiuni:

**Opțiunea 1: Recomandare privind pluralismul și independența mass-mediei**, încurajând statele membre și, în anumite domenii, întreprinderile de pe piața mass-mediei să pună în aplicare un set de acțiuni de promovare a pluralismului mass-mediei, a independenței editoriale și a transparenței și echității pe piața mass-mediei.

**Opțiunea 2: Propunere legislativă și recomandare privind independența mass-mediei**, prima prevăzând norme comune pentru piața internă a serviciilor mass-media, iar a doua încurajând societățile din domeniul mass-mediei și statele membre să promoveze independența și transparența mass-mediei.

**Opțiunea 3: Propunere legislativă consolidată**, adăugând, pe lângă toate elementele legislative

<sup>1</sup> Scenariul de referință este dinamic, deoarece ia în considerare toate actele legislative relevante ale UE în vigoare (de exemplu DSMAV) și în curs de finalizare (de exemplu DSA și DMA).

ale opțiunii 2, obligații suplimentare pentru societățile din domeniul mass-mediei și pentru autoritățile de reglementare de a promova disponibilitatea unor servicii mass-media de calitate și alocarea transparentă/echitabilă a resurselor economice pe piața mass-mediei.

Propunerile legislative ar viza crearea unui consiliu compus din reprezentanți ai autorităților naționale de reglementare relevante, asistat de un secretariat asigurat de Comisie (**subopțiunea A**) sau de un birou independent al UE (**subopțiunea B**).

Opțiunea preferată recomandată pentru adoptarea la nivel politic este **opțiunea 2 subopțiunea A**.

#### **Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?**

Opțiunea unei intervenții legislative echilibrate, comparativ cu lipsa oricărei acțiuni sau a stabilirii de standarde în detaliu, este susținută de public și de majoritatea celorlalte părți interesate, inclusiv de comunitatea libertății mass-mediei, de organizațiile de consumatori, de autoritățile naționale de reglementare în domeniul mass-mediei, de Grupul autorităților europene de reglementare pentru serviciile mass-media audiovizuale (ERGA), de organismele publice și private de radiodifuziune, de distribuitorii de conținut, de intermediarii online și de actorii din cadrul ecosistemului de publicitate. Numai editorii ar prefera o recomandare, deși sprijină măsuri privind măsurarea audienței, publicitatea de stat și protecția surselor jurnalistice. În ceea ce privește guvernanta, structura de supraveghere bazată pe ERGA se bucură de un sprijin larg. Autoritățile de reglementare și comunitatea pentru libertatea mass-mediei în special sunt în favoarea consolidării ERGA, în vreme ce întreprinderile și asociațiile de întreprinderi l-ar menține în forma sa actuală.

#### **C. Impactul opțiunii preferate**

##### **Care sunt avantajele opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, în cazul în care nu există o opțiune preferată)?**

O mai bună funcționare a pieței interne a mass-mediei va duce la creșterea investițiilor, la dezvoltare și concurență, îmbunătățind astfel viabilitatea societăților din domeniul mass-mediei și oferind consumatorilor acces la o gamă mai diversificată de conținuturi media de calitate. Beneficiile economice nete, în ceea ce privește creșterea veniturilor societăților din domeniul mass-mediei, sunt estimate la 2,9 miliarde EUR. Printre beneficiile societale preconizate se numără creșterea gradului de asumare a răspunderii și a încrederii în mass-media, precum și sporirea libertății și pluralismului mass-mediei, consolidând astfel statul de drept și standardele democratice.

##### **Care sunt costurile aferente opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, ale opțiunilor principale)?**

Opțiunea preferată nu va implica niciun cost pentru cetățeni, ci doar costuri de ajustare neglijabile pentru întreprinderi, și anume costuri unice globale pentru toate întreprinderile cuprinse între 9,4 și 14 milioane EUR și costuri anuale recurente cuprinse între 5,6 și 14,5 milioane EUR, toate acestea urmând să fie absorbite în costurile de statu-quo. Costurile anuale pentru autoritățile publice vor fi de 6,1 milioane EUR. Acestea vor include costuri anuale de aproximativ 2-2,3 milioane EUR pentru UE: 8-10 posturi în echivalent normă întregă plus un buget operațional de aproximativ 1 milion EUR<sup>2</sup> estimat pentru soluția în materie de guvernanta prevăzută în subopțiunea A.

##### **Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?**

Costurile pentru IMM-uri legate în principal de familiarizarea cu noile măsuri se preconizează a fi minore. Acestea vor fi compensate de creșterea beneficiilor, care se preconizează a fi semnificative, dat fiind că opțiunea preferată ar permite IMM-urilor să își desfășoare activitatea,

<sup>2</sup> Fișa financiară legislativă include cifre detaliate privind costurile pentru UE.

inclusiv la nivel transfrontalier, într-un mediu de reglementare mai previzibil și mai coerent. Inițiativa ar extinde condițiile de concurență pentru ca IMM-urile să concureze cu alți actori de pe piață, inclusiv cu platformele online. În plus, o alocare mai transparentă și mai echitabilă a publicității de stat ar reduce denaturările pieței, în beneficiul IMM-urilor.

#### **Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?**

Autoritățile naționale vor suporta costuri administrative și de punere în aplicare recurente, dar și economii: autoritățile naționale de reglementare din domeniul mass-mediei s-ar putea aștepta să economisească până la 20 % din cheltuielile lor anuale curente legate de coordonarea în cadrul ERGA. Se preconizează că opțiunea preferată va spori calitatea cooperării dintre autoritățile de reglementare din domeniul mass-mediei și le va ajuta să facă față provocărilor transfrontaliere. În plus, măsurile privind publicitatea de stat și garanțiile privind independența serviciilor mass-media publice vor spori transparența și eficacitatea utilizării resurselor de stat.

#### **Vor exista alte efecte semnificative?**

Creșterea ofertei de conținut media de calitate, o mai mare transparență a pieței și un spațiu de informare mai sigur vor capacita și vor proteja mai bine consumatorii, îmbunătățind condițiile de exercitare a libertății de exprimare și de informare. În plus, îmbunătățirea accesului la servicii mass-media de calitate pentru cetățeni și întreprinderi va spori integritatea pieței unice în ansamblu.

#### **Proportionalitate?**

Măsurile avute în vedere în opțiunea preferată vizează și nu depășesc ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor inițiativei. În special, opțiunea preferată prevede doar măsuri de armonizare echilibrate, corelate cu un cadru de cooperare pentru autoritățile naționale de reglementare în domeniul mass-mediei în cadrul unui consiliu al UE, care sunt necesare pentru buna funcționare a pieței interne a mass-mediei. Propunerea ține seama de sarcina care le revine diverșilor actori și limitează noile obligații la cele esențiale, cu costuri directe de conformare și de punere în aplicare proporționale cu obiectivele inițiativei.

#### **D. Acțiuni ulterioare**

##### **Când va fi reexaminată politica?**

După adoptarea actului legislativ, statele membre vor avea la dispoziție o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni pentru a-și adapta cadrele naționale, în funcție de dispozițiile relevante. Prima sa evaluare va avea loc la patru ani de la intrarea în vigoare a noilor norme, iar evaluările ulterioare vor fi efectuate o dată la patru ani. În cadrul instrumentului legislativ se va institui un mecanism independent de monitorizare a riscurilor la adresa funcționării pieței interne a serviciilor mass-media. În cazul recomandării se va avea în vedere, de asemenea, un sistem specific de monitorizare. În special, statele membre vor transmite Comisiei toate informațiile relevante privind măsurile și acțiunile întreprinse cu privire la transparența proprietății asupra mass-mediei. Alte domenii care fac obiectul recomandării vor fi monitorizate ca parte a mecanismului instituit prin instrumentul legislativ.