



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2022. szeptember 19.  
(OR. en)

---

---

Intézményközi referenciaszám:  
2022/0277(COD)

---

---

12413/22  
ADD 4

AUDIO 86  
CODEC 1314  
DIGIT 166  
MI 668  
DISINFO 72  
FREMP 183  
COMPET 712  
EDPS 1  
DATAPROTECT 256  
JAI 1194  
SERVICES 18  
POLGEN 121

## FEDŐLAP

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. szeptember 16.
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	SWD(2022) 287 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról (az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály)

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2022) 287 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2022) 287 final



Brüsszel, 2022.9.16.  
SWD(2022) 287 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**

**Az Európai Parlament és a Tanács rendelete**

**a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról (az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály)**

{COM(2022) 457 final} - {SEC(2022) 322 final} - {SWD(2022) 286 final}

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

### Hatásvizsgálat az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabályról

#### A. A fellépés szükségessége

##### Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?

Miközben a médiapiacok egyre inkább digitalizálódnak és természetüknél fogva egyre inkább határokon átnyúló jellegűt öltenek, számos probléma akadályozza a belső médiapiac megfelelő működését. Ezek az alábbiak:

- a határokon átnyúló tevékenységek és beruházások akadályai,
- elégtelen szabályozási együttműködés és konvergencia,
- beavatkozások a minőségi médiaszolgáltatások szabad nyújtásába, valamint
- a gazdasági erőforrások átláthatatlan és/vagy tisztességtelen elosztása.

Bár a problémák súlyossága Uniós-szerte eltérő, azok általánosságban megnehezítik a mediaszereplők számára, hogy teljes mértékben kiaknázzák a belső piacon rejlő lehetőségeket, biztosítsák a gazdasági fenntarthatóságot, és megfelelően betöltsék társadalmi szerepüket az emberek és a vállalkozások tájékoztatásában.

##### Mit kellene elérni?

Az általános célkitűzés a belső médiapiac működésének javítása.

A kezdeményezés konkrét célkitűzései a következők:

- a határokon átnyúló tevékenységek és beruházások előmozdítása a belső médiapiacon,
- a szabályozási együttműködés és a konvergencia fokozása a belső médiapiacon,
- a minőségi médiaszolgáltatások szabad nyújtásának megkönnyítése a belső piacon, valamint
- a gazdasági erőforrások átlátható és méltányos elosztásának biztosítása a belső médiapiacon.

##### Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?

A kezdeményezés csökkenteni fogja azokat a terheket, amelyek a piaci szereplőkre nehezednek, ha meg akarnak felelni a különböző nemzeti jogrendszereknek, amennyiben több tagállamban működnek. Növelni fogja a kiszámíthatóságot és a jogbiztonságot, elő fogja mozdítani a tisztességes versenyt (különösen a globális online platformokkal szemben), serkenteni fogja a határokon átnyúló beruházásokat, és javítani fogja az EU-ban nyújtott médiaszolgáltatások minőségét. A kizárólag nemzeti szintű beavatkozás nem lenne elegendő mértékű, és nem érné el a szükséges közelítő hatást. A kezdeményezés semmi esetre nem avatkozik be a média területén meglévő nemzeti identitásokba vagy szabályozási hagyományokba.

#### B. Megoldások

##### Milyen alternatívák kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?

A dinamikus alapforgatókönyvön<sup>1</sup> túl három alternatíva részletes értékelésére került sor.

**1. alternatíva: Ajánlás a médiapluralizmusról és -függetlenségről,** amely arra ösztönzi a tagállamokat és – bizonyos területeken – a médiapiaci vállalkozásokat, hogy hajtsanak végre bizonyos intézkedéseket a médiapluralizmus, a szerkesztői függetlenség, valamint a médiapiac átláthatóságának és méltányosságának előmozdítása érdekében.

**2. alternatíva: Jogalkotási javaslat és ajánlás a média függetlenségéről,** melyek közül az előbbi közös szabályokat határoz meg a médiaszolgáltatások belső piacára vonatkozóan, az utóbbi pedig arra ösztönzi a médiavállalatokat és a tagállamokat, hogy mozdítsák elő a média

<sup>1</sup> Az alapforgatókönyv dinamikus, mivel figyelembe veszi az összes meglévő vonatkozó uniós jogszabályt (pl. az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvet) és a véglegesítés alatt álló jogszabályokat (pl. a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályt és a digitális piacokról szóló jogszabályt).

függetlenségét és átláthatóságát.

**3. alternatíva: Megerősített jogalkotási javaslat,** amely a 2. alternatíva valamennyi jogszabályi elemén felül további kötelezettségeket vezet be a médiapiacra működő vállalatok és a szabályozók számára a minőségi médiaszolgáltatások elérhetőségének, valamint a gazdasági erőforrások médiapiacra való átlátható és méltányos elosztásának előmozdítása érdekében.

A jogalkotási javaslatok előíranyoznak egy, az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok képviselőiből álló testület létrehozását, amelynek munkáját a Bizottság által biztosított titkárság (**A. részalternatíva**) vagy egy független uniós iroda (**B. részalternatíva**) segítené.

A politikai szintű elfogadás céljára a Bizottság által előnyben részesített alternatíva a **2. alternatíva A. részalternatívája**.

#### **Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?**

A nyilvánosság és a legtöbb egyéb érdekelt fél, köztük a tömegtájékoztatás szabadságával foglalkozó közösség, a fogyasztói szervezetek, a nemzeti mediaszabályozók, az Audiovizuális Médiaszolgáltatások Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (a továbbiakban: ERGA), az állami és magán-műsorszolgáltatók, a tartalomelosztók, az online közvetítők és a hirdetési ökoszisztéma szereplői a kiegyensúlyozott jogalkotási beavatkozás lehetőségét támogatják a fellépéstől való tartózkodással vagy a részletes szabványok kidolgozásával szemben. Csak a kiadók részesítenék előnyben az ajánlást, jóllehet ők is támogatják a közönségmérésre, az állami hirdetésekre és az újságírói források védelmére vonatkozó intézkedéseket. Ami az irányítást illeti, széles körű támogatást élvez az ERGA-n alapuló felügyeleti struktúra. Különösen a szabályozók és a tömegtájékoztatás szabadságával foglalkozó közösség támogatja az ERGA megerősítését, míg a vállalatok és a vállalkozói szövetségek megtartanak azt jelenlegi formájában.

#### **C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai**

##### **Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?**

A jobban működő belső médiapiac a beruházások, a növekedés és a verseny fokozódásához fog vezetni, ezáltal javítva a médiavállalatok életképességét, és biztosítva a fogyasztók számára a minőségi médiatartalmak szélesebb választékához való hozzáférést. A médiavállalatok bevételeinek növekedését tekintve az éves nettó gazdasági haszon a becslések szerint 2,9 milliárd EUR lesz. A várható társadalmi előnyök közé tartozik az elszámoltathatóság és a médiába vetett bizalom növelése, valamint a mediaszabadság és -pluralizmus javítása, ezáltal erősítve a jogállamiságot és a demokratikus normákat.

##### **Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?**

Az előnyben részesített alternatíva nem jár költségekkel a polgárok számára, és csak elhanyagolható kiigazítási költségekkel jár a vállalkozások számára, azaz az összes vállalat számára 9,4–14 millió EUR közötti általános egyszeri költséget, valamint 5,6–14,5 millió EUR közötti rendszeres éves költséget von maga után, amelyek mindegyikét a szokásos üzletviteli költségek keretében fogják fedezni. A hatóságok éves költsége 6,1 millió EUR lesz. Ez körülbelül 2–2,3 millió EUR éves költséget jelent az EU számára: 8–10 teljes munkaidős egyenértékű álláshely és körülbelül 1 millió EUR<sup>2</sup> működési költségvetés az A. részalternatívában meghatározott irányítási megoldásra.

##### **Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?**

A kkv-k költségei várhatóan csekélyek lesznek, és főként az új intézkedések megismeréséhez kapcsolódnak. Ezeket ellensúlyozzák a megnövekedett előnyök, amelyek várhatóan jelentősek

<sup>2</sup> A pénzügyi kimutatás részletes számadatokat tartalmaz az EU számára felmerülő költségekről.

lesznek, mivel az előnyben részesített alternatíva lehetővé tenné a kkv-k számára, hogy kiszámíthatóbb és következetesebb szabályozási környezetben működjenek, akár határokon átnyúlóan is. A kezdeményezés szélesebb játékkeret biztosítana a kkv-k számára ahhoz, hogy más piaci szereplőkkel, többek között az online platformokkal versenyezzenek. Emellett az állami hirdetések átláthatóbb és méltányosabb elosztása csökkentené a piaci torzulásokat, ami a kkv-k javát szolgálná.

#### **Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?**

A nemzeti hatóságoknál ismétlődő igazgatási és végrehajtási költségek, de megtakarítások is felmerülnek: a nemzeti médiaszabályozók az ERGA-n belüli koordinációval kapcsolatos jelenlegi éves kiadásaiknak akár 20 %-át is megtakaríthatják. Az előnyben részesített alternatíva várhatóan javítja a médiaszabályozók közötti együttműködés minőségét, és segíti őket a határokon átnyúló kihívások kezelésében. Emellett az állami hirdetésekre és a közszolgálati média függetlenségi biztosítékaira vonatkozó intézkedések növelni fogják az állami források felhasználásának átláthatóságát és hatékonyságát.

#### **Lesznek-e egyéb jelentős hatások?**

A minőségi médiatartalmak növekvő kínálata, a piac nagyobb átláthatósága és a biztonságosabb információs tér lehetővé fogja tenni a fogyasztók helyzetének megerősítését és jobb védelmét, valamint javítja a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának gyakorlására vonatkozó feltételeket. Emellett a polgárok és a vállalkozások minőségi médiaszolgáltatásokhoz való jobb hozzáférése javítani fogja az egységes piac egészének integritását.

#### **Arányosság?**

Az előnyben részesített alternatívában előirányzott intézkedések célzottak, és nem haladják meg a kezdeményezés célkitűzéseinek eléréséhez szükséges mértéket. Az előnyben részesített alternatíva csak kiegyensúlyozott harmonizációs intézkedéseket irányoz elő, a nemzeti médiaszabályozók uniós testületen belüli együttműködési keretével együtt, amelyek szükségesek a belső médiapiac megfelelő működéséhez. A javaslat figyelembe veszi a különböző szereplőkre nehezedő terheket, és az új kötelezettségeket az alapvetően szükséges mértékre korlátozza, a közvetlen megfelelési és végrehajtási költségek pedig arányban állnak a kezdeményezés célkitűzéseivel.

#### **D. További lépések**

##### **Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?**

A jogalkotási eszköz elfogadását követően a tagállamok 3–6 hónapot kapnak arra, hogy a vonatkozó rendelkezésektől függően kiigazítsák nemzeti kereteiket. Az eszköz első értékelésére az új szabályok hatálybalépése után négy évvel, majd a továbbiakra ezt követően négyévente kerül sor. A jogalkotási eszköz keretében független mechanizmus jön létre a médiaszolgáltatások belső piacának működését fenyegető kockázatok nyomon követésére. Az ajánlás esetében külön nyomon követési rendszer is kialakításra kerül. A tagállamok minden lényeges információt benyújtanak a Bizottságnak a média tulajdonviszonyainak átláthatósága érdekében hozott intézkedésekre és fellépésekre vonatkozóan. Az ajánlás egyéb területeit a jogalkotási eszköz által létrehozott mechanizmus részeként fogják nyomon követni.