



Rada  
Evropské unie

Brusel 19. září 2022  
(OR. en)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2022/0277(COD)

---

---

12413/22  
ADD 4

AUDIO 86  
CODEC 1314  
DIGIT 166  
MI 668  
DISINFO 72  
FREMP 183  
COMPET 712  
EDPS 1  
DATAPROTECT 256  
JAI 1194  
SERVICES 18  
POLGEN 121

#### PRŮVODNÍ POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	16. září 2022
Příjemce:	Generální sekretariát Rady
Č. dok. Komise:	SWD(2022) 287 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků)

---

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2022) 287 final.

---

Příloha: SWD(2022) 287 final



V Bruselu dne 16.9.2022  
SWD(2022) 287 final

**PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE**  
**SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ**

*Průvodní dokument k*

**návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady,**

**kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků)**

{COM(2022) 457 final} - {SEC(2022) 322 final} - {SWD(2022) 286 final}

<b>SOUHRNNÝ PŘEHLED</b>
<b>Posouzení dopadů Evropského aktu o svobodě sdělovacích prostředků</b>
<b>A. Potřeba opatření</b>
<b>V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?</b>
<p>V situaci, kdy se mediální trhy stávají stále více digitálními a ze své podstaty přeshraničními, brání řádnému fungování vnitřního mediálního trhu několik problémů. Ty zahrnují:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- překážky bránící přeshraniční činnosti a investicím,</li> <li>- nedostatečnou spolupráci v oblasti regulace a nedostatečné sbližování právních předpisů,</li> <li>- zasahování do svobodného poskytování kvalitních mediálních služeb a</li> <li>- neprůhledné a/nebo nespravedlivé rozdělování hospodářských zdrojů.</li> </ul> <p>Ačkoli se jejich závažnost v jednotlivých zemích EU liší, tyto problémy celkově ztěžují mediálním subjektům plné využití potenciálu vnitřního trhu, zachování hospodářské udržitelnosti a řádné plnění jejich společenské úlohy informovat občany a podniky.</p>
<b>Čeho by mělo být dosaženo?</b>
<p>Obecným cílem je zlepšit fungování vnitřního mediálního trhu.</p> <p>Specifické cíle iniciativy jsou tyto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora přeshraniční činnosti a investic na vnitřním mediálním trhu,</li> <li>- posílení spolupráce v oblasti regulace a sbližování právních předpisů na vnitřním mediálním trhu,</li> <li>- usnadnění volného poskytování kvalitních mediálních služeb na vnitřním trhu a</li> <li>- zajištění transparentního a spravedlivého rozdělování hospodářských zdrojů na vnitřním mediálním trhu.</li> </ul>
<b>Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?</b>
<p>Tato iniciativa sníží zátěž, které musí účastníci trhu čelit při dodržování různých vnitrostátních právních režimů, pokud působí v několika členských státech. Zvýší předvídatelnost a právní jistotu, podpoří spravedlivou hospodářskou soutěž (zejména vůči globálním online platformám), posílí přeshraniční investice alepší kvalitu mediálních služeb poskytovaných v EU. Zásah pouze na vnitrostátní úrovni by neměl dostatečný rozsah a potřebný sbližující účinek. Iniciativa v žádném případě nebude zasahovat do národní svébytnosti nebo regulačních tradic v oblasti sdělovacích prostředků.</p>
<b>B. Řešení</b>
<b>Prostřednictvím kterých možností lze cílů dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, proč?</b>
<p>Kromě dynamického základního scénáře<sup>1</sup> byly podrobně posouzeny tři možnosti.</p> <p><b>Možnost 1: doporučení o pluralitě a nezávislosti sdělovacích prostředků</b>, které vybízí členské státy a v určitých oblastech i společnosti na mediálním trhu k provedení souboru opatření na podporu plurality sdělovacích prostředků, redakční nezávislosti a transparentnosti a spravedlnosti na mediálním trhu.</p> <p><b>Možnost 2: legislativní návrh a doporučení o nezávislosti sdělovacích prostředků</b> s tím, že v návrhu se stanoví společná pravidla pro vnitřní trh mediálních služeb a doporučení vybízí mediální společnosti a členské státy k podpoře nezávislosti a transparentnosti sdělovacích prostředků.</p> <p><b>Možnost 3: rozšířený legislativní návrh</b>, který ke všem legislativním prvkům možnosti 2 přidává další povinnosti pro společnosti na mediálním trhu a regulační orgány, tj. podpořit</p>

<sup>1</sup> Základní scénář je dynamický, protože zohledňuje všechny stávající související právní předpisy EU (např. směrnici o audiovizuálních mediálních službách) i ty, které se připravují k dokončení (např. akt o digitálních službách a akt o digitálních trzích).

dostupnost kvalitních mediálních služeb a transparentní/spravedlivé rozdělování hospodářských zdrojů na mediálním trhu.

Legislativní návrhy předpokládají vytvoření sboru složeného ze zástupců příslušných vnitrostátních regulačních orgánů, které by pomáhal sekretariát poskytovaný Komisí (**varianta A**), nebo nezávislý úřad EU (**varianta B**).

Upřednostňovanou možností, která je doporučena k politickému přijetí, je **možnost 2, varianta A**.

#### **Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?**

Veřejnost a většina ostatních zúčastněných stran, včetně skupiny občanů aktivních v oblasti svobody sdělovacích prostředků, spotřebitelských organizací, vnitrostátních regulačních orgánů pro sdělovací prostředky, skupiny evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA), veřejnoprávních i soukromých provozovatelů vysílání, distributorů obsahu, online zprostředkovatelů a aktérů ekosystému reklamy, podporují možnost vyváženého legislativního zásahu – oproti variantám bez opatření nebo stanovení podrobných norem. Pouze vydavatelé by dali přednost doporučení, i když podporují opatření týkající se měření sledovanosti, reklamy zadávané státem a ochrany novinářských zdrojů. V oblasti správy a řízení má širokou podporu struktura dohledu založená na skupině ERGA. Zejména regulační orgány a skupiny občanů aktivní v oblasti svobody sdělovacích prostředků jsou pro posílení skupiny ERGA, zatímco podniky a hospodářská sdružení by raději zachovaly její stávající podobu.

#### **C. Dopady upřednostňované možnosti**

##### **Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?**

Lepší fungování vnitřního mediálního trhu povede k nárůstu investic a rozsahu a k rozšiřování hospodářské soutěže, čímž selepší životaschopnost mediálních společností a spotřebitelé budou mít přístup k rozmanitější nabídce kvalitního mediálního obsahu. Roční čistý ekonomický přínos v podobě zvýšených příjmů mediálních společností se odhaduje na 2,9 miliardy EUR. Očekávaným společenským přínosem je zvýšení odpovědnosti a důvěry ve sdělovací prostředky a zlepšení svobody a plurality sdělovacích prostředků, jež povedou k posílení právního státu a demokratických norem.

##### **Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?**

Upřednostňovaná možnost nebude znamenat žádné náklady pro občany a pouze zanedbatelné náklady na přizpůsobení pro podniky, tj. celkové jednorázové náklady pro všechny podniky v rozmezí 9,4 až 14 milionů EUR a pravidelné roční náklady v rozmezí 5,6 až 14,5 milionu EUR, které budou zahrnuty do běžných nákladů. Roční náklady pro orgány veřejné správy budou činit 6,1 milionu EUR. To bude zahrnovat roční náklady EU ve výši přibližně 2 až 2,3 milionu EUR: odhad pro řešení správy a řízení uvedené ve variantě A je 8–10 plných pracovních úvazků a provozní rozpočet ve výši přibližně 1 milionu EUR<sup>2</sup>.

##### **Jaké jsou dopady na malé a střední podniky a konkurenceschopnost?**

Očekává se, že náklady pro malé a střední podniky budou malé a budou souviset zejména se seznámením se s novými opatřeními. Tyto náklady budou vyváženy většími přínosy, které by měly být významné, neboť upřednostňovaná možnost by malým a středním podnikům umožnila působit, a to i přeshraničně, v předvídatelnějším a soudržnějším regulačním prostředí. Iniciativa by rozšířila podmínky pro malé a střední podniky tak, aby se mohly podílet na hospodářské soutěži s ostatními účastníky trhu, včetně online platform. Transparentnější a spravedlivější zadávání reklamy státem by navíc snížilo narušení trhu, což bude přínosem pro malé a střední

<sup>2</sup> Podrobné údaje o nákladech EU jsou uvedeny v legislativním finančním výkazu.

podniky.
<b>Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?</b>
Vnitrostátním orgánům vzniknou opakované správní náklady a náklady na prosazování, zároveň však dosáhnou úspor: vnitrostátní regulační orgány pro sdělovací prostředky by mohly očekávat úspory ve výši až 20 % svých současných ročních výdajů spojených s koordinací v rámci skupiny ERGA. Očekává se, že upřednostňovaná možnost zvýší kvalitu spolupráce mezi regulačními orgány pro sdělovací prostředky a pomůže jim řešit přeshraniční problémy. Kromě toho ochranná opatření týkající se reklamy zadávané státem a záruk nezávislosti veřejnoprávních sdělovacích prostředků zvýší transparentnost a účelnost využívání státních zdrojů.
<b>Očekávají se jiné významné dopady?</b>
Rostoucí nabídka kvalitního mediálního obsahu, větší transparentnost trhu a bezpečnější informační prostor posílí a lépe ochrání spotřebitele a zlepši podmínky pro uplatňování svobody projevu a informací. Zlepšení přístupu veřejnosti a podniků ke kvalitním mediálním službám navíc zlepši integritu jednotného trhu jako celku.
<b>Proporcionalita?</b>
Opatření plánovaná v upřednostňované možnosti jsou cílená a nepřekračují rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů iniciativy. Upřednostňovaná možnost konkrétně počítá pouze s vyváženými harmonizačními opatřeními spojenými s rámcem pro spolupráci vnitrostátních regulačních orgánů pro sdělovací prostředky v rámci sboru zřízeného na úrovni EU, která jsou nezbytná pro řádné fungování vnitřního mediálního trhu. Návrh bere ohled na zátěž jednotlivých subjektů a omezuje nové povinnosti na zásadní požadavky, přičemž přímé náklady na dodržování a prosazování jsou přiměřené cílům iniciativy.
<b>D. Návazná opatření</b>
<b>Kdy bude tato politika přezkoumána?</b>
Po přijetí legislativního nástroje budou mít členské státy – v závislosti na příslušných ustanoveních – 3 až 6 měsíců na přizpůsobení svých vnitrostátních rámců. První hodnocení proběhne čtyři roky po vstupu nových pravidel v platnost a následná hodnocení budou prováděna každé čtyři roky. V rámci legislativního nástroje bude zřízen nezávislý mechanismus pro sledování rizik pro fungování vnitřního trhu mediálních služeb. V případě doporučení se počítá také se zavedením zvláštního monitorovacího režimu. Členské státy zejména předloží Komisi veškeré relevantní informace o opatřeních a postupech přijatých v oblasti transparentnosti vlastnictví sdělovacích prostředků. Ostatní oblasti doporučení budou sledovány v rámci mechanismu stanoveného legislativním nástrojem.