

Bruselj, 13. september 2022  
(OR. en)

12351/22

JAI 1164  
VISA 144  
MIGR 252  
COEST 646

## SPREMNI DOPIS

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pošiljatelj:   | za generalno sekretarko Evropske komisije:<br>direktorica Martine DEPREZ                                                                                                                                                                                                                                        |
| Datum prejema: | 13. september 2022                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Prejemnik:     | Generalni sekretariat Sveta                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Št. dok. Kom.: | C(2022) 6596 final                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Zadeva:        | SPOROČILO KOMISIJE<br>o smernicah o splošni izdaji vizumov ruskim prosilcem glede na Sklep Sveta (EU) 2022/1500 z dne 9. septembra 2022 o prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Rusko federacijo o poenostavitvi izdajanja vizumov državljanom Evropske unije in Ruske federacije |

Delegacije prejmejo priloženi dokument C(2022) 6596 final.

Priloga: C(2022) 6596 final



EVROPSKA  
KOMISIJA

Bruselj, 9.9.2022  
C(2022) 6596 final

### **SPOROČILO KOMISIJE**

**o smernicah o splošni izdaji vizumov ruskim prosilcem glede na Sklep Sveta (EU) 2022/1500 z dne 9. septembra 2022 o prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Rusko federacijo o poenostavitvi izdajanja vizumov državljanom Evropske unije in Ruske federacije**

## SPOROČILO KOMISIJE

### **o smernicah o splošni izdaji vizumov ruskim prosilcem glede na Sklep Sveta (EU) 2022/1500 z dne 9. septembra 2022 o prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Rusko federacijo o poenostavitvi izdajanja vizumov državljanom Evropske unije in Ruske federacije**

1. Svet je 9. septembra 2022 sprejel sklep o prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Rusko federacijo o poenostavitvi izdajanja vizumov državljanom Evropske unije in Ruske federacije (v nadaljnjem besedilu: Sporazum)<sup>1</sup>. Sklep Sveta je začel veljati drugi dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije* in po uradnem obvestilu Ruski federaciji. Ta sklep je nadomestil Sklep Sveta (EU) 2022/333.
2. S sklepom Sveta se začasno prenehajo izvajati vse določbe Sporazuma v zvezi z državljani Ruske federacije. Poenostavitve izdajanja vizumov za ruske državljane se ne uporabljajo, dokler začasno prenehanje ni odpravljeno. Zato se bodo za ruske državljane, ki zaprosijo za vizum za kratkoročno bivanje, privzeto uporabljala splošna pravila vizumskega zakonika<sup>2</sup>.
3. Danska in pridružene schengenske države (Norveška, Islandija, Švica in Lihtenštajn) imajo z Rusijo veljavne dvostranske sporazume o poenostavitvi izdajanja vizumov, ki odražajo sporazum o poenostavitvi izdajanja vizumov. Glede na sklep Sveta o začasnem prenehanju izvajanja celotnega sporazuma o poenostavitvi izdajanja vizumov se pričakuje, da bodo Danska in pridružene države začasno prenehale izvajati svoje dvostranske sporazume v skladu s svojimi nacionalnimi postopki.
4. Poleg tega je glede na zelo specifičen okvir, v katerem delujejo konzulati držav članic, ter ob upoštevanju splošnega konteksta neizzvane in neupravičene vojaške agresije Ruske federacije proti Ukrajini ter potrebe po spodbujanju usklajenega pristopa k obravnavi vlog za izdajo vizumov v Rusiji in skupnih rešitev na schengenskem območju primerno in potrebno, da se državam članicam zagotovijo smernice o postopkih in pogojih za izdajo vizumov ruskim prosilcem. Te smernice so bistvene za zagotovitev skladnosti, jasnosti in preglednosti med vizumskim postopkom za državljane Ruske federacije na katerem koli konzularnem mestu.
5. Neizzvana in neupravičena vojna agresija Rusije proti Ukrajini ima obsežne posledice, vključno s povečanjem tveganj in groženj varnosti in javnemu redu, s katerimi se sooča EU. Konzulati držav članic se soočajo z večjimi izzivi pri preverjanju namena turističnih obiskov v primerjavi s potovanji za druge namene (npr. obiski družine), tudi v razmerah, ko se nekatere države članice soočajo z znatnim zmanjšanjem konzularnih zmogljivosti, ker so ruski organi izgnali konzularno in diplomatsko osebje mnogih držav članic. Poleg tega še vedno obstaja verodostojno tveganje, da bi osebe, ki trdijo, da potujejo za turistične namene, lahko spodbujale propagando, ki podpira rusko vojno agresijo proti Ukrajini, ali izvajale druge prevratniške dejavnosti v škodo EU. Hkrati mora biti EU še naprej odprta za ruske prosilce za vizum, ki potujejo za nujne namene, med drugim zlasti za družinske člane državljanov EU, politične oporečnike, neodvisne novinarje in predstavnike civilne družbe. Zato Komisija v okviru začasnega prenehanja uporabe celotnega sporazuma o poenostavitvi izdajanja vizumov državam članicam priporoča, naj pri obravnavi vlog ruskih državljanov za vizume za kratkoročno bivanje upoštevajo naslednje vidike.

---

<sup>1</sup> Sporazum med Evropsko skupnostjo in Rusko federacijo o poenostavitvi izdajanja vizumov državljanom Evropske unije in Ruske federacije (UL L 129, 17.5.2007).

<sup>2</sup> Uredba (ES) št. 810/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o vizumskem zakoniku Skupnosti (UL L 243, 15.9.2009, str. 1).

**a) Pristojna država članica in konzularna ozemeljska pristojnost za obravnavo vlog za izdajo vizuma**

6. Države članice bi morale biti še posebej pozorne in zagotoviti, da se pravila o pristojnosti iz členov 5 in 6 vizumskega zakonika proučijo in pravilno uporabljajo za vsako vlogo za izdajo vizuma. Smernice o določanju pristojne države članice so v Priročniku za vizumski zakonik I, del II, poglavje 1<sup>3</sup>. V primeru, da država članica, ki je prejela vlogo, ni pristojna za njeno obravnavo, bi bilo treba celotno vlogo in vse spremne dokumente ter vizumsko takso vrniti. Prosilca bi bilo treba napotiti na konzulat pristojne države članice, s čimer bi se preprečilo trgovanje z vizumi med različnimi konzulati.
7. V skladu s členom 6 vizumskega zakonika bi moral vloge obravnavati le konzulat pristojne države članice, pod katere sodno pristojnostjo prosilec zakonito prebiva. Zato države članice ne bi smele rutinsko sprejemati vlog za izdajo vizuma za kratkoročno bivanje ali za namene tranzita, ki jih vložijo državljani Ruske federacije, ki se nahajajo v tretjih državah, kot so Srbija, Turčija ali Združeni arabski emirati. Take prosilce bi bilo treba napotiti na konzulat, ki je pristojen za njihovo prebivališče, običajno v Ruski federaciji. Izjeme so mogoče na podlagi člena 6(2) vizumskega zakonika in smernic iz Priročnika za vizumski zakonik I, del II, oddelek 1.8, zlasti v primerih težkih razmer in iz humanitarnih razlogov (npr. obiski družine zaradi nenadne resne bolezni sorodnika, ki prebiva v EU, politični oporečniki, zagovorniki človekovih pravic).

**b) Postopkovni vidiki za vložitev vloge v Rusiji v sedanjih razmerah**

8. Države članice se soočajo z znatnim zmanjšanjem zmogljivosti za obravnavanje vlog za izdajo vizuma za kratkoročno bivanje, ki jih vložijo ruski državljani, ker so ruski organi izgnali konzularno in diplomatsko osebje mnogih držav članic. Poleg tega je treba zaradi splošnega konteksta ruske vojne agresije (okrepljeno vojaško posredovanje Rusije, propaganda, povečano tveganje za varnost in javni red držav članic) zagotoviti večji nadzor nad ruskimi državljani ali nekaterimi kategorijami teh državljanov. Zaradi take situacije bodo morale države članice morda prilagoditi svoje postopke, ne da bi to posegalo v zagotavljanje ustrezne obravnave vsake posamezne vloge. To bi se lahko doseglo z:

*a. določitvijo prednostnih nalog pri dodeljevanju terminov za vložitev vlog*

9. Člen 9(2) vizumskega zakonika določa, da lahko države članice od prosilcev zahtevajo, da se naročijo za termin obiska. Obisk se praviloma izvrši v roku dveh tednov od trenutka, ko je bil zahtevan. Trenutno države članice to morda zelo težko zagotavljajo zaradi pomanjkanja osebja na konzulatih večine držav članic.
10. Zato Komisija meni, da bi morale države članice pri dodeljevanju terminov dati manjšo prednost prosilcem, ki nimajo bistvenega razloga za potovanje;

*b. časovnim okvirom, v katerem je treba sprejeti odločitev o vlogi za izdajo vizuma*

---

<sup>3</sup> Priloga k Izvedbenemu sklepu Komisije C(2020) 395 z dne 28. januarja 2020 o spremembi Sklepa Komisije C(2010) 1620 final, kar zadeva nadomestitev Priročnika za obravnavo vlog za vizum in spremembo izdanih vizumov (Priročnik za vizumski zakonik I).

11. Glede na trenutne razmere je potreben temeljit pregled vseh vlog ruskih državljanov. Komisija meni, da bi morale države članice po potrebi v celoti izkoristiti možnost podaljšanja roka za sprejetje odločitve o vlogi za izdajo vizuma na 45 dni v skladu s členom 23(2) vizumskega zakonika.
12. Komisija tudi poudarja, da bi lahko podaljšanje časovnega okvira za sprejetje odločitve o vlogah za nekatere kategorije prosilcev, tj. tistih, ki nimajo bistvenega razloga za potovanje, zlasti tistih, ki zaprosijo za vizum za turistične namene, ali tistih, katerih potovanje ni nujno, omogočilo tudi sprejemanje odločitev v krajšem časovnem okviru za tiste, ki želijo potovati iz bistvenega razloga ali se lahko sklicujejo na utemeljen nujni primer, kot zahteva člen 23(2a) vizumskega zakonika, tudi iz humanitarnih razlogov;

*c. zahtevanjem dodatnih spremnih dokumentov ali omejitvijo vrste dokumentov, ki se sprejmejo kot spremni dokumenti za namene vloge za izdajo vizuma*

13. Ne glede na usklajen seznam spremnih dokumentov, ki jih morajo predložiti prosilci v Rusiji (Izvedbeni sklep Komisije z dne 6. junija 2016 [C(2016)3347 final]), in do njegove morebitne spremembe bi bilo v sedanjih razmerah upravičeno, da konzulati držav članic med obravnavo vloge zahtevajo dodatne dokumente v zvezi z nekaterimi kategorijami ruskih državljanov, da se zagotovi visoka raven nadzora, zlasti v zvezi z morebitnimi grožnjami javnemu redu in mednarodnim odnosom.
14. Če obstaja upravičen dvom o verodostojnosti spremnih dokumentov, ki jih je predložil prosilec, ali resničnosti njihove vsebine ali zanesljivosti izjav prosilca, zlasti glede namena njegovega potovanja, se taka vloga zavrne v skladu s členom 32(1)(b) vizumskega zakonika in evidentira v VIS v skladu s členom 12 Uredbe VIS<sup>4</sup>, pri čemer se zagotovi, da je trajen zapis o tem viden vsem konzulatom, kot je običajna praksa pri vseh zavrnitvah vizumov.
15. Poleg tega, če se prošnja zavrne na podlagi člena 32(1)(b) vizumskega zakonika zaradi upravičenega dvoma o namenu potovanja in spremnih dokumentov ali izjav prosilca (npr. da je študent ali gre na pogreb, čeprav je namen potovanja dejansko turizem) in če zakonodaja držav članic to dovoljuje, Komisija priporoča izdajo prepovedi vstopa in vnos razpisa ukrepa v schengenski informacijski sistem (SIS) v skladu s členom 24 Uredbe (ES) št. 1987/2006<sup>5</sup> za zavrnitev vstopa in prepoved bivanja;

*d. predhodnim posvetovanjem v skladu s členom 22 vizumskega zakonika*

16. Države članice bi lahko zaradi groženj javnemu redu, notranji varnosti ali mednarodnim odnosom zaprosile, da se z njimi posvetuje o izdaji vizumov ruskim državljanom ali nekaterim kategorijam teh državljanov, in v posameznih primerih nasprotovale izdaji vizuma, veljavnega za celotno schengensko območje. Če se v tem primeru v skladu s členom 25(1)(a)(ii) vizumskega zakonika država članica, v kateri je bila vloga vložena, še vedno odloči izdati vizum, mora biti to vizum z omejeno ozemeljsko veljavnostjo (veljaven za ozemlje države članice izdajateljice ali izjemoma za več držav članic, če s tem soglašajo).

---

<sup>4</sup> Uredba (EU) 2021/1133 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. julija 2021 o spremembi uredb (EU) št. 603/2013, (EU) 2016/794, (EU) 2018/1862, (EU) 2019/816 in (EU) 2019/818 v zvezi z določitvijo pogojev za dostop do drugih informacijskih sistemov EU za namene Vizumskega informacijskega sistema (UL L 248, 13.7.2021, str. 1).

<sup>5</sup> Uredba (ES) št. 1987/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L 381, 28.12.2006, str. 1).

17. Država članica, ki zaprosi, da se z njo posvetuje, mora o tem ustrezno obvestiti Komisijo v skladu s členom 22(3) vizumskega zakonika.

**c) Ocena vlog za izdajo vizuma, ki jih vložijo državljani Ruske federacije ali ki se vložijo v Rusiji**

Pomembno je opozoriti na naslednje elemente, ki so že vključeni v smernice C(2022)3084, sprejete 5. maja 2022:

18. Glede na trenutne gospodarske in politične razmere v Rusiji bi morale države članice posebno pozornost nameniti oceni, ali prosilec predstavlja tveganje za varnost držav članic, in ugotoviti, ali so izpolnjeni pogoji za vstop, v skladu s členom 21 vizumskega zakonika in smernicami iz Priročnika za vizumski zakonik I, del II, poglavje 6. Premisliti bi bilo treba predvsem o naslednjih elementih:
- i. **potovalno zdravstveno zavarovanje:** konzulat je odgovoren za ugotavljanje, ali je zavarovanje, ki ga predloži prosilec, ustrezno v skladu s členom 15 vizumskega zakonika. Opozoriti je treba na določbe člena 15(5), v skladu s katerimi morajo konzulati preveriti, ali bi se lahko terjatve do zavarovalnice izterjale v državi članici. V primeru polic, ki jih izdajo ruski zavarovatelji, bi se takšno zavarovanje lahko štelo za neustrezno zaradi trenutno veljavnih omejevalnih ukrepov EU. V takih primerih lahko države članice od prosilcev zahtevajo, da predložijo police potovalnega zdravstvenega zavarovanja, ki jih izdajo zavarovatelji zunaj Ruske federacije;
  - ii. **preveriti, ali prosilec izpolnjuje pogoje za vstop in ali se od njega lahko pričakuje, da bo te pogoje izpolnjeval v celotnem predvidenem obdobju veljavnosti vizuma:** gospodarska nestabilnost, omejevalni ukrepi in politični dogodki v Rusiji lahko povečajo verjetnost, da prosilci sčasoma ne bodo več izpolnjevali pogojev za vstop. V takih primerih bi bilo treba razmisliti o izdaji vizumov s krajšo veljavnostjo in/ali vizumov za enkratni vstop namesto vizumov za večkratni vstop. Opozoriti je treba na člen 24(2a) vizumskega zakonika, ki določa, da se obdobje veljavnosti izdanega vizuma v posameznih primerih lahko skrajša, kadar obstaja upravičen dvom, da bodo pogoji za vstop izpolnjeni za celotno obdobje. Zaradi vse slabših razmer bi se morale države članice vzdržati izdajanja vizumov za večkratni vstop z dolgo veljavnostjo, saj ni gotovo, ali bodo ruski državljani še naprej izpolnjevali pogoje za vstop, zlasti kadar je navedeni namen potovanja turizem;
  - iii. **oceniti namen prosilca, da bo zapustil ozemlje držav članic pred datumom izteka zaprosenega vizuma, kot je določeno v členu 21(1) vizumskega zakonika, brez poseganja v možnost izdaje vizuma z omejeno ozemeljsko veljavnostjo iz humanitarnih razlogov:** zaradi sedanjih razmer v Rusiji bi se lahko povečala verjetnost, da bi prosilci nameravali prekoračiti obdobje dovoljenega bivanja v EU. V primeru dvoma glede namena prosilca, da bo zapustil ozemlje držav članic, bi bilo treba vizum zavrniti, razen če zadevna država članica meni, da je vizum treba izdati (npr. iz humanitarnih razlogov, za politične oporečnike, novinarje, zagovornike človekovih pravic ali druge ranljive kategorije). V takem primeru je treba izdati vizum z omejeno ozemeljsko veljavnostjo v skladu s členom 25 vizumskega zakonika;
  - iv. **oceniti, ali ima prosilec zadostna sredstva za preživljanje:** pričakovati je, da prosilci, ki prebivajo v Rusiji, med potovanjem po EU ne bodo več mogli uporabljati mednarodnih kreditnih ali plačilnih kartic. To postavlja pod vprašaj njihovo zmožnost razpolaganja z

zadostnimi sredstvi za preživetje, zlasti kadar se sredstva hranijo na računih pri bankah ali drugih subjektih, za katere veljajo omejevalni ukrepi EU;

- v. konzulati bi morali **pri ocenjevanju vloge za izdajo vizuma** upoštevati, ali so prosilci povezani z osebami ali subjekti, za katere veljajo omejevalni ukrepi EU v zvezi z dejanji, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine. V tem primeru bi bilo treba oceniti, ali bi bilo treba izdajo vizuma zavrniti na podlagi člena 32(1)(a)(vi) vizumskega zakonika. V primeru dvoma se uporabi zemljevid sankcij EU<sup>6</sup> kot orodje, ki lahko zagotovi smernice za popoln seznam oseb in subjektov, za katere veljajo omejevalni ukrepi EU.

Poleg navedenih elementov in glede na zahtevno varnostno okolje v Rusiji bi morali konzulati držav članic pri obravnavi vlog, ki jih vložijo ruski državljani, upoštevati naslednje elemente:

19. **Pomembno je, da konzulati temeljito preverijo, ali bi se lahko prosilci šteli za grožnjo javnemu redu, notranji varnosti ali mednarodnim odnosom katere koli države članice.** V tem primeru bi bilo treba izdajo vizuma zavrniti. V SIS bi bilo treba preveriti, ali je prosilec oseba, za katero je bil razpisan ukrep za zavrnitev vstopa. Konzulatoma se priporoča, da so po možnosti in v primeru dvoma zelo pozorni ter da v skladu z nacionalno zakonodajo zadevne države članice prosilca poleg v SIS preverijo na primer tudi v nacionalnih podatkovnih zbirkah in podatkovnih zbirkah Interpola. Poleg tega bi morali konzulati upoštevati, da več držav članic v skladu s členom 22 vizumskega zakonika zahteva posvetovanje s svojimi centralnimi organi med obravnavo vseh vlog, ki jih vložijo državljani Ruske federacije.
20. Konzulati bi morali med obravnavo vloge za schengenski vizum **posebno pozornost nameniti nekaterim kategorijam ruskih prosilcev** iz točk 18(v) in 21, pri katerih se verjetnost morebitnega tveganja šteje za visoko, odločitve pa bi morale temeljiti na individualni oceni.
21. Države članice bi lahko zlasti presodile, da je za nekatere kategorije ruskih prosilcev zelo verjetno, da **bi lahko ogrozili mednarodne odnose katere koli države članice.** Države članice bi morale proučiti, ali bi ruski prosilci za vizum, katerih navedeni namen potovanja je turizem, lahko bili povezani z režimom ali ga kako drugače podpirali in bi zato pomenili večje tveganje v smislu spodbujanja vojne propagande in/ali lobiranja za interese ruske vlade.
22. Države članice bi lahko sprejele obsežen pristop k določanju dejavnikov, ki bi lahko privedli do opredelitve posameznika kot **potencialne grožnje**: to bi lahko v praksi pomenilo, da bi na podlagi proučitve posamičnega primera v sedanjih geopolitičnih razmerah opredelitev morebitne grožnje lahko privedla do zavrnitve izdaje vizuma.
23. Kar zadeva **ruske državljane, ki potujejo za turistične namene**, je upravičen zelo strog pristop, saj je težje oceniti upravičenost potovanja v primerjavi z drugimi nameni (poslovno potovanje, obiski družine ali zdravniški pregled). Poleg tega zadevna oseba morda nima nobene povezave z osebo, ki se nahaja na ozemlju držav članic (v nasprotju z npr. obiski družine, poslovnimi potovanji ali zdravniškimi pregledi).
24. Države članice bi morale **okrepiti izmenjavo informacij** v okviru schengenskega sodelovanja na lokalni ravni, da se v čim večji meri in v skladu s členom 48(1) vizumskega zakonika zagotovi usklajen pristop k obravnavi vlog za izdajo vizuma, vloženih v Rusiji.

---

<sup>6</sup> <https://www.sanctionsmap.eu; https://data.europa.eu/data/datasets/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions?locale=sl>

25. Opozoriti je treba, da vizumski zakonik vsebuje določbe o odstopanju, ki dopuščajo izdajo **vizuma iz humanitarnih razlogov, zaradi nacionalnih interesov ali mednarodnih obveznosti**. Znesek vizumske takse, ki se zaračuna, se lahko v skladu s členom 16(6) vizumskega zakonika oprosti ali zniža, kadar ta ukrep pomaga spodbujati kulturne ali športne interese, interese na področju zunanje politike, razvojne politike in na drugih področjih ključnega javnega pomena ali zaradi mednarodnih obveznosti. Na take določbe bi se bilo mogoče sklicevati za **olajšanje potovanja novinarjev, političnih oporečnikov, učencev, dijakov, študentov in raziskovalcev**, saj bodo morale te kategorije potnikov zdaj plačati vizumsko takso v višini 80 EUR namesto 35 EUR, razen če se taksa oprosti ali zniža v skladu s členom 16(2), (4) ali (5) vizumskega zakonika. Člen 19(4) vizumskega zakonika omogoča, da se vloge, ki ne izpolnjujejo zahtev, sprejmejo in štejejo za dopustne, člen 25(1) pa dovoljuje izdajo vizuma z omejeno ozemeljsko veljavnostjo, čeprav pogoji za vstop niso izpolnjeni. To je relevantno na primer pri vlogah za izdajo vizuma, ki jih vložijo **politični oporečniki, neodvisni novinarji, zagovorniki človekovih pravic in predstavniki organizacij civilne družbe in njihovi ožji družinski člani**, ki niso pod nadzorom vlade Ruske federacije.
26. Pravila iz Direktive 2004/38/ES<sup>7</sup> o pravici državljanov Unije in njihovih družinskih članov do prostega gibanja in prebivanja na ozemlju držav članic se še naprej uporabljajo<sup>8</sup>.

#### **d) Ponovna ocena veljavnih vizumov, ki jih imajo državljani Ruske federacije**

27. Sprejeti so bili omejevalni ukrepi<sup>9</sup> glede prepovedi vstopa na ozemlja držav članic ali tranzita prek njih za državljane Ruske federacije. V tem okviru SIS vsebuje razpise ukrepov za tiste državljane, za katere veljajo omejevalni ukrepi EU in ki jim je prepovedan vstop na schengensko območje ali bivanje na njem. Države članice bi morale **preklicati vizume**, ki so bili izdani tem državljanom pred začetkom veljavnosti prepovedi potovanja in so še vedno veljavni, saj pogoji za njihovo izdajo v skladu s členom 34(2) in členom 21(3)(c) vizumskega zakonika niso več izpolnjeni. Informacije o preklicanih vizumih je treba vnesti v VIS v skladu s členom 13 Uredbe VIS. Imetnika vizuma bi bilo treba o preklicu obvestiti v skladu s členom 34(6) vizumskega zakonika.
28. Države članice bi morale sprejeti tudi strog pristop pri ponovni oceni vizumov, ki so že bili izdani kateremu koli državljanu Ruske federacije, podobno kot pri načelih, ki se uporabljajo pri oceni novih vlog za izdajo vizuma, ki jih vložijo državljani Ruske federacije: večji nadzor nad ruskimi državljani na podlagi **ponovne proučitve posamičnega primera v sedanjih geopolitičnih razmerah bi lahko privedel do tega, da je posameznik opredeljen kot potencialna grožnja**. Če postane očitno, da pogoji za izdajo vizuma niso več izpolnjeni, bi morale države članice v skladu s členoma 34(2) in 21(1) vizumskega zakonika preklicati vizume, ki so bili izdani tem državljanom in so še vedno veljavni. Informacije o preklicanih vizumih je treba vnesti v Vizumski informacijski sistem (VIS) v skladu s členom 13 Uredbe

<sup>7</sup> Direktiva 2004/38/ES z dne 29. aprila 2004 o pravici državljanov Unije in njihovih družinskih članov do prostega gibanja in prebivanja na ozemlju držav članic (UL L 158, 30.4.2004, str. 77).

<sup>8</sup> Zavrnitev izdaje vizuma upravičencu do prostega gibanja se šteje za omejitev prostega gibanja. Taka zavrnitev mora zato biti v skladu z zahtevami iz poglavja VI Direktive 2004/38/ES, zlasti s postopkovnimi jamstvi iz tega poglavja.

<sup>9</sup> Glej zlasti: Sklep Sveta 2014/145/SZVP z dne 17. marca 2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z ukrepi, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine (UL L 78, 17.3.2014, str. 16), ter Uredbo Sveta (EU) št. 269/2014 z dne 17. marca 2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z dejanji, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine (UL L 78, 17.3.2014, str. 6).

VIS. Imetnika vizuma bi bilo treba o preklicu obvestiti v skladu s členom 34(6) vizumskega zakonika. Vizum načeloma prekličejo pristojni organi države članice, ki so ga izdali. Vizum lahko prekliče pristojni organ druge države članice, v tem primeru pa se organ države članice, ki je izdal vizum, obvesti o takšnem preklicu. Vizum bi bilo treba na primer preklicati na meji, če je bil za imetnika vizuma od izdaje vizuma v SIS razpisan ukrep. Osebe, katerih vizum je bil preklican, imajo pravico do pritožbe na takšno odločitev.

29. Poleg tega je treba opozoriti, da v skladu s členom 30 vizumskega zakonika **samo posedovanje vizuma še ne pomeni samodejne pravice do vstopa na schengensko območje**. Zato predložitev veljavnega vizuma, ki je že bil izdan državljanu Ruske federacije, ne vpliva na obveznost držav članic, da izvajajo celovite mejne kontrole, da bi preverile izpolnjevanje pogojev za vstop iz člena 6 zakonika o schengenskih mejah in zagotovile, da se vstop zavrne, kadar taki pogoji niso izpolnjeni.

#### **e) Veljavni dvostranski sporazumi o odpravi vizumske obveznosti z Rusko federacijo**

30. Uredba o vizumih<sup>10</sup> določa skupni seznam tretjih držav, katerih državljani morajo pri prehodu zunanjih meja EU imeti vizum, in seznam držav, katerih državljani so izvzeti iz te obveznosti. Ti sezname so navedeni v prilogah k uredbi o vizumih.
31. Poleg tega člen 6(1), točka (a), uredbe o vizumih določa, da lahko „država članica [...] določi izjeme, za katere ne velja vizumska obveznost, [...] za: (a) imetnike diplomatskih, službenih/uradnih ali posebnih potnih listov“. Države članice morajo v skladu s členom 12 poročati o ukrepih, ki so jih sprejele v skladu s členom 6 uredbe o vizumih, Komisija pa objavi obvestila o teh ukrepih kot informacijo.
32. Da bi bil sklep Sveta o začasnem prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma učinkovit, morajo države članice začasno prenehati izvajati dvostranske sporazume o odpravi vizumske obveznosti z Rusko federacijo, ki imetnikom službenih in posebnih potnih listov Ruske federacije omogočajo potovanje brez vizumov, in to sporočiti Komisiji.
33. Države članice zagotovijo, da se omejevalni ukrepi EU uporabljajo in so učinkoviti kljub morebitni veljavnosti dvostranskih sporazumov o odpravi vizumske obveznosti z Rusko federacijo.

#### **f) Izvajanje in obveščanje javnosti**

34. Namen teh operativnih smernic je pomagati državam članicam pri obravnavi vseh vlog, ki jih vložijo državljani Ruske federacije, ne glede na njihovo prebivališče.
35. Centralni organi držav članic bi morali te smernice deliti z vsemi svojimi konzularnimi predstavništvi po svetu.
36. Države članice so še naprej odgovorne za obveščanje širše javnosti o začasnem prenehanju izvajanja celotnega Sporazuma (člen 47(1) vizumskega zakonika).

---

<sup>10</sup> Uredba (EU) 2018/1806 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o seznamu tretjih držav, katerih državljani morajo pri prehodu zunanjih meja imeti vizume, in držav, katerih državljani so izvzeti iz te obveznosti (UL L 303, 28.11.2018, str. 39).

**g) Nadaljnje ukrepanje v okviru schengenskega sodelovanja na lokalni ravni**

37. V skladu s členom 48(1) vizumskega zakonika bo delegacija EU v okviru schengenskega sodelovanja na lokalni ravni usklajevala in organizirala redno izmenjavo informacij o izvajanju teh smernic in spremljala pravilno izvajanje sprememb, ki izhajajo iz začasnega prenehanja izvajanja celotnega Sporazuma. V skladu s členom 48(5) vizumskega zakonika bi bilo treba poročila o sestankih v zvezi z izvajanjem teh smernic posredovati centralnim organom držav članic, pristojnim za izdajo vizumov, in Komisiji.

