

Bruxelles, 13. rujna 2022.
(OR. en)

12351/22

JAI 1164
VISA 144
MIGR 252
COEST 646

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	13. rujna 2022.
Za:	Glavno tajništvo Vijeća
Br. dok. Kom.:	C(2022) 6596 final
Predmet:	KOMUNIKACIJA KOMISIJE o smjernicama za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument C(2022) 6596 final.

Priloženo: C(2022) 6596 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 9.9.2022.
C(2022) 6596 final

KOMUNIKACIJA KOMISIJE

o smjernicama za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije

KOMUNIKACIJA KOMISIJE

o smjernicama za opće izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva s obzirom na Odluku Vijeća (EU) 2022/1500 od 9. rujna 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije

1. Vijeće je 9. rujna 2022. donijelo Odluku o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije („Sporazum”)¹. Odluka Vijeća stupila je na snagu drugog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije* i obavješćivanja Ruske Federacije. Odluka je zamijenila Odluku Vijeća (EU) 2022/333.
2. Odlukom Vijeća suspendira se primjena svih odredaba Sporazuma u pogledu državljana Ruske Federacije. Pojednostavnjenje izdavanja viza ne primjenjuje se na ruske državljane dok se suspenzija ne ukine. Stoga će se opća pravila Zakonika o vizama² automatski primjenjivati na ruske državljane koji podnose zahtjeve za vizu za kratkotrajni boravak.
3. Danska i zemlje pridružene Schengenu (Norveška, Island, Švicarska i Lihtenštajn) imaju važeće bilateralne sporazume o pojednostavnjenju izdavanja viza s Rusijom koji odražavaju Sporazum o pojednostavnjenju izdavanja viza. S obzirom na Odluku Vijeća o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma o pojednostavnjenju izdavanja viza očekuje se da Danska i pridružene zemlje suspendiraju svoje bilateralne sporazume u skladu sa svojim nacionalnim postupcima.
4. Osim toga, s obzirom na vrlo specifičan kontekst u kojem konzulati država članica djeluju i uzimajući u obzir opći kontekst ničim izazvane i neopravdane vojne agresije Ruske Federacije na Ukrajinu te potrebu za promicanjem usklađenog pristupa razmatranju zahtjeva za vizu podnesenih u Rusiji, kao i zajedničkih rješenja unutar schengenskog područja, primjereno je i potrebno državama članicama pružiti smjernice o postupcima i uvjetima za izdavanje viza ruskim podnositeljima zahtjeva. Te su smjernice neophodne za osiguravanje dosljednosti, jasnoće i transparentnosti tijekom postupka izdavanja viza državljanima Ruske Federacije na bilo kojoj konzularnoj lokaciji.
5. Ruska ratna agresija na Ukrajinu ima dalekosežne posljedice, uključujući pogoršanje rizika i prijetnji sigurnosti i javnom poretku s kojima se suočava EU. Konzulati država članica suočavaju se s većim izazovima pri provjeri svrhe turističkih posjeta u odnosu na putovanja u druge svrhe (npr. obiteljski posjeti), među ostalim u kontekstu u kojem su neke države članice suočene s velikim smanjenjem konzularnih kapaciteta nakon što su ruske vlasti protjerale konzularno i diplomatsko osoblje mnogih država članica. Usto, i dalje postoji stvarna opasnost da osobe koje tvrde da putuju u turističke svrhe promiču propagandu kojom se podupire ruska ratna agresija na Ukrajinu ili sudjeluju u drugim subverzivnim aktivnostima na štetu EU-a. Istovremeno, u EU moraju i dalje moći ući ruski podnositelji zahtjeva za vizu koji putuju u nužne svrhe, uključujući osobito članove obitelji građana EU-a, disidente, neovisne novinare i predstavnike civilnog društva. Stoga, u kontekstu potpune suspenzije Sporazuma o pojednostavnjenju izdavanja viza, Komisija preporučuje da države članice pri razmatranju zahtjeva za vizu za kratkotrajni boravak ruskih državljana uzmu u obzir napomene navedene u nastavku.

¹ Sporazum između Europske zajednice i Ruske Federacije o pojednostavnjenju izdavanja viza građanima Europske unije i državljanima Ruske Federacije (SL L 129, 17.5.2007.).

² Uredba (EZ) br. 810/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (SL L 243, 15.9.2009., str. 1.).

a) Nadležna država članica i konzularna područna nadležnost za razmatranje zahtjeva za vizu

6. Države članice trebale bi se posebno pobrinuti da se pravila o nadležnosti iz članka 5. i 6. Zakonika o vizama razmatraju i pravilno primjenjuju na svaki zahtjev za vizu. Smjernice za određivanje nadležne države članice sadržane su u dijelu II. poglavlju 1. Priručnika I. o Zakoniku o vizama³. Ako država članica koja je primila zahtjev nije nadležna za obradu zahtjeva, cjelokupni zahtjev, sve popratne isprave i viznu pristojbu potrebno je vratiti. Podnositelja treba uputiti na konzulat nadležne države članice kako bi se izbjeglo trgovanje vizama među različitim konzulatima.
7. U skladu s člankom 6. Zakonika o vizama zahtjeve razmatra samo konzulat nadležne države članice na čijem konzularnom području podnositelj zahtjeva zakonito boravi. Stoga države članice ne bi trebale rutinski prihvaćati zahtjeve za vizu za kratkotrajni boravak ili tranzit državljana Ruske Federacije koji se nalaze u trećoj zemlji, poput Srbije, Turske ili Ujedinjenih Arapskih Emirata. Te podnositelje trebalo bi uputiti na konzulat nadležan za njihovo mjesto boravišta, obično u Ruskoj Federaciji. Iznimke su moguće na temelju članka 6. stavka 2. Zakonika o vizama i uputa sadržanih u dijelu II. točki 1.8. Priručnika I. o Zakoniku o vizama, posebice ako postoje poteškoće i iz humanitarnih razloga (npr. obiteljski posjeti zbog iznenadne teške bolesti srodnika s boravištem u EU-u, disidenti, borci za ljudska prava).

b) Postupovni aspekti podnošenja zahtjeva u Rusiji u trenutačnoj situaciji

8. Države članice suočene su s velikim smanjenjem kapaciteta za obradu zahtjeva za vizu za kratkotrajni boravak koje podnose ruski državljani nakon što su ruske vlasti protjerale konzularno i diplomatsko osoblje mnogih država članica. Osim toga, zbog općeg konteksta ruske ratne agresije (povećano vojno djelovanje Rusije, propaganda, veći rizici za sigurnost i javni poredak država članica) potrebna je veća kontrola ruskih državljana ili određenih kategorija ruskih državljana. Zbog takve situacije države članice možda će morati prilagoditi svoje postupke, ne dovodeći u pitanje jamčenje pravilnog razmatranja svakog pojedinačnog zahtjeva. Načini na koje bi se to moglo ostvariti navedeni su u nastavku.

a. Utvrđivanje prioriteta pri dodjeli termina za podnošenje zahtjeva

9. Člankom 9. stavkom 2. Zakonika o vizama predviđeno je da države članice od podnositelja zahtjeva mogu zahtijevati da zakažu termin. U pravilu, termin se zakazuje u roku od dva tjedna od datuma kada je zatražen. Trenutačno bi državama članicama taj rok moglo biti vrlo teško ispoštovati zbog manjka osoblja u konzulatima većine država članica.
10. Stoga Komisija smatra da bi države članice pri dodjeli termina trebale dati niži prioritet podnositeljima zahtjeva koji ne putuju u nužne svrhe.

b. Rok u kojem se mora donijeti odluka o zahtjevu za vizu

11. S obzirom na trenutačnu situaciju, potrebno je temeljito razmotriti sve zahtjeve ruskih državljana. Komisija smatra da države članice prema potrebi trebaju u potpunosti iskoristiti

³ Prilog Provedbenoj odluci Komisije C(2020) 395 od 28. siječnja 2020. o izmjeni Odluke C(2010) 1620 final u pogledu zamjene Priručnika za obradu zahtjeva za vizu i izmjenu izdanih viza (Priručnik I. o Zakoniku o vizama).

mogućnost produljenja roka za donošenje odluke o zahtjevu za vizu na 45 dana, u skladu s člankom 23. stavkom 2. Zakonika o vizama.

12. Komisija naglašava i da bi se produljenjem roka za odlučivanje o zahtjevima za određene kategorije podnositelja zahtjeva, tj. one koji ne putuju u nužne svrhe, posebice one koji podnose zahtjev za vizu u svrhu turizma ili čije putovanje nije hitno, moglo omogućiti odlučivanje u kraćem roku o zahtjevima podnositelja koji putuju u nužne svrhe ili se mogu pozvati na opravdani hitni slučaj kako je propisano člankom 23. stavkom 2.a Zakonika o vizama, među ostalim iz humanitarnih razloga.

c. Traženje dodatnih popratnih isprava ili ograničavanje vrste isprava koje se prihvaćaju kao popratne isprave za potrebe zahtjeva za vizu

13. Neovisno o usklađenom popisu popratnih isprava koje moraju dostaviti podnositelji zahtjeva u Rusiji (Provedbena odluka Komisije od 6. lipnja 2016. [C(2016) 3347 final]) i do njegove moguće izmjene, u trenutačnoj bi situaciji bilo opravdano da konzulati država članica tijekom razmatranja zahtjeva za određene kategorije ruskih državljana zatraže dodatne isprave kako bi se osigurala visoka razina kontrole, posebice u vezi s mogućim prijetnjama javnom poretku, javnom redu i međunarodnim odnosima.
14. Ako postoji opravdana sumnja u vjerodostojnost popratnih isprava koje je dostavio podnositelj ili istinitost njihova sadržaja ili vjerodostojnost izjava podnositelja, posebice u pogledu svrhe njegova putovanja, takav se zahtjev odbija u skladu s člankom 32. stavkom 1. točkom (b) Zakonika o vizama i registrira u VIS-u u skladu s člankom 12. Uredbe o VIS-u⁴, čime se osigurava da je trajni zapis o tome vidljiv svim konzulatima, kao što je uobičajena praksa za sve odbijene zahtjeve za vizu.
15. Nadalje, ako je zahtjev odbijen na temelju članka 32. stavka 1. točke (b) Zakonika o vizama zbog opravdane sumnje u svrhu putovanja i popratne isprave ili izjave podnositelja (npr. ako tvrdi da je student ili da ide na pogreb, a svrha je putovanja turizam) i ako je to dopušteno propisima država članica, Komisija preporučuje izdavanje zabrane ulaska i unošenje upozorenja u Schengenski informacijski sustav (SIS) u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1987/2006⁵ radi odbijanja ulaska i boravka.

d. Prethodno savjetovanje u skladu s člankom 22. Zakonika o vizama

16. Države članice mogu, zbog prijetnji javnom poretku, unutarnjoj sigurnosti ili međunarodnim odnosima, zatražiti da se s njima savjetuje o izdavanju viza ruskim državljanima ili određenim kategorijama ruskih državljana te se u pojedinačnim slučajevima usprotiviti izdavanju vize koja vrijedi za cijelo schengensko područje. U tom slučaju u skladu s člankom 25. stavkom 1. točkom (a) podtočkom ii. Zakonika o vizama, ako država članica u kojoj je zahtjev podnesen odluči ipak izdati vizu, to mora biti viza s ograničenom područnom valjanošću (vrijediti za državno područje države članice koja izdaje vizu ili, iznimno, više država članica uz njihovu suglasnost).

⁴ Uredba (EU) 2021/1133 Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2021. o izmjeni uredaba (EU) br. 603/2013, (EU) 2016/794, (EU) 2018/1862, (EU) 2019/816 i (EU) 2019/818 u pogledu utvrđivanja uvjeta za pristup drugim informacijskim sustavima EU-a za potrebe viznog informacijskog sustava (SL L 248, 13.7.2021., str. 1.).

⁵ Uredba (EZ) br. 1987/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 2006. o uspostavi, djelovanju i korištenju druge generacije Schengenskog informacijskog sustava (SIS II) (SL L 381, 28.12.2006., str. 4.).

17. Država članica koja traži da se s njom provede savjetovanje mora o tome obavijestiti Komisiju u skladu s člankom 22. stavkom 3. Zakonika o vizama.

c) Procjena zahtjeva za vizu koje su podnijeli državljani Ruske Federacije ili koji su podneseni u Rusiji

Važno je podsjetiti na sljedeće elemente već uključene u smjernice C(2022)3084 donesene 5. svibnja 2022.:

18. S obzirom na trenutačnu gospodarsku i političku situaciju u Rusiji države članice trebaju posebno pažljivo procijeniti predstavlja li podnositelj zahtjeva rizik za sigurnost država članica i utvrditi jesu li ispunjeni uvjeti ulaska, u skladu s člankom 21. Zakonika o vizama i uputama iz dijela II. poglavlja 6. Priručnika I. o Zakoniku o vizama. Posebice trebaju uzeti u obzir sljedeće elemente:
- i. **putno zdravstveno osiguranje:** konzulat je odgovoran za utvrđivanje primjerenosti osiguranja koje je dostavio podnositelj zahtjeva u skladu s člankom 15. Zakonika o vizama. Skreće se pozornost na odredbe članka 15. stavka 5. kojim se od konzulata zahtijeva da utvrde hoće li se potraživanja prema osiguravajućem društvu moći naplatiti u državi članici. U slučaju polica koje izdaju ruski osiguravatelji takvo bi se osiguranje moglo smatrati neprimjerenim zbog mjera ograničavanja EU-a koje su trenutačno na snazi. U takvim slučajevima države članice mogu zahtijevati od podnositelja zahtjeva da predoče police putnog zdravstvenog osiguranja koje su izdali osiguravatelji izvan Ruske Federacije;
 - ii. **provjera ispunjava li podnositelj zahtjeva uvjete ulaska i može li se očekivati da će ih ispunjavati tijekom cijelog predviđenog razdoblja valjanosti vize:** zbog gospodarske nestabilnosti, mjera ograničavanja i političkih zbivanja u Rusiji mogla bi se povećati vjerojatnost da podnositelji zahtjeva s vremenom više neće ispunjavati uvjete ulaska. U takvim slučajevima treba razmotriti izdavanje viza s kraćim rokom valjanosti i/ili viza za jednokratni ulazak umjesto viza za višekratni ulazak. Skreće se pozornost na članak 24. stavak 2.a Zakonika o vizama, kojim se predviđa da se razdoblje valjanosti izdane vize može skratiti na pojedinačnoj osnovi ako postoji opravdana sumnja da uvjeti ulaska neće biti ispunjeni tijekom cijelog razdoblja. Zbog pogoršanja uvjeta države članice trebale bi se suzdržati od izdavanja viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti jer nije sigurno hoće li ruski državljani nastaviti ispunjavati uvjete ulaska, posebno ako je navedena svrha putovanja turizam;
 - iii. **procjena namjere podnositelja zahtjeva da napusti državno područje država članica prije isteka zatražene vize, kako je utvrđeno u članku 21. stavku 1. Zakonika o vizama, ne dovodeći u pitanje mogućnost izdavanja vize s ograničenom područnom valjanošću iz humanitarnih razloga:** zbog trenutačne situacije u Rusiji mogla bi se povećati vjerojatnost da podnositelji zahtjeva namjeravaju prekoračiti trajanje dopuštenog boravka u EU-u. Ako postoji sumnja u namjeru da se napusti državno područje država članica, zahtjev za vizu trebalo bi odbiti, osim ako dotična država članica smatra da je potrebno izdati vizu (npr. iz humanitarnih razloga, u korist disidenata, novinara, boraca za ljudska prava ili drugih ranjivih kategorija). U tom se slučaju viza s ograničenom područnom valjanošću mora izdati u skladu s člankom 25. Zakonika o vizama;
 - iv. **procjena posjeduje li podnositelj zahtjeva dostatna sredstva za uzdržavanje:** očekuje se da podnositelji zahtjeva s boravištem u Rusiji više ne mogu koristiti međunarodne kreditne ili platne kartice kad putuju unutar EU-a. Time se dovodi u pitanje njihova sposobnost

posjedovanja dostatnih sredstava za uzdržavanje, osobito ako se imovina drži na računima u bankama ili drugim subjektima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja;

- v. **pri procjeni zahtjeva za vizu** konzulati bi trebali uzeti u obzir jesu li podnositelji zahtjeva povezani s osobama ili subjektima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja u odnosu na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine. Ako je to slučaj, treba se ocijeniti treba li odbiti vizu na temelju članka 32. stavka 1. točke (a) podtočke vi. Zakonika o vizama. Ako postoje sumnje, karta sankcija EU-a⁶ alat je koji pruža smjernice o potpunom popisu osoba i subjekata na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja.

Osim prethodno navedenih elemenata i s obzirom na složenu sigurnosnu situaciju u Rusiji, konzulati država članica trebali bi pri razmatranju zahtjeva koje podnose ruski državljani uzeti u obzir sljedeće elemente:

19. **Važno je da konzulati temeljito provjere mogu li se podnositelji zahtjeva smatrati prijetnjom javnom poretku, unutarnjoj sigurnosti ili međunarodnim odnosima bilo koje države članice.** U tom slučaju trebaju odbiti izdavanje vize. U SIS-u treba provjeriti je li podnositelj zahtjeva osoba za koju je izdano upozorenje u svrhu odbijanja ulaska. Konzulatima se savjetuje da, ako je moguće i u slučaju dvojbe, budu jako oprezni, odnosno da uz SIS provjeravaju i nacionalne i Interpolove baze podataka, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom svake države članice. Nadalje, konzulati trebaju imati na umu da neke države članice traže da se tijekom razmatranja zahtjeva koje su podnijeli državljani Ruske Federacije savjetuje s njezinim središnjim tijelima u skladu s člankom 22. Zakonika o vizama.
20. Konzulati bi trebali posvetiti **posebnu pozornost određenim kategorijama ruskih podnositelja zahtjeva** iz točke 18. podtočke v. i točke 21. tijekom razmatranja zahtjeva za schengensku vizu za koje se vjerojatnost potencijalnog rizika smatra visokom, a odluke temeljiti na pojedinačnoj procjeni.
21. Države članice mogle bi posebice smatrati da je za određene kategorije ruskih podnositelja zahtjeva vrlo vjerojatno da bi **mogle predstavljati potencijalnu prijetnju međunarodnim odnosima bilo koje države članice.** Države članice trebale bi ispitati jesu li ruski podnositelji zahtjeva za vizu koji su naveli da putuju u turističke svrhe povezani s režimom ili ga na drugi način podupiru te stoga predstavljaju povećani rizik u smislu širenja ratne propagande i/ili lobiranja u interesu ruske vlade.
22. Države članice mogle bi usvojiti širok pristup utvrđivanju čimbenika koji bi mogli dovesti do toga da se pojedinca identificira kao **potencijalnu prijetnju**: to bi u praksi moglo značiti da bi, na temelju ispitivanja pojedinačne situacije u trenutačnom geopolitičkom kontekstu, moguća prijetnja mogla biti razlog za odbijanje izdavanja vize.
23. Kad je riječ o **ruskim državljanima koji putuju u turističke svrhe** primjena vrlo strogog pristupa opravdana je jer je teže procijeniti opravdanost putovanja u usporedbi s drugim svrhama (poslovno putovanje, obiteljski posjeti ili liječnički pregled). Nadalje, predmetna osoba možda nema nikakve veze s osobom koja se nalazi na državnom području država članica (za razliku od npr. obiteljskih posjeta, poslovnih putovanja ili liječničkih pregleda).
24. Države članice potiču se na **intenzivniju razmjenu informacija** u kontekstu lokalne schengenske suradnje kako bi se, u mjeri u kojoj je to moguće i u skladu s člankom 48.

⁶ <https://www.sanctionsmap.eu; https://data.europa.eu/data/datasets/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions?locale=hr>

stavkom 1. Zakonika o vizama, osigurao usklađen pristup razmatranju zahtjeva za vizu podnesenih u Rusiji.

25. Valja podsjetiti da Zakonik o vizama sadržava odredbe o odstupanju kojima se omogućuje izdavanje **vize iz humanitarnih razloga, iz razloga nacionalnog interesa ili zbog međunarodnih obveza**. Iznos vizne pristojbe koji se naplaćuje može se ne naplatiti ili umanjiti, u skladu s člankom 16. stavkom 6. Zakonika o vizama, ako to pridonosi promidžbi kulturnih ili sportskih interesa ili interesa u području vanjske politike, razvojne politike ili drugim područjima od važnog javnog interesa ili zbog međunarodnih obveza. Na takve bi se odredbe moglo pozvati za **olakšavanje putovanja novinara, disidenata, učenika, studenata i istraživača** jer će te kategorije putnika sada morati platiti viznu pristojbu od 80 EUR umjesto 35 EUR, osim ako u skladu s člankom 16. stavkom 2., 4. ili 5. Zakonika o vizama plaćaju umanjenu viznu pristojbu ili su oslobođeni njezina plaćanja. Člankom 19. stavkom 4. omogućuje se da se zahtjevi koji ne ispunjavaju uvjete smatraju dopuštenima, a člankom 25. stavkom 1. Zakonika o vizama omogućuje se izdavanje vize s ograničenom područnom valjanošću unatoč tome što uvjeti za ulazak nisu ispunjeni. To je relevantno, na primjer, u slučaju zahtjeva za vizu koje podnose **disidenti, neovisni novinari, borci za ljudska prava i predstavnici organizacija civilnog društva** koje nisu pod kontrolom Vlade Ruske Federacije i članovi njihove uže obitelji.
26. Pravila utvrđena u Direktivi 2004/38/EZ⁷ o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica i dalje se primjenjuju⁸.

d) Ponovna procjena valjanih viza državljana Ruske Federacije

27. Donesene su mjere ograničavanja⁹ u vezi sa zabranom ulaska državljana Ruske Federacije na državna područja država članica ili tranzita preko njih. U tom kontekstu SIS sadržava upozorenja o državljanima na koje se primjenjuju EU-ove mjere ograničavanja i kojima je zabranjen ulazak u schengensko područje ili boravak u njemu. Države članice trebale bi **ukinuti vize** koje su tim državljanima izdane prije stupanja na snagu zabrane putovanja i koje su još uvijek valjane jer uvjeti za njihovo izdavanje više nisu ispunjeni, u skladu s člankom 34. stavkom 2. i člankom 21. stavkom 3. točkom (c) Zakonika o vizama. Informacije o ukinutoj vizi unose se u VIS u skladu s člankom 13. Uredbe o VIS-u. Nositelja vize trebalo bi obavijestiti o ukidanju u skladu s člankom 34. stavkom 6. Zakonika o vizama.
28. Države članice trebale bi primjenjivati strog pristup i pri ponovnoj procjeni viza koje su već izdane državljanima Ruske Federacije, slično načelima koja se primjenjuju pri procjeni novih zahtjeva za vizu koje podnose državljani Ruske Federacije: veća kontrola ruskih državljana, koja se temelji na **ponovnom ispitivanju pojedinačne situacije u trenutačnom geopolitičkom kontekstu, mogla bi dovesti do toga da se pojedinca identificira kao potencijalnu prijetnju**. Ako postane očigledno da uvjeti za izdavanje vize više nisu ispunjeni, države članice trebale bi

⁷ Direktiva 2004/38/EZ od 29. travnja 2004. o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica (SL L 158, 30.4.2004., str. 77.).

⁸ Konkretno, odbijanje izdavanja vize nositelju prava na slobodno kretanje treba smatrati ograničenjem slobodnog kretanja. Stoga moraju biti ispunjeni zahtjevi iz poglavlja VI. Direktive 2004/38/EZ, posebice postupovna jamstva utvrđena u tom poglavlju.

⁹ Vidjeti posebno: Odluku Vijeća 2014/145/ZVSP od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014., str. 16.) i Uredbu Vijeća (EU) br. 269/2014 od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL L 78, 17.3.2014., str. 6.).

ukinuti vize koje su izdane takvim građanima i koje su još uvijek valjane, u skladu s člankom 34. stavkom 2. i člankom 21. stavkom 1. Zakonika o vizama. Informacije o ukinutoj vizi moraju se unijeti u vizni informacijski sustav (VIS) u skladu s člankom 13. Uredbe o VIS-u. Nositelja vize trebalo bi obavijestiti o ukidanju u skladu s člankom 34. stavkom 6. Zakonika o vizama. U pravilu vizu ukidaju nadležna tijela države članica koja su je izdala. Vizu mogu ukinuti tijela druge države članice, u kojem slučaju se tijela države članice koja su izdala vizu obavješćuju o tom ukidanju. Na primjer, vizu bi trebalo ukinuti na granici ako je za nositelja vize nakon izdavanja vize izdano upozorenje u SIS-u. Osobe čija je viza ukinuta imaju pravo podnijeti žalbu protiv takve odluke.

29. Osim toga, valja podsjetiti da, u skladu s člankom 30. Zakonika o vizama, **samo posjedovanje vize ne daje automatski pravo na ulazak u schengensko područje**. Stoga predodređeno je valjane vize koja je već izdana državljaninu Ruske Federacije ne utječe na obvezu država članica da provode sveobuhvatne granične kontrole kako bi se provjerilo jesu li ispunjeni uvjeti za ulazak iz članka 6. Zakonika o schengenskim granicama i kako bi se osiguralo da se ulazak zabrani ako ti uvjeti nisu ispunjeni.

e) Bilateralni sporazumi o ukidanju viza koji su na snazi s Ruskom Federacijom

30. Uredbom o vizama¹⁰ utvrđuje se zajednički popis trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica EU-a i popis zemalja čiji su građani izuzeti od tog zahtjeva. Ti su popisi navedeni u prilogima Uredbi o vizama.
31. Osim toga, u članku 6. stavku 1. točki (a) Uredbe o vizama navodi se da „država članica može predvidjeti iznimke od obveze posjedovanja vize [...] u odnosu na: (a) nositelje diplomatskih putovnica, službenih putovnica/putovnica za obavljanje službenih zadataka ili posebnih putovnica”. U skladu s člankom 12. države članice moraju obavijestiti o mjerama koje poduzimaju na temelju članka 6. Uredbe o vizama i Komisija objavljuje te mjere u informativne svrhe.
32. Kako bi Odluka Vijeća o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma bila djelotvorna, države članice moraju suspendirati primjenu bilateralnih sporazuma o ukidanju viza s Ruskom Federacijom kojima se predviđa putovanje bez vize za nositelje službenih i posebnih putovnica Ruske Federacije te o tome obavijestiti Komisiju.
33. Države članice osiguravaju primjenu i djelotvornost EU-ovih mjera ograničavanja čak i kad su na snazi bilateralni sporazumi o ukidanju viza s Ruskom Federacijom.

f) Provedba i informiranje javnosti

34. Svrha je ovih operativnih smjernica pomoći državama članicama u rješavanju svih zahtjeva koje podnesu državljani Ruske Federacije, neovisno o njihovom boravištu.
35. Središnja tijela država članica trebala bi te smjernice podijeliti sa svim svojim konzularnim predstavništvima u svijetu.

¹⁰ Uredba (EU) 2018/1806 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o popisu trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica i zemalja čiji su državljani izuzeti od tog zahtjeva (SL L 303, 28.11.2018., str. 39.).

36. Države članice i dalje su odgovorne za obavješćivanje javnosti o potpunoj suspenziji Sporazuma (članak 47. stavak 1. Zakonika o vizama).

g) Daljnje postupanje u okviru lokalne schengenske suradnje

37. U skladu s člankom 48. stavkom 1. Zakonika o vizama delegacija EU-a u okviru lokalne schengenske suradnje koordinirat će i organizirati redovitu razmjenu informacija o provedbi ovih smjernica i pravilnu primjenu izmjena koje proizlaze iz potpune suspenzije Sporazuma. Izvješća sa sastanaka o provedbi ovih smjernica trebala bi se proslijediti središnjim tijelima država članica nadležnima za vize, u skladu s člankom 48. stavkom 5. Zakonika o vizama, i Komisiji.

