

Bruksela, 19 września 2016 r.
(OR. en)

12321/16

PUBLIC 60
INF 164

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – MARZEC 2016 R.

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę w marcu 2016 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz w stosownych przypadkach objaśnienia głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

Niniejszy dokument zawiera także informacje na temat przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów utworzonych na mocy umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itp.

² W przypadku aktów ustawodawczych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej mogą wystąpić różnice między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt został przyjęty, a faktyczną datą samego aktu, ponieważ akty ustawodawcze przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej są uznawane za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obu instytucji.

Dokument ten jest dostępny również na internetowej stronie Rady:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod

adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Można je znaleźć na stronie internetowej Rady: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W MARCU 2016 R.

3452. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ŚRODOWISKA), które odbyło się w Brukseli w dniu 4 marca 2016 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2016/367 z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie zawarcia Umowy o współpracy w zakresie nawigacji satelitarnej między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi a Królestwem Norwegii Dz.U. L 68 z 15.3.2016, s. 16–16	11114/11
Decyzja Rady ustalająca stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej we właściwych komitetach Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ w odniesieniu do wniosków dotyczących poprawek do regulaminów ONZ nr 10, 34, 41, 46, 48, 50, 51, 53, 55, 60, 73, 83, 94, 107, 110, 113, 118, 125, 128, 130 i 131 oraz w sprawie wniosku dotyczącego nowego regulaminu dotyczącego homologacji cichych pojazdów transportu drogowego (QRTV)	6324/16
Decyzja Rady (UE) 2016/351 z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rady Generalnej Światowej Organizacji Handlu w sprawie wniosku Jordanii o przyznanie przez WTO zawieszenia dotyczącego okresu przejściowego na zniesienie programu subsydiów wywozowych Dz.U. L 65 z 11.3.2016, s. 63–63	5620/16
Decyzja Rady (UE) 2016/859 z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej i jej państw członkowskich oraz tymczasowego stosowania Protokołu do Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Libańską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 144 z 1.6.2016, s. 1–2	5746/16

Protokół do Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Libańską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 144 z 1.6.2016, s. 3-10	5750/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/318 z dnia 4 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie Dz.U. L 60 z 5.3.2016, s. 76–77	5884/16
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2016/311 z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie Dz.U. L 60 z 5.3.2016, s. 1–2	5885/16
Procedura pisemna zakończona w dniu 4 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/319 z dnia 4 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2013/183/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 60 z 5.3.2016, s. 78-87	6726/16
3453. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ZATRUDNIENIA, POLITYKI SPOŁECZNEJ, ZDROWIA I OCHRONY KONSUMENTÓW), które odbyło się w Brukseli w dniu 7 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji w sprawie dwustronnej umowy między Unią Europejską a rządem Chińskiej Republiki Ludowej w sprawie bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego	6489/16

Decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji w sprawie dwustronnej umowy między Unią Europejską a Japonią w sprawie bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego		6491/16	
Konkluzje Rady – Roczna analiza wzrostu gospodarczego na 2016 r. i wspólne sprawozdanie o zatrudnieniu: wytyczne polityczne w zakresie polityki zatrudnienia i polityki społecznej		6643/16	
Przyjęcie aktów ustawodawczych po drugim czytaniu w Parlamencie Europejskim (Strasburg, 7–10 marca 2016 r.)			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 84 z 31.3.2016, s. 1–208	7/2016 (11779/15)	nie dotyczy	nie dotyczy
Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych W komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. „Plan działania na rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe” (COM(2011)0748) podkreślono zapobiegawczą rolę rozporządzenia w sprawie przenośnych chorób zakaźnych zwierząt (prawo zdrowia zwierząt) i oczekiwane w związku z tym ograniczenie stosowania antybiotyków u zwierząt. Oprócz wymogów określonych w rozporządzeniu, wzywa się państwa członkowskie do gromadzenia odpowiednich, porównywalnych i wystarczająco szczegółowych danych na temat faktycznego stosowania u zwierząt przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych oraz do przesyłania tych danych Komisji w celu zapewnienia bardziej ostrożnego stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych u zwierząt, co ma przyczyniać się do ograniczenia ryzyka oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.			
Oświadczenie Komisji w sprawie stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych u zwierząt w Unii Komisja zobowiązuje się publikować regularne sprawozdania dotyczące stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych u zwierząt w UE na podstawie danych udostępnianych przez państwa członkowskie.			

Oświadczenie Komisji

w sprawie dobrostanu zwierząt

Rozporządzenie zawiera przepisy dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz zwalczania tych chorób; nie zawiera ono przepisów regulujących dobrostan zwierząt, chociaż zdrowie i dobrostan zwierząt są ze sobą powiązane. Unia ma dobrze opracowane prawo w zakresie dobrostanu zwierząt obejmujące różne gatunki (brojlery, kury noski, trzodę chlewną, cielęta) i formy działalności (rolnictwo, transport, ubój, badania naukowe itp.). Te przepisy w zakresie dobrostanu zwierząt będą nadal obowiązywać. Komisja przywiązuje wielką wagę do dobrostanu zwierząt zgodnie z art. 13 Traktatu i w granicach w nim określonych, co obejmuje pełne wdrożenie przepisów prawnych i odpowiednie prace nad nimi.

3454. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW GOSPODARCZYCH I FINANSOWYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 8 marca 2016 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Zalecenie Rady z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro Dz.U. C 96 z 11.3.2016, s. 1–3	5177/16
Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 17/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt.: „Wsparcie Komisji dla grup zadaniowych ds. młodzieży: udane przekierowanie środków finansowych z EFS, lecz niewystarczający nacisk na rezultaty”	6257/16
Decyzja wykonawcza Rady zezwalająca Republice Francuskiej na stosowanie obniżonych stawek podatkowych na benzynę i olej gazowy używane jako paliwa silnikowe zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE	5929/16
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania Komisji dla Rady w sprawie oceny REFIT dyrektywy 2011/64/UE oraz struktury i stawek akcyzy stosowanej do wyrobów tytoniowych	6420/16

Oświadczenie Austrii, Irlandii, Finlandii, Francji i Szwecji

Austria, Irlandia, Finlandia, Francja i Szwecja przypominają, że unijne przepisy podatkowe dotyczące wyrobów tytoniowych muszą zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i jednocześnie wysoki poziom ochrony zdrowia.

W związku z tym Austria, Irlandia, Finlandia, Francja i Szwecja podkreślają potrzebę uzyskania ściślejszej zbieżności akcyzy stosowanej do wyrobów tytoniowych w kierunku znalezienia najwyższego wspólnego mianownika.

Jako że Komisja będzie musiała przeprowadzić badania, odpowiednie analizy techniczne, konsultacje społeczne i ocenę skutków, zanim przedłoży Radzie stosowny wniosek ustawodawczy, Austria, Irlandia, Finlandia, Francja i Szwecja uważają, że konieczne jest bezzwłoczne rozpoczęcie prac nad przyszłym przeglądem stawek minimalnych.

Konkluzje Rady – Przyszłość kodeksu postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej)	6674/16
Konkluzje Rady w sprawie stabilności finansów publicznych w UE	6413/16

3455. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniach 10 i 11 marca 2016 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Stanowisko Rady (UE) nr 7/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie promowania swobodnego przepływu obywateli poprzez uproszczenie wymogów dotyczących przedkładania określonych dokumentów urzędowych w Unii Europejskiej i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 Dz.U. C 168 z 11.5.2016, s. 1–138	14956/15 14956/15 ADD 1	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu; wyjątki: państwo, które wstrzymało się od głosu: AT
Stanowisko Rady (UE) nr 9/2016 w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu prowadzenia badań naukowych, odbycia studiów, szkoleń, udziału w wolontariacie, programach wymiany młodzieży szkolnej lub projektach edukacyjnych oraz podjęcia pracy w charakterze au pair Dz.U. C 170 z 11.5.2016, s. 1–39	14958/15 14958/15 ADD 1	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu; wyjątki: państwo, które wstrzymało się od głosu: AT państwa nieuczestniczące: DK, IE, UK

Wspólne oświadczenie Komisji i Parlamentu Europejskiego

Parlament Europejski i Komisja rozumieją art. 20 ust. 2 lit. f) tej dyrektywy jako zezwalający państwom członkowskim na odrzucenie wniosku wyłącznie indywidualnie dla każdego przypadku, a także po rozważeniu szczególnych okoliczności dotyczących danego obywatela państwa trzeciego oraz uwzględnieniu zasady proporcjonalności i posiadanych dowodów lub poważnych i obiektywnych powodów. Komisja dopilnuje, by państwa członkowskie przy transpozycji dyrektywy wdrożyły ten przepis zgodnie z powyższą wykładnią, i przekaże Parlamentowi i Radzie informacje na ten temat, w ramach swoich obowiązków na mocy art. 39.

Parlament Europejski i Komisja uznają, że włączenie tego przepisu do niniejszej dyrektywy nie powinno stanowić precedensu dla przyszłych instrumentów w zakresie legalnej migracji.

Stanowisko Rady (UE) nr 8/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW Dz.U. C 169 z 11.5.2016, s. 1–59	14957/15 14957/15 ADD 1	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu; wyjątki: państwa nieuczestniczące: DK, UK
---	----------------------------	----------------------------	--

Wspólne oświadczenie Rady i Parlamentu Europejskiego**odnośnie do art. 44**

Zapewnienie w Unii zharmonizowanego i wysokiego poziomu ochrony danych, obejmującego działania policji i wymiaru sprawiedliwości, ma kluczowe znaczenie dla poszanowania i ochrony praw podstawowych obywateli Unii. Ze względu na wspólne obowiązki Unii i państw członkowskich w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, konieczna jest ścisła i skuteczna współpraca organów nadzorczych na szczeblu krajowym i unijnym.

Parlament Europejski i Rada uważają, że po przyjęciu proponowanego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych i proponowanej dyrektywy o ochronie danych w odniesieniu do przetwarzania danych w sektorze policji i wymiaru sprawiedliwości, obejmujących nową, mającą wkrótce powstać Europejską Radę Ochrony Danych, oraz w świetle zapowiedzianego przeglądu rozporządzenia (WE) nr 45/2001, różne mechanizmy współpracy między Europejskim Inspektorem Ochrony Danych a krajowymi organami nadzorczymi w tej dziedzinie, w tym rada współpracy ustanowiona w niniejszym rozporządzeniu, powinny w przyszłości zostać zreorganizowane w taki sposób, aby zapewnić skuteczność i spójność oraz uniknąć zbędnego powielania działań, bez uszczerbku dla prawa Komisji do inicjatywy.

Oświadczenie Komisji**w sprawie wspólnego podejścia do zdecentralizowanych agencji UE**

Komisja przypomina, że uzgodniony tekst nie jest w pełni zgodny z zasadami określonymi we wspólnym podejściu do zdecentralizowanych agencji UE. Zatem porozumienie osiągnięte między Parlamentem Europejskim i Radą w sprawie zarządzania agencją pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich przyszłych aktów ustawodawczych. Komisja jest nadal przekonana o korzyściach związanych z ustanowieniem Rady Wykonawczej w ramach struktury zarządzania Europolu i innych agencji. Komisja przeanalizuje sytuację dotyczącą zarządzania Europolu w ciągu najbliższych dwóch lat, w szczególności w celu ustalenia, czy dalsze propozycje w tym zakresie będą uzasadnione.

Oświadczenie Komisji**w sprawie Rady Współpracy**

Komisja Europejska uznaje, że po przyjęciu proponowanego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych i proponowanej dyrektywy o ochronie danych w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych w sektorze policji i wymiaru sprawiedliwości oraz w świetle zapowiedzianego przeglądu rozporządzenia (WE) nr 45/2001, aby zapewnić skuteczność i spójność oraz uniknąć niepotrzebnego powielania zadań, funkcje pełnione przez Radę Współpracy ustanowione w niniejszym rozporządzeniu będą sprawowane przez nowo utworzoną Europejską Radę Ochrony Danych.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie przemytu migrantów	6475/16
Decyzja Rady (UE) 2016/414 z dnia 10 marca 2016 r. upoważniająca Republikę Austrii do podpisania i ratyfikowania, a Maltę do przystąpienia do Konwencji haskiej z dnia 15 listopada 1965 r. o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych, w interesie Unii Europejskiej Dz.U. L 75 z 22.3.2016, s. 1–2	13777/15
Konwencja o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych Dz.U. L 75 z 22.3.2016, s. 3–9	13777/15 ADD 1

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo w pełni popiera przystąpienie przez Austrię i Malte do Konwencji haskiej z 1965 r. o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych i ratyfikowanie tej konwencji.

Zjednoczone Królestwo nadal podaje w wątpliwość, czy UE posiada wyłączną kompetencję zewnętrzną w odniesieniu do proponowanej decyzji Rady. Nie udowodniono, że jednolite i spójne stosowanie równoległych wewnętrznych przepisów UE mogłoby zostać podważone przez zastosowanie konwencji między którymkolwiek z państw członkowskich UE a państwem trzecim będącym stroną konwencji.

W opinii Zjednoczonego Królestwa decyzja Rady jest zbędna, a Austria i Malta mają prawo przystąpić do konwencji i ratyfikować ją bez upoważnienia ze strony Unii Europejskiej.

Kwestia wyłącznej kompetencji zewnętrznej wpływa na cały szereg prac UE i ma poważne konsekwencje dla charakteru działań międzynarodowych UE i jej państw członkowskich. Zjednoczone Królestwo jest zadowolone, że grupa robocza szczegółowo omówiła ten aspekt wniosku, i przywiązuje dużą wagę do tych dyskusji – nie tylko na temat poszczególnych dossier, ale w sensie horyzontalnym – chcąc zapewnić spójną i skuteczną analizę wyżej wspomnianego testu i jego stosowanie.

Niezależnie od przedstawionych wyżej uwag, Zjednoczone Królestwo zauważa, że – zgodnie z postanowieniami protokołu nr 21 do Traktatów – poinformowało przewodniczącego Rady o swoim życzeniu wzięcia udziału w przyjęciu przedmiotowej decyzji; uważa także, że użycie słów „w związku z tym” w motywie 6 jest nieściśłością. Zdaniem Zjednoczonego Królestwa fakt, że jest ono związane rozporządzeniem 1393/2007 czy też 1215/2012, nie sprawia, że postanowienia protokołu nr 21 przestają obowiązywać.

Oświadczenie Niemiec

Republika Federalna Niemiec popiera starania Republiki Austrii (w zakresie ratyfikacji) i Malty (w zakresie przystąpienia), mające na celu uzyskanie statusu państw stron konwencji haskiej z roku 1965 o doręczaniu dokumentów.

Republika Federalna Niemiec ma jednak w dalszym ciągu wątpliwości, czy decyzja, która zostaje dziś przedłożona Radzie do przyjęcia, podlega wyłącznej kompetencji zewnętrznej Unii Europejskiej. Nie jest oczywiste, dlaczego obowiązywanie w przyszłości konwencji haskiej o doręczaniu dokumentów wobec Austrii i Malty miałyby wywrzeć wpływ na wspólne zasady współpracy sądowej między państwami członkowskimi w sprawach cywilnych lub zmienić zakres tych zasad (art. 3 ust. 2 TFUE). Konwencja haska o doręczaniu dokumentów obowiązuje w stosunkach z państwami trzecimi. Pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej pierwszeństwo przed nią ma jednoznacznie rozporządzenie nr 1393/2007 („europejskie rozporządzenie w sprawie doręczania dokumentów”). Przedmiotowa decyzja nie powinna zatem stać się wzorcem dla ewentualnych innych środków Unii Europejskiej, które miałyby służyć regulowaniu podobnych spraw i w których pewną rolę mogłaby odgrywać wyłączna kompetencja zewnętrzna Unii Europejskiej, a także nie powinna przesądzać o takich innych środkach.

Decyzja Rady (UE) 2016/437 z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy między Unią Europejską a Republiką Peru dotyczącej zniesienia wiz krótkoterminowych Dz.U. L 78 z 24.3.2016, s. 2–3	12096/15
Umowa między Unią Europejską a Republiką Peru dotycząca zniesienia wiz krótkoterminowych Dz.U. L 78 z 24.3.2016, s. 4–10	12097/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2016/408 z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie tymczasowego zawieszenia relokacji 30 % wnioskodawców przydzielonych Austrii na mocy decyzji (UE) 2015/1601 ustanawiającej środki tymczasowe w obszarze ochrony międzynarodowej na rzecz Włoch i Grecji Dz.U. L 74 z 19.3.2016, s. 36–37	6715/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/359 z dnia 10 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi Dz.U. L 67 z 12.3.2016, s. 37–52	6069/16
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2016/353 z dnia 10 marca 2016 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających Dz.U. L 67 z 12.3.2016, s. 1–17	6070/16
Procedura pisemna zakończona w dniu 11 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2016/360 z dnia 11 marca 2016 r. dotycząca wykonania decyzji 2013/798/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Republiki Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 67 z 12.3.2016, s. 53–56	6890/16

Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2016/354 z dnia 11 marca 2016 r. dotyczące wykonania art. 17 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 224/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Republice Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 67 z 12.3.2016, s. 18–21	6892/16
3456. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (DS. ROLNICTWA I RYBOŁÓWSTWA), które odbyło się w Brukseli 14 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady upoważniająca Komisję do otwarcia negocjacji w imieniu Unii Europejskiej, dotyczących odnowienia Protokołu ustanawiającego uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów pomiędzy Unią Europejską, z jednej strony, a Związkiem Komorów, z drugiej strony	5903/16
Wspólne oświadczenie Rady i Komisji Obecnie obowiązujący protokół do umowy o partnerstwie w sprawie połowów między Unią Europejską a Związkiem Komorów wygasa z końcem grudnia 2016 r. Mając na celu zapewnienie ciągłości działalności połowowej statków unijnych w wodach Związku Komorów po tej dacie, Rada zgadza się z zaleceniem Komisji, że Komisję należy upoważnić do rozpoczęcia w imieniu Unii negocjacji dotyczących odnowienia obecnego protokołu. Mimo zaniepokojenia Rady i Komisji w związku z tym, że kalendarz negocjacji dotyczących nowego protokołu zbiega się z prowadzonymi działaniami, w wyniku których Komisja mogłaby na mocy art. 31 rozporządzenia w sprawie połowów NNN uznać Związek Komorów za niewspółpracujące państwo trzecie, uważają one, że z powodu zbliżającego się terminu wygaśnięcia ważności obecnego protokołu, należy na tym etapie rozpocząć negocjacje dotyczące nowego protokołu. Rada odnotowuje jednak, że gdyby Komisja przyjęła wniosek dotyczący umieszczenia Związku Komorów w wykazie niewspółpracujących państw trzecich na mocy art. 33 rozporządzenia w sprawie połowów NNN, Komisja zawiesi wówczas dalsze negocjacje i odstąpi od przekazywania wszelkich wniosków dotyczących podpisania, tymczasowego stosowania lub zawarcia nowego protokołu do czasu zmiany sytuacji prawnej.	
Oświadczenie Komisji Komisja nie uważa, by decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji musiała wskazywać materialną podstawę prawną.	

Oświadczenie Komisji

Na podstawie art. 31 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa Komisja w pełni uznaje znaczenie zrównoważonej eksploatacji żywych zasobów morza i w konsekwencji – potrzeby zapewnienia właściwej realizacji koncepcji nadwyżki, zgodnie z art. 62 ust. 2 Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS), zwłaszcza gdy umowa o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów i powiązane protokoły regulują dostęp zewnętrznej floty unijnej do zasobów rozmieszczonych w wodach kraju partnerskiego.

Jednak biorąc pod uwagę art. 64 UNCLOS i art. 31 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, Komisja uważa, że koncepcja nadwyżki ma w mniejszym stopniu zastosowanie do działalności połowowej eksploatującej gatunki daleko migrujące, gdy adekwatne cele zarządzania i odpowiednie środki zarządzania (zasady priorytetowego dostępu; ograniczenia połowu, zdolności lub nakładu; a także klucze podziału – w stosownych przypadkach) muszą być przede wszystkim ustalone na szczeblu regionalnym lub subregionalnym przez umawiające się strony odpowiednich regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem przy należytym uwzględnieniu właściwych opinii naukowych.

Decyzja Rady (UE) 2016/374 z dnia 14 marca 2016 r. zmieniająca decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 529/2013/UE w celu włączenia do niej poziomów odniesienia związanych z gospodarką leśną, minimalnych wartości na potrzeby definicji lasu oraz roku referencyjnego dla emisji w odniesieniu do Republiki Chorwacji
Dz.U. L 70 z 16.3.2016, s. 20–21

5871/16

Decyzja Rady (UE) 2016/381 z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Kontroli Przeprowadzanej przez Państwo Portu memorandum paryskiego w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu
Dz.U. L 72 z 17.3.2016, s. 53–56

6183/16

Oświadczenie Bułgarii, Chorwacji, Estonii, Francji, Irlandii, Łotwy, Litwy, Luksemburga, Polski, Portugalii, Rumunii, Słowenii i Hiszpanii

Metodę pomiaru wyników działalności państwa bandery wprowadzono po raz pierwszy w poprzednim systemie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu, w ramach memorandum paryskiego. Każdego roku publikowane są listy: biała, szara i czarna, które obejmują pełne spektrum, od bander wysokiej jakości po bandery cechujące się słabymi wynikami, uznawane za obciążone wysokim lub bardzo wysokim ryzykiem.

Listy kompilowane są przy użyciu specjalnej metody matematycznej służącej klasyfikowaniu rejestrów statków do trzech grup (białej, szarej i czarnej), przy czym bandery umieszczone na czarnej liście mają wyniki gorsze od średniej, a bandery na białej liście – lepsze od średniej. Od samego początku funkcjonowania tych list leżąca u ich podstaw metoda obliczeniowa wywoływała nierówny skutek dla tych krajów, które mają relatywnie małą flotę, stawiając je w niekorzystnej pozycji w porównaniu z krajami posiadającymi większą flotę. Przez prawie 10 lat kwestia ta była analizowana na różnych forach UE.

Pilna potrzeba sprawiedliwej metodologii w zakresie czarnej, szarej i białej listy stała się jeszcze bardziej krytyczna po wejściu w życie dyrektywy 2009/16/WE w sprawie państwa portu. Aby móc kwalifikować się do jakiegokolwiek preferencyjnego traktowania na mocy przekształconej dyrektywy UE, państwo bandery musi być na białej liście. W związku z tą nową zachętą obecna metoda obliczania stawia państwa członkowskie z mniejszymi flotami w sytuacji, w której znalezienie się na szarej liście jest raczej kwestią przypadku niż systematycznej tendencji. Obecnie już pięć państw członkowskich UE znajduje się na szarej liście.

Mimo że w nowej dyrektywie 2009/16/WE dotyczącej państwa portu wstawiono motyw 15: *(15) Państwa członkowskie powinny dążyć do przeprowadzenia przeglądu metody sporządzania „białej”, „szarej” i „czarnej” listy państw bandery w ramach memorandum paryskiego, w celu zapewnienia, aby metoda ta była sprawiedliwa, w szczególności w odniesieniu do sposobu traktowania państwa bandery posiadającego niewielką flotę.*, nie poczyniono namacalnych postępów.

Dalsze unikanie konkretnych działań w tej kwestii jest nie do przyjęcia i zagraża atrakcyjności odnośnych rejestrów statków państw członkowskich i może w związku z tym skutkować tendencją polegającą na wyrejestrowywaniu się i na zmianie bandery.

Brzmienie, które przewiduje jedynie pewne pilne działania, np. „tak szybko jak to możliwe”, nie jest wystarczająco stanowcze, aby uruchomić natychmiastowe i niezbędne działania służące znalezieniu rozwiązania; podobnie niewystarczająco stanowcze są motywy wyjaśniające tę kwestię. Historia podpowiada, że ogólne odniesienia w motywie nie zachęcają do wytrwałego działania rozwiązującego dany problem.

Mimo że w dniu 19 lutego 2016 r. na posiedzeniu Coreperu I prezydencja potwierdziła, że brzmienie „tak szybko jak to możliwe” odnosi się do wieloletniej decyzji ramowej Rady obejmującej lata 2016–2019, podstawowe znaczenie ma włączenie do tekstu konkretnego horyzontu czasowego – maja 2018 r. – w ramach którego państwa członkowskie, związane memorandum paryskim, działające wspólnie w interesie Unii dążą do wsparcia opracowywania alternatywnej metody sporządzania białej, szarej i czarnej listy państw bandery.

Oświadczenie Komisji W odniesieniu do załącznika II Komisja potwierdza, że będzie działać w granicach uprawnień przyznanych jej na mocy Traktatów oraz zgodnie z procedurami, na warunkach i w celach w nich określonych. Instytucje muszą wykonywać swoje uprawnienia z należytym poszanowaniem uprawnień innych instytucji.	
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 13/2015 zatytułowanego: „Wsparcie UE dla państw produkujących drewno w ramach planu działania FLEGT”	6107/16
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 11/2015 pt.: „Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów?”	6258/16
3457. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW ZAGRANICZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 14 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie Republiki Środkowoafrykańskiej	6670/16
Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego Trybunału Obrachunkowego nr 15/2015: „Wsparcie z Funduszu Energetycznego AKP–UE na rzecz energii ze źródeł odnawialnych w Afryce Wschodniej”	6455/16
Decyzja Rady w sprawie zakończenia procedury konsultacji z Republiką Burundi na mocy art. 96 Umowy o partnerstwie między członkami grupy państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi z drugiej strony	6501/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/368 z dnia 14 marca 2016 r. zmieniająca wspólne stanowisko Rady 2002/402/WPZiB dotyczące środków ograniczających przeciwko członkom organizacji Al-Kaida oraz innym osobom fizycznym, grupom, przedsiębiorstwom i podmiotom z nimi powiązanym Dz.U. L 68 z 15.3.2016, s. 17–19	5456/16
Rozporządzenie Rady (UE) 2016/363 z dnia 14 marca 2016 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 881/2002 wprowadzające niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom związanym z siecią Al-Kaida Dz.U. L 68 z 15.3.2016, s. 1–3	5461/16

3458. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW OGÓLNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 15 marca 2016 r.**AKTY USTAWODAWCZE**

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/589 z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie europejskiej sieci służb zatrudnienia (EURES), dostępu pracowników do usług w zakresie mobilności i dalszej integracji rynków pracy oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 492/2011 i (UE) nr 1296/2013 (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 107 z 22.4.2016, s. 1–28	68/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu; wyjątki: państwo, które wstrzymało się od głosu: PL

Oświadczenie Polski

Rzeczpospolita Polska co do zasady popiera działania mające na celu ułatwianie korzystania ze swobody przepływu pracowników wewnątrz Unii, lepszego funkcjonowania i integracji rynków pracy w Unii, w szczególności dobrowolnej mobilności geograficznej opartej na sprawiedliwych zasadach.

Rzeczpospolita Polska podtrzymuje jednak nadal swoją opinię, iż *wniosek dotyczący Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej sieci służb zatrudnienia (EURES), dostępu pracowników do usług w zakresie mobilności i dalszej integracji rynków pracy oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 492/2011 i (UE) nr 1296/2013* w art. 30 ust. 1 pkt a) narusza pośrednio prawo zakazu dyskryminacji ze względu na płeć.

Przepisy ustanowione w art. 30 ust. 1 pkt a) wymagają od państw członkowskich zbierania i analizowania danych dotyczących nadwyżek i niedoborów na rynku pracy ze względu na płeć. Rzeczpospolita Polska wielokrotnie podkreślała, że w ofertach pracy używanych w metodologii stosowanej do identyfikacji zawodów lub grup zawodów nadwyżkowych i deficytowych na rynku pracy, zgodnie z przepisami krajowymi jak i przepisami nakładanymi przedmiotowym rozporządzeniem (tj. motywem 37), występuje zakaz dyskryminacji ze względu na płeć.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) 2016/369 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie udzielania wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych na terenie Unii Dz.U. L 70 z 16.3.2016, s. 1–6	7009/16

Oświadczenie państw członkowskich**odnośnie do art. 2**

Państwa członkowskie zobowiązującą się do umożliwienia Radzie podjęcia decyzji w sprawie uruchomienia wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych w ciągu 48 godzin od przedstawienia przez Komisję stosownego wniosku w tej sprawie – tam gdzie wymaga tego sytuacja.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w trakcie przeprowadzonej w 2015 r. oceny dotyczącej stosowania przez Belgię dorobku Schengen w dziedzinie powrotów	6691/16
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w trakcie oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi	6686/16
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w trakcie przeprowadzonej w 2015 r. oceny dotyczącej stosowania przez Belgię dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej	6688/16
Decyzja Rady w sprawie podpisania i zawarcia Umowy między Unią Europejską a Gruzją w sprawie procedur bezpieczeństwa na potrzeby wymiany i ochrony informacji niejawnych	14263/15
Konkluzje Rady „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu gospodarczego – maksymalizowanie wkładu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”	6334/16
Konkluzje Rady w sprawie mechanizmu współpracy i weryfikacji	6203/16
Decyzja Rady (UE) 2016/436 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w Podkomitecie ds. Ceł utworzonym Układem o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Mołdawii, z drugiej strony, w odniesieniu do zastąpienia Protokołu II do tego Układu, dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej Dz.U. L 76 z 23.3.2016, s. 35–40	6396/16

Decyzja Rady (UE) 2016/807 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO) podczas 40. posiedzenia Komitetu Ułatwień, 69. posiedzenia Komitetu Ochrony Środowiska Morskiego i 96. posiedzenia Komitetu Bezpieczeństwa na Morzu w odniesieniu do przyjęcia zmian konwencji FAL, załącznika IV do konwencji MARPOL, zmian prawideł II-2/13 i II-2/18 konwencji SOLAS, zmian kodeksu systemów bezpieczeństwa pożarowego oraz kodeksu z 2011 r. dotyczącego rozszerzonego programu inspekcji Dz.U. L 132 z 21.5.2016, s. 99–102	6722/16		
Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1–14	15506/15		
Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Komisji Parlament Europejski i Komisja są zdania, że przedmiotowe Porozumienie odzwierciedla równowagę między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją oraz przysługujące tym instytucjom kompetencje zgodnie z Traktatami. Pozostaje ono bez uszczerbku dla Porozumienia ramowego z dnia 20 października 2010 r. w sprawie stosunków między Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską. ¹ Dz.U. C 304 z 20.11.2010, s. 47.			
Procedura pisemna zakończona w dniu 16 marca 2016 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Decyzja Rady z dnia 16 marca 2016 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu korygującego nr 1 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2016 Dz.U. C 105 z 19.3.2016, s. 6–6	7179/16	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

Procedura pisemna zakończona w dniu 18 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZIB) 2016/411 z dnia 18 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2011/172/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Egipcie Dz.U. L 74 z 19.3.2016, s. 40–40	6040/16 7109/16
Procedura pisemna zakończona w dniu 22 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2016/455 z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji w imieniu Unii Europejskiej dotyczących elementów projektu międzynarodowego prawnie wiążącego instrumentu w ramach Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza dotyczącego ochrony i zrównoważonego wykorzystywania morskiej różnorodności biologicznej na obszarach pozostających poza jurysdykcją krajową Dz.U. L 79 z 30.3.2016, s. 32–33	6862/16

Oświadczenie Komisji

Komisja z zadowoleniem odnosi się do przyjęcia przez Radę decyzji upoważniającej Komisję do przeprowadzenia w imieniu Unii negocjacji dotyczącej elementów projektu tekstu międzynarodowego prawnie wiążącego instrumentu w ramach Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza, dotyczącego ochrony i zrównoważonego wykorzystywania morskiej różnorodności biologicznej na obszarach pozostających poza jurysdykcją krajową.

Niemniej jednak Komisja podtrzymuje swoją opinię, iż – przy braku jakiegokolwiek projektu tekstu na obecnym etapie – art. 218 ust. 3 i 4 stanowią odpowiednią podstawę prawną decyzji, ponieważ nie jest konieczne, ani nawet możliwe, określenie w oparciu o obiektywne przesłanki żadnej materialnej podstawy prawnej, biorąc pod uwagę cel i treść umowy.

Ponadto, jako że negocjacje na forum komitetu przygotowawczego ONZ dotyczą przede wszystkim „ochrony i zrównoważonego wykorzystywania” morskiej różnorodności biologicznej na obszarach pozostających poza jurysdykcją krajową, mogą one obejmować kwestie wykraczające poza jedną dziedzinę polityki, bez możliwości stwierdzenia na obecnym etapie, która dziedzina polityki będzie dominująca w rozumieniu orzecznictwa Trybunału. W każdym razie Komisja nie może zgodzić się na ograniczenie podstawy prawnej do jednego obszaru polityki (środowisko), wyłączając inne możliwe obszary polityki, w szczególności politykę rybołówstwa.

Ponadto Komisja przypomina również, że zgodnie z orzecznictwem Trybunału, co znajduje odzwierciedlenie w sprawie C-459/03 (pkt 94), istnienie zewnętrznej kompetencji Unii w odniesieniu do ochrony środowiska morskiego nie jest co do zasady uzależnione od przyjęcia środków prawodawstwa wtórnego w danej dziedzinie. W związku z tym Komisja nie zgadza się, by Unia mogła uczestniczyć w negocjacjach tylko »w odniesieniu do kwestii wchodzących w zakres kompetencji Unii i w odniesieniu do których Unia przyjęła przepisy«.

Komisja zastrzega sobie prawo do zastosowania wszystkich środków prawnych będących w jej dyspozycji, aby zapewnić poszanowanie postanowień Traktatów.

Procedura pisemna zakończona w dniu 23 marca 2016 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/446 z dnia 23 marca 2016 r. zmieniająca i rozszerzająca decyzję Rady 2013/34/WPZiB w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia malijskich sił zbrojnych (EUTM Mali) Dz.U. L 78 z 24.3.2016, s. 74–75	6375/16

Decyzja Rady (WPZiB) 2016/602 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie podpisania i zawarcia Umowy między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) Dz.U. L 104 z 20.4.2016, s. 1–2	5974/16
Umowa między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) Dz.U. L 104 z 20.4.2016, s. 3–7	5975/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/612 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie podpisania i zawarcia Umowy między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Mali (EUCAP Sahel Mali) Dz.U. L 105 z 21.4.2016, s. 1–2	5961/16
Umowa między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Mali (EUCAP Sahel Mali) Dz.U. L 105 z 21.4.2016, s. 3–7	5962/16
Decyzja Rady (UE) 2016/551 z dnia 23 marca 2016 r. określająca stanowisko, które ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej we Wspólnym Komitecie ds. Readmisji, w sprawie jego decyzji dotyczącej ustaleń wykonawczych na potrzeby stosowania od dnia 1 czerwca 2016 r. art. 4 i 6 Umowy między Unią Europejską a Republiką Turcji o readmisji osób przebywających nielegalnie Dz.U. L 95 z 9.4.2016, s. 9–11	6763/16

Procedura pisemna zakończona w dniu 30 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) 2016/458 z dnia 30 marca 2016 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/72 w odniesieniu do niektórych uprawnień do połowów Dz.U. L 80 z 31.3.2016, s. 1–13	7273/16
Procedura pisemna zakończona w dniu 31 marca 2016 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/478 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 48–52	7247/16
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2016/466 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wykonania art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 3–5	7248/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/476 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2013/183/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 38–46	6940/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2016/475 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2013/183/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 34–37	5993/16
Rozporządzenie Rady (UE) 2016/465 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 329/2007 dotyczące środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 1–2	5996/16

Decyzja Rady (WPZiB) 2016/477 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniająca decyzję 2011/173/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Bośni i Hercegowinie Dz.U. L 85 z 1.4.2016, s. 47–47	6945/16
--	---------