

V Bruseli 9. novembra 2020
(OR. en)

12282/20
PV CONS 27
ENV 661
CLIMA 280

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(životné prostredie)
23. októbra 2020

OBSAH

Strana

1.	Schválenie programu	3
2.	Schválenie bodov A.....	3
a)	Zoznam nelegislatívnych bodov	3
b)	Zoznam legislatívnych bodov	4

Prerokúvanie legislatívnych aktov

3.	Nariadenie o európskom právnom predpise v oblasti klímy	4
----	---	---

Nelegislatívne činnosti

4.	Záver o biodiverzite – je nutné bezodkladne konať	4
5.	Rôzne.....	6
a)	Návrh reformy EU ETS	5
b)	Samit zameraný na adaptáciu na zmenu klímy (CAS 2021) (Holandsko 25. januára 2021)	5
c)	Súčasný legislatívny návrh.....	5
	Rozhodnutie o 8. environmentálnom akčnom programe	
d)	Oznámenie o stratégii EÚ s názvom Chemikálie – stratégia udržateľnosti	5
e)	Súčasný legislatívny návrh.....	5
	Prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia Nariadenie, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1367/2006 o Aarhuskom dohovore	
f)	Prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia	6
	Oznámenie o prístupe k spravodlivosti v členských štátoch	
g)	Ôsme zasadnutie zmluvných strán Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (Espoo MOP-8) (Vilnius 8.-11. decembra 2020).....	6
h)	Zasadnutie Svetového fóra o obehovom hospodárstve na vysokej úrovni zamerané na prepojenie obehového hospodárstva a klímy (WCEF+climate) (Holandsko 15. apríla 2021).....	6

PRÍLOHA – Vyhlásenia do zápisnice Rady	7 – 13
--	--------

1. Schválenie programu

Rada schválila program uvedený v dokumente 11870/1/20 REV 1.

2. Schválenie bodov A

a) Zoznam nelegislatívnych bodov

12067/20 + **COR 1**

Rada schválila body A uvedené v dokumente 12067/20 vrátane dokumentov COR a REV, ktoré boli predložené na schválenie. Vyhlásenia k týmto bodom sa uvádzajú v dodatku.

Príslušné dokumenty pre nasledujúce body sú:

Pozície EÚ na rokovania na medzinárodnej úrovni

5. Rozhodnutie Rady, ktorým sa mení rozhodnutie Rady o pozícii EÚ na 75. zasadnutí IMO/MEPC a 102. zasadnutí IMO/MSC, pokiaľ ide o prijatie zmien
prijatie
schválil Coreper (časť I) 21. 10. 2020

☐ 11351/20
+ **ADD 1**
11340/20
MAR
OMI

Zahraničné veci

19. Vzťahy so Strednou Amerikou – pristúpenie Chorvátskej republiky a predbežné vykonávanie protokolu k dohode, ktorou sa zakladá pridruženie medzi Európskou úniou a Strednou Amerikou

6046/1/20 REV 1
COLAC

- a) Rozhodnutie Rady o podpise
prijatie

☐ 6047/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) Rozhodnutie Rady o uzavretí
žiadost' o súhlas Európskeho parlamentu
schválil Coreper (časť II) 21. 10. 2020

☐ 6048/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) **Zoznam legislatívnych bodov** (verejné rokovanie
v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

12068/20

Životné prostredie

1. **Smernica o pitnej vode (prepracované znenie)**
prijatie pozície Rady v prvom čítaní a odôvodneného stanoviska
Rady
schválil Coreper (časť I) 14. 10. 2020

 11563/20
+ ADD 1 REV 1
6230/20
+ REV 1 (pl)
+ REV 2 (hu)
+ ADD 1
ENV

Rada schválila svoju pozíciu v prvom čítaní v súlade s článkom 294 ods. 5 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ako aj odôvodnené stanovisko Rady, pričom bulharská delegácia hlasovala proti a rakúska delegácia sa zdržala hlasovania. (Právny základ: článok 192 ods. 1 ZFEÚ).

Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe (strana 12).

Prerokúvanie legislatívnych aktov

(verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

3. **Nariadenie o európskom právnom predpise v oblasti klímy**
čiastočné všeobecné smerovanie

 12083/20
6547/20
10868/20

Rada sa dohodla na čiastočnom všeobecnom smerovaní uvedenom v dokumente 12261/20.

Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe (strana 7).

Nelegislatívne činnosti

4. **Závery o biodiverzite – je nutné bezodkladne konať**
schválenie

 11829/20 + ADD 1
+ REV 1 (de)

Rada schválila závery uvedené v dokumente 12210/20.

Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe (strana 9).

Rôzne

5. a) **Návrh reformy EU ETS**  11766/20
informácie poľskej delegácie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytla poľská delegácia, ako aj vystúpenia iných delegácií.

- b) **Samit zameraný na adaptáciu na zmenu klímy**  12021/20
(CAS 2021)
(Holandsko 25. januára 2021)
informácie holandskej delegácie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytla holandská delegácia.

- c) **Súčasný legislatívny návrh**
(verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

Rozhodnutie o 8. environmentálnom akčnom  11987/20
programe
prezentácia Komisie

Rada vzala na vedomie prezentáciu Komisie, ako aj vystúpenia iných delegácií.

- d) **Oznámenie o stratégii EÚ s názvom Chemikálie –**  11976/20 + ADD 1
stratégia udržateľnosti
prezentácia Komisie

Rada vzala na vedomie prezentáciu Komisie, ako aj vystúpenia iných delegácií.

- e) **Súčasný legislatívny návrh**
(verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

Prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného  11853/20
prostredia Nariadenie, ktorým sa mení nariadenie
(ES) č. 1367/2006 o Aarhuskom dohovore
prezentácia Komisie

Rada vzala na vedomie prezentáciu Komisie, ako aj vystúpenia iných delegácií.

- f) **Prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia** 11854/20
Oznámenie o prístupe k spravodlivosti v členských štátoch
prezentácia Komisie

Rada vzala na vedomie prezentáciu Komisie, ako aj vystúpenia iných delegácií.
- g) **Ôsme zasadnutie zmluvných strán Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (Espoo MOP-8) (Vilnius 8.-11. decembra 2020)** 12031/20
informácie litovskej delegácie
- h) **Zasadnutie Svetového fóra o obehovom hospodárstve na vysokej úrovni zamerané na prepojenie obehového hospodárstva a klímy (WCEF+climate) (Holandsko 15. apríla 2021)** 12007/20
informácie holandskej delegácie

Rada vzala na vedomie informácie, ktoré poskytla holandská delegácia.

-
- 1** prvé čítanie.
2 verejná diskusia na návrh predsedníctva (článok 8 ods. 2 rokovacieho poriadku Rady).
C bod založený na návrhu Komisie.
-

Vyhlasenia k legislatívnym bodom B uvedeným v dokumente 11870/1/20 REV 1

K bodu B č. 3: **Nariadenie o európskom právnom predpise v oblasti klímy**
 čiasťočné všeobecné smerovanie

VYHLÁSENIE MAĎARSKA

„Maďarsko je plne odhodlané dosiahnuť do roku 2050 klimatickú neutralitu na úrovni EÚ, ako aj na vnútroštátnej úrovni v súlade s maďarským vnútroštátnym zákonom o ochrane klímy, ktorý parlament prijal 3. júna 2020. Maďarsko významne prispieva k úsiliu EÚ v oblasti klímy tým, že v roku 2018 znížilo svoje emisie skleníkových plynov o 33 % v porovnaní s rokom 1990, čo výrazne presahuje priemer EÚ, ktorým je 25 %.

Maďarsko podporuje prijatie čiastočného všeobecného smerovania k európskemu právnomu predpisu v oblasti klímy. Maďarsko zároveň zdôrazňuje, že konečná dohoda (všeobecné smerovanie) o tomto spise bude podliehať podmienkam uvedeným nižšie.

1. Úloha Európskej rady

Európska rada by na svojom zasadnutí v decembri 2020 nemala rozhodnúť len o hodnote cieľa na rok 2030, ale mala by tiež poskytnúť usmernenia o tom, ako sa tento cieľ dosiahne (podporný rámec), podobne ako v októbri 2014. V decembrových záveroch Európskej rady by sa zásady uvedené nižšie mali pretaviť do podrobných usmernení. Pre Maďarsko je prijatie takýchto usmernení nevyhnutnou podmienkou (*sine qua non*) dohody o vyššej úrovni ambícií. Európska rada by sa mala k tejto otázke pravidelne vracieť a posudzovať vykonávanie svojich usmernení.

2. Zásady podporného rámca

Hlavné zásady podporného rámca zo záverov Európskej rady z marca a októbra 2014 a z decembra 2019, ktoré sa posilnili závermi z októbra 2020¹, musia zostať v platnosti takto:

- *konvergencia*: na úsilí EÚ v oblasti klímy sa musia podieľať všetky členské štáty. V tejto súvislosti sa Maďarsko domnieva, že každý členský štát by mal do roku 2030 dosiahnuť hrubé zníženie emisií najmenej o 40 % v porovnaní s úrovňou v roku 1990,
- *uznanie prvých úspechov*: pri stanovovaní ďalších cieľov v oblasti znižovania je potrebné uznať prvé výrazné úspechy, ktoré členské štáty v oblasti znižovania emisií dosiahli,
- *solidarita a spravodlivosť*: je potrebné, aby mechanizmy v rámci systému obchodovania s emisiami (ETS), ktoré majú pomôcť členským štátom s nižším HDP na obyvateľa, zostali zachované a prípadne sa rozšírili. Stanovenie národných cieľov zníženia pre odvetvia mimo ETS musí byť založené na relatívnom HDP na obyvateľa,
- *technologická neutralita*: vzhľadom na právo členských štátov zvoliť si svoj vlastný energetický mix je potrebné považovať všetky nízkouhlíkové technológie vrátane jadrových technológií za rovnocenné,
- *bezpečné a cenovo dostupné dodávky energie*: podporný rámec musí zaistiť bezpečné a cenovo dostupné dodávky energie. S cieľom zabrániť energetickej chudobe nie je možné zaviesť jednotnú cenu uhlíka v sektore bývania nad rámec existujúceho rámca ETS,
- *únik uhlíka a konkurencieschopnosť*: na zabezpečenie toho, aby politika v oblasti klímy neškodila priemyselnej konkurencieschopnosti EÚ, je kľúčová dostatočná úroveň ochrany pred únikom uhlíka.“

VYHLÁSENIE ŠVÉDSKA, LUXEMBURSKA, DÁNSKA, ŠPANIELSKA A RAKÚSKA

„Švédsko, Luxembursko, Dánsko, Španielsko a Rakúsko podporujú čiastočné všeobecné smerovanie Rady v súvislosti s právnym predpisom EÚ v oblasti klímy, zdôrazňujú však, že je dôležité, aby každý členský štát dosiahol klimatickú neutralitu na vnútroštátnej úrovni do roku 2050, aby bola k tomuto dátumu EÚ klimaticky neutrálna.

Podľa nášho názoru takáto povinnosť poskytuje pevnejší rámec na dosiahnutie cieľa klimatickej neutrality do roku 2050, ako to schválila Európska rada vo svojich záveroch z decembra 2019.“

¹ Napr. závery Európskej rady z októbra 2014, body 2.2, 2.10, a z decembra 2019, bod 6.

VYHLÁSENIE ŠVÉDSKA A LOTYŠSKA

„Švédsko a Lotyšsko podporujú závery Rady o biodiverzite – je nutné bezodkladne konať. Švédsko si však vyhradzuje právo vymedziť klimaxové lesy v súlade s vnútroštátnymi okolnosťami, pokiaľ sa neskončia prebiehajúce participatívne procesy týkajúce sa vymedzení pojmov, ktoré sa majú používať v EÚ, a členské štáty ich neschvália.“

VYHLÁSENIE MAĎARSKA

„Biodiverzita je absolútnym základom života. Zásadný význam pre ochranu biodiverzity má aktívny prínos rôznych odvetví vrátane poľnohospodárstva a sektora lesov.

Maďarsko však zdôrazňuje, že niektoré z cieľov, ktoré navrhla Európska komisia, sa nezdá možné splniť, alebo môžu predstavovať neprimerané zaťaženie na úrovni členských štátov. Nazdávame sa najmä, že 50 percentné zníženie celkového používania chemických pesticídov a cieľ, ktorým je 25 percentný podiel ekologického poľnohospodárstva, sú v časovom rámci stratégie na úrovni členských štátov nesplniteľné. Navyše si navrhované rozšírenie chránených a prísne chránených oblastí vyžaduje ďalšie objasnenie, pokiaľ ide o jeho vedecký základ a kľúčové vymedzenia pojmov.

Maďarsko zdôrazňuje, že právne predpisy na podporu vykonávania stratégie by mali vo všetkých prípadoch vychádzať z podrobných posúdení vplyvu na úrovni členských štátov.

Maďarsko zdôrazňuje, že udržateľné obhospodarovanie lesov je účinným rámcom a nástrojom na zachovanie a zlepšenie biodiverzity lesov. Táto koncepcia by sa mala náležite zvážiť a zohľadniť v nadchádzajúcej stratégii EÚ pre lesy, a to najmä prostredníctvom vykonávania príslušných stratégií.

Je nanajvýš dôležité, aby príspevok spoločnej poľnohospodárskej politiky k cieľom stratégie v oblasti biodiverzity spočíval na solídnom právnom základe a bol primeraný dostupným finančným prostriedkom. Poľnohospodári a vlastníci lesov by mali spĺňať len požiadavky, ktoré sú začlenené do základných aktov alebo iných príslušných právnych predpisov EÚ. Keďže pripravované odporúčania Komisie pre národné strategické plány týkajúce sa spôsobu plnenia cieľov stratégie v oblasti biodiverzity a stratégie „z farmy na stôl“ majú byť právne nezáväzné, môžu členským štátom poskytnúť len dodatočné usmernenia, ktoré môžu zohľadniť pri vypracúvaní svojich národných strategických plánov SPP. Komisia by preto mala posudzovať národné strategické plány len na základe kritérií, ktoré majú vhodný právny základ. Ak členský štát prijme iné politické rozhodnutia, ako odporúča Komisia, nemalo by to mať žiadne právne dôsledky, pokiaľ ide o prijímanie národných strategických plánov SPP.“

VYHLÁSENIE POĽSKA

„Vláda Poľska vo všeobecnosti podporuje potrebu chrániť biodiverzitu v EÚ a prijímať spoločné opatrenia v tejto oblasti, ktorá má kľúčový význam pre zabezpečenie života ľudí na Zemi a pre uspokojenie ich základných potrieb.

S cieľom zabezpečiť účinné vykonávanie stratégie EÚ v oblasti biodiverzity a jej cieľov je potrebné, aby sa Európska komisia a členské štáty spoločne podieľali na vývoji nástrojov potrebných na jej vykonávanie. To umožní prijať vykonateľné opatrenia založené na jasných a zrozumiteľných kritériách.

V tejto súvislosti vláda Poľska zdôrazňuje, že je mimoriadne dôležité zabezpečiť skutočnú účasť členských štátov na vypracovaní vymedzení pojmov vrátane vymedzenia pojmu prísnej ochrany, ako aj na vypracovaní kritérií a usmernení na identifikáciu a určenie ďalších chránených oblastí a ekologických koridorov a usmernení pre výber biotopov a druhov s cieľom zabezpečiť, aby aspoň 30 % chránených druhov a biotopov dosiahlo priaznivý stav, ako sa uvádza v stratégii, pretože budú mať kľúčový význam pri vykonávaní dokumentu, a najmä pri výklade ustanovení, ktoré sa v ňom uvádzajú.

Je predčasné stanoviť v záveroch Rady metódu rozdelenia úsilia o dosiahnutie cieľov EÚ medzi členskými štátmi. Poľsko sa predovšetkým domnieva, že v tejto fáze by sa nemalo rozhodovať o prvkoch, ktoré by sa mali zohľadniť pri rozhodovaní o tom, ktorá časť cieľa EÚ sa prideli jednotlivým členským štátom. Tento proces bude mať zásadný význam pre dosiahnutie cieľov stratégie a vyžaduje si dôkladnú analýzu v členských štátoch.

Poľsko zároveň podporuje potrebu zachovať zdravé a odolné lesné ekosystémy, ktoré budú schopné plniť mnohé funkcie. V európskych podmienkach sa však tvrdenie o poklese biodiverzity v obhospodarováných lesoch nepotvrdilo, práve naopak, existujú príklady poklesu biodiverzity v lesoch, ktoré sú pod prísnou ochranou. Poľsko poukazuje na to, že v čase schválenia stratégie neboli prijaté vymedzenia pojmov ani vymedzenie pojmu pralesov. O vymedzení tohto pojmu sa v súčasnosti rokuje a je ťažké predpovedať konečný výsledok. V tejto situácii je vzhľadom na rozmanitosť prírodných podmienok v jednotlivých členských štátoch ťažké hovoriť aj o určení a monitorovaní nevymedzených lesov a o metódach ich ochrany. Podľa Poľska by sa malo predložiť vymedzenie pojmu, mali by sa uskutočniť konzultácie s členskými štátmi a mala by sa vykonať simulácia oblasti, na ktorú sa tieto lesy vzťahujú, ako aj odhad sociálno-ekonomických účinkov ich prísnej ochrany.

Je potrebné zdôrazniť, že v kontexte pozorovaných zmien klímy, ktorých rozsah a dôsledky sa ťažko predpovedajú, sa posudzovanie ich vplyvov na životné prostredie stáva čoraz väčšou výzvou. Neschopnosť reagovať na rušivé vplyvy aj v oblastiach potenciálne vymedzených ako pralesy môže viesť k úbytku celých lesných komplexov, pričom niektoré z nich môžu nenávratne stratiť svoje prirodzené hodnoty a funkcie. Treba zdôrazniť, že lesy v Poľsku boli a sú obhospodarované udržateľným spôsobom, pri ktorom sa rešpektuje biologická diverzita, a vďaka udržateľnému prístupu k zdrojom vrátane prírodných zdrojov je sieť rôznych foriem ochrany prírody funkčná. Obhospodarovanie lesných zdrojov je založené na modeli udržateľného obhospodarovania lesov, ktorým sa zabezpečuje udržateľnosť, kontinuita a životaschopnosť lesov a zároveň poskytuje útočisko a biotop pre mnohé druhy. Poľsko má preto osobitný záujem, aby činnosti plánované v rámci stratégie mali ďalšie pozitívne účinky, v prvom rade na prírodné dedičstvo celej EÚ a jednotlivých členských štátov, ako aj na životné podmienky a zdravie všetkých občanov.“

K bodu A č. 1: **Smernica o pitnej vode (prepracované znenie)**
prijatie pozície Rady v prvom čítaní a odôvodneného stanoviska Rady

VYHLÁSENIE BULHARSKEJ REPUBLIKY

„Bulharská republika považuje konečné znenie článku 11 s názvom „Minimálne hygienické požiadavky na materiály, ktoré prichádzajú do kontaktu s vodou určenou na ľudskú spotrebu“ za neuspokojivé z dôvodu celkovej koncepcnej nejasnosti a nedostatku koherencie požiadaviek smernice o pitnej vode ako súčasti environmentálnych právnych predpisov s požiadavkami existujúcich právnych predpisov zameraných na harmonizáciu výrobkov.

Vyjadrujeme poľutovanie nad tým, že sa v konečnej podobe tohto aktu náležite neriešia naše obavy týkajúce sa jeho vykonávania v praxi.

Z tohto dôvodu Bulharsko nemôže vyjadriť súhlas s prijatým znením článku 11 a hlasuje „proti“ konečnému zneniu tejto smernice.“

VYHLÁSENIE LUXEMBURSKA

„Luxembursko je v duchu kompromisu ochotné prijať dohodu o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu (prepracované znenie), ktorá tiež predstavuje kladnú reakciu na iniciatívu Right2Water.

Luxembursko však vyjadruje poľutovanie nad nedostatočne ambicióznou dohodou týkajúcou sa metabolitov pesticídov i nad tým, že vzhľadom na chýbajúce podrobné posúdenie vplyvu sa nedostatočne analyzoval vplyv uplatňovania ustanovení týkajúcich sa materiálov, ktoré prichádzajú do kontaktu s pitnou vodou, pokiaľ ide o zaťaženie a náklady pre príslušných aktérov.“

VYHLÁSENIE HOLANDSKA

– články 1 a 16

„Holandsko dôrazne podporuje myšlienku, že prístup k pitnej vode je mimoriadne dôležitý, a uvítalo iniciatívu Right2Water. Holandsko má na vnútroštátnej úrovni zavedenú prax a právny rámec, pokiaľ ide o prístup k pitnej vode dobrej kvality a o jej dodávku. Holandsko však naďalej zastáva názor, že smernica o pitnej vode, ktorá sa sústreďuje na kvalitu pitnej vody, nie je vhodným nástrojom na riešenie problematiky zlepšovania prístupu k pitnej vode v EÚ.

Holandsko má pochybnosti o rozšírení rozsahu pôsobnosti tejto smernice spôsobom, ktorý prináša riziko, že sa zasiahne do zodpovednosti členských štátov, najmä s ohľadom na povinnú a špecifickú povahu niektorých opatrení. Vzhľadom na jasné a širšie prínosy, ktoré táto smernica bude predstavovať, pokiaľ ide o kvalitu pitnej vody, a preto, že zastávame názor, že náš systém zásobovania pitnou vodou je v súlade s povinnosťami stanovenými v článku 16, podporuje Holandsko prijatie tejto smernice, zdôrazňujeme však, že za spôsob riešenia problematiky prístupu k pitnej vode zodpovedajú členské štáty.“

**VYHLÁSENIE CYPRU, ČESKA, DÁNSKA, FRANCÚZSKA, NEMECKA, MAĎARSKA, MALTY, HOLANDSKA A POĽSKA,
k odôvodneniu 47**

„Uvedené členské štáty podporujú prijatie smernice o pitnej vode, ktorá nielen zaručí vysoké normy kvality pitnej vody pre našich občanov, ale aj nepriamo prispeje k hladkému fungovaniu vnútorného trhu.

Považujeme však za úplne nevhodné, aby odôvodnenia tohto právneho aktu zameraného na pitnú vodu obsahovali všeobecné formulácie o tom, že Komisia prijme opatrenia týkajúce sa prístupu k spravodlivosti v členských štátoch. Týmto formuláciami sa nemení súčasný právny stav, pokiaľ ide o prístup k spravodlivosti, ani Komisia nezískava ďalšie právomoci, aby v týchto záležitostiach podnikala právne kroky.

Dodržiavanie Aarhuského dohovoru, ktorého sú členské štáty samostatnými zmluvnými stranami, berieme vážne. Jeho dodržiavanie zo strany členských štátov možno v súlade so zásadou subsidiarity najlepšie riešiť na úrovni členských štátov. Skutočnou výzvou, ktorú treba riešiť, však aj naďalej zostáva dodržiavanie Aarhuského dohovoru zo strany samotnej Únie, ako sa uvádza aj v rozhodnutí Rady 2018/881 a zisteniach Výboru pre dodržiavanie Aarhuského dohovoru vo veci ACCC/C/2008/32. Napriek tomu, že sa dokončila štúdia, ktorú si vyžiadala Rada, a tomu, že Komisia vo svojom oznámení o Európskej zelenej dohode z 11. decembra 2019 vyhlásila, že „zváži revíziu nariadenia o Aarhuskom dohovore“ (nariadenie č. 1367/2006), konštatujeme, že v pracovnom programe Komisie na rok 2020 sa takýto návrh nespomína.

Hoci sme pripravení prijatie tejto smernice vzhľadom na jej širší prínos podporiť, budeme dávať pozor na to, aby sa zabezpečilo, že takéto formulácie týkajúce sa prístupu k spravodlivosti v členských štátoch sa nezahrnú do budúcich právnych aktov v oblasti životného prostredia.“