



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 9 november 2020
(OR. en)

12282/20
PV CONS 27
ENV 661
CLIMA 280

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Milieu)
23 oktober 2020

INHOUD

Bladzijde

1.	Goedkeuring van de agenda	3
2.	Goedkeuring van de A-punten.....	3
a)	Niet-wetgeving	3
b)	Wetgeving	4

Wetgevingsberaadslagingen

3.	Verordening Europese klimaatwet	4
----	---------------------------------------	---

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4.	Conclusies over biodiversiteit - dringend actie nodig	4
5.	Diversen.....	6
a)	Voorstel voor een hervorming van het EU-ETS	5
b)	Klimaatadaptatietop (CAS 2021) (Nederland, 25 januari 2021)	5
c)	Voorliggend wetgevingsvoorstel	5
	Besluit over het 8e milieuactieprogramma	
d)	Mededeling over de EU-strategie voor duurzame chemische stoffen	5
e)	Voorliggend wetgevingsvoorstel	5
	Verordening inzake toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden tot wijziging van de Aarhus-Verordening (EG) nr. 1367/2006	
f)	Toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden	6
	Mededeling betreffende toegang tot de rechter in de lidstaten	
g)	Achtste vergadering van de partijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband (Espoo MOP-8) (Vilnius, 8-11 december 2020)	6
h)	Bijeenkomst op hoog niveau van het Wereldforum circulaire economie over de koppeling tussen circulaire economie en klimaat (Nederland, 15 april 2021).....	6

BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen	7-13
---	------

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda in document 11870/1/20 REV 1 goed.

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

12067/20 + **COR 1**

De Raad keurde de lijst van A-punten (doc. 12067/20) goed, inclusief de ter goedkeuring voorgelegde COR- en REV-documenten. Verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

Voor de volgende punten is de documentcode als volgt:

EU-standpunten voor internationale onderhandelingen

5. Besluit van de Raad tot wijziging van Besluit 2020/721 van de Raad betreffende het EU-standpunt op de 75e zitting van IMO/MEPC en de 102e zitting van IMO/MSC ten aanzien van de vaststelling van wijzigingen
Vaststelling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 21.10.2020

☐ 11351/20
+ **ADD 1**
11340/20
MAR
OMI

Buitenlandse Zaken

19. Betrekkingen met Midden-Amerika - Toetreding van Kroatië en voorlopige toepassing van het protocol bij de associatieovereenkomst EU-Midden-Amerika

6046/1/20 REV 1
COLAC

- a) Besluit van de Raad betreffende de ondertekening
Vaststelling

☐ 6047/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) Besluit van de Raad betreffende de sluiting
Verzoek om de goedkeuring van het Europees Parlement
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 21.10.2020

☐ 6048/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) **Wetgeving** (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

12068/20

Milieu

1. **Drinkwaterrichtlijn (herschikking)**

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 14.10.2020



11563/20

+ ADD 1 REV 1

6230/20

+ **REV 1 (pl)**

+ **REV 2 (hu)**

+ ADD 1

ENV

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, alsmede de motivering van de Raad.

De Bulgaarse delegatie stemde tegen, de Oostenrijkse delegatie onthield zich van stemming.

(Rechtsgrond: Artikel 192, lid 1, VWEU).

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage (blz. 12).

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. **Verordening Europese klimaatwet**

Partiële algemene oriëntatie



12083/20

6547/20

10868/20

De Raad kon geen overeenstemming bereiken over de partiële algemene oriëntatie in document 12261/20.

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage (blz. 7).

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4. **Conclusies over biodiversiteit - dringend actie nodig**

Goedkeuring



11829/20 + ADD 1

+ **REV 1 (de)**

De Raad keurde de conclusies in document 12210/20 goed.

De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage (blz. 9).

Diversen

5. a) **Voorstel voor een hervorming van het EU-ETS**  11766/20
Informatie van de Poolse delegatie

De Raad nam nota van de informatie van de Poolse delegatie en van de bijdragen van andere delegaties.

- b) **Klimaatadaptatietop (CAS 2021) (Nederland, 25 januari 2021)**  12021/20
Informatie van de Nederlandse delegatie

De Raad nam nota van de door de Nederlandse delegatie verstrekte informatie.

- c) **Voorliggend wetgevingsvoorstel
(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)**

Besluit over het 8e milieuactieprogramma  11987/20
Presentatie door de Commissie

De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie en van de bijdragen van andere delegaties.

- d) **Mededeling over de EU-strategie voor duurzame chemische stoffen**  11976/20 + ADD 1
Presentatie door de Commissie

De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie en van de bijdragen van andere delegaties.

- e) **Voorliggend wetgevingsvoorstel
(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)**

Verordening inzake toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden tot wijziging van de Aarhus-Verordening (EG) nr. 1367/2006  11853/20
Presentatie door de Commissie

De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie en van de opmerkingen van andere delegaties.

- f) **Toegang tot de rechter in milieuaangelegenheden** [2] 11854/20
Mededeling betreffende toegang tot de rechter in de lidstaten
Presentatie door de Commissie

De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie en van de bijdragen van andere delegaties.

- g) Achtste vergadering van de partijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband (Espoo MOP-8) (Vilnius, 8-11 december 2020) 12031/20
Informatie van de Litouwse delegatie

- h) **Bijeenkomst op hoog niveau van het Wereldforum circulaire economie over de koppeling tussen circulaire economie en klimaat (Nederland, 15 april 2021)** [2] 12007/20
Informatie van de Nederlandse delegatie

De Raad nam nota van de door de Nederlandse delegatie verstrekte informatie.

-
- [1] Eerste lezing
[2] Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)
[C] Agendapunt op basis van een Commissievoorstel
-

Verklaringen over de B-punten van wetgevende aard in document 11870/1/20 REV 1

Ad B-punt 3: **Verordening Europese klimaatwet**
 Partiële algemene oriëntatie

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Hongarije zet zich ten volle in voor de totstandbrenging van klimaatneutraliteit tegen 2050 op zowel EU- als nationaal niveau, in overeenstemming met de Hongaarse nationale klimaatbeschermingswet die het Parlement op 3 juni 2020 heeft aangenomen. Hongarije heeft aanzienlijke bijdragen geleverd aan de klimaatinspanningen van de EU aangezien het land de broeikasgasemissies in 2018 met 33 % had verminderd ten opzichte van het niveau van 1990, een resultaat dat ruim boven het EU-gemiddelde van 25 % lag.

Hongarije steunt de vaststelling van de partiële algemene oriëntatie over de Europese klimaatwet. Tegelijkertijd onderstreept Hongarije dat het definitieve akkoord (algemene oriëntatie) over het dossier afhangt van de onderstaande voorwaarden.

1. De rol van de Europese Raad

De Europese Raad van december 2020 moet niet alleen een besluit nemen over de streefwaarde van de doelstelling voor 2030, maar, op soortgelijke wijze als in oktober 2014, ook richtsnoeren verstrekken over de wijze waarop deze doelstelling kan worden bereikt (faciliterend kader). In de conclusies van de Europese Raad van december moeten de onderstaande beginselen worden omgezet in gedetailleerde richtsnoeren. Voor Hongarije is de vaststelling van dergelijke richtsnoeren een solide voorwaarde (*sine qua non*) voor het akkoord over het hogere ambitieniveau. De Europese Raad dient regelmatig op deze kwestie terug te komen en de uitvoering van zijn richtsnoeren te evalueren.

2. Beginselen van het faciliterend kader

De belangrijkste beginselen van het faciliterend kader van de Europese Raad van maart en oktober 2014 en de Europese Raad van december 2019, die werden bevestigd door de conclusies van oktober 2020¹, moeten als volgt blijven gelden:

- *convergentie*: alle lidstaten moeten deelnemen aan de klimaatinspanningen van de Unie. In dit verband is Hongarije van mening dat elke lidstaat tot 2030 een bruto emissiereductie van ten minste 40 % moet realiseren ten opzichte van het niveau van 1990;
- *erkenning van vroege verwezenlijkingen*: vroege en hoge verwezenlijkingen door lidstaten op het gebied van emissiereducties moeten worden erkend bij de vaststelling van verdere reductiedoelstellingen;
- *solidariteit en rechtvaardigheid*: de mechanismen in het kader van het emissiehandelssysteem (ETS) om lidstaten met een lager bbp per hoofd van de bevolking bij te staan - met name het moderniseringsfonds - moeten blijven bestaan en in voorkomend geval worden uitgebreid. De nationale reductiedoelstellingen voor de niet-ETS-sectoren moeten worden vastgesteld op basis van het relatieve bbp per hoofd van de bevolking;
- *technologische neutraliteit*: gezien het recht van de lidstaten om hun nationale energiemix te kiezen, moeten alle koolstofarme technologieën - met inbegrip van kernenergie - op gelijke voet worden behandeld;
- *zekere en betaalbare energievoorziening*: het faciliterend kader moet zorgen voor een zekere en betaalbare energievoorziening. Om energiearmoede te voorkomen, kan in de woonsector geen uniforme koolstofprijs worden ingevoerd buiten het bestaande kader van de ETS;
- *koolstoflekage en concurrentievermogen*: een voldoende mate van bescherming tegen koolstoflekage is van essentieel belang om ervoor te zorgen dat het klimaatbeleid het industriële concurrentievermogen van de EU niet schaadt."

VERKLARING VAN ZWEDEN, LUXEMBURG, DENEMARKEN, SPANJE EN OOSTENRIJK

"Zweden, Luxemburg, Denemarken, Spanje en Oostenrijk steunen de partiële algemene oriëntatie van de Raad met betrekking tot de EU-klimaatwet, maar onderstrepen dat het belangrijk is dat elke lidstaat uiterlijk in 2050 klimaatneutraliteit op nationaal niveau bereikt zodat er tegen die datum een klimaatneutrale EU tot stand kan worden gebracht.

Naar onze mening levert een dergelijke verplichting een robuuster kader op voor de verwezenlijking van de doelstelling van klimaatneutraliteit in 2050, zoals bekrachtigd door de Europese Raad in zijn conclusies van december 2019."

¹ Bijvoorbeeld de conclusies van de EUCO van oktober 2014, punten 2.2., 2.10, en die van december 2019, punt 6.

VERKLARING VAN ZWEDEN EN LETLAND

"Zweden en Letland steunen de conclusies van de Raad, getiteld "Biodiversiteit - dringend actie nodig". Zweden behoudt zich echter het recht voor om het begrip "primair bos" op basis van hun nationale omstandigheden te definiëren totdat de lopende participatieve processen met betrekking tot de definities die in de EU moeten worden gebruikt, zijn afgerond en door de lidstaten zijn goedgekeurd.

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Biodiversiteit is de absolute basis van het leven. De actieve bijdrage van diverse sectoren, waaronder landbouw en bosbouw, aan de bescherming van de biodiversiteit is essentieel.

Hongarije benadrukt echter dat sommige van de door de Europese Commissie voorgestelde doelstellingen onhaalbaar lijken of tot een onevenredige belasting van afzonderlijke lidstaten kunnen leiden. Met name achten wij het onhaalbaar om binnen het tijdsbestek van de strategie de vermindering met 50 % van het totale gebruik van chemische pesticiden en de doelstelling van 25 % biologische landbouw op het niveau van de lidstaten te verwezenlijken. Bovendien is de voorgestelde uitbreiding van beschermde en strikt beschermde gebieden vatbaar voor nadere toelichting wat de wetenschappelijke grondslag en de belangrijkste definities ervan betreft.

Hongarije benadrukt dat wetgeving ter schraging van de uitvoering van de strategie consequent moet worden gebaseerd op gedetailleerde effectbeoordelingen op lidstaatsniveau.

Hongarije onderstreept dat duurzaam bosbeheer een doeltreffend kader en instrument is om de bosbiodiversiteit in stand te houden en te verbeteren. Dit concept moet terdege in aanmerking worden genomen en tot uiting komen in de toekomstige EU-bosstrategie, met name door de uitvoering van relevante strategieën.

Het is van het grootste belang dat de bijdrage van het gemeenschappelijk landbouwbeleid aan de doelstellingen van de biodiversiteitsstrategie een stevig juridisch fundament heeft en in verhouding staat tot de beschikbare middelen. Landbouwers en boseigenaren zouden enkel moeten voldoen aan vereisten die in basishandelingen of andere relevante EU-wetgeving staan. Aangezien de komende aanbevelingen van de Commissie voor nationale strategische plannen over de wijze waarop de doelstellingen van de biodiversiteitsstrategie en de "van boer tot bord"-strategie moeten worden verwezenlijkt, juridisch niet bindend zullen zijn, kunnen ze de lidstaten enkel aanvullende richtsnoeren geven die deze dan in aanmerking kunnen nemen bij het opstellen van hun nationale strategische GLB-plannen. Daarom dient de Commissie de nationale strategische plannen uitsluitend te beoordelen aan de hand van criteria met een gedegen rechtsgrondslag. Maakt een lidstaat andere beleidskeuzes dan de aanbevelingen van de Commissie, dan mag dit geen juridische gevolgen hebben voor de goedkeuring van de nationale strategische GLB-plannen."

VERKLARING VAN POLEN

"De Poolse regering is het er in grote lijnen mee eens dat de biodiversiteit in de EU moet worden beschermd en dat daartoe gezamenlijk moet worden opgetreden daar deze cruciaal is om het leven van de mensen op aarde veilig te stellen en in hun fundamentele behoeften te voorzien.

Om ervoor te zorgen dat de EU-biodiversiteitsstrategie en de doelstellingen ervan effectief worden uitgevoerd, moeten de Europese Commissie en de lidstaten de instrumenten die daarvoor nodig zijn samen ontwikkelen. Zo kunnen dan uitvoerbare maatregelen worden vastgesteld die op duidelijke en begrijpelijke criteria stoelen.

In dit verband benadrukt de Poolse regering dat het uiterst belangrijk is dat de lidstaten effectief meewerken aan de definities, waaronder die van strikte bescherming, aan criteria en richtsnoeren om extra beschermde gebieden en ecologische corridors in kaart te brengen en aan te wijzen, en aan richtsnoeren voor de selectie van habitats en soorten, zodat minstens 30 % van de beschermde soorten en habitats, zoals aangekondigd in de strategie, een gunstige status krijgt. Deze zullen immers cruciaal zijn voor de uitvoering van het document, en met name voor de interpretatie van de bepalingen erin.

Het is voorbarig om in de conclusies van de Raad te bepalen hoe de inspanningen om de EU-doelstellingen te bereiken over de lidstaten moeten worden verdeeld. Polen is meer bepaald van mening dat niet in dit stadium moet worden beslist op basis van welke elementen welk deel van de EU-doelstellingen aan de afzonderlijke lidstaten zal worden toegewezen. Dit proces zal fundamenteel zijn om de doelstellingen van de strategie te verwezenlijken en moet in de lidstaten grondig worden bestudeerd.

Tegelijkertijd gelooft Polen in de noodzaak om gezonde en veerkrachtige biosystemen in stand te houden die vele functies zullen kunnen vervullen. In Europese context is de stelling over de achteruitgang van de biodiversiteit in beheerde bossen echter niet bewaarheid, integendeel: er zijn gevallen waarin de biodiversiteit van strikt beschermde bossen achteruitgaat. Polen wijst erop dat bij de goedkeuring van de strategie nog geen definities waren vastgesteld, en dus ook geen definitie van old-growth-bossen. De definitie van dit begrip wordt momenteel besproken en het is moeilijk te voorspellen wat het eindresultaat zal zijn. In deze situatie, rekening houdend met de uiteenlopende natuurlijke omstandigheden in de afzonderlijke lidstaten, is het ook moeilijk om de aanwijzing en de monitoring van niet-gedefinieerde bossen te bespreken, en dat geldt ook de methoden om ze te beschermen. Volgens Polen moet een definitie worden voorgesteld, overleg worden gepleegd met de lidstaten en een simulatie worden gemaakt van het areaal dat deze bossen bestrijken, en moet een raming worden gemaakt van de sociaal-economische gevolgen van de strikte bescherming ervan.

Er moet worden benadrukt dat in de context van de waargenomen klimaatveranderingen, waarvan de omvang en de gevolgen moeilijk te voorspellen zijn, het ook steeds moeilijker wordt om de milieueffecten te beoordelen. Het onvermogen om ook te reageren op verstoringen in gebieden die mogelijk als old-growth-bossen worden gedefinieerd, kan ertoe leiden dat volledige boscomplexen verdwijnen en dat sommige daarvan hun natuurlijke waarde en functies voor altijd verliezen. Er wordt op gewezen dat de bossen in Polen duurzaam en met aandacht voor de biodiversiteit werden en worden beheerd, en dankzij een duurzame omgang met hulpbronnen, waaronder natuurlijke hulpbronnen, bestaat er een netwerk met daarin verschillende vormen van natuurbescherming. Het beheer van de bosbestanden is gebaseerd op een model van duurzaam bosbeheer dat de duurzaamheid, continuïteit en vitaliteit waarborgt en tegelijkertijd voor veel soorten beschutting en een habitat biedt. Er is Polen dan ook met name veel aan gelegen dat de in het kader van de strategie geplande activiteiten in de eerste plaats verdere positieve gevolgen zullen hebben voor het natuurlijke erfgoed van de hele EU en de afzonderlijke lidstaten, en voor de levensomstandigheden en de gezondheid van alle burgers."

Ad A-punt 1:

Drinkwaterrichtlijn (herschikking)

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

VERKLARING VAN DE REPUBLIEK BULGARIJE

"De Republiek Bulgarije vindt de definitieve tekst van artikel 11 "Minimumvereisten inzake hygiëne voor materialen die in contact komen met voor menselijke consumptie bestemd water" onbevredigend, omdat in de tekst algemeen gezien sprake is van conceptuele onduidelijkheid en er een gebrek aan samenhang is tussen de vereisten van de drinkwaterrichtlijn als onderdeel van de milieuwetgeving, en de vereisten van de bestaande wetgeving inzake productharmonisering.

Wij betreuren dat onze bezwaren in verband met problemen bij de praktische toepassing van de handeling niet terdege in aanmerking zijn genomen in de definitieve versie van de handeling.

Bulgarije kan derhalve niet instemmen met de aangenomen tekst van artikel 11 en stemt dus tegen wat betreft de definitieve tekst van de richtlijn."

VERKLARING VAN LUXEMBURG

"In een geest van compromis kan Luxemburg het akkoord aanvaarden over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water (herschikking), waarmee ook een gunstig gevolg wordt gegeven aan het initiatief Right2Water.

Luxemburg betreurt evenwel de weinig ambitieuze oplossing die is gekozen voor de metaboliëten van pesticiden en betreurt het dat bij gebrek aan een gedetailleerde effectbeoordeling de gevolgen van de toepassing van de bepalingen op de materialen die in contact komen met drinkwater niet voldoende zijn geanalyseerd voor wat betreft de kosten voor de betrokken actoren."

VERKLARING VAN NEDERLAND

- Artikelen 1 en 16

"Nederland spreekt zijn krachtige steun uit voor het belang van de toegang tot drinkwater en was ingenomen met het initiatief Right2Water. Nederland beschikt over een sterke praktijk en een sterk juridisch kader betreffende de toegang tot en de levering van drinkwater van goede kwaliteit op nationaal niveau. Nederland blijft evenwel van oordeel dat de drinkwaterrichtlijn, met een nadruk op drinkwaterkwaliteit, niet het passende instrument is om het punt van de verbetering van de toegang tot drinkwater in de EU aan te pakken.

Nederland zet vraagtekens bij de verruiming van de reikwijdte van deze richtlijn op een wijze waarbij men zich bepaalde verantwoordelijkheden van de lidstaten dreigt toe te eigenen, vooral het verplichte en specifieke karakter van bepaalde maatregelen. Nederland steunt de vaststelling van deze richtlijn met het oog op de duidelijke en bredere voordelen die zij zal opleveren voor de kwaliteit van het drinkwater en omdat wij van mening zijn dat ons drinkwaterstelsel voldoet aan de verplichtingen van artikel 16, maar wij benadrukken dat de manier waarop de toegang tot drinkwater moet worden geregeld, onder de verantwoordelijkheid van de lidstaten valt."

VERKLARING VAN CYPRUS, DENEMARKEN, DUITSLAND, FRANKRIJK, HONGARIJE, MALTA, NEDERLAND, TSJECHIË EN POLEN, betreffende overweging 47

"De bovengenoemde lidstaten steunen de vaststelling van de drinkwaterrichtlijn, die niet alleen zal zorgen voor hoge normen betreffende de veiligheid van drinkwater voor onze burgers, maar ook indirect de soepele werking van de interne markt zal verbeteren.

Wij achten het evenwel volslagen ongepast om in de motivering van een rechtsbesluit dat drinkwater betreft een algemene formulering in te voegen over de Commissie die actie onderneemt betreffende de toegang tot de rechter in de lidstaten. Dit houdt geen wijziging in van de huidige juridische status inzake de toegang tot de rechter en verleent de Commissie geen verdere bevoegdheid om juridische stappen op dit gebied te ondernemen.

Naleving van het Verdrag van Aarhus, waarbij de lidstaten zelf partij zijn, is een aangelegenheid die wij ernstig nemen. De naleving door de lidstaten van het Verdrag van Aarhus kan het best worden verwezenlijkt op het niveau van de lidstaten, overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel. De echte uitdaging blijft evenwel de naleving door de Unie van het Verdrag van Aarhus, zoals genoemd in Besluit 2018/881 van de Raad en in de bevindingen van het comité van toezicht op de naleving van het Verdrag van Aarhus in zaak ACCC/C/2008/32. Ondanks de voltooiing van de studie waarom de Raad heeft verzocht en de verklaring van de Commissie in haar mededeling over de Green Deal van 11 december 2019 dat zij "een herziening zal overwegen van de Aarhus-verordening" (Verordening 1367/2006), nemen wij er nota van dat er geen voorstel in die zin wordt genoemd in het werkprogramma van de Commissie voor 2020.

Wij zijn weliswaar bereid de vaststelling van deze richtlijn te steunen met het oog op de bredere voordelen die deze zal opleveren, maar zullen desondanks waakzaam blijven om ervoor te zorgen dat dergelijk taalgebruik over de toegang tot de rechter in de lidstaten niet zal worden opgenomen in toekomstige rechtsbesluiten op milieugebied."