



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. november 9.
(OR. en)

12282/20
PV CONS 27
ENV 661
CLIMA 280

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Környezetvédelem)
2020. október 23.

TARTALOM

Oldal

1.	A napirend elfogadása	3
2.	Az „A” napirendi pontok jóváhagyása	3
a)	Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke	3
b)	Jogalkotási tevékenységek jegyzéke	4

Jogalkotási tanácskozások

3.	Európai klímarendelet.....	4
----	----------------------------	---

Nem jogalkotási tevékenységek

4.	Következtetések a biológiai sokféleségről – sürgős fellépésre van szükség	4
5.	Egyéb	6
a)	Az EU ETS reformjára vonatkozó javaslat	5
b)	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással foglalkozó csúcstalálkozó (Hollandia, 2021. január 25.)	5
c)	Aktuális jogalkotási javaslat	5
	Határozat a nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programról	
d)	Közlemény a vegyi anyagokra vonatkozó uniós fenntarthatósági stratégiáról	5
e)	Aktuális jogalkotási javaslat	5
	Az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosítása környezeti ügyekben – Rendelet az 1367/2006/EK rendelet (aarhusi rendelet) módosításáról	
f)	Az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosítása környezeti ügyekben	6
	Közlemény az igazságszolgáltatáshoz való jog tagállami biztosításáról	
g)	Az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló egyezmény részes felei találkozójának nyolcadik ülészeke (Espoo MOP-8) (Vilnius, 2020. december 8– 11.)	6
h)	Körforgásos Gazdasági Világforum – a körforgásos gazdasággal foglalkozó magas szintű ülés, az éghajlattal való összefüggések (WCEF+climate) (Hollandia, 2021. április 15.)	6

MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok	7–13
---	------

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 11870/1/20 REV 1 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

12067/20 + **COR 1**

A Tanács elfogadta a 12067/20 dokumentumban szereplő „A” napirendi pontokat, köztük az elfogadás céljából benyújtott COR és REV dokumentumokat. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

A következő napirendi pontok tekintetében a kapcsolódó dokumentumok helyesen:

Nemzetközi tárgyalásokon képviselendő uniós álláspontok

5. A Tanács határozata az IMO Tengerikörnyezet-védelmi Bizottságának 75., illetve Tengerészeti Biztonsági Bizottságának 102. ülésén tárgyalt módosítások elfogadása tekintetében képviselendő uniós álláspontokról szóló tanácsi határozat módosításáról
Elfogadás
a Coreper (I. rész) által 2020.10.21-én jóváhagyva

☒ 11351/20
+ **ADD 1**
11340/20
MAR
OMI

Külügyek

19. Kapcsolatok Közép-Amerikával – Horvátország csatlakozása és az EU–Közép-Amerika társulási megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv ideiglenes alkalmazása

6046/1/20 REV 1
COLAC

- a) A Tanács határozata az aláírásról
Elfogadás

☒ 6047/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) A Tanács határozata a megkötésről
Az Európai Parlament egyetértésének kérése
a Coreper (II. rész) által 2020.10.21-én jóváhagyva.

☒ 6048/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) **Jogalkotási tevékenységek jegyzéke** (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

12068/20

Környezetvédelem

1. **Irányelv az ivóvízről (átdolgozás)**

A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indokolásának elfogadása
a Coreper (I. rész) által 2020.10.14-én jóváhagyva.



11563/20
+ ADD 1 REV 1
6230/20
+ REV 1 (pt)
+ REV 2 (hu)
+ ADD 1
ENV

A Tanács az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (5) bekezdésével összhangban – a bolgár delegáció ellenszavazatával, valamint az osztrák delegáció tartózkodása mellett – jóváhagyta az első olvasatban elfogadott álláspontját és a Tanács indokolását. (Jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza (12. oldal).

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. **Európai klímarendelet**

Részleges általános megközelítés



12083/20
6547/20
10868/20

A Tanács megállapodásra jutott a 12261/20 dokumentumban foglalt részleges általános megközelítésről.

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza (7. oldal).

Nem jogalkotási tevékenységek

4. **Következtetések a biológiai sokféleségről – sürgős fellépésre van szükség**
Jóváhagyás



11829/20 + ADD 1
+ REV 1 (de)

A Tanács jóváhagyta a 12210/20 dokumentumban foglalt következtetéseket.

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza (9. oldal).

Egyéb

5. a) **Az EU ETS reformjára vonatkozó javaslat**  11766/20
A lengyel delegáció tájékoztatója
- A Tanács nyugtázta a lengyel delegáció tájékoztatóját, valamint más delegációk felszólalásait.
- b) **Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással foglalkozó csúcstalálkozó (Hollandia, 2021. január 25.)**  12021/20
A holland delegáció tájékoztatója
- A Tanács nyugtázta a holland delegáció tájékoztatóját.
- c) **Aktuális jogalkotási javaslat (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)**
- Határozat a nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programról**  11987/20
A Bizottság előterjesztése
- A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.
- d) **Közlemény a vegyi anyagokra vonatkozó uniós fenntarthatósági stratégiáról**  11976/20 + ADD 1
A Bizottság előterjesztése
- A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.
- e) **Aktuális jogalkotási javaslat (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)**
- Az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosítása környezeti ügyekben – Rendelet az 1367/2006/EK rendelet (aarhusi rendelet) módosításáról**  11853/20
A Bizottság előterjesztése
- A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.

- f) **Az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosítása
környezeti ügyekben** [2] 11854/20
**Közlemény az igazságszolgáltatáshoz való jog
környezeti ügyekben történő biztosításának javításáról
a tagállamokban**
A Bizottság előterjesztése

A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.

- g) Az országhatáron áterjedő környezeti hatások 12031/20
vizsgálatáról szóló egyezmény részes felei találkozájának
nyolcadik ülészsaka (Espoo MOP-8) (Vilnius, 2020.
december 8–11.)
A litván delegáció tájékoztatója

- h) **Körforgásos Gazdasági Világfórum – a körforgásos [2] 12007/20
gazdasággal foglalkozó magas szintű ülés, az
éghajlattal való összefüggések (WCEF+climate)
(Hollandia, 2021. április 15.)**
A holland delegáció tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a holland delegáció tájékoztatóját.

-
- ❶ Első olvasat
[2] Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2)
bekezdése)
C Bizottsági javaslaton alapuló napirendi pont
-

Nyilatkozatok a 11870/1/20 REV 1 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi pontokhoz

A 3. „B” napirendi ponthoz: **Európai klímarendelet**
Részleges általános megközelítés

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország teljes mértékben elkötelezett a klímasemlegesség 2050-ig – mind uniós, mind tagállami szinten – történő elérése mellett, összhangban a klímavédelemről szóló, a magyar Országgyűlés által 2020. június 3-án elfogadott törvénnyel. Magyarország számottevő mértékben hozzájárult az Unió éghajlat-politikai erőfeszítéseéhez, hiszen 2018-ban a 25%-os uniós átlagot jelentősen meghaladó mértékben, 33%-kal csökkentette üvegházhatásúgáz-kibocsátását az 1990. évi kibocsátáshoz képest.

Magyarország támogatja az európai klímarendelethez vonatkozó részleges általános megközelítés elfogadását. Magyarország ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a jogszabályra vonatkozó végleges megállapodás (általános megközelítés) az alább felsorolt feltételek teljesülésének függvénye.

1. Az Európai Tanács szerepe

Az Európai Tanács 2020. decemberi ülésén nem csupán a 2030. évi célértékről kell majd megállapodni, hanem iránymutatást is kell adni e célérték elérésének módjára vonatkozóan (támogató keret), ahhoz hasonlóan, ahogyan erre 2014 októberében is sor került. Az Európai Tanács decemberi ülésén elfogadandó következtetésekben részletes iránymutatás formájában kell rögzíteni az alábbi elveket. Magyarország számára a magasabb ambíciószintről való megállapodás elengedhetetlen feltétele (*sine qua non*-ja) egy ilyen iránymutatás elfogadása. Az Európai Tanácsnak ezután rendszeresen vissza kell majd térnie a kérdésre, és értékelnie kell az iránymutatás végrehajtását.

2. A támogató keret elvei

A támogató keretnek az Európai Tanács 2014. márciusi és októberi, valamint 2019. decemberi ülésén elfogadott, majd a 2020. októberi következtetésekből¹ megerősített alapelveinek érvényben kell maradniuk, az alábbiak szerint:

- *konvergencia*: minden tagállamnak részt kell vállalnia az Unió éghajlat-politikai erőfeszítéseiből. Magyarország úgy véli, hogy ebből a célból 2030-ig minden tagállamnak legalább 40%-os bruttó kibocsátáscsökkentést kell megvalósítania az 1990. évi szinthez képest,
- *a korai eredmények elismerése*: a tagállamok által a kibocsátáscsökkentés terén elért korai, jelentős eredményeket el kell ismerni a további kibocsátáscsökkentési célok kitűzésekor,
- *szolidaritás és méltányosság*: a kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS) keretében létrehozott, az alacsonyabb egy főre jutó GDP-vel rendelkező tagállamokat segítő mechanizmusokat – mindenekelőtt a Modernizációs Alapot – továbbra is fenn kell tartani és szükség szerint ki kell bővíteni. Az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszeren kívüli ágazatokra vonatkozó tagállami kibocsátáscsökkentési célértékek megállapításakor a relatív egy főre jutó GDP-t kell alapul venni,
- *technológiai semlegesség*: tiszteletben tartva a tagállamok azon jogát, hogy maguk döntsenek energiaszerkezetükről, minden karbonszegény technológiát – többek között a nukleáris energiát is – egyenrangú alapon kell figyelembe venni,
- *biztonságos és megfizethető energiaellátás*: a támogató keretnek szavatolnia kell a biztonságos és megfizethető energiaellátást. Az energiaszegénység elkerülése érdekében a lakóingatlan-ágazatra vonatkozóan nem vezethető be egységes szén-dioxid-kibocsátási ár az ETS keretében már meghatározottakon túl,
- *kibocsátásáthelyezés és versenyképesség*: alapvető fontosságú a kibocsátásáthelyezéssel szembeni kellő védelem annak érdekében, hogy az éghajlat-politika ne járjon káros hatással az Unió ipari versenyképességére nézve.”

SVÉDORSZÁG, LUXEMBURG, DÁNIA, SPANYOLORSZÁG ÉS AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Svédország, Luxemburg, Dánia, Spanyolország és Ausztria támogatja az európai klímarendelethez vonatkozó tanácsi részleges általános megközelítést, mindazonáltal hangsúlyozza, hogy az uniós klímasemlegesség 2050-re történő elérése szempontjából fontos, hogy ugyaneddig az időpontig az egyes tagállamok külön-külön, a saját szintjükön is megvalósítsák a klímasemlegességet.

Álláspontunk szerint ez a kötelezettség szilárdabb keretet biztosít a klímasemlegesség 2050-ig történő megvalósítására vonatkozó, az Európai Tanács által a 2019. decemberi következtetéseiben jóváhagyott cél eléréséhez.”

¹ Például a 2014. októberi európai tanácsi következtetések 2.2. és 2.10. pontja, valamint a 2019. decemberi következtetések 6. pontja.

SVÉDORSZÁG ÉS LETTORSZÁG NYILATKOZATA

„Svédország és Lettország támogatja „A biológiai sokféleség – sürgős fellépésre van szükség” című tanácsi következtetéseket. Svédország azonban fenntartja magának a jogot, hogy a természetes erdő fogalmát a nemzeti körülményeknek megfelelően maga határozza meg mindaddig, amíg le nem zárulnak az EU-ban alkalmazandó fogalommeghatározásokra vonatkozó, folyamatban lévő, részvételen alapuló folyamatok, a tagállamok pedig jóvá nem hagyják ezeket a fogalommeghatározásokat.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„A biológiai sokféleség az élet abszolút alapja. A különböző ágazatoknak – többek között a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatnak – a biológiai sokféleség védelméhez való aktív hozzájárulása alapvető fontosságú.

Magyarország mindazonáltal hangsúlyozza, hogy az Európai Bizottság által előirányzott célok közül néhánynak a teljesítése lehetetlennek tűnik, illetve tagállami szinten aránytalan terhet jelenthet. Úgy véljük különösen, hogy a stratégia időkeretén belül tagállami szinten nem teljesíthető a vegyi növényvédő szerek általános használatának 50 %-os csökkentése, valamint az ökológiai gazdálkodásra vonatkozó 25 %-os célkitűzés. Emellett pedig a védett és a szigorúan védett területek javasolt kiterjesztése további pontosítást igényel, mind a tudományos alapokat, mind az alapvető fogalommeghatározásokat illetően.

Magyarország hangsúlyozza, hogy a stratégia végrehajtását támogató jogszabályoknak minden esetben részletes tagállami szintű hatásvizsgálatokon kell alapulniuk.

Magyarország kiemeli továbbá, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás hatékony keretet és eszközt jelent az erdők biológiai sokféleségének fenntartásához és javításához. Ezt a koncepciót megfelelően figyelembe kell venni, és annak meg kell jelennie a soron következő uniós erdőgazdálkodási stratégiában, mindenekelőtt releváns stratégiák végrehajtásán keresztül.

Rendkívül fontos, hogy a közös agrárpolitikának a biodiverzitási stratégia célkitűzéseire való hozzájárulása szilárd jogi alapokra épüljön és arányban álljon a rendelkezésre álló forrásokkal. A mezőgazdasági termelőknek és az erdőtulajdonosoknak kizárólag az alap-jogiaktusokban vagy más vonatkozó uniós jogszabályokban foglalt követelményeknek kellene megfelelniük. Mivel a biodiverzitási stratégia és „a termelőtől a fogyasztóig” stratégia célkitűzéseinek megvalósítását célzó nemzeti stratégiai tervek vonatkozó jövőbeli bizottsági ajánlások nem lesznek jogilag kötelező erejűek, azok csupán további iránymutatásul szolgálhatnak a tagállamok számára, amelyet ez utóbbiak figyelembe vehetnek a nemzeti KAP stratégiai tervek kidolgozásakor. Ezért a Bizottság kizárólag megfelelő jogalappal bíró kritériumok alapján értékelheti a nemzeti stratégiai terveket. Amennyiben egy tagállam a bizottsági ajánlásoktól eltérő szakpolitikai döntéseket hoz, ez nem járhat jogi következményekkel a nemzeti KAP stratégiai tervek elfogadására nézve.”

LENGYELORSZÁG NYILATKOZATA

„Lengyelország kormánya általánosságban egyetért azzal, hogy az EU-ban meg kell őrizni a biológiai sokféleséget és közös intézkedéseket kell hozni ennek érdekében, mivel a biológiai sokféleség kulcsfontosságú az emberi életnek a Földön való biztosítása és az emberek alapvető szükségleteinek kielégítése szempontjából.

Az uniós biodiverzitási stratégia és a benne foglalt célkitűzések eredményes megvalósításának biztosításához az Európai Bizottságnak és a tagállamoknak együttesen kell részt venniük a stratégia végrehajtásához szükséges eszközök kidolgozásában. Ez lehetővé teszi olyan végrehajtható intézkedések elfogadását, amelyek világos és érthető kritériumokon alapulnak.

Ezzel összefüggésben Lengyelország kormánya hangsúlyozza, hogy rendkívül fontos biztosítani a tagállamok tényleges részvételét a fogalommeghatározások kidolgozásában – beleértve a szigorú védelem fogalommeghatározását is –, a további védett területek és ökológiai folyosók azonosítására és kijelölésére vonatkozó kritériumok és iránymutatások kidolgozásában, továbbá az élőhelyek és a fajok kiválasztására vonatkozó iránymutatások kidolgozásában, annak biztosítása érdekében, hogy a védett fajok és élőhelyek legalább 30%-a a stratégiában foglaltaknak megfelelően kedvező védettségi helyzetbe kerüljön, mivel ezek a fogalommeghatározások, kritériumok és iránymutatások kulcsfontosságúak lesznek a dokumentum végrehajtása, és különösen a benne foglalt rendelkezések értelmezése szempontjából.

E tanácsi következtetésekből korai lenne meghatározni az uniós célok elérésére irányuló erőfeszítések tagállamok közötti elosztásának módszerét. Lengyelország úgy véli, hogy egyelőre nem szabad arról dönteni, hogy mely elemeket kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy az egyes tagállamoknak mekkora részt kell vállalniuk az uniós célérték teljesítéséből. Ez a folyamat alapvető fontosságú lesz a stratégia célkitűzéseinek elérése szempontjából, és alapos elemzést igényel a tagállamokban.

Lengyelország ugyanakkor egyetért azzal, hogy fenn kell tartani az egészséges és reziliens erdei ökoszisztémákat, amelyek számos funkciót be tudnak tölteni. Mindazonáltal európai viszonylatban a tapasztalatok nem erősítették meg a gazdálkodás alatt álló erdők biológiai sokféleségének csökkenésére vonatkozó elméletet, éppen ellenkezőleg, vannak példák a szigorú védelem alatt álló erdők biológiai sokféleségének csökkenésére. Lengyelország rámutat arra, hogy a stratégia elfogadásakor még nem voltak elfogadott fogalommeghatározások, ezen belül az őserdők fogalommeghatározása sem. E fogalom meghatározása jelenleg vita tárgyát képezi, és nehéz megjósolni a végeredményt. Ebben a helyzetben, figyelembe véve az egyes tagállamok természeti adottságainak sokféleségét, nehezen képzelhető el e meghatározatlan erdők kijelölése és monitoringja, valamint a védelmüket szolgáló módszerek meghatározása. Lengyelország szerint elő kell terjeszteni egy fogalommeghatározást, konzultációkat kell folytatni a tagállamokkal, szimulációt kell végezni az ilyen erdők által borított területekre vonatkozóan, valamint meg kell becsülni az ilyen erdők szigorú védelmének társadalmi-gazdasági hatásait.

Hangsúlyozzuk, hogy a megfigyelt éghajlati változások közepette, amelyek mértékét és hatásait nehéz megjósolni, egyre nagyobb kihívást jelent e változások környezeti hatásainak értékelése is. Amennyiben a potenciálisan őserdőnek minősülő területeken sem vagyunk képesek reagálni a zavarokra, az egész erdőkomplexumok pusztulásához vezethet, és ezek némelyike véglegesen elveszítheti természeti értékeit és funkcióit. Hangsúlyozzuk, hogy Lengyelországban az erdőgazdálkodás fenntartható módon, a biológiai sokféleséget tiszteletben tartva történt és történik, valamint hogy az országban az erőforrásokra – többek között a természeti erőforrásokra – alkalmazott fenntartható megközelítésnek köszönhetően a természetvédelem különböző formáiból álló hálózat működik. Az erdészeti erőforrásokkal való gazdálkodás olyan fenntartható erdőgazdálkodási modellen alapul, amely biztosítja az erdők fenntarthatóságát, folytonosságát és életképességét, valamint azt is, hogy az erdők menedéket és élőhelyet biztosítsanak számos faj számára. Lengyelország számára ezért különösen fontos, hogy a stratégia keretében tervezett tevékenységek további pozitív hatásokkal járjanak mindenekelőtt az egész EU és az egyes tagállamok természeti örökségére, valamint valamennyi polgár életkörülményeire és egészségére nézve.”

Az 1. „A”

napirendi ponthoz:

Irányelv az ivóvízről (átdolgozás)

A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indoklásának elfogadása

A BOLGÁR KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„A Bolgár Köztársaság a 11. cikk szövegét („Az emberi fogyasztásra szánt vízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó higiéniai minimumkövetelmények”) elégtelennek ítéli egyrészt annak általános fogalmi homályossága, másrészt a környezetvédelmi szabályozás részét képező ivóvíz-irányelv, illetve a létező termékharmonizációs jogszabályok előírásai közötti koherencia hiánya okán.

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a jogszabály gyakorlati végrehajtásának problémáival kapcsolatos aggályainkra a szöveg végső változata nem reagált.

A fentiek miatt Bulgária nem tudja beleegyezését adni a 11. cikk elfogadott szövegéhez, ezért az irányelv végleges szövege ellen szavaz.”

LUXEMBURG NYILATKOZATA

„Luxemburg a kompromisszum jegyében el tudja fogadni az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvjavaslatra (átdolgozás) vonatkozó megállapodást, amely egyben a Right2Water kezdeményezés kedvező folytatását is jelenti.

Luxemburg mindazonáltal sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a növényvédőszer-metabolitokkal kapcsolatban elfogadott megoldás nem elég ambiciózus, valamint amiatt, hogy részletes hatásvizsgálat hiányában nem mérték fel kellőképpen, hogy a vízzel érintkező anyagokról szóló rendelkezések alkalmazása milyen következményekkel jár majd az érintett szereplők költségeire és kiadásaira nézve.”

HOLLANDIA NYILATKOZATA

az 1. és a 16. cikkről

„Hollandia teljes mértékben egyetért az ivóvízhez való hozzájutás jelentőségével és üdvözölte a Right2Water kezdeményezést. Hollandia országos szinten fejlett gyakorlati és jogi kerettel rendelkezik a jó minőségű ivóvízhez való hozzájutás és az ellátás tekintetében. Hollandia mindazonáltal továbbra is úgy véli, hogy az ivóvíz-irányelv, amely az ivóvíz minőségére összpontosít, nem a megfelelő eszköz arra, hogy orvosoljuk az ivóvízhez való hozzájutás javításának kérdését az EU-ban.

Hollandia vitatja az irányelv hatályának olyan módon való kiterjesztését, amely a tagállamok hatáskörébe való beavatkozás veszélyével jár, különös tekintettel egyes intézkedések kötelező és konkrét jellegére. Hollandia támogatja ezen irányelv elfogadását, mert egyértelmű és széles körű előnyöket fog biztosítani az ivóvíz minőségének szempontjából és mert úgy ítéljük meg, hogy az ivóvízrendszerünk megfelel a 16. cikkben előírt követelményeknek, de hangsúlyozzuk, hogy az ivóvízhez való hozzájutás kérdésének megoldása a tagállamok felelőssége.”

**CIPRUS, CSEHORSZÁG, DÁNIA, FRANCIAORSZÁG, HOLLANDIA,
LENGYELORSZÁG, MAGYARORSZÁG, MÁLTA ÉS NÉMETORSZÁG
NYILATKOZATA**

a (47) preambulumbekazdésről

„Az említett tagállamok egyetértene az ivóvíz-irányelv elfogadásával, amely nemcsak szigorú biztonsági előírásokat tartalmaz polgáraink ivóvízére vonatkozóan, hanem közvetve a belső piac zökkenőmentes működését is javítani fogja.

Úgy véljük azonban, hogy egy ivóvízről szóló jogi aktus indoklásában egyáltalán nincs helye egy olyan általános megfogalmazásnak, amely szerint a Bizottság lépéseket fog tenni a tagállami igazságszolgáltatáshoz való joggal kapcsolatban. Ez nem változtat az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításával kapcsolatos jelenlegi jogi helyzeten, és nem biztosít a Bizottság számára további felhatalmazást arra, hogy jogi lépéseket tegyen.

Komolyan vesszük az Aarhusi Egyezmény betartását, amelynek a tagállamok saját jogukon részes felei. Az Aarhusi Egyezménynek való tagállami megfelelést – a szubszidiaritás elvének megfelelően – tagállami szinten lehet a legjobban biztosítani. A valódi probléma továbbra is az, hogy maga az Unió megfelel-e az Aarhusi Egyezménynek, amint arról az (EU) 2018/881 tanácsi határozatban és az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottsága által az ACCC/C/2008/32. számú ügyben tett megállapításokban is szó van. Annak ellenére, hogy elkészült a Tanács által kért tanulmány, és a Bizottság az európai zöld megállapodásról szóló 2019. december 11-i közleményében kijelentette, hogy „fontolóra fogja venni az aarhusi rendelet felülvizsgálatát” (az 1367/2006/EK rendelet), megjegyezzük, hogy a Bizottság 2020-as munkaprogramjában nincs szó ilyen javaslatról.

Készen állunk ugyan az irányelv elfogadásának támogatására, mivel számos szélesebb körű előnyt fog biztosítani, ügyelni fogunk azonban arra, hogy a jövőbeli környezetvédelmi tárgyú jogalkotási aktusokban ne szerepeljen az igazságszolgáltatáshoz való jognak a tagállamokban történő biztosításával kapcsolatos szöveg.”