



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 9. marraskuuta 2020
(OR. en)

12282/20
PV CONS 27
ENV 661
CLIMA 280

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Ympäristö)
23. lokakuuta 2020

SISÄLTÖ

Sivu

1.	Esityslistan hyväksyminen	3
2.	A-kohtien hyväksyminen.....	3
a)	Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo	3
b)	Lainsäädäntöasioiden luettelo	4

Lainsäädäntökäsittelyt

3.	Asetus eurooppalaisesta ilmastolaista	4
----	---	---

Muut kuin lainsäädäntöasiat

4.	Päätelmät aiheesta "Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve"	4
5.	Muut asiat	6
a)	Ehdotus EU:n päästökauppajärjestelmän uudistamisesta	5
b)	Ilmastomuutokseen sopeutumista käsittelevä huippukokous (CAS 2021) (Alankomaat, 25. tammikuuta 2021)	5
c)	Käsiteltävänä oleva säädösehdotus	5
	Päätös kahdeksannesta ympäristöä koskevasta toimintaohjelmasta	
d)	Tiedonanto kestävyttä edistävästä EU:n kemikaalistrategiasta.....	5
e)	Käsiteltävänä oleva säädösehdotus	5
	Oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskeva asetus Århusin asetuksen (EU) N:o 1367/2006 muuttamisesta	
f)	Muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus ympäristöasioissa	6
	Tiedonanto oikeussuojan saatavuudesta jäsenvaltioissa	
g)	Valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten arvioinnista tehdyn yleissopimuksen sopimuspuolten kahdeksas kokous (Espoo MOP-8) (Vilna, 8.–11. joulukuuta 2020)	6
h)	Kansainvälisen kiertotalousfoorumin korkean tason kokous kiertotalouden ja ilmaston välisestä yhteydestä (WCEF + ilmasto) (Alankomaat, 15. huhtikuuta 2021).....	6

LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat.....	7–13
--	------

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 11870/1/20 REV 1 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

12067/20 + **COR 1**

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 12067/20 luetellut A-kohdat, mukaan lukien hyväksyttäviksi esitetyt COR- ja REV-asiakirjat. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

Oikaistaan seuraavien kohtien osalta niihin liittyvät asiakirjat:

EU:n kannat kansainvälisissä neuvotteluissa

5. Neuvoston päätös EU:n kannasta muutosten hyväksymiseen Kansainvälisen merenkulkujärjestön meriympäristön suojelukomitean 75. istunnossa ja kansainvälisen merenkulkujärjestön meriturvallisuuskomitean 102. istunnossa annetun neuvoston päätöksen muuttamisesta
Hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 21.10.2020

☒ 11351/20
+ **ADD 1**
11340/20
MAR
OMI

Ulkoasiat

19. Suhteet Keski-Amerikkaan – Kroatian liittyminen ja EU:n ja Keski-Amerikan välisen assosiaatiosopimuksen pöytäkirjan väliaikainen soveltaminen

6046/1/20 REV 1
COLAC

- a) Neuvoston päätös sopimuksen allekirjoittamisesta
Hyväksyminen

☒ 6047/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) Neuvoston päätös sopimuksen tekemisestä
Pyyntö Euroopan parlamentin hyväksynnän saamiseksi
hyväksytty Coreper II:ssä 21.10.2020

☒ 6048/20
6049/1/20 REV 1
+ **REV 2 (es)**

- b) **Lainsäädäntöasioiden luettelo** (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

12068/20

Ympäristö

1. **Juomavesidirektiivi (uudelleenlaadittu)**

Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 14.10.2020



11563/20

+ ADD 1 REV 1

6230/20

+ **REV 1 (pl)**

+ **REV 2 (hu)**

+ ADD 1

ympäristöasioiden
pääosasto

Neuvosto hyväksyi ensimmäisen käsittelyn kantansa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 5 kohdan mukaisesti sekä neuvoston perustelut. Bulgarian valtuuskunta äänesti vastaan ja Itävallan valtuuskunta pidättyi äänestämästä. (Oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta).

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä (sivu 12).

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Asetus eurooppalaisesta ilmastolaista**

Osittainen yleisnäkemyks



12083/20

6547/20

10868/20

Neuvosto pääsi sopimukseen asiakirjassa 12261/20 esitetystä osittaisesta yleisnäkemyksestä.

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä (sivu 7).

Muut kuin lainsäädäntöasiat

4. **Päätelmät aiheesta "Luonnon monimuotoisuus –
kiireellisten toimien tarve"**

Hyväksyminen



11829/20 + ADD 1

+ **REV 1 (de)**

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 12210/20 olevat päätelmät.

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä (sivu 9).

Muut asiat

5. a) **Ehdotus EU:n päästäkauppajärjestelmän uudistamisesta**

 11766/20

Puolan valtuuskunnan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Puolan valtuuskunnan antamat tiedot sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

b) **Ilmastonmuutokseen sopeutumista käsittelevä huippukokous (CAS 2021) (Alankomaat, 25. tammikuuta 2021)**

 12021/20

Alankomaiden valtuuskunnan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Alankomaiden valtuuskunnan esittämät tiedot.

c) **Käsiteltävänä oleva säädösehdotus (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

Päätös kahdeksannesta ympäristöä koskevasta toimintaohjelmasta

  11987/20

Komissio esittelee

Neuvosto pani merkille komission esityksen sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

d) **Tiedonanto kestävyyttä edistävästä EU:n kemikaalistrategiasta**

 11976/20 + ADD 1

Komissio esittelee

Neuvosto pani merkille komission esityksen sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

e) **Käsiteltävänä oleva säädösehdotus (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

Oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskeva asetus Århusin asetuksen (EU) N:o 1367/2006 muuttamisesta

  11853/20

Komissio esittelee

Neuvosto pani merkille komission esityksen sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

**f) Muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus
ympäristöasioissa**

 11854/20

Tiedonanto oikeussuojan saatavuudesta jäsenvaltioissa
Komissio esittelee

Neuvosto pani merkille komission esityksen sekä muiden valtuuskuntien puheenvuorot.

**g) Valtioiden rajat ylittävien ympäristövaikutusten
arvioinnista tehdyn yleissopimuksen sopimuspuolten
kahdeksas kokous (Espoo MOP-8) (Vilna, 8.–11.
joulukuuta 2020)**
Liettuan valtuuskunnan tiedotusasia

12031/20

**h) Kansainvälisen kiertotalousfoorumin korkean tason
kokous kiertotalouden ja ilmaston välisestä yhteydestä
(WCEF + ilmasto)
(Alankomaat, 15. huhtikuuta 2021)**
Alankomaiden valtuuskunnan tiedotusasia

 12007/20

Neuvosto pani merkille Alankomaiden valtuuskunnan esittämät tiedot.



Ensimmäinen käsittely



Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)



Komission ehdotukseen perustuva kohta

Lausumat asiakirjassa 11870/1/20 REV 1 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**B-kohta 3:** **Asetus eurooppalaisesta ilmastolaista**
*Osittainen yleisnäkemys***UNKARIN LAUSUMA**

"Unkari on täysin sitoutunut saavuttamaan ilmastoneutraaliuden vuoteen 2050 mennessä sekä EU:n että kansallisella tasolla parlamentin 3. kesäkuuta 2020 hyväksymän Unkarin kansallisen ilmastonsuojelulain mukaisesti. Unkari on osallistunut merkittävästi EU:n ilmastotoimiin vähentämällä kasvihuonekaasupäästöjään 33 prosentilla vuonna 2018 vuoden 1990 tasoon verrattuna, mikä ylittää selvästi EU:n keskiarvon (25 %).

Unkari kannattaa eurooppalaisesta ilmastolaista esitettyä osittaista yleisnäkemystä. Samalla Unkari korostaa, että lopulliseen yhteisymmärrykseen (yleisnäkemykseen) asiasta sovelletaan seuraavia ehtoja:

1. Eurooppa-neuvoston tehtävä

Joulukuussa 2020 kokoontuvan Eurooppa-neuvoston on määrä paitsi päättää vuoden 2030 tavoitearvosta myös antaa ohjeita siitä, miten tämä tavoite saavutetaan (mahdollistava kehys), samaan tapaan kuin lokakuussa 2014. Joulukuun Eurooppa-neuvoston päätelmissä jäljempänä esitetyt periaatteet olisi muotoiltava yksityiskohtaisiksi ohjeiksi. Unkari katsoo, että tällaisten ohjeiden hyväksyminen on ehdoton edellytys sille, että korkeammasta tavoitetasosta päästään sopimukseen. Eurooppa-neuvoston olisi palattava asiaan säännöllisesti ja arvioitava antamiensa ohjeiden toteutusta.

2. Mahdollistavaa kehystä koskevat periaatteet

Mahdollistavan kehyksen, josta maalisi- ja lokakuussa 2014 sekä joulukuussa 2019 kokoontunut Eurooppa-neuvosto sopi ja joka vahvistettiin lokakuussa 2020 annetuissa päätelmissä¹, pääperiaatteet on säilytettävä seuraavasti:

- *lähentyminen*: kaikkien jäsenvaltioiden on osallistuttava unionin ilmastotoimiin. Tämän osalta Unkari katsoo, että kunkin jäsenvaltion olisi saavutettava vähintään 40 prosentin bruttopäästövähennys vuoteen 2030 mennessä vuoden 1990 tasoon verrattuna,
- *varhaisten saavutusten tunnustaminen*: jäsenvaltioiden varhaiset ja suuret saavutukset päästövähennysten alalla on tunnustettava lisävähennystavoitteita asettaessa,
- *yhteisvastuu ja oikeudenmukaisuus*: päästökauppajärjestelmään kuuluvat mekanismit sellaisten jäsenvaltioiden auttamiseksi, joilla on alhaisempi henkeä kohti laskettu BKT – erityisesti modernisaatiorahasto – on säilytettävä ja tarvittaessa niitä on laajennettava. Kansallisten vähennystavoitteiden asettamisen päästökauppajärjestelmään kuulumattomille aloille on perustuttava suhteelliseen asukaskohtaiseen BKT:hen,
- *teknologianeutraalius*: kun otetaan huomioon jäsenvaltioiden oikeus valita kansallinen energialähteiden yhdistelmänsä, kaikkia vähähiilisiä teknologioita – ydinvoima mukaan luettuna – on tarkasteltava tasavertaisesti,
- *toimitusvarma ja kohtuuhintainen energian tarjonta*: mahdollistavan kehyksen on taattava toimitusvarma ja kohtuuhintainen energian tarjonta. Energiaköyhyyden välttämiseksi asuntosektorilla ei voida ottaa käyttöön päästökauppajärjestelmän nykyisen kehyksen ulkopuolista yhtenäistä hiilen hintaa,
- *hiilivuoto ja kilpailukyky*: riittävä suoja hiilivuotoa vastaan on olennaisen tärkeää sen varmistamiseksi, että ilmastopolitiikka ei vahingoita EU:n teollisuuden kilpailukykyä."

RUOTSIN, LUXEMBURGIN, TANSKAN, ESPANJAN JA ITÄVALLAN LAUSUMA

"Ruotsi, Luxemburg, Tanska, Espanja ja Itävalta kannattavat neuvoston osittaista yleisnäkemyistä EU:n ilmastolaista mutta korostavat, että kunkin jäsenvaltion on tärkeää saavuttaa ilmastoneutraalius kansallisella tasolla vuoteen 2050 mennessä, jotta EU olisi kyseiseen ajankohtaan mennessä ilmastoneutraali.

Katsomme, että tällainen velvoite luo vankemmat puitteet ilmastoneutraaliutta koskevan tavoitteen saavuttamiseksi vuoteen 2050 mennessä, kuten Eurooppa-neuvosto vahvisti joulukuussa 2019 antamissaan päätelmissä."

¹ Esim. Eurooppa-neuvoston päätelmät lokakuulta 2014, 2.2 ja 2.10 kohta, ja joulukuulta 2019, 6 kohta.

B-kohta 4:**Päätelmät aiheesta "Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien
tarve"***Hyväksyminen***RUOTSIN JA LATVIAN LAUSUMA**

"Ruotsi ja Latvia kannattavat neuvoston päätelmiä "Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve". Ruotsi varaa kuitenkin itselleen oikeuden määritellä luonnontilaisen metsän kansallisten olosuhteiden mukaisesti, kunnes EU:ssa käytettäviä määritelmiä koskevat käynnit ovat osallistavat prosessit on saatu päätökseen ja niistä on sovittu jäsenvaltioissa."

UNKARIN LAUSUMA

"Luonnon monimuotoisuus on elämän absoluuttinen perusta. Eri alojen, kuten maa- ja metsätalouden aktiivinen osallistuminen luonnon monimuotoisuuden suojeluun on olennaisen tärkeää.

Unkari kuitenkin korostaa, että joidenkin Euroopan komission esittämien tavoitteiden saavuttaminen vaikuttaa mahdottomalta tai voi aiheuttaa suhteettoman rasitteen jäsenvaltioille. Katsomme erityisesti, että kemiallisten torjunta-aineiden kokonaiskäytön vähentämistä 50 prosentilla ja luonnonmukaista maataloutta koskevaa 25 prosentin tavoitetta ei voida saavuttaa strategian mukaisessa aikataulussa jäsenvaltioiden tasolla. Lisäksi ehdotettu suojelualueiden ja tiukan suojelun piiriin kuuluvien alueiden laajentaminen edellyttää tieteellisen perustan ja keskeisten määritelmien selventämistä.

Unkari korostaa, että strategian täytäntöönpanoa tukevan lainsäädännön olisi kaikissa tapauksissa perustuttava jäsenvaltioiden tasolla tehtäviin yksityiskohtaisiin vaikutustenarviointeihin.

Unkari korostaa myös, että kestävä metsänhoito on tehokas kehys ja väline metsien luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi ja parantamiseksi. Tämä seikka olisi otettava asianmukaisesti huomioon tulevassa EU:n metsästrategiassa ja erityisesti muiden siihen liittyvien strategioiden täytäntöönpanossa.

On äärimmäisen tärkeää, että yhteisen maatalouspolitiikan panos biodiversiteettistrategian tavoitteiden saavuttamiseen tähtäävissä toiminna perustuu vankkaan oikeudelliseen taustaan ja on oikeassa suhteessa käytettävissä oleviin varoihin. Viljelijöiden ja metsänomistajien olisi noudatettava ainoastaan perussäädöksiin tai muuhun asiaankuuluvaan EU:n lainsäädäntöön sisältyviä vaatimuksia. Koska komission tulevat suositukset kansallisiksi strategiasuunnitelmiksi, jotka tähtäävät biodiversiteettistrategian ja pellolta pöytään -strategian tavoitteiden saavuttamiseen, eivät ole oikeudellisesti sitovia, ne ovat käytännössä vain lisäohjeita, jotka jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon laatiessaan kansallisia YMP:n strategiasuunnitelmiaan. Sen vuoksi komission olisi arvioitava kansallisia strategiasuunnitelmia ainoastaan sellaisin kriteerein, joilla on asianmukainen oikeusperusta. Jos jäsenvaltion poliittiset valinnat poikkeavat komission suosituksista, siitä ei saisi aiheutua oikeudellisia seurauksia kansallisten YMP:n strategiasuunnitelmien hyväksymisen suhteen."

PUOLAN LAUSUMA

"Puolan hallitus pitää yleisesti ottaen tarpeellisenä suojella luonnon monimuotoisuutta EU:ssa ja toteuttaa sitä koskevia yhteisiä toimia. Tämä on erittäin tärkeää ihmisten elämän varmistamiseksi maapallolla ja heidän perustarpeidensa täyttämiseksi.

Luonnon monimuotoisuutta koskevan EU:n strategian ja sen tavoitteiden tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi on tarpeen, että Euroopan komissio ja jäsenvaltiot osallistuvat yhdessä strategian täytäntöönpanon edellyttämien välineiden kehittämiseen. Näin voidaan hyväksyä täytäntöönpanokelpoisia toimenpiteitä, jotka perustuvat selkeisiin ja ymmärrettäviin kriteereihin.

Tässä yhteydessä Puolan hallitus korostaa, että on erittäin tärkeää varmistaa jäsenvaltioiden todellinen osallistuminen määritelmien, muun muassa tiukkaa suojelua koskevan määritelmän kehittämiseen, lisäsuojelualueiden ja ekologisten käytävien määrittämistä ja nimeämistä koskevien perusteiden ja ohjeiden sekä luontotyyppien ja lajien valintaa koskevien ohjeiden laatimiseen sen varmistamiseksi, että vähintään 30 prosenttia suojeltavista lajeista ja luontotyypeistä saavuttaa strategian mukaisesti suotuisan tilan, koska kyseisillä seikoilla on keskeinen merkitys asiakirjan täytäntöönpanossa ja erityisesti sen sisältämien määräysten tulkinnessa.

On ennen aikaista vahvistaa neuvoston päätelmissä menetelmä, jolla EU:n tavoitteiden saavuttamiseksi toteutettavat toimet jaetaan jäsenvaltioiden kesken. Puola katsoo erityisesti, että tässä vaiheessa ei pitäisi päättää seikoista, jotka olisi otettava huomioon päätettäessä, mikä osa EU:n tavoitteesta osoitetaan yksittäisille jäsenvaltioille. Tämä prosessi on erittäin tärkeä strategian tavoitteiden saavuttamisen kannalta ja vaatii perusteellista analysointia jäsenvaltioissa.

Samalla Puola pitää tarpeellisenä ylläpitää terveitä ja selviytymiskykyisiä metsäekosysteemejä, jotka pystyvät täyttämään monia tehtäviä. Euroopan olosuhteissa ei kuitenkaan ole vahvistettu näkemystä hoidettujen metsien biologisen monimuotoisuuden vähenemisestä, vaan päinvastoin on olemassa esimerkkejä biologisen monimuotoisuuden vähenemisestä tiukasti suojelluissa metsissä. Puola huomauttaa, että strategian hyväksymisajankohtana ei ollut vielä hyväksytty määritelmiä, kuten vanhojen metsien määritelmää. Tämän käsitteen määritelmästä keskustellaan parhaillaan, ja lopputulosta on vaikea ennustaa. Tässä tilanteessa on yksittäisten jäsenvaltioiden luonnonolojen moninaisuuden vuoksi myös vaikeaa puhua ilman määritelmää olevien metsien nimeämisestä ja seurannasta sekä niiden suojelumenetelmistä. Puolan mukaan olisi esitettävä määritelmä, kuultava jäsenvaltioita ja laadittava simulaatio näiden metsien pinta-alasta sekä arvio niiden tiukan suojelun sosioekonomisista vaikutuksista.

On korostettava, että koska havaittujen ilmastomuutosten laajuutta ja vaikutuksia on vaikea ennustaa, myös niiden ympäristövaikutusten arviointi muuttuu yhä haasteellisemmaksi. Kyvyttömyys reagoida häiriöihin myös mahdollisesti vanhoiksi metsiksi määriteltävillä alueilla voi johtaa kokonaisten metsäkokonaisuuksien häviämiseen, ja jotkut niistä voivat peruuttamattomasti menettää luonnonarvonsa ja toimintonsa. Olisi korostettava, että Puolan metsiä on hoidettu ja hoidetaan edelleen kestäväällä tavalla luonnon monimuotoisuutta kunnioittaen, ja resursseihin, kuten luonnonvaroihin, sovellettavan kestävä lähestymistavan ansiosta toiminnassa on ollut erilaisten luonnonsuojelumuotojen verkosto. Metsävarojen hoito perustuu kestävä metsänhoidon malliin, joka takaa metsien kestävyuden, jatkuvuuden ja elinvoimaisuuden ja tarjoaa samalla suojan ja elinympäristön monille lajeille. Näin ollen Puola pitää erityisen tärkeänä sitä, että strategian puitteissa suunnitelluilla toimilla on muita myönteisiä vaikutuksia ennen kaikkea koko EU:n ja yksittäisten jäsenvaltioiden luonnonperintöön sekä kaikkien kansalaisten elinoloihin ja terveyteen."

A-kohta 1:

Juomavesidirektiivi (uudelleenlaadittu)

Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen

BULGARIAN TASAVALLAN LAUSUMA

"Bulgarian tasavalta katsoo, että 11 artiklan "Ihmisten käyttöön tarkoitetun veden kanssa kosketuksiin joutuvien materiaalien hygieniää koskevat vähimmäisvaatimukset" lopullinen teksti on epätyytyttävä johtuen sen yleisestä käsitteellisestä epäselvyydestä sekä siitä, että juomavesidirektiivin vaatimukset osana ympäristölainsäädäntöä ja voimassa olevan tuotteita koskevan yhdenmukaistamislainsäädännön vaatimukset eivät ole keskenään johdonmukaisia.

Pidämme valitettavana, ettei säädöksen täytäntöönpanon käytännön ongelmiin liittyviä huolenaiheitamme ole otettu asianmukaisesti huomioon säädöksen lopullisessa versiossa.

Tästä syytä Bulgaria ei voi hyväksyä 11 artiklaa nyt hyväksytyssä muodossaan ja aikoo sen vuoksi äänestää direktiivin lopullista tekstiä vastaan."

LUXEMBURGIN LAUSUMA

"Luxemburg voi kompromissin hengessä hyväksyä yhteisymmärryksen ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi ihmisten käyttöön tarkoitetun veden laadusta (uudelleenlaadittu), joka on myös myönteinen toimi Vesi on perusoikeus -aloitteen suhteen.

Luxemburgin mielestä on kuitenkin valitettavaa, että torjunta-aineiden aineenvaihduntatuotteita koskeva ratkaisu ei ollut kunnianhimoinen ja että juomaveden kanssa kosketuksiin joutuvia materiaaleja koskevien säännösten soveltamisesta asianomaisille toimijoille aiheutuvia rasitteita ja kustannuksia ei ole riittävästi analysoitu yksityiskohtaisen vaikutustenarvioinnin puuttuessa."

ALANKOMAIDEN LAUSUMA

– 1 ja 16 artikla

"Alankomaat tukee voimakkaasti juomaveden saatavuuden merkitystä ja on ilmaissut tyytyväisyytensä Vesi on perusoikeus -aloitteeseen. Alankomailla on vahva käytäntöjä koskeva ja oikeudellinen rakenne hyvälaatuisen juomaveden kansallisen saatavuuden ja jakelun varmistamiseksi. Alankomaat katsoo kuitenkin edelleen, että juomaveden laatuun keskittyvä juomavesidirektiivi ei ole asianmukainen väline juomaveden saatavuuden parantamiseksi EU:ssa.

Alankomaat suhtautuu epäillen tämän direktiivin soveltamisalan laajentamiseen tavalla, joka uhkaa heikentää jäsenvaltioiden vastuuta, erityisesti eräiden toimenpiteiden velvoittavan ja erityisen luonteen vuoksi. Alankomaat tukee tämän direktiivin hyväksymistä ottaen huomioon ne selkeät ja laaja-alaisemmat hyödyt, joita se tuo juomaveden laadun suhteen, ja koska katsomme, että juomavesijärjestelmämme on 16 artiklan velvoitteiden mukainen, mutta korostamme, että juomaveden saatavuutta koskevan kysymyksen ratkaiseminen kuuluu jäsenvaltioiden vastuulle."

**KYPROKSEN, TŠEKin, TANSKAN, RANSKAN, SAKSAN, UNKARIN, MALTAN,
ALANKOMAIDEN JA PUOLAN LAUSUMA**
johdanto-osan 47 kappaleen osalta

"Edellä mainitut jäsenvaltiot kannattavat juomavesidirektiivin hyväksymistä, sillä direktiivillä paitsi taataan kansalaisillemme juomavettä koskevat korkeat turvallisuusvaatimukset myös parannetaan epäsuorasti sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa.

Mielestämme on kuitenkin täysin asiatonta sisällyttää juomavettä käsittelevän säädöksen perusteluihin sanamuoto, jonka mukaan komissio ryhtyy toimiin, jotka koskevat oikeussuojan saatavuutta jäsenvaltioissa. Tämä ei muuta oikeussuojan saatavuutta koskevaa nykyistä oikeudellista asemaa eikä se myöskään anna komissiolle lisää valtaa panna vireille oikeustoimia näissä asioissa.

Jäsenvaltiot ovat kukin tahollaan Århusin yleissopimuksen osapuolia, ja sen noudattaminen on asia, jonka otamme vakavasti. Århusin yleissopimuksen noudattamista jäsenvaltioissa voidaan toissijaisuusperiaatteen mukaisesti parhaiten käsitellä jäsenvaltioiden tasolla. Todellisena haasteena on kuitenkin edelleen se, miten unioni itse noudattaa Århusin yleissopimusta, kuten todetaan neuvoston päätöksessä 2018/881 ja Århusin yleissopimuksen valvontakomitean asiassa ACCC/C/2008/32 esittämässä päätelmässä. Vaikka neuvoston pyytämä tutkimus on saatu valmiiksi ja vaikka komissio totesi Euroopan vihreän kehityksen ohjelmasta 11. joulukuuta 2019 antamassa tiedonannossaan, että se "aikoo harkita Århusin asetuksen tarkistamista" (asetus 1367/2006), panemme merkille, että tällaista ehdotusta ei ole mainittu komission työohjelmassa 2020.

Vaikka olemme valmiita tukemaan tämän direktiivin hyväksymistä sen mukanaan tuomien laajempien hyötyjen vuoksi, aiomme kuitenkin valvoa tarkasti, että tällaisia sanamuotoja, jotka koskevat oikeussuojan saatavuutta jäsenvaltioissa, ei vastaisuudessa sisällytetä ympäristöalan säädöksiin."