



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 31 lipca 2023 r.  
(OR. en)

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2023/0288(COD)

---

---

12258/23  
ADD 4

SOC 560  
EMPL 393  
CODEC 1461  
STATIS 50  
ECOFIN 812

#### **PISMO PRZEWODNIE**

---

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 28 lipca 2023 r.

Do: Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej

---

Nr dok. Kom.: SWD(2023) 266 final

---

Dotyczy: DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI - STRESZCZENIE  
SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi:  
Wniosek ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO  
I RADY w sprawie statystyk rynku pracy dotyczących przedsiębiorstw  
w Unii Europejskiej, uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 530/1999  
oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr  
450/2003 i (WE) nr 453/2008

---

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2023) 266 final.

Zał.: SWD(2023) 266 final

Bruksela, dnia 28.7.2023 r.  
SWD(2023) 266 final

**DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI**  
**STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW**

*Towarzyszący dokumentowi:*

**Wniosek**

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**  
**w sprawie statystyk rynku pracy dotyczących przedsiębiorstw w Unii Europejskiej,**  
**uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 530/1999 oraz rozporządzenia Parlamentu**  
**Europejskiego i Rady (WE) nr 450/2003 i (WE) nr 453/2008**

{COM(2023) 459 final} - {SEC(2023) 295 final} - {SWD(2023) 265 final}

## Wprowadzenie i kontekst

Eurostat, czyli Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (UE), zapewnia tworzenie wysokiej jakości, porównywalnych statystyk europejskich zgodnie z zasadami statystycznymi określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 223/2009 w sprawie statystyki europejskiej. Do głównych zastosowań statystyki europejskiej należy opracowywanie, wdrażanie i monitorowanie polityki UE, zaś jej głównymi użytkownikami są instytucje UE, badacze, organy krajowe i ogół społeczeństwa. Europejski System Statystyczny to działające w formie sieci partnerstwo między Eurostatem i krajowymi urzędami statystycznymi. Eurostat odgrywa wiodącą rolę w harmonizacji statystyki we współpracy z krajowymi organami statystycznymi, które gromadzą dane i zestawiają statystyki do celów krajowych i unijnych.

W celu opracowywania i wdrażania polityki i działań na korzyść ludności UE w obszarach, w których UE ma kompetencje, zgodnie z art. 2 i 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), instytucje UE potrzebują kompletnych, aktualnych, wiarygodnych, szczegółowych, zharmonizowanych i porównywalnych statystyk europejskich. W szczególności statystyki rynku pracy dotyczące przedsiębiorstw są ważnym źródłem informacji na potrzeby kształtowania i monitorowania polityki.

Europejskie statystyki rynku pracy dotyczące przedsiębiorstw (LMB, od ang. *labour market statistics on businesses*) to statystyki publiczne opisujące funkcjonowanie przedsiębiorstw w relacji do rynków pracy. Mogą one wskazać na przykład, czy w przedsiębiorstwach są wolne miejsca pracy (popyt na pracę), jaka jest liczba wolnych miejsc pracy w porównaniu z liczbą stanowisk już obsadzonych oraz czym różnią się poszczególne miejsca pracy w zależności od rodzaju działalności gospodarczej przedsiębiorstwa. Ponadto LMB dostarczają informacji na temat kosztów ponoszonych przez pracodawców z tytułu zatrudniania pracowników (koszty pracy), jaka jest struktura tych kosztów (np. ile wynoszą wynagrodzenia, a ile pozostałe koszty) oraz różnice między tymi kosztami w zależności od regionu i działalności gospodarczej. Statystyki te obejmują również dane na temat wynagrodzeń reprezentatywnej próby pracowników wraz z ich cechami (np. wiek, płeć, zawód, poziom wykształcenia), jak również dane na temat cech ich pracodawców (działalność gospodarcza, klasa wielkości itp.). Dla pracodawców wynagrodzenia stanowią znaczącą część kosztów produkcji i do pewnego stopnia determinują ich konkurencyjność kosztową. W przypadku większości pracowników wynagrodzenia stanowią główną część dochodów i przyczyniają się do ich dobrobytu gospodarczego.

LMB obejmują następujące zbiory danych:

- statystyki dotyczące wolnych miejsc pracy, rejestrujące liczbę obsadzonych i nieobsadzonych stanowisk;
- badanie kosztów pracy dotyczące poziomu i składników kosztów pracy ponoszonych przez przedsiębiorstwa w związku z zatrudnieniem pracowników;
- indeks kosztów zatrudnienia, który mierzy zmiany godzinowych kosztów pracy ponoszonych przez przedsiębiorstwa w związku z zatrudnieniem pracowników;
- badanie struktury wynagrodzeń wypłacanych poszczególnym pracownikom oraz informacji na temat ich cech społeczno-gospodarczych;
- lukę płacową między kobietami a mężczyznami, która mierzy względną różnicę między średnim wynagrodzeniem brutto za godzinę pracy pracowników płci męskiej i żeńskiej, wykorzystując jako podstawowe źródło badanie struktury wynagrodzeń.

Aktami prawnymi regulującymi LMB są:

- rozporządzenie Rady (WE) NR 530/1999 z dnia 9 marca 1999 r. dotyczące **statystyk strukturalnych odnoszących się do zarobków i kosztów pracy** (Dz.U. L 63 z 12.3.1999, s. 6);
- rozporządzenie (WE) nr 450/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 lutego 2003 r. dotyczące **wskaźnika kosztów pracy** (Dz.U. L 69 z 13.3.2003, s. 1).
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 453/2008 z dnia 23 kwietnia 2008 r. dotyczące **statystyk kwartalnych w zakresie wolnych miejsc pracy we Wspólnocie** (Dz.U. L 145 z 4.6.2008, s. 234).

### **Określenie problemu**

W wyniku oceny stwierdzono, że zestaw prawodawstwa dotyczącego LMB umożliwia gromadzenie wysokiej jakości informacji, które są szeroko stosowane do zakładanych celów, oraz że z czasem poprawiło się przestrzeganie tego prawodawstwa przez państwa członkowskie. Atuty LMB leżą w ich dobrze ugruntowanej reputacji jako źródła spójnych, efektywnych, porównywalnych i dokładnych informacji, które są szeroko wykorzystywane przez organizacje i decydentów na wszystkich szczeblach. W ciągu ostatnich 10–20 lat znaczenie LMB wzrastało wraz z rozwojem polityki w obszarach równości, warunków pracy oraz monitorowania unii walutowej. Porównywalne dane na poziomie UE dotyczące tych polityk są niezbędne i zapewniają wyraźną wartość dodaną.

W ocenie wskazano jednak także pewne słabości w zakresie dostosowywania LMB do nowych potrzeb, źródeł i metod. Pierwszym z problemów związanych z obowiązującymi ramami prawnymi jest fakt, że LMB nie przewidują nowych potrzeb, źródeł i metod. Ramy prawne nie odzwierciedlają najnowszych potrzeb użytkowników i nie są dość elastyczne, aby zaspokoić potrzeby powstające w przyszłości. Użytkownicy poszukują bardziej aktualnych danych, dzięki częstszemu gromadzeniu i upublicznianiu danych (w zależności od rodzaju LMB) lub krótszym terminom przekazywania i upowszechniania danych. Rozporządzenia dotyczące LMB nie przewidywały korzystania z innowacyjnych źródeł danych, ponieważ nie były one wówczas dostępne; z tego względu sprawozdawczość dotycząca jakości statystyk nie jest dostosowana do tego, by oceniać jakość tych źródeł, które mogłyby być teraz stosowane. Kolejnym pojawiającym się trendem jest korzystanie z danych administracyjnych. Państwa członkowskie w coraz większym stopniu wykorzystują to źródło danych, które umożliwia częstsze gromadzenie danych (np. co kwartał) przy niższym obciążeniu przedsiębiorstw. Ramy sprawozdawczości dotyczącej jakości w obowiązującym prawodawstwie LMB nie są jednak dostosowane do tego rodzaju danych.

Po drugie, LMB nie uwzględniają istotnych podmiotów gospodarki UE, takich jak mikroprzedsiębiorstwa. To niedociągnięcie zidentyfikowano już w czasie, gdy przyjmowano akty prawne. Podejmowano różne próby zaradzenia mu (przez wymóg studiów wykonalności prowadzących do zmiany prawodawstwa lub przez zapewnianie wsparcia finansowego na tworzenie potrzebnych zdolności), ale nie udało się go dostatecznie wyeliminować w przypadku niektórych operacji gromadzenia danych. Z tego względu w przypadku niektórych LMB gromadzone informacje są obciążone systematycznie, w szczególności dlatego że zakres statystyk nie obejmuje pewnych sektorów gospodarki lub rodzajów przedsiębiorstw. Sytuacja ta jest też zróżnicowana w zależności od zbioru danych i zmian w poszczególnych państwach członkowskich. W rezultacie nie da się wykorzystać pełnego potencjału danych dostarczanych Eurostatowi (np. nie można obliczyć agregatów UE dla całej gospodarki, a porównania między państwami są utrudnione, na przykład w przypadku badania struktury wynagrodzeń, ponieważ nie wszystkie państwa rozszerzyły gromadzenie

danych na mikroprzedsiębiorstwa). Brak zobowiązania prawnego do dostarczania rocznych informacji na temat luki płacowej między kobietami a mężczyznami stał się bardziej problematyczny po tym, jak wskaźnik ten został włączony do monitorowania Europejskiego filaru praw socjalnych, 5. celu ONZ w zakresie zrównoważonego rozwoju – „Równość płci” oraz strategii na rzecz równouprawnienia płci. Niektóre państwa członkowskie nie dostarczyły żadnych rocznych danych na temat luki płacowej między kobietami a mężczyznami.

Po trzecie, można by zwiększyć spójność LMB przez uproszczenie struktury prawnej (zastąpienie trzech obowiązujących obecnie rozporządzeń ramowych jednym tekstem skonsolidowanym). Zaletą tych jednolitych ram prawnych byłyby systematyczne odniesienia do odpowiednich pojęć stosowanych w ściśle powiązanych dziedzinach, takich jak rachunki narodowe i europejska statystyka gospodarcza. Od czasu przyjęcia prawodawstwa dotyczącego LMB przepisy w obu dziedzinach były aktualizowane, a metodyka zmieniana (Europejski System Rachunków 2010, rozporządzenie w sprawie europejskiej statystyki gospodarczej przyjęte w 2019 r.). Dlatego konieczne jest dostosowanie LMB w celu zapewnienia spójności między dziedzinami oraz zagwarantowania jasności dla użytkowników prawodawstwa w zakresie LMB, w tym dla organów statystycznych państw członkowskich.

W ocenie stwierdzono, że problemy te będą się w przyszłości utrzymywać, a nawet mogą się pogorszyć, jeżeli nie zostaną podjęte działania legislacyjne.

## Cele

Celem ogólnym działania jest tworzenie statystyk rynku pracy i statystyk gospodarczych, które są aktualne, przydatne, mają kompleksowy zakres obejmujący najważniejsze sektory gospodarki oraz są porównywalne między państwami członkowskimi i spójne z powiązanymi dziedzinami statystycznymi. Cel ten można rozdzielić na trzy cele szczegółowe zgodnie z opisanymi powyżej problemami:

- dostosowanie ram prawnych, tak aby umożliwiały większą elastyczność w zaspokajaniu powstających potrzeb, publikowanie bardziej aktualnych statystyk oraz promowanie korzystania z innowacyjnych źródeł i metod (których jakość należy ocenić);
- rozszerzenie zakresu statystyk na całą gospodarkę i zapewnienie kompleksowych danych dotyczących luki płacowej między kobietami a mężczyznami;
- poprawa spójności z powiązanymi dziedzinami statystycznymi.

## Warianty strategiczne i ich wpływ

W celu opracowania wariantów strategicznych Eurostat sporządził wyczerpujący wykaz możliwych środków zidentyfikowanych podczas prac przygotowawczych z krajowymi urzędami statystycznymi, konsultacji publicznych i konsultacji z zainteresowanymi stronami w odniesieniu do każdego gromadzenia danych. Środki te następnie połączono w ramy regulacyjne lub warianty strategiczne.

Tabela 1 przedstawia otrzymane warianty, w kolejności według rosnącego poziomu ambicji. **Wariant 0** to scenariusz bazowy. **Wariant 1** zakłada, że operacje gromadzenia danych określone w trzech obowiązujących rozporządzeniach są zintegrowane w jednym nowym rozporządzeniu ramowym, które obejmuje również lukę płacową między kobietami a mężczyznami. Definicje, pojęcia i podejścia są wzajemnie dostosowane, a ogólne planowanie pozwala lepiej zsynchronizować przekazywanie danych. Istnieją ścisłe metodologiczne powiązania między: (i) badaniem struktury wynagrodzeń a luką płacową między kobietami a mężczyznami oraz (ii) badaniem kosztów pracy a indeksem kosztów zatrudnienia. Wariant 1 nie zaspokaja jednak powstających potrzeb i nie usprawnia

aktualności i zakresu gromadzenia danych, ponieważ kwestie te należy rozwiązywać dobrowolnie w tym wariantcie.

**Wariant 2** zakłada rozszerzenie zakresu badania na mikroprzedsiębiorstwa w przypadku badania struktury wynagrodzeń (główne informacje), natomiast badanie kosztów pracy nie zostaje rozszerzone na te przedsiębiorstwa. Zakres obu tych badań jest rozszerzony na sekcję NACE „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne”, a statystyka dotycząca wolnych miejsc pracy obejmuje całą gospodarkę. Aktualność ulega poprawie w przypadku indeksu kosztów zatrudnienia, nieznacznej poprawie (o 2 miesiące) w przypadku badania struktury wynagrodzeń, ale nie przewiduje się poprawy aktualności badania kosztów pracy. Częstotliwość obu tych badań pozostaje taka jak w scenariuszu bazowym. Częścią tego wariantu jest też opracowanie podstawy prawnej dotyczącej luki płacowej między kobietami a mężczyznami oraz zaspokojenie powstających potrzeb. Wariant ten zapewnia usprawnioną sprawozdawczość dotyczącą jakości w przypadku wszystkich operacji gromadzenia danych, a także lepszą harmonizację i planowanie dzięki zintegrowanemu rozporządzeniu ramowemu.

**Wariant 3** w sposób wyczerpujący zaspokaja potrzeby usprawnienia i harmonizacji wszystkich LMB, wyrażoną przez zainteresowane strony. Obejmuje wszystkie zidentyfikowane środki z zakresu polityki. Środki te dotyczą zakresu, aktualności i dużej częstotliwości badania struktury wynagrodzeń i badania kosztów pracy, sprawozdawczości w zakresie jakości i wykorzystywania danych administracyjnych i źródeł innowacyjnych, dostosowania pojęć ze wszystkich dziedzin LMB, wprowadzenia obowiązkowego gromadzenia danych na temat luki płacowej między kobietami a mężczyznami oraz zaspokojenia powstających potrzeb. To oznacza, że zakres obu badań jest rozszerzony na mikroprzedsiębiorstwa i na sekcję NACE „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne”, a statystyka dotycząca wolnych miejsc pracy obejmuje całą gospodarkę. Aktualność badania struktury wynagrodzeń ulega znacznej poprawie, a badanie kosztów pracy – umiarkowanej poprawie; W tym wariantcie z korzyścią dla LMB jest usprawniona sprawozdawczość dotycząca jakości oraz lepsza harmonizacja i planowanie dzięki jednemu zintegrowanemu rozporządzeniu ramowemu.

**Tabela 1: Wariant 0 (scenariusz bazowy), 1, 2 i 3 na podstawie nowego jednego rozporządzenia ramowego – najważniejsze cechy i różnice**

Zestaw środków	Wariant 0 (scenariusz z bazowy)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
Luka płacowa między kobietami a mężczyznami (coroczne gromadzenie danych)	Nie	Obowiązkowo	Pełne wdrożenie	Pełne wdrożenie
Zakres	Nie	Dobrowolnie	Mikroprzedsiębiorstwa w badaniu struktury wynagrodzeń (tylko główne informacje). Sektor publiczny objęty zakresem obu badań (struktury wynagrodzeń i kosztów pracy). Pełen zakres statystyki dotyczącej wolnych miejsc pracy.	Mikroprzedsiębiorstwa w obu badaniach – struktury wynagrodzeń i kosztów pracy (pełne informacje) Sektor publiczny objęty zakresem obu badań (struktury wynagrodzeń i kosztów pracy). Pełen zakres statystyki dotyczącej wolnych miejsc pracy.
Aktualność	Nie	Dobrowolnie	Aktualność ulega pewnej	Aktualność ulega poprawie

i częstotliwość		(tylko aktualność)	poprawie (znaczna poprawa w przypadku indeksu kosztów zatrudnienia i umiarkowana poprawa w przypadku badania struktury wynagrodzeń). Częstotliwość badań nie zwiększa się.	w przypadku indeksu kosztów zatrudnienia oraz badań struktury zatrudnienia i kosztów pracy.  Dwukrotnie zwiększona częstotliwość obu badań.
Sprawozdawczość dotycząca jakości, wykorzystanie danych administracyjnych i źródeł innowacyjnych.	Nie	Dobrowolnie (ale obowiązkowo w przypadku luki płacowej między kobietami a mężczyznami)	Pełne wdrożenie	Pełne wdrożenie
Powstające potrzeby	Nie	Dobrowolnie	Tak	Tak

### **Porównanie wariantów i wariant preferowany**

Przeprowadzono jakościową ocenę czterech wariantów wybranych na potrzeby oceny skutków. Oceniono proporcjonalność, a następnie skuteczność, efektywność i spójność. Streszczenie tej oceny przedstawiono w tabeli 2.

Pod względem kosztów wariant 3 powoduje znaczne zwiększenie obciążenia dla przedsiębiorstw, co prowadzi do wzrostu o 88 % kosztów związanych z udzielaniem odpowiedzi w badaniach. Wariant 2 skutkuje wzrostem obciążeń dla przedsiębiorstw o 11 %. W wariantcie 3 koszty dla podmiotów zestawiających dane rosną o 64 %, natomiast w wariantcie 2 – o 12 %. Wariant 1 powoduje jedynie znikome zwiększenie obciążenia i kosztów dla przedsiębiorstw i krajowych urzędów statystycznych.

	Wzrost kosztów dla KUS (w EUR)	% Wzrost łącznych kosztów dla KUS		Wzrost kosztów dla przedsiębiorstw (w EUR)	% Wzrost łącznych kosztów dla przedsiębiorstw
Wariant 1	215 000	1 %	Wariant 1	92 000	0,2 %
Wariant 2	3 700 000	12 %	Wariant 2	4 700 000	11 %
Wariant 3	19 300 000	64 %	Wariant 3	38 000 000	88 %

Wszystkie warianty zapewniają proporcjonalność. Wariant 2 wskazano jako ten, który zaspokaja potrzeby użytkowników i dostawców danych w sposób najbardziej racjonalny pod względem kosztów. Choć użytkownicy danych zyczyliby sobie bardziej ambitnego wniosku, takiego jak wariant 3, trudno byłoby osiągnąć porozumienie w sprawie tego wariantu, z uwagi na jego wpływ na obciążenie przedsiębiorstw.

**Tabela 2: Porównanie wariantów**

Ocena		Wynik oceny		
		Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
Zgodność z zasadą proporcjonalności (zaliczona/niepełna/niezaliczona)	Czy wariant wykracza poza to, co jest konieczne do zadowalającego osiągnięcia celów?	zaliczona	zaliczona	zaliczona
	Czy zakres wariantu ogranicza się do tych aspektów, w przypadku których państwa członkowskie nie są w stanie samodzielnie osiągnąć zadowalających wyników, a UE może osiągnąć lepsze wyniki?	zaliczona	zaliczona	zaliczona
	Czy koszty dla UE, rządów krajowych, władz lokalnych i regionalnych, przedsiębiorstw i ogółu społeczeństwa są proporcjonalne do celów inicjatywy?	zaliczona	zaliczona	niepełna
	Czy rodzaj działania (wybór instrumentu) jest jak najprostsz i czy prowadzi do zadowalającego osiągnięcia celu i do skutecznego egzekwowania prawa?	zaliczona	zaliczona	zaliczona
Skuteczność (od -- do ++)	Cel strategiczny (CS) 1.1: Dostosowanie ram prawnych, aby umożliwiły elastyczność w zaspokajaniu powstających potrzeb	+	++	++
	CS 1.2: Publikowanie bardziej aktualnych statystyk	+	+	++
	CS 1.3: Promowanie korzystania z innowacyjnych źródeł i metod (których jakość należy ocenić)	+	++	++
	CS 2: Rozszerzenie zakresu statystyk na całą gospodarkę i zapewnienie kompleksowych danych dotyczących luki płacowej między kobietami a mężczyznami	+	+	++
	CS 3: Poprawa spójności z powiązаныmi dziedzinami statystycznymi	+	++	++
	Wpływ na prawa podstawowe, w tym promowanie równości	+	+	++
	Skutki społeczne	+	++	++
	Cele zrównoważonego rozwoju ONZ	0	+	++
Spójność z nadrzędnymi celami polityki UE (od -- do ++)	Spójność	-	+	+
Efektywność (od -- do ++)	Efektywność	0	++	+

### **Monitorowanie i ocena**

Funkcjonowanie nowych ram LMB będzie monitorowane i oceniane w oparciu o cele operacyjne określone w ramach każdego z celów szczegółowych. W tym celu określono 20 wskaźników monitorowania i celów tymczasowych. Planuje się, że pierwsza ocena kończąca etap wdrażania zostanie przeprowadzona po upływie 3–5 lat od wejścia w życie nowych ram prawnych. Po przejściu do etapu stosowania funkcjonowanie i skutki prawodawstwa będą oceniane regularnie co 3–5 lat.