

V Bruseli 16. septembra 2016
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2016/0280 (COD)**

**12254/16
ADD 4**

**PI 96
CODEC 1271
RECH 270
EDUC 285
COMPET 488
AUDIO 97
CULT 79
DIGIT 102
TELECOM 168**

NÁVRH

Od:	Jordi AYET PUIGARNAU, riaditeľ, v zastúpení generálneho tajomníka Európskej komisie
Dátum doručenia:	14. septembra 2016
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2016) 302 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE o modernizácii pravidiel EÚ týkajúcich sa autorského práva, ktorý je sprievodným dokumentom k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o autorskom práve na digitálnom jednotnom trhu a návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá výkonu autorského práva a s ním súvisiacich práv uplatniteľné na niektoré online vysielania vysielacích organizácií a retransmisie televíznych a rozhlasových programov ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2016) 302 final.

Príloha: SWD(2016) 302 final



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 14. 9. 2016
SWD(2016) 302 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

o modernizácii pravidiel EÚ týkajúcich sa autorského práva

Sprievodný dokument

k návrhu

**smernice Európskeho parlamentu a Rady
o autorskom práve na digitálnom jednotnom trhu**

a

návrhu

**nariadenia Európskeho parlamentu a Rady,
ktorým sa stanovujú pravidlá výkonu autorského práva a s ním súvisiacich práv
uplatniteľné na niektoré online vysielania vysielacích organizácií a retransmisie
televíznych a rozhlasových programov**

{COM(2016) 594 final}
{SWD(2016) 301 final}

Súhrnný prehľad
Posúdenie vplyvu modernizácie pravidiel EÚ v oblasti autorského práva
A. Potreba konať
V čom spočíva problém a prečo je to problém na úrovni EÚ? V tomto posúdení vplyvu sa skúma množstvo otázok súvisiacich s fungovaním pravidiel EÚ v oblasti autorského práva na digitálnom jednotnom trhu. Posudzuje sa v ňom úprava existujúcich alebo zavedenie nových pravidiel v troch rôznych oblastiach: i) prístup k obsahu online; ii) fungovanie kľúčových výnimiek v digitálnom a cezhraničnom prostredí a iii) fungovanie trhu s autorskými právami. V prvej oblasti sa v rámci tohto posúdenia vplyvu riešia problémy priamo súvisiace s ťažkosťami pri vysporiadaní online práv, ktoré sa zaznamenali v prípade vysielateľov, služieb retransmisie, platforiem videa na požiadanie (VoD) alebo inštitúcií kultúrneho dedičstva. Vysielatelia sa stretávajú s ťažkosťami pri vysporiadaní práv najmä pri cezhraničnom sprístupňovaní televíznych a rozhlasových programov online; podobne môže byť vysporiadanie práv zložité aj v prípade iných poskytovateľov služieb retransmisie, než sú kábloví operátori, keď ponúkajú kanály z iných členských štátov. Pri posudzovaní rozsahu týchto problémov a hľadání možných riešení boli zohľadnené hlavné zistenia z hodnotenia fungovania smernice o satelitnom vysielaní a káblovej retransmisii (smernica 93/83/EHS). Ťažkosti pri získavaní online práv prispievajú aj k obmedzenej dostupnosti európskych audiovizuálnych diel na platformách VoD. Inštitúcie kultúrneho dedičstva zaznamenávajú ťažkosti aj pri vysporiadaní práv na digitalizáciu obchodne nedostupných diel zo svojich zbierok a ich sprístupňovaní verejnosti. V druhej oblasti bola ako hlavný problém pri fungovaní digitálneho jednotného trhu identifikovaná právna neistota, pokiaľ ide o akty povolené v rámci existujúcich výnimiek z autorského práva, a to najmä v digitálnom prostredí. Právna neistota postihuje učiteľov aj študentov, keď používajú obsah pri digitálnom a cezhraničnom vyučovaní. Výskumníkom spôsobuje právna neistota problémy pri vykonávaní hĺbkovej analýzy textu a údajov obsahu, ku ktorému majú zákonný prístup. Právna neistota a neprimerané transakčné náklady môžu komplikovať aj zachovávanie diel inštitúciami kultúrneho dedičstva, a to najmä v digitálnej podobe. V tretej oblasti sa posudzovanie vplyvu zameriava na otázky súvisiace s rozdelením hodnoty v online prostredí, pričom sa rozlišuje medzi problémami, s ktorými sa stretávajú držiteľia práv pri snahe o licencovanie svojho obsahu v niektorých druhoch online služieb, a problémami, s ktorými sa stretávajú tvorcovia pri rokovaní o zmluvách na využívanie svojich diel. Držiteľia práv sa stretávajú s ťažkosťami pri snahe o kontrolu a speňaženie používania svojho obsahu v online službách, ktoré ukladajú a sprístupňujú obsah nahratý koncovými používateľmi. Pre vydavateľov publikácií je ťažké licencovať svoje publikácie a zabrániť ich neoprávnenému používaniu v online službách. Okrem toho z dôvodu právnej neistoty nemajú vydavatelia ani možnosť získať podiel na náhrade za používanie diel na základe výnimky. A napokon ani autori a výkonní umelci (tvorcovia) nemusia mať vždy dostatočné informácie o využívaní svojich diel, ktoré by im umožňovali rokovať o primeranej odmene za využívanie svojich práv.
Čo by sa malo dosiahnuť? Určili sa tri všeobecné ciele: i) umožniť širší online prístup k chránenému obsahu v celej EÚ so zameraním na televízne a rozhlasové programy, európske audiovizuálne diela a kultúrne dedičstvo; ii) uľahčiť digitálne používanie chráneného obsahu na účely vzdelávania, výskumu a zachovávania na jednotnom trhu a iii) zabezpečiť účinné fungovanie trhu s autorskými právami v online prostredí pre všetky subjekty a poskytnúť správne stimuly na investície do tvorivého obsahu a na jeho sprístupňovanie.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)? V tomto posúdení vplyvu sa riešia problémy, ktoré majú dôležitý cezhraničný rozmer, keďže sa zameriava na fungovanie pravidiel EÚ v oblasti autorského práva v digitálnom a online prostredí. Pokiaľ ide o prvú oblasť, vnútroštátne riešenia uvedených problémov týkajúcich sa online prístupu k obsahu, a to aj cezhraničného, môžu spôsobiť ešte väčšiu rozdrobenosť digitálneho jednotného trhu. S cieľom zabezpečiť jednoznačné prínosy by sa preto mal na úrovni EÚ zabezpečiť spoločný prístup k riešeniam a spoločné opatrenia. Pokiaľ ide o druhú oblasť, existujúca úroveň harmonizácie obmedzuje členské štáty pri konaní v oblasti autorského práva, keďže nemôžu jednostranne meniť rozsah harmonizovaných práv a výnimiek. Okrem toho je na zabezpečenie právnej istoty pri cezhraničných prípadoch nevyhnutný zásah EÚ. Pokiaľ ide o tretiu oblasť,

odôvodnenie opatrenia EÚ vyplýva z už zavedenej harmonizácie (najmä v oblasti práv), ako aj z cezhraničného charakteru distribúcie obsahu online. Zásah na vnútroštátnej úrovni by nebol na riešenie zistených problémov dostatočne účinný (najmä preto, že by nemal príslušný rozsah) a spôsobil by vznik nových prekážok a rozdrobenosť trhu. Opatrenie na úrovni EÚ je potrebné, aby sa tvorcom, ako aj investorom do obsahu, distribútorom a používateľom obsahu zabezpečila právna istota. Držiteľom práv tiež umožní lepšie využívať práva v online prostredí a zabezpečiť rovnaké podmienky na digitálnom jednotnom trhu.

B. Riešenia

Aké sú jednotlivé možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Existuje uprednostňovaná možnosť? Ak nie, prečo?

Pri každej téme sa skúmali rôzne možnosti, ku ktorým patrili základná možnosť, vo väčšine prípadov nelegislatívna (v podobne usmernenia alebo odporúčania Komisie a/alebo dialógu so zainteresovanými stranami), a jedna alebo viacero legislatívnych možností. Pri každej téme sa určila uprednostňovaná možnosť.

V oblasti prístupu k obsahu online sa v rámci legislatívnych možností skúmali rôzne systémy licencovania, ktoré sa považovali za mechanizmy na uľahčenie vysporiadania práv.

- Uprednostňovanou možnosťou v súvislosti s online vysielaním vysielacích organizácií je uplatňovanie zásady krajiny pôvodu pri vysporiadaní práv pre online služby, ktoré sú doplnkovými službami k pôvodnému vysielaniu.
- Pokiaľ ide o digitálne retransmisie televíznych a rozhlasových programov, uprednostňovanou možnosťou je uplatňovanie povinnej kolektívnej správy práv na služby retransmisie poskytované cez „uzavreté“ elektronické komunikačné siete.
- V prípade licencovania práv na VoD je uprednostňovanou možnosťou dialóg s európskymi zainteresovanými stranami a mechanizmus rokovania, ktorým sa po odstránení zmluvných prekážok uľahčí uzatváranie licenčných zmlúv na využívanie audiovizuálnych diel online.
- A napokon v prípade obchodne nedostupných diel je uprednostňovanou možnosťou legislatívny zásah na úrovni EÚ, ktorým sa členským štátom umožní zaviesť osobitné právne mechanizmy na uzatváranie kolektívnych licenčných dohôd na používanie obchodne nedostupných diel inštitúciami kultúrneho dedičstva, ako aj zabezpečiť cezhraničný účinok týchto dohôd.

V súvislosti s výnimkami sa legislatívne možnosti navrhujú tak, aby dopĺňali existujúce výnimky (v prípade zachovávaní diel a vyučovania) alebo zaviedli novú výnimku na osobitné použitie (napr. vykonávanie hlbkovej analýzy textu a údajov). Predpokladajú sa rôzne možnosti s odlišnosťami, pokiaľ ide o rozsah výnimky, príjemcov a/alebo vzťah k licenčnému trhu.

- Uprednostňovanou možnosťou pre vyučovanie je povinná výnimka týkajúca sa digitálneho použitia udeľovaná v súvislosti s ilustráciou pri vyučovaní, ktorá členským štátom umožňuje podmieniť výnimku dostupnosťou príslušných licencií na rovnaké použitie (digitálne a cezhraničné).
- V prípade hlbkovej analýzy textu a údajov je uprednostňovanou možnosťou povinná výnimka uplatňovaná na výskumné organizácie konajúce vo verejnom záujme, ako sú napríklad univerzity alebo výskumné inštitúcie. Výnimka im umožňuje vykonávať na účely vedeckého výskumu hlbkovú analýzu textu a údajov na obsahu, ku ktorému majú zákonný prístup.
- V prípade zachovávaní kultúrneho dedičstva je uprednostňovanou možnosťou povinná výnimka na účely zachovávaní udeľovaná inštitúciám kultúrneho dedičstva.

Pokiaľ ide o fungovanie trhu s autorskými právami, posudzované legislatívne možnosti sa zameriavajú na zabezpečenie spravodlivého podielu na hodnote v online prostredí, a to najmä prostredníctvom zavedenia osobitných povinností pre niektoré druhy online služieb alebo služieb, ktoré sú zmluvne viazané na autorov a výkonných umelcov.

- V súvislosti s používaním obsahu službami poskytujúcimi obsah nahrávaný používateľmi je uprednostňovanou možnosťou povinnosť online služieb, v ktorých sa ukladá a sprístupňuje veľký objem obsahu nahrávaného používateľmi týchto služieb, zavádzať vhodné a primerané technológie a zvyšovať transparentnosť voči držiteľom práv.
- Pokiaľ ide o práva týkajúce sa publikácií, uprednostňovanou možnosťou je zaviesť do právnych predpisov EÚ súvisiace právo pre vydavateľov týkajúce sa digitálneho používania ich tlačových publikácií a ustanovenie, ktorým sa členským štátom poskytuje možnosť umožniť všetkým vydavateľom (novín, kníh, vedeckých publikácií atď.) získať podiel na náhrade za ich používanie na základe výnimky.
- V súvislosti s nedostatočnou transparentnosťou v oblasti odmeňovania tvorcov je uprednostňovanou možnosťou zaviesť do právnych predpisov EÚ povinnosti v oblasti transparentnosti zmluvných protistrán tvorcov (najmä producentov a vydavateľov) doplnené o mechanizmus úpravy zmlúv a riešenia sporov.

Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť? Možnosti posudzované v tomto posúdení vplyvu by ovplyvnili najrôznejšie zainteresované strany, najmä autorov a výkonných umelcov, organizácie kolektívnej správy, producentov, vydavateľov, vysielateľov, poskytovateľov služieb retransmisie, distribútorov, online služby, používateľov z inštitúcií, výskumníkov a spotrebiteľov. Stanoviská zainteresovaných strán sa do veľkej miery týkajú jednotlivých tém, preto sa v tomto posúdení vplyvu uvádzajú pri každej možnosti. Výsledky verejných konzultácií uskutočnených v rokoch 2013 až 2016, ktoré podporujú analýzu v tomto posúdení vplyvu, sa uvádzajú v prílohe 2.
C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti
Aké sú prínosy uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Uprednostňované možnosti identifikované v súvislosti s <u>online vysielaním a retransmisiou televíznych a rozhlasových programov</u> by viedli k zníženiu transakčných nákladov na vysporiadanie práv, ktoré vznikajú vysielateľom pri službách cezhraničného online vysielania a retransmisie prostredníctvom „uzavretých“ elektronických komunikačných sietí (napr. IPTV). Očakáva sa aj to, že umožnia cezhraničnú distribúciu televíznych a rozhlasových programov vysielateľov a prístup k nim. Pokiaľ ide o <u>licencovanie práv na VoD</u>, uprednostňovaná možnosť by pomohla odstrániť zmluvné prekážky, a tým zlepšiť dostupnosť európskych audiovizuálnych diel na platformách VoD. Pokiaľ ide o <u>obchodne nedostupné diela</u>, uprednostňovaná možnosť by zabezpečila zníženie transakčných nákladov a umožnila by poskytovanie osobitných licencií potrebných na digitalizáciu a sprístupňovanie obchodne nedostupných diel inštitúciami kultúrneho dedičstva v prípade všetkých druhov diel a vo všetkých členských štátoch, a to aj cezhranične. Nová výnimka pre digitálne používanie chráneného obsahu v súvislosti s ilustráciou pri <u>vyučovaní</u> by priniesla úplnú právnu istotu vzdelávacím zariadeniam a učiteľom, zvýšila by využívanie a kvalitu digitálnych technológií a inovačných metód vzdelávania a zabezpečila by lepšie vzdelávacie prostredie a lepšie výsledky študentov. Možnosť členských štátov podmieniť výnimku dostupnosťou licencií na rovnaké použitie by priniesla potrebnú flexibilitu bez zníženia právnej istoty pre používateľov alebo komplikovania cezhraničného používania. Nová <u>výnimka pre hlbkovú analýzu textu a údajov</u> by priniesla výskumným organizáciám zvýšenie právnej istoty a zníženie nákladov na vysporiadanie práv, a to aj v situáciách, keď sa výskumné projekty realizujú s možným komerčným výsledkom, napr. v súvislosti s verejno-súkromnými partnerstvami. Uprednostňovaná možnosť pre <u>zachovávanie diel</u> by priniesla úplnú právnu istotu inštitúciami kultúrneho dedičstva vykonávajúcim reprodukciu diel na účely ich zachovania vo svojich trvalých zbierkach, a to aj pomocou digitálnych technológií. V tretej oblasti, ktorou sa toto posúdenie vplyvu zaoberá, majú uprednostňované možnosti držiteľom práv umožňovať lepšie využívanie a kontrolu distribúcie svojho obsahu online. Povinnosť <u>služieb obsahu nahrávaného používateľmi</u> zavádzať technické prostriedky by umožnila držiteľovi práv lepšie rozhodovať o dostupnosti svojho obsahu v týchto službách. S najväčšou pravdepodobnosťou podporí uzatváranie zmlúv na používanie obsahu a generovanie ďalších príjmov pre držiteľov práv. <u>Vydavateľom publikácií</u> by uprednostňovaná možnosť priniesla zvýšenie právnej istoty a posilnenie postavenia pri vyjednávaní, pričom by mala aj pozitívny vplyv na ich schopnosť licencovať obsah a vymáhať práva na ich tlačové publikácie. Preferovanou možnosťou sa zvýši aj právna istota <u>všetkých vydavateľov</u>, pokiaľ ide o možnosť získať podiel na náhrade za používanie na základe výnimky. Povinnosti v oblasti transparentnosti uložené ich zmluvným protistranám poskytnú tvorcom informácie potrebné na posúdenie primeranosti <u>odmeny</u> a v prípade potreby aj právne prostriedky na vyžiadanie úpravy odmeny (mechanizmus úpravy zmlúv).
Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Uplatňovanie zásady <u>krajiny pôvodu</u> pri vysporiadaní práv na doplnkové služby vysielateľov online by pre držiteľov práv predstavovalo novú situáciu pri licencovaní ich obsahu vysielateľom na online vysielanie. Ide však o cieleňú zásah (obmedzený na doplnkové online služby vysielateľov bez vplyvu na zmluvnú slobodu vysielateľov a držiteľov práv), ktorým sa má uľahčiť rozvoj trhu bez narušenia existujúcich obchodných modelov a distribučných stratégií. Uplatňovanie <u>povinnej kolektívnej správy</u> na niektoré druhy služieb digitálnej retransmisie by malo na výber držiteľov práv v oblasti licencovania len obmedzený vplyv. Náklady na dodržiavanie predpisov by boli okrajové, keďže tá istá sieť organizácií kolektívnej správy, ktorá sa využíva na licencovanie práv na káblové retransmisie, by sa mohla využívať aj na licencovanie práv na retransmisie iné než káblové.

Pokiaľ ide o mechanizmus rokovania zameraný na uľahčenie licencovania práv na VoD, náklady na jeho realizáciu by boli obmedzené, keďže členské štáty by mohli využiť existujúce štruktúry s potrebnou odbornosťou. Zainteresovaným stranám (držiteľom práv, distribútorom, platformám VoD) môžu vzniknúť určité náklady spojené s účasťou na mechanizme rokovania. Vykompenzujú sa však získaním efektívnosti vyplývajúcej z úspešného rokovania.

Uprednostňovaná možnosť pre obchodne nedostupné diela by si nevyžiadala žiadne priame náklady ako také. V prípade použitia právnych mechanizmov by organizáciám kolektívnej správy vznikli určité náklady v súvislosti s požiadavkami na transparentnosť, so spracovaním doložiek o neúčasti a správou licencií.

V oblasti výnimiek sa neočakáva, že by mali uprednostňované možnosti v akomkoľvek rozsahu vplyv na príjmy držiteľov práv z licencovania. Veľmi obmedzené náklady na dodržiavanie predpisov by mohli vyplývať z potreby prispôbiť rozsah existujúcich licencií novým výnimkám.

V prípade vyučovania sa neočakáva, že by mala nová výnimka vplyv na primárny trh držiteľov práv, a to najmä z dôvodu účelu a podmienok súvisiacich s výnimkou (ilustrácia pri vyučovaní, digitálne použitie v rámci zabezpečených elektronických sietí). Určité náklady na dodržiavanie predpisov môžu vzniknúť členským štátom, ktoré sa rozhodnú podmieniť použitie výnimky dostupnosťou licencií na rovnaké použitie z dôvodu požiadavky na zabezpečenie dostupnosti a viditeľnosti týchto licencií. Tieto náklady by však vzdelávacím zariadeniam umožnili významne znížiť administratívnu záťaž.

V prípade hlbkovej analýzy textu a údajov by sa podmienkou zákonného prístupu, ktorá je predpokladom na použitie výnimky, zabezpečilo, že uprednostňovaná možnosť nebude mať vplyv na trh s predplatným držiteľov práv.

Uprednostňovaná možnosť pre zachovávanie kultúrneho dedičstva by nemala za následok vznik konkrétnych nákladov na dodržiavanie predpisov; jej vplyv na príjmy držiteľov práv by bol minimálny, dokonca zanedbateľný, keďže táto výnimka by sa vzťahovala iba na diela, ktoré už inštitúcie kultúrneho dedičstva majú vo svojich trvalých zbierkach, a nijako by neovplyvnila získavanie trvalých kópií do zbierky.

V prípade online služieb na distribúciu obsahu nahrávaného koncovými používateľmi by vznikli náklady na dodržiavanie predpisov vyplývajúce z technológií, ktoré sa majú zaviesť. Náklady by záviseli od množstva a druhu obsahu, ktorý sa má identifikovať. Očakáva sa, že budú obmedzené tým, že technológie, ktoré je potrebné zaviesť, musia byť primerané, a že väčšina príslušných služieb už obsahuje nejaké technológie na identifikáciu obsahu.

Pri zavedení súvisiaceho práva týkajúceho sa digitálneho použitia tlačových publikácií sa neočakáva vznik vyšších licenčných poplatkov poskytovateľom online služieb, pretože tie už obsahujú licencie týkajúce sa práve použitia digitálneho spravodajského obsahu. Náklady by vznikli len tým poskytovateľom online služieb, ktorí v súčasnosti neuzatvárajú licenčné zmluvy na opakované použitie obsahu vydavateľov, keď by to v zásade mali na základe právnych predpisov v oblasti autorského práva robiť. Neočakáva sa, že možnosť, podľa ktorej môžu členské štáty na základe výnimky umožniť všetkým vydavateľom získanie podielu na náhrade za používanie, bude mať za následok vznik nákladov, keďže organizácie kolektívnej správy, ktoré majú na starosti správu náhrad pre vydavateľov, sú už vo väčšine členských štátov zavedené. V prípade odmeny pre tvorcov by povinnosti v oblasti transparentnosti mali za následok náklady na dodržiavanie predpisov, ktoré vzniknú zmluvným protistranám tvorcov, očakáva sa však, že budú primerané. Do veľkej miery obmedzená dostupnosť údajov neumožňuje celkové vyčíslenie týchto nákladov; v posúdení vplyvu sa však nachádzajú odhady vychádzajúce z niekoľkých príkladov, ktoré nahlásili zainteresované strany. Očakáva sa, že mechanizmus úpravy zmlúv bude mať za následok vznik obmedzených nákladov (napr. nákladov na opätovné rokovania), keďže sa bude pravdepodobne používať najmä ako páka pri rokovaní. Členské štáty by mohli využiť existujúce štruktúry, čím znížia možné náklady v súvislosti so zavedením mechanizmu riešenia sporov.

Aké sú vplyvy na MSP a konkurencieschopnosť?

Pri posudzovaní možností politik sa zohľadnil veľký podiel MSP v kreatívnom priemysle. Uprednostňované možnosti v oblasti prístupu k obsahu majú umožniť MSP (napr. televíznym/rozhlasovým vysielateľom, poskytovateľom služieb alebo držiteľom práv) využívať výhody znížením administratívneho zaťaženia súvisiaceho s vysporiadaním alebo licencovaním práv. V prípade výnimiek predstavujú uprednostňované možnosti riešenia, od ktorých sa neočakáva žiadny významný vplyv na licenčný trh alebo príjmy MSP (držiteľov práv). Vylúčenie mikropodnikov sa nepovažovalo za vhodné, pretože by vytvorilo veľkú právnu neistotu pre používateľov.

V tretej oblasti tohto posúdenia vplyvu uprednostňované možnosti podporujú MSP (držiteľov práv) pri uzatváraní zmlúv so službami online obsahu. Tam, kde by malým a stredným podnikom vznikli povinnosti, nie sú výnimky alebo zmierňujúce opatrenia vhodné, keďže by mohli pre podniky znamenať príležitosti na obchádzanie povinností a neumožnili by dosahovanie požadovaných cieľov.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?

Uprednostňované možnosti nebudú mať žiadny významný vplyv na štátne rozpočty ani na verejnú správu. Niektoré možnosti však obsahujú osobitné povinnosti týkajúce sa členských štátov, napr. určenie alebo vytvorenie nestrannej inštalácie na uľahčenie rokovaní medzi príslušnými stranami v oblasti licencovania práv na VoD; opatrenia na zabezpečenie viditeľnosti licencií na vzdelávacie účely; nadviazanie dialógu zainteresovaných strán o podávaní správ autorom a výkonným umelcom a zavedenie mechanizmu riešenia sporov medzi autormi/výkonnými umelcami a ich zmluvnými protistranami. Dostupné údaje o nákladoch sa uvádzajú v príslušných oddieloch posúdenia vplyvu.

Očakávajú sa iné významné vplyvy?

Neuplatňuje sa.

Proporcionalita?

Uprednostňované možnosti sa vypracovali tak, aby dokázali účinne riešiť pôvodné problémy iba v rámci toho, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov. Iné možnosti, niekedy v širšom rozsahu, boli vylúčené, keďže by neumožnili vyváženú a primeranú reakciu na problémy uvedené v tomto posúdení vplyvu.

D. Nadväzné opatrenia**Kedy sa táto politika preskúma?**

Na sledovanie pokroku pri dosahovaní cieľov boli vymedzené osobitné ukazovatele, pričom zber údajov sa predpokladá každé dva až tri roky. Komplexné hodnotenie by sa malo uskutočniť najneskôr 10 rokov po prijatí legislatívnych opatrení s cieľom zistiť vplyv týchto opatrení a ich pridanú hodnotu.