

Bruxelles, 16 septembrie 2016
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2016/0280 (COD)**

**12254/16
ADD 4**

**PI 96
CODEC 1271
RECH 270
EDUC 285
COMPET 488
AUDIO 97
CULT 79
DIGIT 102
TELECOM 168**

PROPUNERE

Sursă:	Secretar general al Comisiei Europene, semnat de către dl Jordi AYET PUIGARNAU, director
Data primirii:	14 septembrie 2016
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2016) 302 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI privind modernizarea normelor UE privind drepturile de autor care însoțește documentul Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul de autor pe piața unică digitală și Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind exercitarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2016) 302 final.

Anexă: SWD(2016) 302 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 14.9.2016
SWD(2016) 302 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

privind modernizarea normelor UE privind drepturile de autor

care însoțește documentul

Propunere de

**Directivă a Parlamentului European și a Consiliului
privind dreptul de autor pe piața unică digitală**

și

Propunere de

**Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
de stabilire a normelor privind exercitarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe,
aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor
retransmisii ale programelor de televiziune și radio**

{COM(2016) 594 final}
{SWD(2016) 301 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului modernizării normelor UE privind drepturile de autor
A. Necesitatea unei acțiuni
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE? Prezenta evaluare a impactului analizează o serie de aspecte legate de funcționarea pe piața unică digitală a normelor UE privind drepturile de autor. Este luată în considerare ajustarea normelor existente sau introducerea unor norme noi în trei domenii distincte: (i) <u>accesul la conținutul online</u>, (ii) <u>funcționarea principalelor excepții în mediul digital și cel transfrontalier</u> și (iii) funcționarea pieței drepturilor de autor. <u>În primul domeniu</u>, problemele examinate în evaluarea impactului sunt legate direct de dificultățile întâmpinate în obținerea drepturilor online de către radiodifuzori, serviciile de retransmisie, platformele de video la cerere (<i>Video-on-Demand</i> – VOD) sau instituțiile care gestionează patrimoniul cultural. Radiodifuzorii se confruntă cu dificultăți în special atunci când doresc să obțină drepturi de difuzare online a programelor de televiziune și radio în afara granițelor; în mod similar, procesul de obținere a drepturilor poate fi complex pentru operatorii de servicii de retransmisie, altele decât prin cablu, atunci când doresc să ofere canale din alte state membre. La evaluarea dimensiunii acestor probleme și a soluțiilor posibile s-a ținut seama de principalele constatări ale examinării funcționării Directivei privind transmisiile prin satelit și cablu (Directiva 93/83/CEE). Dificultățile de achiziționare a drepturilor online sunt, de asemenea, una din cauzele disponibilității limitate a operelor audiovizuale europene pe platformele de VoD. În sfârșit, instituțiile care gestionează patrimoniul cultural se confruntă cu mari dificultăți atunci când doresc să obțină drepturi de digitalizare și de difuzare către public a operelor aflate în colecțiile lor și care au ieșit din circuitul comercial. <u>În al doilea domeniu</u>, insecuritatea juridică în ceea ce privește actele permise, în special în mediul digital, în cadrul excepțiilor existente în domeniul drepturilor de autor a fost identificată ca fiind o problemă majoră pentru funcționarea pieței unice digitale. Insecuritatea juridică afectează, de asemenea, personalul didactic și elevii, atunci când aceștia utilizează conținut în activitățile de predare pe suport digital desfășurate peste granițe. Cercetătorii se confruntă cu insecuritate juridică în ceea ce privește posibilitatea de a extrage text și date (<i>text and data mining</i>) din conținuturi la care au acces legal. Conservarea operelor, în special sub formă digitală, de către instituțiile care gestionează patrimoniul cultural poate fi, de asemenea, îngreunată de insecuritatea juridică și de costurile de tranzacție disproporționate. <u>În ceea ce privește al treilea domeniu</u>, evaluarea impactului se concentrează asupra aspectelor legate de distribuirea valorii în mediul online, operând o distincție între problemele cu care se confruntă titularii de drepturi „în amonte”, atunci când doresc să acorde licențe pentru anumite tipuri de servicii online pentru conținutul pe care l-au creat, și cele cu care se confruntă creatorii „în aval”, atunci când negociază contractele pentru exploatarea operelor lor. Titularii de drepturi întâmpină dificultăți atunci când doresc să controleze și să monetizeze utilizarea conținutului lor de către serviciile online care stochează și oferă acces la conținutul încărcat de utilizatorii finali. De asemenea, a devenit dificil pentru editorii de presă să acorde licențe pentru publicațiile lor și să prevină utilizarea neautorizată a acestora de către serviciile online. Toți editorii se confruntă cu insecuritate juridică și în ceea ce privește posibilitatea de a primi o parte din compensația acordată pentru utilizarea operelor în temeiul unei excepții. În sfârșit, este posibil ca autorii și artiștii interpreți sau executanți (creatorii) să nu dispună întotdeauna de informații suficiente privind exploatarea operelor lor pentru a putea negocia o remunerație adecvată în schimbul exploatării drepturilor lor.
Ce obiective trebuie realizate? Au fost identificate trei obiective generale: (i) asigurarea în întreaga UE a unui acces online mai larg la conținutul protejat, cu accent pe programele de televiziune și radio, pe operele audiovizuale europene și pe patrimoniul cultural; (ii) facilitarea utilizărilor digitale ale conținutului protejat în activități de educație, cercetare și conservare pe piața unică; (iii) asigurarea faptului că piața drepturilor de autor online funcționează eficient pentru toți actorii din domeniu și oferă stimulente adecvate pentru investițiile în conținutul creativ și în difuzarea acestuia.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)? Prezenta evaluare a impactului, care se concentrează pe funcționarea în mediul online și în cel digital a normelor UE privind drepturile de autor, examinează probleme care au o importantă dimensiune transfrontalieră.

În ceea ce privește primul domeniu, soluționarea la nivel național a problemelor sus-menționate legate de accesul online, inclusiv transfrontalier, la conținut poate conduce la o și mai mare fragmentare pe piața unică digitală. Prin urmare, pentru a obține beneficii clare, ar trebui adoptată o abordare comună și ar trebui întreprinse acțiuni comune la nivelul UE.

În ceea ce privește al doilea domeniu, nivelul actual de armonizare limitează posibilitatea statelor membre de a acționa în domeniul drepturilor de autor, deoarece acestea nu pot modifica în mod unilateral domeniul de aplicare a drepturilor și a excepțiilor armonizate. În plus, intervenția la nivelul UE este indispensabilă pentru a garanta securitatea juridică în cazurile transfrontaliere. În ceea ce privește al treilea domeniu, justificarea acțiunii la nivelul UE se bazează atât pe armonizarea deja existentă (în special în ceea ce privește drepturile), cât și pe caracterul transfrontalier al distribuției conținutului online. Intervenția la nivel național nu ar fi suficient de eficientă pentru a soluționa problemele identificate (în special, deoarece i-ar lipsi amploarea) și ar putea conduce la noi obstacole și la fragmentarea pieței. Acțiunea la nivelul UE este necesară în vederea asigurării securității juridice pentru creatori, investitori în conținut, distribuitori și utilizatori. Aceasta va permite și titularilor de drepturi să își exercite mai bine drepturile în mediul online și va garanta condiții de concurență echitabile pe piața unică digitală.

B. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

Opțiunile examinate pentru fiecare temă includ opțiunea de bază, care, în majoritatea cazurilor, nu are caracter legislativ (presupunând orientări sau o recomandare a Comisiei și/sau un dialog între părțile interesate), și una sau mai multe opțiuni legislative. Pentru fiecare temă a fost identificată o opțiune preferată.

În ceea ce privește accesul la conținutul online, în cadrul opțiunilor legislative sunt examinate regimuri diferite de licențiere, care sunt considerate a fi mecanisme de facilitare a obținerii drepturilor.

- Opțiunea preferată în ceea ce privește transmisiile online ale organismelor de radiodifuziune este aplicarea principiului țării de origine în cazul obținerii drepturilor pentru serviciile online ale acestora, care au un caracter auxiliar în raport cu transmisia inițială.
- În ceea ce privește retransmisia digitală a programelor de televiziune/radio, opțiunea preferată este aplicarea gestiunii colective obligatorii a drepturilor de retransmisie prin rețelele „închise” de comunicații electronice.
- Pentru acordarea de licențe privind drepturile de difuzare de video la cerere, opțiunea preferată include un dialog între părțile interesate europene și un mecanism de negociere care ar facilita încheierea de acorduri de licență pentru exploatarea online a operelor audiovizuale, eliminând blocajele contractuale.
- În sfârșit, pentru operele care au ieșit din circuitul comercial, opțiunea preferată este o intervenție legislativă la nivelul UE, care să permită statelor membre să instituie mecanisme juridice specifice pentru încheierea de acorduri colective de licență, cu efect transfrontalier, pentru utilizarea acestor opere de către instituțiile care gestionează patrimoniul cultural.

În ceea ce privește excepțiile, opțiunile legislative urmăresc completarea excepțiilor existente (în cazul conservării operelor și al activităților de predare) sau introducerea unei noi excepții pentru utilizări specifice (de exemplu, extragerea de text și date). Sunt avute în vedere mai multe opțiuni, care diferă în ceea ce privește domeniul de aplicare al excepției, beneficiarii acesteia și/sau relația cu piața licențelor.

- Opțiunea preferată pentru activitățile de predare cuprinde o excepție obligatorie aplicabilă tuturor utilizărilor digitale care intervin în contextul ilustrării în scopuri didactice, precum și posibilitatea statelor membre de a condiționa această excepție de disponibilitatea unor licențe adecvate care acoperă utilizările respective (în mediul digital și la nivel transfrontalier).
- Pentru extragerea de text și date, opțiunea preferată este o excepție obligatorie, aplicabilă organizațiilor de cercetare care acționează în interes public, cum ar fi universitățile sau institutele de cercetare. Excepția le-ar permite să extragă text și date din conținutul la care au acces legal, în scopuri de cercetare științifică.
- Pentru conservarea patrimoniului cultural, opțiunea preferată este o excepție obligatorie pentru scopuri de conservare de către instituțiile care gestionează patrimoniul cultural.

În ceea ce privește functionarea pietei drepturilor de autor, opțiunile legislative luate în considerare urmăresc asigurarea unei repartizări echitabile a valorii în mediul online, în special prin introducerea unor obligații specifice pentru anumite tipuri de servicii online sau pentru persoanele care încheie contracte cu autorii și cu artiștii interpreți sau executanți.

- În ceea ce privește utilizarea conținutului de către serviciile de furnizare de conținut încărcat de utilizatori, soluția preferată este o obligație pentru serviciile online care stochează și oferă acces la volume mari de

conținut încărcat de utilizatorii lor de a aplica tehnologii adecvate și proporționale și de a practica o mai mare transparență față de titularii de drepturi.

- În ceea ce privește drepturile asupra publicațiilor, opțiunea preferată este introducerea în legislația UE a unui drept conex pentru editori, care să acopere utilizările digitale ale publicațiilor lor de presă, și a unei dispoziții care să permită statelor membre să autorizeze toți editorii (de știri, de carte, în domeniul științific etc.) să primească o parte din compensația acordată pentru utilizările în temeiul unei excepții.
- În ceea ce privește lipsa de transparență în privința remunerării creatorilor, opțiunea preferată este introducerea în legislația UE a unor obligații de transparență pentru părțile care încheie contracte cu creatorii (în special, pentru producători și editori), susținute de un mecanism de ajustare a contractelor și de soluționare a litigiilor.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii diferitelor opțiuni?

Opțiunile luate în considerare în prezenta evaluare a impactului privesc o gamă largă de părți interesate, și anume: autori și artiști interpreți sau executanți, organisme de gestiune colectivă, producători, editori, radiodifuzori, furnizori de servicii de retransmisie, distribuitori, furnizori de servicii online, utilizatori instituționali, cercetători, consumatori. Părțile interesate au puncte de vedere foarte specifice pentru fiecare temă și, prin urmare, acestea sunt prezentate pentru fiecare opțiune în evaluarea impactului. Rezultatele consultărilor publice organizate în perioada 2013-2016, pe care se bazează analiza din evaluarea impactului, sunt prezentate în anexa 2.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate (dacă aceasta nu există, care sunt avantajele opțiunilor principale)?

Opțiunile preferate pentru transmisiile online și retransmisia de programe de televiziune și radio ar reduce costurile de tranzacție legate de obținerea drepturilor, suportate de radiodifuzori pentru transmisiile lor online transfrontaliere și de operatorii de servicii de retransmisie prin rețele „închise” de comunicații electronice (de exemplu, IPTV). Este de așteptat, de asemenea, ca acestea să conducă la o distribuție transfrontalieră pe scară mai largă a programelor de televiziune și radio ale radiodifuzorilor și la un acces mai larg la acestea.

În ceea ce privește acordarea de licențe privind drepturile de difuzare de video la cerere, opțiunea preferată ar contribui la eliminarea blocajelor contractuale și, prin urmare, ar putea conduce la o mai mare disponibilitate a operelor audiovizuale europene pe platformele de VoD.

Pentru operele ieșite din circuitul comercial, opțiunea preferată ar favoriza reducerea costurilor de tranzacție și ar permite acordarea licențelor specifice, necesare instituțiilor care gestionează patrimoniul cultural pentru a digitaliza și a difuza toate tipurile de opere din această categorie, în toate statele membre și dincolo de granițe.

Noua excepție pentru utilizările digitale ale conținutului protejat în contextul ilustrării în scopul activităților de predare ar oferi securitate juridică deplină pentru instituțiile de învățământ și cadrele didactice, ceea ce se preconizează că va crește gradul de asimilare și calitatea tehnologiilor digitale și a metodelor inovatoare din educație și va oferi studenților un mediu didactic îmbogățit și posibilitatea de a obține rezultate mai bune. Posibilitatea ca statele membre să condiționeze excepția de disponibilitatea unor licențe pentru aceleași utilizări ar oferi flexibilitatea necesară, fără a reduce securitatea juridică pentru utilizatori și fără a obstrucționa utilizările transfrontaliere.

Noua excepție privind extragerea de text și date ar mări securitatea juridică și ar reduce costurile suportate de organizațiile de cercetare pentru obținerea drepturilor, inclusiv atunci când proiectele de cercetare urmăresc, ca în cazul parteneriatelor public-privat, un posibil rezultat comercial.

Opțiunea preferată pentru conservare ar oferi securitate juridică deplină pentru instituțiile care gestionează patrimoniul cultural și care efectuează, inclusiv cu ajutorul tehnologiilor digitale, reproduceri în scop de conservare ale operelor din colecțiile lor permanente.

În al treilea domeniu acoperit de prezenta evaluare a impactului, este de așteptat ca opțiunile preferate să permită titularilor de drepturi să exploateze și să controleze mai bine distribuția online a conținutului lor. Obligația serviciilor de conținut încărcat de utilizatori de a instala mijloace tehnice ar permite titularului de drepturi să decidă în cunoștință de cauză dacă pune sau nu conținutul său la dispoziția acestor servicii. Această obligație este susceptibilă să încurajeze încheierea de acorduri pentru utilizarea conținutului și să genereze venituri suplimentare pentru titularii de drepturi.

În ceea ce îi privește pe editorii de presă, opțiunea preferată le-ar oferi acestora mai multă securitate juridică, le-ar consolida poziția în negocieri și ar avea un impact pozitiv asupra capacității lor de a acorda licențe pentru conținut și de impune respectarea drepturilor pe care le dețin asupra publicațiilor lor de presă. Opțiunea preferată ar asigura, de asemenea, mai multă securitate juridică pentru toți editorii în ceea ce privește posibilitatea ca aceștia să primească o parte din compensația acordată pentru utilizările în temeiul unei excepții.

Ca urmare a obligațiilor de transparență impuse părților care încheie contracte cu creatorii, aceștia ar dispune de informațiile necesare pentru a evalua adecvarea remunerății lor, precum și de mijloacele legale pentru a solicita, dacă este necesar, ajustarea acesteia (mecanismul de ajustare a contractului).

Care sunt costurile opțiunii preferate (dacă aceasta nu există, care sunt costurile opțiunilor principale)?

Aplicarea principiului țării de origine în cazul obținerii drepturilor pentru serviciile online auxiliare ale radiodifuzorilor ar reprezenta o situație nouă pentru titularii de drepturi care acordă licențe pentru conținutul lor

radiodifuzorilor pentru transmisii online. Este vorba însă de o intervenție specifică (limitată la serviciile online auxiliare ale radiodifuzorilor și care nu afectează libertatea contractuală a radiodifuzorilor și a titularilor de drepturi), care este de așteptat să faciliteze dezvoltarea pieței fără a perturba modelele existente de afaceri și strategiile de distribuție existente.

Aplicarea gestionării colective obligatorii pentru anumite tipuri de servicii de retransmisie digitală ar avea o influență limitată asupra opțiunilor de care dispun titularii de drepturi pentru a acorda licențe. Costurile de asigurare a conformității ar fi marginale, întrucât rețeaua de organisme de gestiune colectivă care este utilizată pentru acordarea de licențe pentru retransmisia prin cablu ar putea fi utilizată și pentru acordarea de licențe pentru retransmisia prin alte mijloace decât cablul.

În ceea ce privește mecanismul de negociere destinat să faciliteze acordarea de licențe privind drepturile de difuzare de video la cerere, costurile de punere în aplicare ar fi limitate, întrucât statele membre s-ar putea baza pe structurile existente, care dispun de competențele necesare. Este posibil ca părțile interesate (titulari de drepturi, distribuitori, platforme de VoD) să suporte unele costuri pentru participarea la mecanismul de negociere. Aceste costuri ar fi însă compensate de creșterea eficienței rezultată din negocierile încheiate cu succes.

Opțiunea preferată pentru operele ieșite din circuitul comercial nu ar presupune costuri directe ca atare. În cazul utilizării mecanismelor juridice, organismele de gestiune colectivă ar suporta unele costuri legate de cerințele de transparență, de administrarea cazurilor de neparticipare și de administrarea licențelor.

În ceea ce privește excepțiile, nu este de așteptat ca opțiunile preferate să afecteze în mod semnificativ veniturile obținute de titularii de drepturi din licențe. Ar putea apărea costuri foarte limitate de asigurare a conformității, rezultate din necesitatea de a adapta domeniul de aplicare al licențelor existente, pentru a ține seama de noile excepții.

Nu este de așteptat ca noua excepție pentru activitățile de predare să aibă un impact asupra pieței primare pe care acționează titularii de drepturi, în special din cauza scopului și a condițiilor atașate excepției (ilustrarea în scop didactic, utilizări digitale în rețele electronice securizate). Aceasta ar putea implica unele costuri de asigurare a conformității pentru statele membre care decid să condiționeze aplicarea excepției de disponibilitatea unor licențe care acoperă aceleași utilizări, din cauza cerinței de a asigura disponibilitatea și vizibilitatea unor astfel de licențe. Aceste costuri ar permite însă reducerea semnificativă a sarcinii administrative a instituțiilor de învățământ.

În cazul extragerii de text și date, condiția de acces legal prevăzută pentru utilizarea excepției ar asigura faptul că opțiunea preferată nu afectează piața de subscriere pentru titularii de drepturi.

Opțiunea preferată pentru conservarea patrimoniului cultural nu ar genera costuri speciale de asigurare a conformității; impactul asupra veniturilor titularilor de drepturi ar fi minim și chiar neglijabil, deoarece această excepție s-ar aplica numai operelor care există deja în colecțiile permanente ale instituțiilor care gestionează patrimoniul cultural și nu ar avea nicio influență asupra achiziționării de copii permanente pentru o colecție.

Pentru serviciile online care distribuie conținut încărcat de utilizatorii finali ar exista costuri de asigurare a conformității, legate de tehnologiile care trebuie instalate. Costurile respective vor depinde de volumul și tipul de conținut care trebuie identificat. Este de așteptat ca acestea să fie limitate, datorită faptului că tehnologiile care urmează a fi instalate trebuie să fie proporționale și a faptului că majoritatea serviciilor de acest tip dispun deja de unele tehnologii de identificare a conținutului.

Nu este de așteptat ca introducerea unui drept conex pentru utilizările digitale ale publicațiilor de presă să genereze taxe de licență mai mari pentru furnizorii de servicii online care au încheiat deja licențe specifice pentru utilizarea știrilor în format digital. Aceasta ar implica unele costuri numai pentru furnizorii de servicii online care nu încheie, în prezent, licențe pentru reutilizarea conținutului editorilor, deși, conform legislației privind drepturile de autor, ar trebui, în principiu, să facă acest lucru. Nu este de așteptat ca posibilitatea statelor membre de a permite tuturor editorilor să primească o parte din compensația acordată pentru utilizări în temeiul unei excepții să genereze costuri, deoarece societățile de colectare, care colectează compensația pentru editori, există deja în majoritatea statelor membre. În ceea ce privește remunerarea creatorilor, obligațiile de transparență ar genera costuri de asigurare a conformității pentru părțile care încheie contracte cu creatorii, dar este de așteptat ca acestea să fie rezonabile. Nu a fost posibilă o cuantificare globală a acestor costuri, deoarece sunt disponibile foarte puține date; cu toate acestea, în evaluarea impactului sunt incluse estimări care se bazează pe cele câteva exemple furnizate de părțile interesate. Se estimează că mecanismul de ajustare a contractelor va genera costuri limitate (de exemplu, costuri de renegociere), deoarece va fi utilizat, probabil, pentru întărirea capacității de negociere. Statele membre ar putea utiliza structurile existente pentru a reduce eventualele costuri legate de instituirea mecanismului de soluționare a litigiilor.

Care sunt efectele asupra IMM-urilor și a competitivității?

În evaluarea opțiunilor de politică a fost luat în considerare numărul ridicat de IMM-uri din industriile creative. Este

de așteptat ca opțiunile preferate în domeniul accesului la conținut să avantajeze IMM-urile (posturi de televiziune/radio, furnizori de servicii sau titulari de drepturi), prin reducerea sarcinii administrative legate de obținerea sau acordarea drepturilor. În cazul excepțiilor, opțiunile preferate constituie soluții al căror efect asupra pieței licențelor sau asupra veniturilor obținute de IMM-uri (titulari de drepturi) nu este de așteptat să fie semnificativ. Excluderea microîntreprinderilor nu a fost considerată adecvată, deoarece ar crea o insecuritate juridică majoră pentru utilizatori.

În al treilea domeniu al prezentei evaluări a impactului, opțiunile preferate ar sprijini IMM-urile (titulari de drepturi) la încheierea de acorduri cu serviciile de conținut online. În cazul în care acestea ar genera obligații pentru IMM-uri, excepțiile sau măsurile de atenuare nu au fost considerate adecvate, deoarece ar putea crea pentru întreprinderi posibilități de eludare a obligațiilor și nu ar permite atingerea obiectivelor dorite.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale?

Opțiunile preferate nu vor avea efecte semnificative asupra bugetelor sau a administrațiilor naționale. Cu toate acestea, anumite opțiuni includ obligații specifice pentru statele membre, de exemplu, identificarea sau înființarea unei instanțe imparțiale pentru facilitarea negocierii între părțile relevante pentru acordarea de licențe privind drepturile de difuzare de video la cerere; măsuri de asigurare a vizibilității licențelor pentru utilizări în învățământ; organizarea de dialoguri ale părților interesate pe tema raportării către autori și artiștii interpreți sau executanți, precum și instituirea unui mecanism de soluționare a litigiilor dintre autori/artiștii interpreți sau executanți și părțile cu care aceștia încheie contracte. În cazurile în care sunt disponibile, costurile sunt menționate în secțiunile relevante din evaluarea impactului.

Vor exista alte efecte semnificative?

Nu se aplică

Proportionalitatea?

Opțiunile preferate au fost elaborate astfel încât să soluționeze în mod eficace problemele inițiale, fără a depăși ceea ce este necesar pentru a atinge obiectivele. Alte opțiuni, care uneori aveau un domeniu de aplicare mai larg, au fost excluse, deoarece nu ofereau un răspuns echilibrat și proporțional la problemele expuse în prezenta evaluare a impactului.

D. Măsuri ulterioare

Când va fi revizuită politica?

Au fost definiți indicatori specifici pentru monitorizarea progreselor înregistrate în îndeplinirea obiectivelor și se prevede ca datele să fie colectate la fiecare 2 sau 3 ani. După maximum 10 ani de la adoptarea măsurilor legislative ar putea fi efectuată o evaluare cuprinzătoare, pentru a măsura impactul și valoarea adăugată a acestora.