



Брюксел, 26 август 2025 г.
(OR. en)

12253/25

Междуетноститутуционално досие:
2025/0253 (NLE)

PECHE 236

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от
г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 26 август 2025 г.

До: Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на
Европейския съюз

№ док. Ком.: COM(2025) 458 final

Относно: Предложение за
РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА
за определяне за 2026 г. на възможностите за риболов на
определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в
Балтийско море, и за изменение на Регламент (ЕС) 2025/202 по
отношение на определени възможности за риболов в други води

Приложено се изпраща на делегациите документ COM(2025) 458 final.

Приложение: COM(2025) 458 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 26.8.2025 г.
COM(2025) 458 final

2025/0253 (NLE)

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА

за определяне за 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море, и за изменение на Регламент (ЕС) 2025/202 по отношение на определени възможности за риболов в други води

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

• Основания и цели на предложението

В съответствие с Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета относно общата политика в областта на рибарството (наричан по-нататък „основният регламент за ОПОР“)¹ при експлоатацията на живите морски биологични ресурси популациите на улавяните видове трябва да бъдат възстановявани и поддържани над нивата, позволяващи максимален устойчив улов (MSY). Един от важните инструменти в това отношение е годишното определяне на възможностите за риболов под формата на общ допустим улов (ОДУ) и квоти.

В Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на многогодишен план за Балтийско море (наричан по-нататък „многогодишният план“)² се определят допълнително целевите диапазони на смъртност от риболов. Тези диапазони се използват в настоящото предложение за постигане на целите на общата политика в областта на рибарството (ОПОР), и по-специално за възстановяване и поддържане на MSY.

Целта на настоящото предложение е да се определят възможностите за риболов за 2026 г. за най-важните в търговско отношение рибни запаси в Балтийско море. Друга негова цел е морският любителски риболов да се регулира в необходимата степен, позволяваща опазването на рибните запаси, които са предмет на настоящия регламент. За да се опростят годишните решения относно ОДУ и квотите и за да се внесе повече яснота във връзка с тези решения, от 2006 г. насам възможностите за риболов в Балтийско море се определят с отделен регламент.

• Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката

С предложението се определят ОДУ и квоти на равнища, съответстващи на целите на основния регламент за ОПОР и на многогодишния план.

• Съгласуваност с други политики на Съюза

Предложението е съгласувано с политиките на Съюза в други области — по-специално в областта на околната среда.

2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, СУБСИДИАРНОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ

• Правно основание

Правното основание на предложението е член 43, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

¹ Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно общата политика в областта на рибарството, за изменение на регламенти (ЕО) № 1954/2003 и (ЕО) № 1224/2009 на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2371/2002 и (ЕО) № 639/2004 на Съвета и Решение 2004/585/ЕО на Съвета (ОВ L 354, 28.12.2013 г., стр. 22, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1380/2023-01-01>).

² Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. за създаване на многогодишен план за запасите от треска, херинга и цаца в Балтийско море и за видовете риболов, които експлоатират тези запаси, за изменение на Регламент (ЕО) № 2187/2005 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1098/2007 на Съвета (ОВ L 191, 15.7.2016 г., стр. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1139/oj>).

- **Субсидиарност (при неизключителна компетентност)**

Предложението попада в изключителната компетентност на Съюза, посочена в член 3, параграф 1, буква г) от ДФЕС. Поради това принципът на subsidiarity не се прилага.

- **Пропорционалност**

Съгласно предложението възможностите за риболов се разпределят между държавите членки в съответствие с целите на основния регламент за ОПОР и многогодишния план. По силата на член 16, параграфи 6 и 7, и член 17 от основния регламент за ОПОР държавите членки вземат решение за начините, по които предоставените им възможности за риболов могат да бъдат разпределени на риболовни кораби, плаващи под тяхно знаме, в съответствие с определени критерии, установени в посочените членове. Това означава, че държавите членки могат да упражняват необходимата свобода на преценка при разпределянето на предоставения им ОДУ в зависимост от социално-икономическия модел, който ще изберат, за да усвоят предоставените им възможности за риболов съгласно предложението.

- **Избор на инструмент**

Регламентът се счита за най-подходящият инструмент, тъй като дава възможност за определяне на изисквания, които са пряко приложими по отношение на държавите членки и съответните предприятия. По този начин ще се гарантира, че изискванията се прилагат по навременен и хармонизиран начин, което ще доведе до по-голяма правна сигурност.

3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПОСЛЕДВАЩИТЕ ОЦЕНКИ, КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

- **Консултации със заинтересованите страни**

Комисията проведе консултации със заинтересованите страни, по-специално чрез Консултативния съвет за Балтийско море, въз основа на съобщението си „Устойчив риболов в ЕС: актуално състояние и насоки за 2026 г.“ (COM (2025) 296 final). Международният съвет за изследване на морето (ICES) осигури научната основа за предложението. Гледните точки, изразени от заинтересованите страни, с които бяха проведени консултациите, по отношение на всички засегнати рибни запаси, бяха взети предвид, доколкото е възможно, без да се допуска противоречие с текущите политики, нито да се предизвиква влошаване на състоянието на уязвимите ресурси.

Наред с това научните становища по отношение на ограниченията на улова и състоянието на запасите бяха обсъдени с държавите членки в рамките на регионалния форум BALTFISH, проведен през юни 2025 г.

- **Събиране и използване на експертни становища**

Комисията проведе консултации с ICES, чиито научни становища се основават на рамка, разработена от неговите експертни групи и органи за вземане на решения, и се изготвят в съответствие с рамковото споразумение за партньорство с Комисията.

Съюзът се обръща всяка година към ICES с искане за научни становища относно състоянието на важните рибни запаси. Получените становища обхващат всички запаси

в Балтийско море, като за най-важните от търговска гледна точка рибни запаси се предлагат ОДУ³.

- **Оценка на въздействието**

Предложението представлява част от дългосрочен подход, при който риболовът се внасят корекции, които имат за цел да спомогнат за постигане и впоследствие за поддържане на дългосрочни устойчиви равнища. С времето този подход следва да доведе до i) стабилизиране на риболовния натиск; ii) повишаване на квотите; и съответно до iii) подобряване на доходите на рибарите и техните семейства. Увеличаването на разтоварванията на сушата се очаква да бъде от полза за i) риболовната промишленост; ii) потребителите; iii) преработвателния сектор и търговията на дребно; както и за iv) останалата част от промишлеността, свързана с търговския и любителския риболов. В този контекст трябва да се подчертае връзката между устойчивото рибарство и доброто състояние на морската среда в Балтийско море, в съответствие със стратегията за биологичното разнообразие и други свързани инициативи, по-специално плана за действие на ЕС за морските екосистеми и рибарството⁴ и Европейския пакт за океана⁵.

Целта на настоящото предложение е да се избегнат краткосрочните подходи, за да се постигне дългосрочна устойчивост. Поради това в него се вземат предвид инициативите на заинтересованите страни и консултативните съвети, ако те са били оценени положително от ICES и/или от Научния, технически и икономически комитет по рибарство (НТИКР). Предложението на Комисията (SEC(2011)891), което доведе до основния регламент на ОПОР беше основано на оценка на въздействието, в която се посочваше, че макар постигането на целта за максимален устойчив улов да е необходимо условие за екологична, икономическа и социална устойчивост, тези три цели не могат да бъдат осъществени независимо една от друга.

До 2019 г. благодарение на решенията относно възможностите за риболов в Балтийско море ОДУ за всички запаси с издадено становище за MSY към момента на определяне на ОДУ успешно бяха привеждани в съответствие с диапазоните, водещи до MSY, с изключение на запаса от херинга в западната част на Балтийско море. Тези решения също допринесоха за възстановяване на запасите и на баланса между риболовния капацитет и възможностите за риболов. През 2019 г. обаче стана ясно, че треската в източната част на Балтийско море е подложена на силен натиск. Оттогава оценките на ICES сочат, че през следващите години този запас най-вероятно ще остане под референтното равнище на опазване B_{lim} . През 2021 г. стана ясно, че от много години и запасът от треска в западната част на Балтийско море също е бил под B_{lim} , а ICES подчерта също, че състоянието на няколко популации от съомга не е добро. До 2020 г. оценките на ICES сочеха, че биомасата на херингата в централната част на Балтийско море е под референтното равнище на опазване MSY $B_{trigger}$. От 2023 г. насам в тези оценки се посочва, че от средата на 90-те години на миналия век биомасата реално е била около равнището B_{lim} . Тази биомаса се е увеличавала от 2021 г. насам и според

³ <http://www.ices.dk/advice/Pages/Latest-Advice.aspx>

⁴ Съобщение на Комисията от 21 февруари 2023 г. до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, „План за действие на ЕС: Опазване и възстановяване на морските екосистеми за устойчиво и издръжливо на сътресения рибарство“, (COM(2023) 102 final).

⁵ Съобщение на Комисията от 5 юни 2025 г. до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, „Европейският пакт за океана“ (COM(2025) 281 final).

оценки е над V_{lim} , но все още е далеч под равнището на $MSY V_{trigger}$. Биомасата на херинга в Ботническият залив непрекъснато намалява от своята връхна точка през 1994 г. През 2024 г. беше проведена сравнителна оценка и резултатите сочат, че от 2019 г. тази биомаса е била под равнището на $MSY V_{trigger}$ и е намаляла още повече, достигайки едно от най-ниските регистрирани равнища — по средата между $MSY V_{trigger}$ и V_{lim} . Биомасата на цацата е намаляла значително през последните години до най-ниското си равнище от 1990 г. насам и е близо до $MSY V_{trigger}$. Поради това е необходим напредък към постигането и поддържането на MSY за всички запаси в Балтийско море.

На 28 май 2025 г. ICES публикува научното си становище за отделните запаси в Балтийско море за 2026 г. и специално за треската в източната част на Балтийско море научното становище повтаря казаното в становището за 2025 г., тъй като състоянието на този запас остава критично. Становището по отношение на запасите от треска (от 2024 г.) в източната и западната част на Балтийско море и съомга във Финския залив се основава на подхода на предпазливост. Биомасата и на двата запаса от треска остава под V_{lim} . Останалите седем запаса са получили становище за MSY със следните оценки за биомасата:

- смята се, че запасите от цаца и херинга в Рижкия залив и този от писия са над равнището на $MSY V_{trigger}$;
- смята се, че запасите от херинга в централната част на Балтийско море и в Ботническият залив са под равнището на $MSY V_{trigger}$;
- смята се, че запасът от херинга в западната част на Балтийско море е под V_{lim} ; и също така
- смята се, че състоянието на отделните популации от съомга в основния басейн продължава да се различава съществено (между под R_{lim} и над R_{MSY}).

Следователно се предлага да се запази подходът от 2025 г. към запаса от съомга в основния басейн, като същевременно ОДУ се намали с 27%. Предлага се също така да се намалят възможностите за риболов на херинга в Ботническият залив с 62 % в сравнение с 2025 г., на херинга в Рижкия залив с 17 % и на писия с 3 %. Освен това се предлага възможностите за риболов на съомга във Финския залив да се увеличат с 1 % в сравнение с 2025 г., а възможностите за риболов на херинга в централната част на Балтийско море и на цаца да се запазят без промяна. Разпределението на прилова за треска в източната и западната част на Балтийско море и на херинга в западната част на Балтийско море ще се намали съответно с 68 %, 73 % и 50 % в сравнение с 2025 г.

Съответно за 2026 г. икономическото въздействие на предложението ще бъде, че като цяло възможностите за риболов ще намалее за шест държави членки, а за две ще останат същите. Като цяло предложението води до равнище от приблизително 295 000 тона, което представлява намаление с 14,3 % в сравнение с възможностите за риболов за 2025 г.

• Пригодност и опростяване на законодателството

В предложението се предвижда гъвкавост при прилагането на механизмите за обмен на квоти, които са вече въведени с регламенти относно възможностите за риболов в Балтийско море през предходните години. Не се предлагат нови правила, нито нови административни процедури за публичните органи на Съюза или на държавите членки, които могат да доведат до увеличаване на административната тежест.

Предложението се отнася за годишен регламент, който ще се прилага през 2026 г. Поради тази причина то не включва клауза за преразглеждане.

4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Предложението няма отражение върху бюджета на Съюза.

5. ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ

- **Планове за изпълнение и механизми за мониторинг, оценка и докладване**

Мониторингът и спазването на правилата ще се гарантират в съответствие с Регламент (ЕО) № 1224/2009 на Съвета⁶.

- **Подробно разяснение на отделните разпоредби на предложението**

С предложението се определят възможностите за риболов в Балтийско море на определени запаси или групи запаси за 2026 г.

За определянето на квотите на Съюза по отношение на запасите, споделяни с Руската федерация, съответните количества от тези запаси, съответстващи на историческия дял на Руската федерация в тях, бяха приспаднати от препоръчаните от ICES количества на улова. Възможностите за риболов, разпределени на държавите членки, са определени в приложението към настоящото предложение.

По отношение на треската в източната част на Балтийско море, със съгласието на Комисията, за 2026 г. научното становище на ICES повтаря казаното в становището за 2025 г., тъй като състоянието на този запас остава толкова критично, колкото през 2025 г. ICES понижи оценката си за 2025 г. и издаде предпазно становище като за запас от категория 3 — за нулев улов за 6-а поредна година⁷. Тъй като запасът е изчерпан, от 2019 г. насам Съветът реши да забрани целевия риболов и да приеме коригиращи мерки, функционално свързани с възможностите за риболов (забрана на риболова по време на размножаването и забрана на любителския риболов, като за 2025 г. това обхваща цялата зона на управление). Тези коригиращи мерки все още не се прилагат достатъчно дълго, за да доведат до подобряване на състоянието на запасите, следователно целта на предложението е те да бъдат продължени в съответствие с член 3, параграф 1 от многогодишния план и член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР, във връзка с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от посочения регламент. Що се отнася до равнището на ОДУ, ICES досега не беше в състояние да определи количествено равнището на прилова на треска в източната част на Балтийско море при други видове риболов, но прилов на треска в източната част на Балтийско море има при всички видове риболов⁸. Без разпределение на прилова на треска в източната част на Балтийско море всички видове риболов в зоната на управление на

⁶ Регламент (ЕО) № 1224/2009 на Съвета от 20 ноември 2009 година за създаване на система за контрол на Съюза за гарантиране на спазването на правилата на общата политика в областта на рибарството, за изменение на регламенти (ЕО) № 847/96, (ЕО) № 2371/2002, (ЕО) № 811/2004, (ЕО) № 768/2005, (ЕО) № 2115/2005, (ЕО) № 2166/2005, (ЕО) № 388/2006, (ЕО) № 509/2007, (ЕО) № 676/2007, (ЕО) № 1098/2007, (ЕО) № 1300/2008, (ЕО) № 1342/2008 и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 2847/93, (ЕО) № 1627/94 и (ЕО) № 1966/2006 (ОВ L 343, 22.12.2009 г., стр. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj>).

⁷ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202563>

⁸ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.5276>; <https://doi.org/10.17895/ices.advice.5649>; <https://doi.org/10.17895/ices.advice.24799266>

треска в източната част на Балтийско море би трябвало да бъдат забранени. За да се избегнат потенциално сериозните социално-икономически последици в резултат от такава пълна забрана и при липса на допълнителна информация, Комисията предлага, както за 2025 г., ОДУ за прилова на треска в източната част на Балтийско море да се определи на равнището на декларираните разтоварвания в зоната на управление на треска в източната част на Балтийско море през 2024 г., тоест на 159 тона. Това следва да гарантира, че риболовният натиск върху този запас няма да се увеличи. Освен това треската е неизбежен прилов при риболова на дънни калканоподобни и по-селективните риболовни уреди, които се очаква значително да намалят този прилов на треска, станаха задължителни през април 2025 г. в основната зона на разпространение на треската в източната част на Балтийско море⁹.

Що се отнася до треската в западната част на Балтийско море, през 2023 г. ICES понижи оценката си и издаде предпазно становище като за запас от категория 3. През 2025 г. ICES представи становище за нулев улов за 2026 г. и 2027 г.¹⁰ Биомасата на запаса е била под B_{lim} през по-голямата част от последните 15 години. Поради това от 2021 г. насам Съветът реши да забрани целевия риболов и да приеме коригиращи мерки, функционално свързани с възможностите за риболов (забрана на риболова по време на размножаването и забрана на любителския риболов). Тези коригиращи мерки все още не са довели до подобряване на състоянието на запасите, следователно целта на предложението е те да бъдат продължени в съответствие с член 3, параграф 1 от многогодишния план и член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР, във връзка с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от посочения регламент. Що се отнася до равнището на ОДУ, ICES досега не беше в състояние да определи количествено равнището на прилова на треска в западната част на Балтийско море при други видове риболов, но прилов на треска в западната част на Балтийско море има при всички видове риболов.¹¹ Без разпределение на прилова на треска в западната част на Балтийско море всички видове риболов в зоната на управление на треска в западната част на Балтийско море би трябвало да бъдат забранени. За да се избегнат потенциално сериозните социално-икономически последици в резултат от такава пълна забрана и при липса на допълнителна информация, Комисията предлага, както за 2025 г., ОДУ за прилова на треска в западната част на Балтийско море да се определи на равнището на декларираните разтоварвания в зоната на управление на треска в западната част на Балтийско море през 2024 г., тоест на 42 тона. Това следва да гарантира, че риболовният натиск върху този запас няма да се увеличи. Освен това треската е неизбежен прилов при риболова на дънни калканоподобни и по-селективните риболовни уреди, които се очаква значително да намалят този прилов на треска, станаха задължителни през април 2025 г. в зоната на управление на треската в западната част на Балтийско море¹².

По отношение на писията ICES вече предостави отделно становище за подучастъци 21—23 на ICES и подучастъци 24—32 на ICES. След сравнителна оценка през 2025 г. ICES предоставя едно единствено становище за MSY, обхващащо подучастъци 21—32

⁹ Делегиран регламент (ЕС) 2024/3093 на Комисията от 13 октомври 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1241 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на специфични технически мерки за намаляване на прилова на треска в Балтийско море (ОВ L 2024/3093, 10.12.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2024/3093/oj).

¹⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202560>

¹¹ Вж. бележка под линия 8.

¹² Вж. бележка под линия 9.

на ICES¹³. Според това становище биомасата на запаса е исторически висока, въпреки че състоянието на отделните екземпляри се е влошило през последните пет години. Освен това сравнителната оценка промени възприятието за запаса, което доведе до становище на ICES за намаляване на улова с 35 % през 2026 г. в сравнение със стойностите в становището за 2025 г. Комисията предлага ОДУ да се определи на стойността на F_{MSY} в съответствие с член 4, параграф 3 от многогодишния план.

По отношение на херингата в западната част на Балтийско море ICES препоръчва за 8-а поредна година нулев улов. Както за 2025 г. ICES значително намали оценката си за размера на запаса и счита, че макар от 2024 г. насам да се е увеличил, през 2025 г. той е едва 52 % от B_{lim} ¹⁴. ICES продължава да смята също така, че дори при нулев улов биомасата ще остане под B_{lim} най-малко до 2027 г. От около 10 години насам темпът на попълване на запаса е рекордно нисък. Съответно, през 2021 г. Съветът реши да забрани целевия риболов, с изключение на риболова за научни цели и дребномащабния крайбрежен риболов, и да определи ОДУ за неизбежния прилов, за да се избегне т.нар. „ефект на блокиращите видове“ при други риболовни дейности. Тези коригиращи мерки все още не са довели до подобряване на състоянието на запасите. Поради това Комисията предлага, в съответствие с член 4, параграф 6 и член 5, параграф 2 от многогодишния план, забраната за целевия риболов да продължи и изключението за дребномащабния крайбрежен риболов да бъде отменено. Що се отнася до равнището на ОДУ, ICES досега не беше в състояние да определи количествено равнището на прилова на херинга в западната част на Балтийско море при други видове риболов, но прилов на херинга в западната част на Балтийско море има при целевия риболов на цаца¹⁵. За да се избегнат потенциално суровите социално-икономически последици в резултат от забраната за целевия риболов на цаца в зоната на управление на херинга в западната част на Балтийско море и при липса на допълнителна информация, Комисията предлага ОДУ за прилова на херинга в западната част на Балтийско море да се определи на 394 тона.

Относно херингата в Ботническият залив според оценките на ICES биомасата е продължила да намалява и през 2025 г. е достигнала едно от най-ниските регистрирани равнища — по средата между $MSY B_{trigger}$ и B_{lim} ¹⁶. Становището за улова на стойността на F_{MSY} е за намаление с 16 % в сравнение със стойностите в становището за 2025 г. Освен това ICES смята, че дори при нулев улов вероятността през 2027 г. запасът да надвиши $MSY B_{trigger}$ е едва 30 %. ICES също посочва, че при ОДУ на равнището на $MSY F_{lower}$ вероятността биомасата да спадне под B_{lim} през 2027 г. е 9 %. Поради това Комисията предлага ОДУ да бъде определен на 25 560 тона в съответствие с член 4, параграф 6 и член 5, параграф 1 от многогодишния план и като коригираща мярка да бъде въведена тримесечна забрана на риболова по време на размножаването въз основа на сходството на моделите на хвърляне на хайвера при сравнение с херингата в централната част на Балтийско море, за която ICES представи специално становище¹⁷.

По отношение на херингата в централната част на Балтийско море през 2023 г. ICES предприе сравнително проучване и според оценките ѝ биомасата е била под B_{lim} през по-голямата част от последните 30 години, като от 2022 г. тя нараства, а от 2024 г. е

¹³ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202773>

¹⁴ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202614>

¹⁵ Вж. бележка под линия 8.

¹⁶ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202623>

¹⁷ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.28512521>

вече над B_{lim} ¹⁸. Поради увеличената биомаса и потенциално силните възрастови класове през 2024 г. и 2025 г. становището за улова на стойността на F_{MSY} е с 26 % по-високи стойности спрямо 2025 г. ICES обаче посочва, че прогнозата за възстановяването на запасите не е надеждна, и отново подчертава проблема с погрешното докладване, което внася допълнителна неяснота. Освен това възрастовият клас за 2023 г. е малоброен и запасът е неустойчив, тъй като се състои от различни генетично обособени субпопулации. Освен това ICES смята, че дори при нулев улов вероятността през 2027 г. запасът да надвиши $MSY B_{trigger}$ е едва 52 %. ICES също посочва, че при ОДУ на равнището на $MSY F_{lower}$ вероятността биомасата да спадне под B_{lim} , както е посочено в член 4, параграф 6 от многогодишния план, е 6 % през 2027 г. Поради това, в съответствие с член 4, параграф 4 и член 5, параграф 1 от многогодишния план, Комисията предлага през 2026 г. ОДУ да се запази на равнището за 2025 г. (83 881 тона) и като коригираща мярка да се въведе тримесечна забрана на риболова по време на размножаването въз основа на специалното становище на ICES¹⁹.

По отношение на херингата в Рижкия залив ICES счита, че макар биомасата да е намаляла слабо, тя остава на равнище над $MSY B_{trigger}$ и на исторически високи равнища²⁰. Съответно Комисията предлага ОДУ да се определи на стойността на F_{MSY} в съответствие с член 4, параграф 3 от многогодишния план.

По отношение на цацата ICES счита, че биомасата на запаса е продължила да намалява поради потвърденото рекордно ниско възстановяване на запаса през 2021—2023 г. Въпреки че биомасата остава над $MSY B_{trigger}$, през 2025 г. тя е достигнала най-ниското си равнище от 1990 г. насам²¹. Въз основа на прогнозата, че възстановяването на запасите през 2024 г. ще е сред най-високите регистрирани някога, становището за улова на стойността на F_{MSY} е с 36 % по-високи стойности спрямо 2025 г. ICES обаче подчертава, че прогнозата се основава на едно единствено проучване и следователно е несигурна, както и че вероятността запасът да бъде под референтните равнища на опазване може да се окаже занижена. Освен това ICES подчертава проблема с погрешното докладване, което внася допълнително неяснота. Комисията отбелязва също така, че при много риболовни дейности цацата се лови заедно с херингата. Поради това Комисията предлага през 2026 г. да се запази ОДУ на равнището за 2025 г. (139 500 тона) и по този начин да се определи ОДУ под $MSY F_{lower}$ в съответствие с член 4, параграф 4 от многогодишния план. Комисията предлага също така да се запази забраната на риболова по време на размножаването, установена от Съвета за 2025 г.

Що се отнася до речните запаси от съомга, поне от 90-те години на миналия век ICES заявява, че състоянието на тези запаси в района на Балтийско море е разнородно, като някои от тях са в добро състояние, а други не. От 2022 г. ICES също посочва в становищата си, че целият търговски и любителски улов на съомга в основния басейн следва да бъде прекратен, тъй като по своята същност той се извършва в рамките на смесен риболов, при който уловът на съомга произхожда от всички речни запаси. Същевременно обаче ICES е на мнение, че досегашният целеви риболов в някои северни крайбрежни зони по време на лятната миграция на съомга ще може да продължи. Поради това през 2021 г. Съветът реши да забрани целевия риболов на съомга в основния басейн и да определи ОДУ за неизбежния прилов, с изключение на риболова за научни цели, като същевременно запази като разрешен целевия риболов на

¹⁸ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202617>

¹⁹ Вж. бележка под линия 17.

²⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202620>

²¹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202893>

сьомга през летния период в съответните северни крайбрежни зони. От 2021 г. насам Съветът прие и коригиращи мерки, функционално свързани с възможностите за риболов (забрани за използване на парагади и за риболов на морска пъстърва извън крайбрежните зони; дневен таван на улова от една сьомга с подрязана перка на рибар в повечето зони). В становището на ICES за 2026 г. се следва същият подход, както през предходните години, но се препоръчва равнището на препоръчителния максимален улов да бъде допълнително намалено поради допълнителната несигурност относно това доколко изобилна ще бъде сьомгата в най-важната за нейната популация река²². ICES също така споменава значителното намаляване на една конкретна речна популация и поради това препоръчва началото на риболовния сезон в Аландско море и около устието на тази река да се отложи от май за юни. ICES също така продължава да оценява смъртността при дивата сьомга след освобождаване при любителски риболов на троллинг на сьомга с подрязана мастна перка (т.е. отгледана сьомга) на 24 % (като същевременно отбелязва, че предварителните резултати от ново проучване показват, че смъртността е може би значително по-ниска), което води до смъртта на приблизително 2500 екземпляра дива сьомга. Поради това, в съответствие с член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР, във връзка с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от посочения регламент, Комисията предлага i) ОДУ да се ограничи принципно до неизбежния прилов; ii) да се разреши дерогация за целеви крайбрежен летен риболов на сьомга с търговска цел в подучастъци 29 север—31 на ICES, като се вземе предвид препоръчаното по-късно начало на риболовния сезон в подучастък 29 север на ICES и около едно речно устие в подучастък 31 на ICES; iii) да се коригира ОДУ до препоръчаното от ICES равнище; iv) да се запазят същите коригиращи мерки, както през 2025 г.; v) да се запази ограничената междузонова гъвкавост за 2026 г., за да се гарантира пълноценното използване на възможностите за крайбрежен риболов в подучастък 32 на ICES; и vi) да се прекрати възможността за любителски риболов на сьомга освен в крайбрежните зони в подучастъци 29 север—31 на ICES през периодите, когато търговският риболов е разрешен.

За запаса от сьомга във Финския залив ICES издаде предпазно становище за 2026 г.²³ Въз основа на това Комисията предлага ОДУ на равнището, посочено в предпазното становище, в съответствие с член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР. Въз основа на усвояването на квотата в предишни периоди, Комисията предлага също да се запази ограничената междузонова гъвкавост за двата ОДУ за сьомга за Естония, за да се избегне т.нар. „ефект на блокиращите видове“ при крайбрежните ѝ риболовни дейности, насочени към други видове.

С Регламент (ЕО) № 847/96 на Съвета са въведени допълнителни условия за годишното управление на ОДУ, включително разпоредби за гъвкавост в членове 3 и 4 съответно по отношение на предпазния и аналитичния ОДУ. Съгласно член 2 при определяне на ОДУ Съветът трябва да реши за кои запаси не следва да се прилагат членове 3 и 4, по-специално въз основа на биологичното състояние на запасите. Предвид особено уязвимото състояние на екосистемата в Балтийско море и на няколко рибни запаса Комисията предлага гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години съгласно членове 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 да се изключи за запасите с биомаса под $MSY B_{trigger}$ и за запасите, за които ICES препоръчва нулев улов или преустановяване на целевия риболов. Освен това в член 15, параграф 9 от основния регламент за ОПОР се предвижда механизъм за гъвкавост по отношение на квотите в

²² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202839>

²³ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202842>

две последователни години за всички запаси, спрямо които се прилага задължението за разтоварване. За да се избегне прекомерната гъвкавост, която би накърнила принципа на разумната и отговорна експлоатация на морските биологични ресурси и би затруднила постигането на целите на ОПОР, Комисията също предлага членове 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 да се прилагат само в случаите, когато държавите членки не използват гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от основния регламент за ОПОР. Освен това гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години съгласно член 15, параграф 9 от основния регламент за ОПОР също следва да бъде изключена, ако тя би възпрепятствала постигането на целите на ОПОР, по-специално за запасите с биомаса под $MSY B_{trigger}$ и за запасите, за които ще бъде разрешен само прилов или риболов с научна цел.

Комисията предлага също така да се измени Регламент (ЕС) 2025/202 на Съвета, за да се определи ОДУ за норвежки паут, за който риболовната година започва на 1 ноември 2025 г. Равнището на ОДУ е отбелязано като „pm“ (символичен запис) в очакване на становището на ICES, което ще се публикува на 10 октомври 2025 г., и на консултациите с Обединеното кралство.

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА

за определяне за 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море, и за изменение на Регламент (ЕС) 2025/202 по отношение на определени възможности за риболов в други води

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 43, параграф 3 от него,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

- (1) Мерките за определяне и разпределяне на възможностите за риболов, включително определени условия, които са функционално свързани с тези възможности за риболов, се приемат от Съвета. Съгласно член 16, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета¹ възможностите за риболов се определят в съответствие с целите на общата политика в областта на рибарството (ОПОР), установени в член 2, параграф 2 от посочения регламент. Съгласно член 16, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 възможностите за риболов трябва да се разпределят между държавите членки така, че да се осигури относителна стабилност на риболовните дейности на всяка държава членка за всеки рибен запас или вид риболов.
- (2) Поради това в съответствие с член 3 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 общият допустим улов (ОДУ) следва да бъде определен въз основа на наличните научни становища, като се отчитат биологичните и социално-икономическите аспекти и същевременно се гарантира справедливо третиране на различните сектори на рибарството и се вземат предвид становищата, изразени по време на консултациите със заинтересованите страни.
- (3) С Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета² е създаден многогодишен план за запасите от треска, херинга и цаца в Балтийско море и за видовете риболов, експлоатиращи тези запаси. Съгласно член 3, параграф 1 от посочения регламент целта на този план е да допринесе за постигането на целите

¹ Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно общата политика в областта на рибарството, за изменение на регламенти (ЕО) № 1954/2003 и (ЕО) № 1224/2009 на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2371/2002 и (ЕО) № 639/2004 на Съвета и Решение 2004/585/ЕО на Съвета (ОВ L 354, 28.12.2013 г., стр. 22, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1380/oj>).

² Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. за създаване на многогодишен план за запасите от треска, херинга и цаца в Балтийско море и за видовете риболов, които експлоатират тези запаси, за изменение на Регламент (ЕО) № 2187/2005 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1098/2007 на Съвета (ОВ L 191, 15.7.2016 г., стр. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1139/oj>).

на ОПОР, изброени в член 2 от Регламент (ЕС) № 1380/2013. Планът цели също да се гарантира, че експлоатацията на морските биологични ресурси позволява възстановяването и поддържането на популациите на подлежащите на улов видове над равнищата, на които може да се постигне максимален устойчив улов (МУУ). Друга цел на плана е да допринесе за създаването на условия, с които да се гарантира, че дейностите, свързани с риболова и аквакултурата, са екологично устойчиви в дългосрочен план и се управляват по начин, който съответства на целите за постигане на икономически и социални ползи и ползи за заетостта, както и за осигуряване на продоволственото снабдяване. Тези цели, които са определени по-конкретно в член 2, параграф 5, букви в) и е) от Регламент (ЕС) № 1380/2013, включват осигуряване на условия за икономическа жизнеспособност и конкурентоспособност на риболовната и рибопереработвателната промишленост, както и на свързаните с риболова дейности на сушата. Те също така са насочени към осигуряването на приемлив жизнен стандарт на лицата, които зависят от риболовните дейности, като се вземат предвид крайбрежният риболов и социално-икономическите аспекти.

- (4) На 28 май 2025 г. Международният съвет за изследване на морето (ICES) публикува своето годишно становище за запасите в Балтийско море за 2026 г., но по отношение на треската в източната част на Балтийско море ICES публикува отново становището си за 2025 г. Според ICES при повечето от риболовните дейности в Балтийско море се наблюдава поне известна степен на смесване между запасите. Такова смесване е налице както при запаси, за които се прилага ОДУ, така и при запаси, за които не се прилага ОДУ. Най-висока е степента на смесване съответно при пелагичните и дънните видове.
- (5) За 2026 г. ICES препоръчва нулев улов на херинга в западната част на Балтийско море, на треска в източната и западната част на Балтийско море и на съомга в подучастъци 22—31 на ICES. Поради това, ако ОДУ за тези запаси бъде определен на равнището, посочено в становището на ICES, задължението при смесен риболов да бъде разтоварван на сушата целият улов, включително приловът от тези запаси, ще доведе до т.нар. „ефект на блокиращите видове“. Прилов на треска е налице при всички видове риболов, прилов на херинга в западната част — при целевия риболов на цаца, а прилов на съомга може да има при много видове риболов. Евентуална ситуация с блокиращи видове би засегнала най-вече корабите, извършващи риболов на калканоподобни и пелагични видове, в резултат на което те могат да бъдат принудени да прекратят риболовните си дейности през 2026 г. и ще се наложи въвеждането на преждевременна забрана на тези видове риболов. Според данни на Европейска обсерватория на пазара на продукти от риболов и аквакултура прогнозната стойност при първа продажба на улова на писия, цаца и херинга, който е разрешен в рамките на ОДУ и който се очаква да бъде осъществен в съответната зона, е съответно 25 300 000, 55 700 000 и 43 400 000 евро. През 2026 г. може да се наложи прекратяване на редица видове риболов, и по-специално на дребномащабния крайбрежен риболов на видове, които не са обхванати от изискване за ОДУ. За да се намери баланс между продължаването на риболова предвид потенциално сериозните социално-икономически последици от неговото прекъсване и необходимостта да се постигне добро биологично състояние на тези запаси, като се вземат предвид трудностите, които съпровождат риболовните дейности, насочени към всички запаси в контекста на смесен риболов при MSY, е целесъобразно да се запазят изключително равнищата на ОДУ за неизбежния прилов на херинга в западната част на

Балтийско море, на треска в източната част на Балтийско море, на треска в западната част на Балтийско море, както и на съомга в основния басейн.

- (6) Що се отнася до запаса от треска в източната част на Балтийско море, ICES препоръчва нулев улов от 2019 г. Тъй като запасът остава в същото критично състояние, през 2026 г. ICES публикува наново становището си за 2025 г., в което ICES изразява увереност относно тенденциите при биомасата на запаса и че тя е доста под референтното равнище на опазване (B_{lim}), под което може да има намалена репродуктивна способност. Поради това, в съответствие с член 3, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1139 и член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР, е целесъобразно да се преустанови целевият риболов и да бъдат приети функционално свързани коригиращи мерки. В съответствие с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от Регламент (ЕС) № 1380/2013 възможностите за риболов на неизбежен прилов следва също да се определят на ниско равнище, за да се избегнат потенциално сериозни социално-икономически последици, които биха произтекли от определянето на възможностите за риболов на нулево равнище.
- (7) В продължение на години ICES препоръчваше ниски равнища на улов, но в становището си за запаса от треска в западната част на Балтийско море за 2026 г. ICES препоръчва нулев улов, тъй като равнището на биомасата на запаса се оценява под B_{lim} за 2025 г. и не се очаква да се възстанови над B_{lim} през 2027 г. Поради това, в съответствие с член 3, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1139 и член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР, е целесъобразно да се преустанови целевият риболов и да бъдат приети функционално свързани коригиращи мерки. В съответствие с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от Регламент (ЕС) № 1380/2013 възможностите за риболов на неизбежния прилов следва също да се определят на ниско равнище, за да се избегнат социално-икономическите последици, които биха произтекли от определянето на възможностите за риболов на нулево равнище.
- (8) Що се отнася до съомгата в подучастъци 22—31 на ICES, ICES запази становището си за нулев улов, като същевременно разглежда възможността за 2026 г. за продължаване на целевия търговски и любителския крайбрежен риболов през летния сезон в зоната на север от 59° 30' с.ш. (подучастъци 29 север—31 на ICES). ICES също така допълнително намали равнището на улова спрямо изразеното в становището за 2025 г. поради допълнителната несигурност относно това доколко изобилна ще бъде съомгата в най-важната за нейната популация река. Освен това ICES посочва, че започването на риболов едва през юни в подучастък 29 север на ICES и извън речното устие на река Råneälven би допринесло за по-нататъшното опазване на тази особено уязвима популация от дива съомга, както и на други ранно мигриращи популации от дива съомга. При любителския риболов на съомга с подрязана мастна перка също се регистрира смъртност на дива съомга след нейното освобождаване. Поради това в съответствие с член 16, параграф 4 от основния регламент за ОПОР е целесъобразно равнището на възможностите за риболов, риболовната зона и периодът да се определят в съответствие със становището на ICES и да бъдат приети функционално свързани коригиращи мерки (забрана за използване на парагади и за риболов на морска пъстърва извън крайбрежните зони; допускане на любителски риболов само когато и където е разрешен целеви търговски риболов).

- (9) За да се осигури пълноценно използване на възможностите за крайбрежен риболов на съомга в подучастък 32 на ICES, е целесъобразно да се разреши ограничена междузонова гъвкавост за съомгата между подучастъци 22—31 на ICES и подучастък 32 на ICES.
- (10) С цел да се намали рискът от невярно докладване на съомгата като морска пъстърва при риболова на съомга, е целесъобразно да се забрани риболовът на морска пъстърва на повече от четири морски мили, измерени от изходните линии, и да се ограничи приловът на морска пъстърва до 3 % от комбинирания улов на морска пъстърва и съомга.
- (11) Мерките относно любителския риболов на треска и съомга и мерките за опазване на запасите от морска пъстърва и съомга следва да не засягат евентуалните по-строги национални мерки съгласно членове 19 и 20 от Регламент (ЕС) № 1380/2013.
- (12) Що се отнася до херингата в Ботническият залив, според оценката на ICES нейната биомаса е продължила да намалява и в момента е по средата между B_{lim} и референтното равнище на опазване ($MSY B_{trigger}$), под което трябва да се предприемат подходящи коригиращи мерки, за да се гарантира бързото възстановяване на запаса на равнища над тези, които позволяват да се постигне MSY . ICES също така посочва неяснотите при оценката на младите възрастови групи и на съотношението тегло/възраст. Освен това ICES все така отбелязва, че съотношението на по-старите екземпляри в популацията е малко вероятно да се увеличи, ако възможностите за риболов се определят на равнището на стойността на F_{MSY} . ICES също отбелязва, че има вероятност запасът да е уязвим откъм загуба на генетично разнообразие. Никой от сценариите за улов в диапазона на F_{MSY} не гарантира, че вероятността биомасата на запаса да спадне под B_{lim} през 2027 г. е под 5 %. Освен това дори при отсъствие на всякакъв риболов, запасът се очаква да се възстанови над $MSY B_{trigger}$ през 2027 г., като вероятността за това е едва 30 %. Поради това в съответствие с член 4, параграф 6 и член 5, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1139 е целесъобразно възможностите за риболов да бъдат съответно определени и да се установи тримесечен период на забрана на риболова по време на размножаването като функционално свързана коригираща мярка.
- (13) Що се отнася до запаса от херинга в западната част на Балтийско море, за осма поредна година ICES препоръчва нулев улов на този запас. Както през 2024 г. ICES преразгледа и понижи оценките си за биомасата за предходните години, като през 2025 г. биомасата се оценява на едва 52 % от B_{lim} въпреки непрекъснатото увеличение от 2021 г. насам. Същевременно темпът на попълване на запаса все още е на рекордно ниски нива и не се очаква през 2027 г. биомасата да се възстанови до равнище над B_{lim} . В съответствие с член 4, параграф 6 и член 5, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1139 следователно е целесъобразно да преустанови целевият риболов и да се отмени изключението за рибарите, извършващи дребномащабен риболов. В съответствие с член 2, параграф 1 и член 2, параграф 5, букви в) и е) от Регламент (ЕС) № 1380/2013 възможностите за риболов на неизбежния прилов следва също да се определят на ниско равнище, за да се избегнат социално-икономическите последици, които биха произтекли от определянето на възможностите за риболов на нулево равнище.

- (14) Що се отнася до запаса от херинга в централната част на Балтийско море, ICES смята, че през по-голямата част от последните 30 години нейната биомаса е била под B_{lim} . Поради повишеното съотношение тегло/възраст и стабилното попълване на запаса през 2022 г. оценката на ICES сочи, че числеността му е била над B_{lim} от 2024 г., но все още е значително под $MSY B_{trigger}$. ICES смята, че е възможно през 2024 г. и 2025 г. запасът да се попълни стабилно, но подчертава, че тези оценки не са надеждни. Попълването на запаса през 2023 г. е било под средното равнище. Освен това ICES припомня, че продължаващото погрешно докладване относно видовете прави становището по-малко надеждно. Никой от сценариите за улов в диапазона на F_{MSY} не гарантира, че вероятността биомасата на запаса да спадне под B_{lim} през 2027 г. е под 5 %. Освен това вероятността през 2027 г. биомасата на запаса да остане под $MSY B_{trigger}$ все още е 52 % дори при нулев улов и въпреки положителната прогнозна оценка. Поради това в съответствие с член 4, параграф 4 и член 5, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1139 е целесъобразно възможностите за риболов да бъдат съответно определени и да се установи тримесечен период на забрана на риболова по време на размножаването като функционално свързана коригираща мярка.
- (15) Що се отнася до херингата в Рижкия залив и до писията, ICES смята, че биомасата на запаса е над $MSY B_{trigger}$, а риболовният натиск е под F_{MSY} . Поради това е целесъобразно възможностите за риболов да се определят в съответствие с член 4, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/1139.
- (16) Колкото до запаса от цаца, според оценката на ICES макар биомасата все още да е над $MSY B_{trigger}$, тя продължава да намалява поради рекордно ниския темп на попълване на запаса от 2021 г. до 2023 г. Очаква се през 2025 г. биомасата да бъде на най-ниското си равнище от 1990 г. насам и да е близо до $MSY B_{trigger}$. ICES смята, че възстановяването на запасите през 2024 г. би могло да бъде изключително високо, но подчертава, че оценката е несигурна и че вероятността биомасата да бъде под референтните равнища на опазване може да бъде подценена. Освен това ICES припомня, че продължаващото погрешно докладване относно видовете прави становището по-малко надеждно. Поради това е целесъобразно възможностите за риболов да се определят в съответствие с член 4, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/1139. В съответствие с член 16, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 Комисията предлага също така да се запази съществуващият тримесечен период на забрана на риболова по време на размножаването.
- (17) Използването на определените в настоящия регламент възможности за риболов ще се наблюдава и контролира в съответствие с Регламент (ЕО) № 1224/2009 на Съвета³, и по-специално с членове 33 и 34 от него, които се отнасят до записването на улова и риболовното усилие и съобщаването на Комисията на данните относно изчерпването на възможностите за риболов. Поради това е необходимо да се определят използваните от държавите членки кодове, когато

³ Регламент (ЕО) № 1224/2009 на Съвета от 20 ноември 2009 г. за създаване на система за контрол на Общността за гарантиране на спазването на правилата на общата политика в областта на рибарството, за изменение на регламенти (ЕО) № 847/96, (ЕО) № 2371/2002, (ЕО) № 811/2004, (ЕО) № 768/2005, (ЕО) № 2115/2005, (ЕО) № 2166/2005, (ЕО) № 388/2006, (ЕО) № 509/2007, (ЕО) № 676/2007, (ЕО) № 1098/2007, (ЕО) № 1300/2008, (ЕО) № 1342/2008 и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 2847/93, (ЕО) № 1627/94 и (ЕО) № 1966/2006 (ОВ L 343, 22.12.2009 г., стр. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj>).

изпращат на Комисията данни за разтоварванията на сушата на риба от запаси, обхванати от настоящия регламент.

- (18) В членове 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 на Съвета⁴ се предвижда гъвкавост по отношение на квотите в две последователни години за запасите, спрямо които се прилага както предпазен, така и аналитичен ОДУ. Съгласно член 2 от посочения регламент при определяне на ОДУ Съветът решава кои са запасите, за които не се прилагат членове 3 и 4, по-специално въз основа на биологичното им състояние, тъй като този механизъм води до повече налични квоти за дадена година от първоначално определените за същата година. Досега тези членове не са били прилагани за запаси с биомаса под B_{lim} . Екосистемата на Балтийско море и нейните рибни запаси са уязвими и затова е целесъобразно тези членове да не се прилагат и за запаси с биомаса между B_{lim} и $MSY B_{trigger}$. Освен това в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 допълнително се предвижда гъвкавост по отношение на квотите в две последователни години за всички запаси, спрямо които се прилага задължението за разтоварване. За да се избегне прекомерната гъвкавост, която би възпрепятствала постигането на целите на ОПОР, гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години съгласно членове 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 и съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 не следва да се прилага кумулативно. Гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 следва да бъде изключвана по целесъобразност въз основа на биологичното състояние на запасите.-
- (19) Биомасата на запасите от треска в източната част на Балтийско море, треска в западната част на Балтийско море и херинга в западната част на Балтийско море е под B_{lim} . За всички тези запаси през 2026 г. се разрешават само прилов и риболов с научни цели. Биомасата на херингата в Ботническият залив и на херингата в централната част на Балтийско море е доста под $MSY B_{trigger}$. Поради това и предвид относително ниската устойчивост на екосистемата на Балтийско море държавите членки, които имат квотен дял от съответния ОДУ, поеха ангажимент през 2026 г. да не прилагат гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, спрямо тези запаси, така че уловът през 2026 г. да не надвишава съответните равнища на ОДУ. Освен това на юг от $59^{\circ} 30'$ с.ш. биомасата на почти всички речни запаси от съомга е под критичното референтно равнище за възпроизводство на млада съомга (R_{lim}), като през 2026 г. са разрешени само приловът и риболовът за научни цели. Поради това съответните държави членки поеха сходен ангажимент относно гъвкавостта по отношение на квотите в две последователни години във връзка с улова на съомга в основния басейн през 2026 г.
- (20) *[запазено място за норвежки паут:* На [XX] октомври 2025 г. Съюзът и Обединеното кралство проведоха двустранни консултации относно ОДУ за норвежки паут в участък 3а на ICES (Скагерак — Категат), във водите на Обединеното кралство и на Съюза от подзона 4 на ICES и във водите на Обединеното кралство от участък 2а на ICES (Северно море) за периода от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г. Консултациите бяха проведени в

⁴

Регламент (ЕО) № 847/96 на Съвета от 6 май 1996 г. относно определяне на допълнителните условия за годишното управление на допустимите количества улов и на квотите (ОВ L 115, 9.5.1996 г., стр. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1996/847/oj>).

съответствие с член 498, параграф 2 от Споразумението за търговия и сътрудничество между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна, и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, от друга страна (СТС)⁵. Съюзът взе участие в консултациите въз основа на уточненията по позицията на Съюза, одобрена от Съвета на 15 октомври 2024 г. в съответствие с член 2 от Решение (ЕС) 2021/1875 на Съвета⁶. Съюзът и Обединеното кралство се споразумяха за ОДУ въз основа на становището на ICES за норвежки паут в подзона 4 на ICES и в участък 3а на ICES за този период, публикувано на [XX] октомври 2025 г. Резултатите от консултацията бяха документирани в писмения протокол, подписан от ръководителите на делегациите на Съюза и Обединеното кралство на [XX] октомври 2025 г. Съответно ОДУ за периода от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г. следва да бъде определен на равнището, определено в посочения писмен протокол.]

- (21) [запазено място за други възможни изменения на Регламент (ЕС) 2025/202 на Съвета].
- (22) Поради това Регламент (ЕС) 2025/202⁷ следва да бъде съответно изменен.
- (23) С цел да се избегне прекъсване на риболовните дейности и да се осигури поминъкът на рибарите, разпоредбите на настоящия регламент, отнасящи се до Балтийско море, следва да се прилагат от 1 януари 2026 г. Разпоредбите за норвежки паут в Скагерак—Категат и в Северно море следва обаче да се прилагат с обратен ефект от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г., тъй като това е риболовният сезон за норвежки паут. От съображения за спешност настоящият регламент следва да влезе в сила веднага след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

ГЛАВА I ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Член I Предмет

С настоящия регламент се определят възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси в Балтийско море за 2026 г. и се изменят някои възможности за риболов в други води, определени с Регламент (ЕС) 2025/202.

⁵ ОВ L 149, 30.4.2021 г., стр. 10, ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689(1)/oj).

⁶ Решение (ЕС) 2021/1875 на Съвета от 22 октомври 2021 г. относно позицията, която трябва да се заеме от името на Съюза при годишните консултации с Обединеното кралство с оглед на договарянето на общия допустим улов (ОВ L 378, 26.10.2021 г., стр. 6, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2021/1875/oj>).

⁷ Регламент (ЕС) 2025/202 на Съвета от 30 януари 2025 г. за определяне за 2025 г. и 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси, приложими във водите на Съюза, както и за риболовните кораби на Съюза в някои води извън Съюза и за изменение на Регламент (ЕС) 2024/257 по отношение на възможностите за риболов за 2025 г. (ОВ L, 2025/202, 31.1.2025 г., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/202/oj>).

Член 2

Обхват

1. Настоящият регламент се прилага по отношение на риболовните кораби на Съюза, които извършват дейност в Балтийско море.

Той се прилага и по отношение на любителския риболов, когато той е изрично посочен в съответните разпоредби.

Член 3

Определения

За целите на настоящия регламент се прилагат определенията, посочени в член 4 от Регламент (ЕС) № 1380/2013.

Наред с това се прилагат следните определения:

- 1) „подучастък“ означава подучастък на Международния съвет за изследване на морето (ICES) в Балтийско море съгласно определението в приложение III към Регламент (ЕО) № 218/2009 на Европейския парламент и на Съвета⁸;
- 2) „общ допустим улов (ОДУ)“ означава:
 - а) при видовете риболов, спрямо които се прилага изключението от задължението за разтоварване на сушата по член 15, параграфи 4—7 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 — количеството риба от всеки запас, което може да се разтоварва на сушата всяка година;
 - б) при всички други видове риболов — количеството риба от всеки запас, което може да се лови всяка година;
- 3) „квота“ означава дял от ОДУ, разпределен на Съюза, на държава членка или на трета държава;
- 4) „любителски риболов“ означава риболовни дейности с нетърговска цел, експлоатиращи морски биологични ресурси за развлечение, туризъм или спорт;
- 5) „аналитична оценка“ означава количествена оценка на тенденциите за даден запас въз основа на данни за биологичните характеристики и експлоатацията на запаса, включително въз основа на заместители, за които в резултат на научен преглед е установено, че са с достатъчно добро качество за осигуряване на научно становище;
- 6) „аналитичен ОДУ“ означава ОДУ, за който има аналитична оценка;
- 7) „предпазен ОДУ“ означава ОДУ, за който липсва аналитична оценка, а по-скоро е налице оценка, основана на подхода на предпазливост, или липсва оценка.

⁸ Регламент (ЕО) № 218/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2009 г. относно предоставянето на статистика за номиналния улов на държавите членки, които извършват риболов в североизточната част на Атлантическия океан (ОВ L 87, 31.3.2009 г., стр. 70, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/218/oj>).

ГЛАВА II

ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА РИБОЛОВ

Член 4

ОДУ и разпределения

Равнищата на ОДУ, квотите и, според случая, функционално свързаните с тях мерки са определени в приложението.

Член 5

Специални разпоредби относно разпределянето на възможностите за риболов

1. Разпределянето на възможностите за риболов между държавите членки съгласно настоящия регламент не засяга:
 - а) размените, извършвани съгласно член 16, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1380/2013;
 - б) приспаданията и преразпределенията, извършвани съгласно член 37 от Регламент (ЕО) № 1224/2009;
 - в) допълнителните разтоварвания, разрешени съгласно член 3 от Регламент (ЕО) № 847/96 и съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013;
 - г) количествата, удържани при спазване на член 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 и прехвърлени съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013;
 - д) приспаданията, извършвани съгласно членове 105, 106 и 107 от Регламент (ЕО) № 1224/2009.
2. Запасите, за които се прилага предпазен или аналитичен ОДУ за целите на управлението на ОДУ и квотите в две последователни години, предвидено в Регламент (ЕО) № 847/96, са определени в приложението към настоящия регламент.
3. Освен ако в приложението към настоящия регламент не е посочено друго, член 3 от Регламент (ЕО) № 847/96 се прилага за запасите, по отношение на които е предвиден предпазен ОДУ, а член 3, параграфи 2 и 3 и член 4 от същия регламент — за запасите, по отношение на които е предвиден аналитичен ОДУ.
4. Членове 3 и 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 не се прилагат, когато държава членка използва възможността за гъвкавост по отношение на квотите в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013.

Член 6

Условия за разтоварване на сушата на улова и прилова

Запасите от нецелеви видове в рамките на безопасните биологични граници, посочени в член 15, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, за които се прилага дерогацията от задължението за отчитане на улова спрямо съответната квота, са определени в съответните таблици за ОДУ в приложението към настоящия регламент.

Член 7

Забрана за риболов с цел защита на треската в периода на размножаване

1. От 1 май до 31 август се забранява риболовът с всякакви видове риболовни уреди в подучастъци 25 и 26.
2. Забраната по параграф 1 не се прилага в следните случаи:
 - а) риболовни дейности, извършвани единствено с цел научни изследвания, при условие че тези изследвания се провеждат при спазване на условията, посочени в член 25 от Регламент (ЕС) 2019/1241 на Европейския парламент и на Съвета⁹;
 - б) риболовни кораби на Съюза с обща дължина под 12 m, извършващи риболов с хрилни мрежи, заплитаци мрежи или тристенни хрилни мрежи, с кърмаци, парагади, плаващи парагади, ръчни въдици и джиг глави или подобни пасивни уреди, в зони, в които дълбочината на водата е под 20 m според координатите на официалната морска карта, издадена от компетентните национални органи;
 - в) без да се засягат периодите на забрана, посочени в член 8, параграф 1, буква а) и член 9, параграф 1 — риболовни кораби на Съюза, извършващи риболов в подучастък 25 на пелагични запаси, предназначени за пряка консумация от човека, с използване на уреди с размер на окото 45 mm или по-малко, когато дълбочината на водата е под 50 m според координатите на официалната морска карта, издадена от компетентните национални органи, и чиито разтоварвания са сортирани.
3. От 15 януари до 31 март се забранява риболовът с всякакви видове риболовни уреди в подучастъци 22 и 23, а от 15 май до 15 август — в подучастък 24.
4. Забраната по параграф 3 не се прилага в следните случаи:
 - а) риболовни дейности, извършвани единствено с цел научни изследвания, при условие че тези изследвания се провеждат при спазване на условията, посочени в член 25 от Регламент (ЕС) 2019/1241;
 - б) риболовни кораби на Съюза с обща дължина под 12 m, извършващи риболов с хрилни мрежи, заплитаци мрежи или тристенни хрилни мрежи, с кърмаци, парагади, плаващи парагади, ръчни въдици и джиг глави или подобни пасивни уреди, в зони, в които дълбочината на водата е под 20 m според координатите на официалната морска карта, издадена от компетентните национални органи;
 - в) риболовни кораби на Съюза, извършващи риболов в подучастък 24 на пелагични запаси, предназначени за пряка консумация от човека, с използване на уреди с размер на окото 45 mm или по-малко, когато дълбочината на водата е под 40 m според координатите на официалната

⁹ Регламент (ЕС) 2019/1241 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за опазване на рибните ресурси и защита на морските екосистеми чрез технически мерки, за изменение на регламенти (ЕО) № 1967/2006 и (ЕО) № 1224/2009 на Съвета и на регламенти (ЕС) № 1380/2013, (ЕС) 2016/1139, (ЕС) 2018/973, (ЕС) 2019/472 и (ЕС) 2019/1022 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕО) № 894/97, (ЕО) № 850/98, (ЕО) № 2549/2000, (ЕО) № 254/2002, (ЕО) № 812/2004 и (ЕО) № 2187/2005 на Съвета (ОВ L 198, 25.7.2019 г., стр. 105, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1241/oj>).

морска карта, издадена от компетентните национални органи, и чиито разтоварвания са сортирани;

- г) риболовни кораби на Съюза, извършващи риболов с драги за двучерупчести мекотели в подучастък 22 в зони, в които дълбочината на водата е по-малка от 20 m според координатите на официалната морска карта, издадена от компетентните национални органи.
5. Капитаните на риболовните кораби на Съюза, посочени в параграф 2, букви б) или в) и параграф 4, букви б), в) или г), гарантират, че извършваните от тях риболовни дейности могат да бъдат проверявани по всяко време от контролните органи на компетентната държава членка.

Член 8

Забрана за риболов с цел защита на херингата в периода на хвърляне на хайвера в подучастъци 25, 26, 27, 28.2, 29, 30, 31 и 32

1. Забранява се риболовът на пелагични видове с пелагичен трал в крайбрежни зони на разстояние до четири морски мили, измерени от изходните линии, и когато дълбочината на водата е по-малка от 20 m според координатите на официалната морска карта, издадена от компетентния национален орган, в следните периоди и зони:
- а) от 16 март до 15 юни в подучастъци 25 и 26;
 - б) от 1 април до 30 юни в подучастъци 27 и 28.2;
 - в) от 1 май до 31 юли в подучастъци 29—32.
2. Забраната по параграф 1 не се прилага за риболовните дейности, извършвани единствено с цел научни изследвания, при условие че тези изследвания се провеждат при спазване на условията, посочени в член 25 от Регламент (ЕС) 2019/1241. Използването на тази дерогация се ограничава до първоначалното разпределение на квотите на всяка държава членка.

Член 9

Забрана за риболов с цел защита на цацата в периода на хвърляне на хайвера в подучастъци 25, 26, 27, 28.2, 29 и 32

1. От 1 май до 31 юли се забранява на риболовните кораби на Съюза да извършват риболов на пелагични запаси с активни риболовни уреди в зони отвъд 12 морски мили, измерени от изходните линии, в подучастъци 25, 26, 27, 28.2, 29 и западно от 24°00' и.д. в подучастък 32.
2. Забраната по параграф 1 не се прилага в следните случаи:
- а) риболовни дейности, извършвани единствено с цел научни изследвания, при условие че тези изследвания се провеждат при спазване на условията, посочени в член 25 от Регламент (ЕС) 2019/1241; използването на тази дерогация се ограничава до първоначалното разпределение на квотите на всяка държава членка;
 - б) риболовни кораби на Съюза с обща дължина под 12 m, извършващи риболов с хрилни мрежи, заплитаци мрежи или тристенни хрилни мрежи, с дънни парагади, парагади, плаващи парагади, въдици без дръжка и кърмаци или подобни пасивни уреди.

Член 10

Мерки по отношение на любителския риболов на треска в подучастъци 22—32

1. Любителският риболов на треска в подучастъци 22—32 се забранява. Всеки екземпляр от случайно уловена треска незабавно се връща обратно в морето.
2. Независимо от параграф 1 случайният прилов на треска при любителски риболов на други видове в подучастъци 27—32 може да бъде задържан.

Член 11

Мерки по отношение на любителския риболов на съомга в подучастъци 22—31

1. Любителският риболов на съомга в подучастъци 22—31 се забранява. Всеки екземпляр от случайно уловена съомга незабавно се връща обратно в морето.
2. Чрез дерогация от параграф 1 любителският риболов на съомга се разрешава в зоните до четири морски мили, измерени от изходните линии, в следните периоди и зони:
 - а) от 1 юни до 31 август в подучастък 29 на ICES на север от 59° 30' с.ш.;
 - б) от 1 май до 31 август в подучастъци 30 и 31 на ICES, с изключение за месец май в зоната до 4 морски мили, измерени от устието на река Råneälven.
3. Настоящият член не засяга евентуалните по-строги национални мерки съгласно членове 19 и 20 от Регламент (ЕС) № 1380/2013.

Член 12

Мерки за опазване на запасите от морска пъстърва и съомга в подучастъци 22—32

1. Риболовните кораби на Съюза не извършват риболов на морска пъстърва в подучастъци 22—32 на повече от четири морски мили, измерени от изходните линии. При риболов на съомга на повече от четири морски мили, измерени от изходните линии в подучастък 32, приловът на морска пъстърва в нито един момент — било на борда, било при разтоварването след всеки риболовен рейс — не превишава 3 % от общия улов на съомга и морска пъстърва.
2. Забранява се риболовът на морска пъстърва или съомга с парагади отвъд четири морски мили, измерени от изходните линии, в подучастъци 22—31.
3. Настоящият член не засяга евентуалните по-строги национални мерки съгласно членове 19 и 20 от Регламент (ЕС) № 1380/2013.

Член 13

Предаване на данни

Когато съгласно членове 33 и 34 от Регламент (ЕО) № 1224/2009 държавите членки изпращат на Комисията данни относно уловените или разтоварените на сушата количества от даден запас, те използват кодовете на запасите, посочени в приложението към настоящия регламент.

ГЛАВА III ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Член 14

Изменение на Регламент (ЕС) 2025/202

Регламент (ЕС) 2025/202 се изменя, както следва:

- 1) В приложение IA, част Б таблица 122 се заменя със следното:

”

Таблица 122

Вид:	Норвежки паут и съответен прилов			Зона:	За; води на Обединеното кралство и на Съюза от 4; води на Обединеното кралство от 2a (NOP/2A3A4.)
	<i>Trisopterus esmarkii</i>				
Година	2025		2026		
Дания	299,722	(¹)(²)	символичен запис (pt)	(⁴)	Аналитичен ОДУ Член 3, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 847/96 не се прилагат. Член 4 от Регламент (ЕО) № 847/96 не се прилага.
Германия	0,057	(¹)(²)(³)	pt	(⁴)	
Нидерландия	0,221	(¹)(²)(³)	pt	(⁴)	
Съюз	300	(¹)(²)(³)	pt	(⁴)	
Обединено кралство	100	(¹)	pt	(⁴)	
ОДУ	400	(¹)	pt	(⁴)	
(1)	Може да се лови само от 1 ноември 2024 г. до 31 октомври 2025 г.				
(2)	Изключително за прилов. В рамките на тази квота не се разрешава целеви риболов на норвежки паут.				
(3)	Квотата за прилов може да се извършва само във води на Обединеното кралство и на Съюза от зони 2a, 3a и 4 на ICES.				
(4)	Може да се лови само от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г.				

“

- 2) [запазено място за други изменения на Регламент (ЕС) 2025/202 на Съвета].

Член 15

Влизане в сила и прилагане

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Той се прилага от 1 януари до 31 декември 2026 г.

Чрез дерогация от втора алинея:

- а) член 14, параграф 1 се прилага от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г.;
- б) [запазено място за други изменения на Регламент (ЕС) 2025/202 на Съвета].

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на година.

За Съвета
Председател