



Svet
Evropske unije

Bruselj, 28. julij 2023
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0290 (COD)

12234/23
ADD 4

MI 669
ENT 172
CONSOM 295
SAN 475
IA 199
COMPET 800
CHIMIE 77
ENV 898
CODEC 1457

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	28. julij 2023
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	SWD(2023) 270 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA Spremni dokument k PREDLOGU UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o varnosti igrač in razveljavitvi Direktive 2009/48/ES

Delegacije prejmejo priloženi dokument SWD(2023) 270 final.

Priloga: SWD(2023) 270 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 28.7.2023
SWD(2023) 270 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE
POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA

Spremni dokument

k PREDLOGU UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA
o varnosti igrac in razveljavitvi Direktive 2009/48/ES

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -
{SWD(2023) 269 final}

Povzetek
Ocena učinka predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varnosti igrač
A. Nujnost ukrepanja
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
V oceni direktive o varnosti igrač ¹ (v nadaljnjem besedilu: ocena) so bile ugotovljene številne pomanjkljivosti pri zagotavljanju visoke ravni zaščite otrok pred morebitnimi tveganji v igračah in zlasti pred tveganji zaradi škodljivih kemikalij. Ugotovljeno je bilo tudi, da je na trgu EU še vedno veliko neskladnih in nevarnih igrač.
Kaj bi bilo treba doseči?
Ta pobuda bi morala doseči višjo raven zaščite otrok pred najbolj škodljivimi snovmi ter zmanjšati število neskladnih in nevarnih igrač na trgu EU.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
Direktiva o varnosti igrač usklajuje pravila o varnosti igrač v državah članicah na podlagi člena 114 PDEU. Vse spremembe področja uporabe ali zahtev take direktive je treba izvesti na ravni EU, da se prepreči: (i) izkrivljanje trga; (ii) ustvarjanje ovir za prosti pretok proizvodov ali (iii) ogrožanje varovanja zdravja in dobrega počutja ljudi.
B. Rešitve
Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj ne?
Poleg izhodiščnega scenarija brez ukrepanja so v oceni učinka opredeljene tri možnosti politike za obravnavo obeh ugotovljenih težav, pri čemer je prva težava potreba po boljši zaščiti otrok pred škodljivimi kemikalijami, druga pa so številne neskladne/nevarne igrače na trgu EU. Okrepitev zahtev za zaščito otrok pred škodljivimi kemikalijami: možnost politike 1a bi Komisijo pooblastila za dodajanje in spreminjanje mejnih vrednosti za kemikalije v kateri koli igrači; možnost politike 1b je podobna možnosti politike 1a, vendar vključuje tudi splošne prepovedi za najbolj škodljive kemikalije v igračah, omogoča pa odstopanja; možnost politike 1c je podobna možnosti politike 1b, vendar ne bi dovoljevala odstopanj od splošnih prepovedi. Zmanjšanje števila neskladnih in nevarnih igrač: možnost politike 2a bi zahtevo za ugotavljanje skladnosti, ki ga izvede tretja oseba, razširila na: (i) igrače za otroke, mlajše od treh let; (ii) igrače, namenjene temu, da jih otroci dajejo v usta, in (iii) igrače, ki so mešanice kemikalij; možnost politike 2b bi zahtevala, da se dokumentacija o skladnosti digitalno priloži proizvodu na podlagi potnega lista izdelka v skladu z uredbo o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov², zahtevala pa bi tudi, da se ta potni list izdelka predloži carini; možnost politike 2c bi združila zahteve možnosti politike 2a in možnosti politike 2b. Prednostna možnost je možnost politike 1b skupaj z možnostjo politike 2b. Možnost politike 1b bi znatno izboljšala zaščito otrok pred škodljivimi snovmi, hkrati pa z določitvijo odstopanj od splošnih prepovedi omejila negativne vplive na industrijo. Možnost politike 2b bi zagotovila, da se za igrače, predložene carini brez potnega lista izdelka, samodejno prepreči sprostitev v prosti pretok. Poleg tega bi se znatno povečala učinkovitost organov za nadzor trga pri pregledovanju igrač. Možnost politike 2b bi tako lahko znatno zmanjšala število neskladnih igrač na trgu EU. Druge možnosti politike, ki so vključevale ugotavljanje skladnosti, ki ga izvede tretja oseba, se niso štejele za tako uspešne ali učinkovite; ocenjeno je bilo, da bi zvišale stroške za proizvajalce, ki izpolnjujejo zahteve, in ne bi znatno zmanjšale števila neskladnih igrač.

¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive_sl

² Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovo za trajnostne izdelke in razveljavitvi Direktive 2009/125/ES z dne 30. marca 2022, COM(2022) 142 final.

Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?
Deležniki iz industrije so podprli možnost politike 1a, ne pa tudi možnosti politike 1b, in odločno nasprotovali možnosti politike 1c. Industrija je nasprotovala tudi možnosti politike 2a, vendar je podprla digitalizacijo informacij o skladnosti v možnosti politike 2b. Države članice so jasno podprle okrepitev zahtev za kemikalije s posebnimi mejnimi vrednostmi in dodatnimi splošnimi prepovedmi za nekatere snovi (možnost politike 1a in možnost politike 1b). Podprle so možnost politike 2b. Podprle so tudi možnost politike 2a, vendar v manjši meri. Potrošniki so dali prednost možnostma politike 1b in 1c. Zavzeli so se tudi za uvedbo potnega lista izdelka (možnost politike 2b) in razširitev zahteve za ugotavljanje skladnosti, ki ga izvede tretja oseba (možnosti politike 2a in 2c).
C. Učinki prednostne možnosti
Katere so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
V oceni učinka je navedeno, da bi možnost politike 1b zagotovila precejšnje zdravstvene koristi (med 240 milijoni EUR in 1,2 milijarde EUR na leto) že samo z vidika preprečenih zdravstvenih težav zaradi endokrinih motilcev . Možnost politike 2b bi organom za nadzor trga omogočila znatno povečanje učinkovitosti. Prehod na digitalne informacije bi lahko industriji prihranil med 2,62 milijona EUR in 3,93 milijona EUR (povprečno 3,275 milijona EUR) na leto . Možnost politike 2b bi zagotovila tudi prihranke industriji v zvezi z inšpekcijskimi pregledi , ki jih izvajajo organi za nadzor trga, ki bi lahko znašali od 13 milijonov EUR do 20 milijonov EUR na leto . Obe možnosti bi skupaj izboljšali zaščito otrok in zmanjšali število neskladnih in nevarnih igrav ter tako izboljšali delovanje enotnega trga in konkurenčnost industrije. Prihranki zaradi prehoda na digitalne informacije v višini od 2,62 milijona EUR do 3,93 milijona EUR na leto so se šteli za upravne prihranke v okviru pristopa „za enega sprejetega se eden odpravi“.
Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Splošna prepoved bi lahko vplivala na veliko število modelov igrav, ki bi jih bilo treba prilagoditi ali jih ne bi bilo več mogoče dati na voljo, vendar bi odstopanja ta vpliv omejila. Možnost politike 1b bi lahko povzročila skupne dodatne enkratne stroške prilagajanja, povezane s preoblikovanjem in prenovo, v višini od 23,5 do 396,66 milijona EUR . Letni stroški preskušanja bi se lahko v primerjavi z izhodiščnim scenarijem zvišali za približno 7,31 do 11,70 milijona EUR . Kar zadeva proizvode, ki jih na podlagi prometa industrije EU ne bi bilo več mogoče dati na voljo, bi ta možnost lahko vplivala na proizvode v vrednosti od 249 do 367 milijonov EUR³ . Ne pričakuje se, da bo to zaradi dejstva, da bodo proizvajalci preusmerili sredstva in proizvodnjo v alternativne igrave, potrošniki pa kupovali take igrave, povzročilo neposredno krčenje trga v takem obsegu. Stroški zahtevkov za odstopanja bi lahko znašali od 100 000 EUR do 300 000 EUR na leto. Možnost politike 2b bi lahko industriji povzročila 18 milijonov EUR enkratnih upravnih stroškov in posledične stroške v višini 10,5 milijona EUR na leto . Ti stroški so bili skupaj s stroški zahtevkov za odstopanja upoštevani kot upravno breme, ki ga je treba izravnati v okviru pristopa „za enega sprejetega se eden odpravi“.
Kakšni so učinki na MSP in konkurenčnost?
Možnost politike 2b bi MSP omogočila, da izkoristijo prednosti digitalne dobe. Lahko bi tudi zmanjšala breme za MSP in večja podjetja. Možnosti politike 1b in 2b bi sinergijsko vplivali na izboljšanje konkurenčnosti. Čeprav bi možnost politike 1b industriji povzročila stroške zaradi izpolnjevanja novih zahtev glede kemičnih snovi, bi jo spremljali učinkoviti ukrepi v okviru možnosti politike 2b za znatno zmanjšanje nelojalne konkurence zaradi neskladnih igrav. To bi v industriji igrav pomagalo ohraniti konkurenčnost podjetij, ki izpolnjujejo zahteve. Brez možnosti politike 2b bi lahko na podlagi možnosti politike 1b bolj nepošteni trgovci imeli koristi od prodaje neskladnih (in pogosto cenejših) igrav.
Ali bodo učinki na nacionalne proračune in uprave veliki?
Čeprav se države članice morda srečujejo z nekaterimi stroški prilagajanja za prilagoditev potnemu listu izdelka, bi morali ti stroški nastati že v okviru uredbe o okoljsko primerni zasnovi za trajnostne izdelke. Če bodo informacije o skladnosti takoj na voljo, bodo organi za nadzor trga precej učinkovitejši in ustvarili precejšnje prihranke.
Bo imela pobuda druge pomembne učinke?

³ Na podlagi začasnega prometa industrije EU v višini 6,56 milijarde EUR v letu 2020.

Drugi pomembnejši učinki niso bili opredeljeni.
Sorazmernost?
Prednostna možnost ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev. Za najbolj škodljive snovi se bodo uporabljale splošne prepovedi za igrače, vendar bodo mogoča odstopanja. Potni list izdelka bo povzročil začetne stroške, vendar bo zagotovil tudi prihranke za industrijo in večjo učinkovitost organov. Prinesel bo znatno zmanjšanje števila neskladnih igrač na trgu EU, s čimer se bo okrepila konkurenčnost industrije.
D. Spremljanje
Kdaj se bo politika pregledala?
Nova uredba bo ocenjena po petih letih.