



Rada
Európskej únie

V Bruseli 28. júla 2023
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2023/0290(COD)

12234/23
ADD 4

MI 669
ENT 172
CONSOM 295
SAN 475
IA 199
COMPET 800
CHIMIE 77
ENV 898
CODEC 1457

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	28. júla 2023
Komu:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2023) 270 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument k NÁVRHU NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o bezpečnosti hračiek a o zrušení smernice 2009/48/ES

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2023) 270 final.

Príloha: SWD(2023) 270 final

V Bruseli 28. 7. 2023
SWD(2023) 270 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument k

NÁVRHU NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o bezpečnosti hračiek a o zrušení smernice 2009/48/ES

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -
{SWD(2023) 269 final}

Súhrnný prehľad
Posúdenie vplyvu návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o bezpečnosti hračiek
A. Potreba konať
V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?
V rámci hodnotenia smernice o bezpečnosti hračiek ¹ (ďalej len „hodnotenie“) sa zistilo niekoľko nedostatkov v smernici o bezpečnosti hračiek, ktoré sa týkajú zabezpečovania vysokej úrovne ochrany detí pred možnými rizikami v hračkách, a najmä pred rizikami, ktoré predstavujú škodlivé chemikálie. V hodnotení sa takisto konštatovalo, že na trhu EÚ zostáva veľa nevyhovujúcich a nebezpečných hračiek.
Čo by sa malo dosiahnuť?
Cieľom tejto iniciatívy je dosiahnuť vyššiu úroveň ochrany detí pred najškodlivejšími látkami a znížiť množstvo nevyhovujúcich a nebezpečných hračiek na trhu EÚ.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?
Smernicou o bezpečnosti hračiek sa na základe článku 114 ZFEÚ harmonizujú pravidlá bezpečnosti hračiek v jednotlivých členských štátoch. Všetky zmeny rozsahu pôsobnosti alebo požiadaviek danej smernice sa musia vykonávať na úrovni EÚ, aby sa zabránilo: i) narušeniu trhu, ii) vytváraniu prekážok voľného pohybu výrobkov alebo iii) oslabovaniu ochrany zdravia ľudí a ich dobrých životných podmienok.
B. Riešenia
Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Ak nie, prečo?
Okrem základného scenára, keď sa neprijme žiadne opatrenie, sa v posúdení vplyvu identifikujú tri možnosti politiky, ktorých cieľom je riešenie dvoch identifikovaných problémov. Prvým je potreba lepšie chrániť deti pred škodlivými chemikáliami a druhým množstvo nevyhovujúcich/nebezpečných hračiek na trhu EÚ.
V záujme posilnenia požiadaviek týkajúcich sa ochrany detí pred škodlivými chemikáliami:
- by možnosť politiky 1a predstavovala splnomocnenie Komisie dopĺňať a meniť limitné hodnoty chemikálií v akejkoľvek hračke; možnosť politiky 1b je podobná ako možnosť politiky 1a, no zahŕňa aj všeobecné zákazy pre najškodlivejšie chemikálie v hračkách a umožňuje výnimky; možnosť politiky 1c je podobná ako možnosť politiky 1b, neumožňuje však výnimky zo všeobecných zákazov.
V záujme zníženia množstva nevyhovujúcich a nebezpečných hračiek:
- by sa v rámci možnosti politiky 2a rozšírila požiadavka na posudzovanie zhody treťou stranou na: i) hračky pre deti do veku troch rokov, ii) hračky určené na vkladanie do úst a iii) hračky, ktoré sú chemickými zmesami; - v rámci možnosti politiky 2b by sa vyžadovalo, aby bola sprievodná dokumentácia o súlade výrobku v digitálnej podobe, pričom by sa používal pas výrobku podľa nariadenia o požiadavkách na ekodizajn udržateľných výrobkov², a takisto by sa vyžadovalo, aby sa tento pas výrobku predkladal colnému orgánu; - v rámci možnosti politiky 2c by sa kombinovali požiadavky možností politiky 2a a 2b.
Uprednostňovanou možnosťou je možnosť politiky 1b spolu s možnosťou politiky 2b . Možnosťou politiky 1b by sa výrazne zlepšila ochrana detí pred škodlivými látkami a zároveň obmedzili negatívne vplyvy na hospodársky sektor tým, že by sa stanovili výnimky zo všeobecných zákazov. Možnosťou politiky 2b by sa zabezpečilo, aby sa hračky predložené colnému orgánu bez pasu výrobku nemohli automaticky prepustiť do voľného obehu. Okrem toho by to viedlo k výraznému zvýšeniu efektívnosti orgánov dohľadu nad trhom pri kontrole hračiek. Možnosť politiky 2b by teda mala potenciál výrazne znížiť množstvo nevyhovujúcich hračiek na trhu EÚ. Ďalšie možnosti politiky, ktoré zahŕňali posudzovanie zhody treťou stranou, sa nepovažovali za účinné ani efektívne; usúdilo sa, že by sa nimi zvýšili náklady pre výrobcov dodržiavajúcich predpisy a zároveň by nevedli k výraznému zníženiu množstva nevyhovujúcich hračiek.

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive>.

² Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje rámec na stanovenie požiadaviek na ekodizajn udržateľných výrobkov a zrušuje smernica 2009/125/ES, 30. marca 2022, COM(2022) 142 final.

Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť? Zainteresované strany z hospodárskeho sektora podporili možnosť politiky 1a, ale nie možnosť politiky 1b, a boli rozhodne proti možnosti politiky 1c. Hospodársky sektor bol takisto proti možnosti politiky 2a, ale podporoval digitalizáciu informácií o súlade podľa možnosti politiky 2b. Členské štáty sa vyjadrili, že jednoznačne podporujú sprísnenie požiadaviek na chemikálie, a to ako prostredníctvom osobitných limitných hodnôt, tak aj prostredníctvom ďalších všeobecných zákazov týkajúcich sa určitých látok (možnosti politiky 1a a 1b). Podporili možnosť politiky 2b. Podporili aj možnosť politiky 2a, hoci v menšej miere. Spotrebitelia uprednostňovali možnosť politiky 1b a možnosť politiky 1c. Spotrebitelia takisto uprednostňovali zavedenie pasu výrobku (možnosť politiky 2b), ako aj rozšírenie požiadavky na posudzovanie zhody treťou stranou (možnosti politiky 2a a 2c).
C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti
Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? V posúdení vplyvu sa uvádza, že možnosť politiky 1b by predstavovala značné zdravotné prínosy (od 240 miliónov EUR do 1,2 miliardy EUR ročne), pokiaľ ide o zamedzenie škodám na zdraví spôsobovaným len endokrinnými disruptormi samotnými. Možnosť politiky 2b by viedla k výraznému zvýšeniu efektívnosti orgánov dohľadu nad trhom. Prechod na digitálne informácie by mohol viesť k úsporám v rozmedzí od 2,62 milióna EUR do 3,93 milióna EUR (v priemere 3,275 milióna EUR) ročne pre hospodársky sektor. Možnosť politiky 2b by zároveň priniesla úspory hospodárskemu sektoru v súvislosti s vybavovaním inšpekcií zo strany orgánov dohľadu nad trhom, ktoré by sa mohli pohybovať od 13 miliónov EUR do 20 miliónov EUR ročne. Kombináciou oboch možností by sa zlepšila ochrana detí a znížilo množstvo nevyhovujúcich a nebezpečných hračiek, zlepšilo by sa tým fungovanie jednotného trhu a konkurencieschopnosť hospodárskeho sektora. Úspory vyplývajúce z prechodu na digitálne informácie v objeme od 2,62 milióna EUR do 3,93 milióna EUR ročne sa považovali za administratívne úspory v kontexte zásady rovnováhy záťaže.
Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Všeobecný zákaz by mohol ovplyvniť značný počet modelov hračiek, v prípade ktorých by bolo nutné zabezpečiť prispôbenie výrobku alebo ktoré by už nebolo možné sprístupňovať, no výnimkami by sa tento vplyv obmedzil. Možnosť politiky 1b by mohla viesť k celkovým prírastkovým jednorazovým nákladom na úpravu v súvislosti s prepracovaním návrhu výrobku a jeho opätovným vývojom v rozmedzí od 23,5 milióna EUR do 396,66 milióna EUR. Ročné náklady na skúšanie by sa mohli v porovnaní so základným scenárom zvýšiť približne o 7,31 až 11,70 milióna EUR. Pokiaľ ide o výrobky, ktoré by už nebolo možné sprístupňovať, na základe obratu hospodárskeho sektora EÚ by sa táto možnosť mohla dotknúť výrobkov v hodnote od 249 miliónov EUR do 367 miliónov EUR³. Neočakáva sa, že to povedie k priamemu poklesu trhu v tomto rozsahu, keďže zo strany výrobcov dôjde k presunu zdrojov a výroby smerom k alternatívnym hračkám a zo strany spotrebiteľov zase k nákupu alternatívnych hračiek. Náklady na žiadosti o výnimky by sa mohli pohybovať v rozmedzí od 100 000 EUR do 300 000 EUR ročne. Možnosť politiky 2b by mohla viesť k jednorazovým administratívnym nákladom vo výške 18 miliónov EUR a následným nákladom vo výške 10,5 milióna EUR ročne pre hospodársky sektor. Tieto náklady spolu s nákladmi na žiadosti o výnimky sa započítali ako administratívna záťaž, ktorá sa má vykompenzovať v rámci prístupu založeného na zásade rovnováhy záťaže.
Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť? Možnosť politiky 2b by MSP umožnila využívať výhody digitálneho veku. Potenciálne by sa tým znížila aj záťaž, ktorej čelia MSP aj väčšie spoločnosti. Možnosť politiky 1b a možnosť politiky 2b by mali synergický vplyv na zlepšenie konkurencieschopnosti. Hoci by možnosť politiky 1b pre hospodársky sektor znamenala náklady na splnenie nových požiadaviek na chemické látky, sprevádzali by ju účinné opatrenia v rámci možnosti politiky 2b zamerané na výrazné zníženie nekalej súťaže v súvislosti s nevyhovujúcimi hračkami. Táto politika by pomohla zachovať konkurencieschopnosť podnikov v hospodárskom sektore hračiek, ktoré predpisy dodržiavajú. Bez uplatnenia možnosti politiky 2b by možnosť politiky 1b mohla viesť k nárastu počtu nečestných obchodníkov profitujúcich z predaja nevyhovujúcich (a často lacnejších) hračiek.

³ Na základe predbežného obratu hospodárskeho sektora EÚ vo výške 6,56 miliardy EUR za rok 2020.

Očakávajú sa významné vplyvy na štátne rozpočty a verejnú správu?
Hoci členské štáty môžu v súvislosti s pasom výrobku čeliť určitým nákladom na prispôsobenie, tieto náklady by vznikli už v rámci nariadenia o požiadavkách na ekodizajn udržateľných výrobkov. Ľahká dostupnosť informácií o súlade prispeje k výraznému zvýšeniu efektívnosti a úsporám pre orgány dohľadu nad trhom.
Očakáva sa iný významný vplyv?
Nezistili sa žiadne iné významné vplyvy.
Proporcionalita?
Uprednostňovaná možnosť neprekračuje rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov. Najškodlivejšie látky budú podliehať všeobecným zákazom týkajúcim sa hračiek, ale budú možné výnimky. Pas výrobku povedie k počiatočným nákladom, ale zároveň prinesie úspory pre hospodársky sektor a zvýšenie efektívnosti pre orgány. Výrazne sa tým zníži množstvo nevyhovujúcich hračiek na trhu EÚ, čím sa posilní konkurencieschopnosť hospodárskeho sektora.
D. Nadväzujúce opatrenia
Kedy sa táto politika preskúma?
Nové nariadenie sa bude hodnotiť po piatich rokoch.