



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2023. gada 28. jūlijā
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2023/0290(COD)

12234/23
ADD 4

MI 669
ENT 172
CONSOM 295
SAN 475
IA 199
COMPET 800
CHIMIE 77
ENV 898
CODEC 1457

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2023. gada 28. jūlijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2023) 270 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS Pavaddokuments dokumentiem - Priekšlikums - Eiropas Parlamenta un Padomes regula par rotaļlietu drošumu un par Direktīvas 2009/48/EK atcelšanu

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2023) 270 *final*.

Pielikumā: SWD(2023) 270 *final*

Briselē, 28.7.2023.
SWD(2023) 270 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

Pavaddokuments dokumentiem

Priekšlikums

**Eiropas Parlamenta un Padomes regula par rotaļlietu drošumu un par Direktīvas
2009/48/EK atcelšanu**

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -
{SWD(2023) 269 final}

Kopsavilkuma lapa
Ietekmes novērtējums saistībā ar priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par rotaļlietu drošumu
A. Rīcības nepieciešamība
Kāda ir problēmas būtība un kāpēc problēma ir nozīmīga ES mērogā?
Rotaļlietu drošuma direktīvas (RDD) izvērtējumā ¹ (izvērtējums) tika konstatēti vairāki RDD trūkumi, ciktāl tas attiecas uz bērnu augsta līmeņa aizsardzību no iespējamiem rotaļlietu radītiem riskiem un jo īpaši no kaitīgu ķīmikāliju izraisītiem riskiem. Izvērtējumā arī secināts, ka ES tirgū joprojām ir daudz prasībām neatbilstīgu un nedrošu rotaļlietu.
Kas būtu jāpanāk?
Ar šo iniciatīvu būtu jāpanāk, ka bērni ir labāk pasargāti no viskaitīgākajām vielām, un jāsamazina neatbilstīgu un nedrošu rotaļlietu daudzums ES tirgū.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?
Ar RDD tiek saskaņoti rotaļlietu drošuma noteikumi visās dalībvalstīs, pamatojoties uz LESD 114. pantu. Jebkādas izmaiņas šādas direktīvas darbības jomā vai prasībās ir jāveic ES līmenī, lai izvairītos no: i) tirgus izkropļošanas; ii) šķēršļiem brīvai produktu aprītei; iii) apdraudējuma cilvēku veselībai un labbūtībai.
B. Risinājumi
Kādi ir dažādie risinājumi, kā sasniegt izvirzītos mērķus? Vai ir kāds vēlams risinājums? Ja tāda nav, tad kāpēc?
Ietekmes novērtējumā līdztekus pamatscenārijam (nekas netiek darīts) ir apskatīti trīs rīcībpolitikas varianti, kā risināt abas apzinātās problēmas, proti, kā labāk pasargāt bērnus no kaitīgām ķīmikālijām un kā tikt galā ar lielo daudzumu neatbilstīgu un nedrošu rotaļlietu ES tirgū.
Risinājumi, kā pastiprināt prasības, lai pasargātu bērnus no kaitīgām ķīmikālijām
1.a risinājums ir pilnvarot Komisiju pievienot un grozīt robežvērtības ķīmikālijām jebkuras rotaļlietas sastāvā; 1.b risinājums ir līdzīgs 1.a variantam, bet paredz arī vispārējus aizliegumus attiecībā uz viskaitīgākajām ķīmikālijām rotaļlietās, gan pieļaujot atkāpes; 1.c risinājums ir līdzīgs 1.b variantam, bet nepieļauj atkāpes no vispārējiem aizliegumiem.
Risinājumi, kā samazināt neatbilstīgu un nedrošu rotaļlietu daudzumu
2.a risinājums ir prasību par trešās personas veiktu atbilstības novērtēšanu attiecināt arī uz: i) rotaļlietām, kas domātas bērniem līdz 3 gadu vecumam; ii) mutē liekamām rotaļlietām; iii) rotaļlietām, kas ir ķīmiski maisījumi. 2.b risinājums paredzētu, ka ražojumam digitāli jāpievieno atbilstības dokumentācija, par pamatu ņemot Produktu ilgtspējas ekodizaina regulā² paredzēto produkta pasi, un ka šī produkta pase ir jāuzrāda muižā; 2.c risinājums būtu 2.a un 2.b risinājuma prasību kombinācija.
Vēlamais risinājums ir 1.b kombinācijā ar 2.b variantu. 1.b risinājums ļautu ievērojami uzlabot bērnu aizsardzību pret kaitīgām vielām, tajā pašā laikā, paredzot atkāpes no vispārējiem aizliegumiem, tiktu ierobežota negatīvā ietekme uz nozari. 2.b risinājums nodrošinātu, ka rotaļlietas, ko muižā uzrāda bez produkta pases, automātiski nedrīkst laist brīvā apgrozībā. Turklāt uzlabotos arī tirgus uzraudzības iestāžu efektivitāte rotaļlietu pārbaudēs. Tādējādi 2.b risinājumam varētu ievērojams potenciāls samazināt neatbilstīgu rotaļlietu daudzumu ES tirgū. Citi risinājumi, kas paredzēja trešo personu veiktu atbilstības novērtēšanu, netika uzskatīti par tikpat efektīviem vai lietderīgiem; tika secināts, ka tie palielinās izmaksas ražotājiem, kas ievēro noteikumus, taču neatbilstīgu rotaļlietu daudzums būtiski nesamazināsies.

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive>.

² Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido satvaru ekodizaina prasību noteikšanai ilgtspējīgiem produktiem un atceļ Direktīvu 2009/125/EK, 30.3.2022., COM(2022) 142 final.

Dažādu ieinteresēto personu viedokļi. Kuru risinājumu katra no ieinteresētajām personām atbalsta?
Nozares pārstāvji atbalstīja 1.a risinājumu, neatbalstīja 1.b variantu un stingri iebilda pret 1.c. Nozare iebilda arī pret 2.a, taču atbalstīja 2.b variantā paredzēto atbilstības informācijas digitalizāciju. Dalībvalstis nepārprotami atbalstīja ķīmikālijām izvirzīto prasību stiprināšanu, proti, gan ar konkrētām robežvērtībām, gan ar papildu vispārējiem aizliegumiem dažām vielām (1.a un 1.b variants). Dalībvalstis atbalstīja arī 2.b variantu, kā arī 2.a variantu, bet mazākā mērā. Patērētāji deva priekšroku 1.b un 1.c variantam. Patērētāji arī deva priekšroku produkta pasei (2.b) ieviešanai un prasības kā arī par trešās personas veiktu atbilstības novērtēšanu plašākam tvērumam (2.a un 2.c)
C. Vēlamā risinājuma ietekme
Vēlamā risinājuma (ja tāds ir; ja nav, tad galveno risinājumu) priekšrocības
Ietekmes novērtējumā secināts, ka 1.b risinājums nestu ievērojamus ieguvumus veselībai (no 240 miljoniem EUR līdz 1,2 miljardiem EUR gadā), pateicoties tikai tam, ka tiks novērsts endokrīno disruptoru izraisītais veselības kaitējums . 2.b variants palīdzētu tirgus uzraudzības iestādēm ievērojami uzlabot efektivitāti. Pāreja uz digitālo informāciju nozarei nestu 2,62 līdz 3,93 miljonu euro lielus ietaupījumus (vidēji 3,275 miljoni EUR) gadā . 2.b risinājums ļautu nozarei ietaupīt , runājot par tirgus uzraudzības iestāžu rīkotajām pārbaudēm , un šie ietaupījumi būtu 13 līdz 20 miljoni euro gadā . Abu risinājumu kombinācija uzlabotu bērnu aizsardzību un samazinātu neatbilstīgu un nedrošu rotaļlietu daudzumu, tādējādi uzlabojot arī vienotā tirgus darbību un nozares konkurētspēju. Ietaupījumi (2,62 līdz 3,93 miljoni euro gadā), ko nestu pāreja uz digitālo informāciju, būtu uzskatāmi par administratīviem ietaupījumiem, ko dod principa “viens pieņemts — viens atcelts” ievērošana.
Vēlamā risinājuma izmaksas (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galveno risinājumu izmaksas)
Vispārējs aizliegums ietekmētu ievērojamu daudzumu rotaļlietu modeļu, kas būtu vai nu jāpielāgo, vai jāatmet pavisam, taču paredzētās atkāpes šo ietekmi ierobežotu. 1.b varētu radīt vienreizējas pielāgošanas izmaksas, kas saistītas ar produktu pārveidošanu un pārtaisīšanu, kas būtu no 23,5 līdz 396,66 miljoniem euro . Salīdzinājumā ar pamatscenāriju testēšanas izmaksas gadā varētu palielināties par aptuveni 7,31–11,70 miljoniem euro . Runājot par produktiem, kas vairs nevarēs darīt pieejamus tirgū, tad, pamatojoties uz ES nozares apgrozījumu, tas varētu skart iespēja produktus ar kopējo vērtību 249–367 miljoni euro³ . Nav paredzams, ka tas izraisīs proporcionālu tirgus sarukumu, jo ražotāji pārorientēs resursus un ražošanu uz citām rotaļlietām, bet patērētāji iegādāsies citas rotaļlietas. Atkāpju pieprasīšanas izmaksas varētu svārstīties no 100 000 līdz 300 000 euro gadā. 2.b risinājums nozarei varētu radīt vienreizējas administratīvās izmaksas 18 miljonu eiro apmērā un pēc tam 10,5 miljonus euro gadā. Šīs izmaksas kopā ar atkāpju pieprasīšanas izmaksām uzskatāmas par administratīvo slogu, kas kompensējams saskaņā ar pieeju “viens pieņemts — viens atcelts”.
Kāda būs ietekme uz MVU un konkurētspēju?
2.b risinājums ļautu MVU izmantot digitālā laikmeta sniegtās priekšrocības. Tas arī varētu samazināt slogu, ar ko saskaras gan MVU, gan lielāki uzņēmumi. 1.b un 2.b risinājumiem būtu sinerģiska ietekme uz konkurētspējas uzlabošanu. Lai gan 1.b risinājums nozarei radītu izmaksas, kas saistītas ar jauno prasību izpildi attiecībā uz ķīmikālijām, līdztekus tiktu īstenoti efektīvi pasākumi, ko paredz 2.b risinājums un kas ievērojami samazinātu negodīgu konkurenci, ko rada neatbilstīgas rotaļlietas. Tas palīdzētu saglabāt prasības ievērojošo uzņēmumu konkurētspēju rotaļlietu nozarē. Tikai 1.b risinājums (bez 2.b variantā) varētu novest pie tā, ka vairāk negodīgu tirgotāju gūst labumu no neatbilstīgu (un bieži vien lētāku) rotaļlietu pārdošanas.
Vai būs būtiska ietekme uz valstu budžetu un pārvaldes iestādēm?
Lai gan dalībvalstīm var rasties zināmas pielāgošanās izmaksas, kas saistītas ar pielāgošanos produkta pasei, tās rastos jebkurā gadījumā, īstenojot Produktu ilgtspējas ekodizaina regulu. Ja atbilstības informācija būs viegli pieejama, tirgus uzraudzības iestāžu darbs kļūs efektīvāks, bet izdevumi- mazāki.
Vai ir paredzama cita būtiska ietekme?
Cita būtiska ietekme nav konstatēta.
Proporcionalitāte
Vēlamais risinājums nepārsniedz to, kas vajadzīgs mērķu sasniegšanai. Būs vispārēji aizliegts rotaļlietu sastāvā

³ Pamatojoties uz provizorisks ES nozares apgrozījumu, kas 2020. gadā bija 6,56 miljardi EUR.

būt viskaitīgākajām vielām, taču būs iespējamās atkāpes. Produkta pase sākumā radīs izmaksas, tomēr nesīs arī ietaupījumus nozarei un efektivitātes pieaugumu iestādēm. Tas ievērojami samazinās neatbilstīgu rotaļlietu daudzumu ES tirgū, tādējādi stiprinot konkurenci nozarē.

D. Turpmākā rīcība

Kad politika tiks pārskatīta?

Jaunā regula tiks izvērtēta pēc 5 gadiem.