

Bruxelles, 28 luglio 2023
(OR. en)

**Fascicolo interistituzionale:
2023/0290(COD)**

**12234/23
ADD 4**

**MI 669
ENT 172
CONSOM 295
SAN 475
IA 199
COMPET 800
CHIMIE 77
ENV 898
CODEC 1457**

NOTA DI TRASMISSIONE

Origine:	Segretaria generale della Commissione europea, firmato da Martine DEPREZ, direttrice
Data:	28 luglio 2023
Destinatario:	Thérèse BLANCHET, segretaria generale del Consiglio dell'Unione europea
n. doc. Comm.:	SWD(2023) 270 final
Oggetto:	DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE SINTESI DELLA RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE D'IMPATTO che accompagna il documento PROPOSTA DI REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO sulla sicurezza dei giocattoli e che abroga la direttiva 2009/48/CE

Si trasmette in allegato, per le delegazioni, il documento SWD(2023) 270 final.

All.: SWD(2023) 270 final



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, 28.7.2023
SWD(2023) 270 final

**DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE
SINTESI DELLA RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE D'IMPATTO**

che accompagna il documento

**PROPOSTA DI REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL
CONSIGLIO**

sulla sicurezza dei giocattoli e che abroga la direttiva 2009/48/CE

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -
{SWD(2023) 269 final}

Scheda di sintesi
Valutazione d'impatto di una proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla sicurezza dei giocattoli
A. Necessità di intervenire
Qual è il problema e perché si pone a livello dell'UE?
La valutazione della direttiva sulla sicurezza dei giocattoli ¹ (la valutazione) ha riscontrato, in tale direttiva, una serie di carenze nella garanzia di un elevato livello di protezione dei bambini dai possibili rischi presenti nei giocattoli, e in particolare dai rischi posti dalle sostanze chimiche nocive. La valutazione ha anche concluso che sul mercato dell'UE sono ancora presenti molti giocattoli non conformi e non sicuri.
Quali sono gli obiettivi da conseguire?
La presente iniziativa dovrebbe consentire di raggiungere un livello più elevato di protezione dei bambini dalle sostanze più nocive e ridurre il numero di giocattoli non conformi e non sicuri sul mercato dell'UE.
Qual è il valore aggiunto dell'intervento a livello dell'UE (sussidiarietà)?
La direttiva sulla sicurezza dei giocattoli armonizza le norme sulla sicurezza dei giocattoli tra gli Stati membri sulla base dell'articolo 114 TFUE. Qualsiasi modifica all'ambito di applicazione o alle prescrizioni di tale direttiva deve essere apportata a livello di UE per evitare: i) di creare distorsioni del mercato; ii) di creare ostacoli alla libera circolazione dei prodotti; o iii) di compromettere la protezione della salute e del benessere degli esseri umani.
B. Soluzioni
Quali sono le varie opzioni per conseguire gli obiettivi? Ne è stata prescelta una? In caso negativo, indicare i motivi.
Oltre allo scenario di base che non prevede alcuna azione, la valutazione d'impatto individua tre opzioni strategiche (OS) per affrontare i due problemi individuati, ovvero la necessità di proteggere meglio i bambini dalle sostanze chimiche nocive e il gran numero di giocattoli non conformi/non sicuri presenti sul mercato dell'UE. Al fine di rafforzare le prescrizioni sulla protezione dei bambini dalle sostanze chimiche nocive: • L'OS1a conferirebbe alla Commissione il potere di aggiungere e modificare i valori limite per le sostanze chimiche in qualsiasi giocattolo; • L'OS1b è simile all'OS1a, ma include anche divieti generici per le sostanze chimiche più nocive nei giocattoli, consentendo deroghe; • L'OS1c è simile all'OS1b, ma non consente deroghe ai divieti generici. Per ridurre i numerosi giocattoli non conformi e non sicuri: • L'OS2a estenderebbe l'obbligo della valutazione della conformità da parte di terzi: i) ai giocattoli per bambini di età inferiore a 3 anni; ii) ai giocattoli destinati a essere portati alla bocca; e iii) ai giocattoli che sono miscele chimiche; • con L'OS2b la documentazione della conformità dovrebbe accompagnare il prodotto in formato digitale, basandosi sul passaporto del prodotto ai sensi del regolamento sulla progettazione ecocompatibile dei prodotti sostenibili (ESPR)²; inoltre tale passaporto del prodotto dovrebbe essere presentato alla dogana; • L'OS2c combinerebbe le prescrizioni dell'OS2a e dell'OS2b. L'opzione prescelta è una combinazione tra L'OS1b e L'OS2b. L'OS1b migliorerebbe in modo significativo la protezione dei bambini dalle sostanze nocive, limitando al contempo gli effetti negativi per il settore, prevedendo deroghe ai divieti generici. Con L'OS2b ai giocattoli presentati alla dogana senza passaporto del prodotto

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive>.

² Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce il quadro per l'elaborazione delle specifiche di progettazione ecocompatibile dei prodotti sostenibili e abroga la direttiva 2009/125/CE, del 30 marzo 2022 (COM(2022) 142 final).

sarebbe automaticamente impedita l'immissione in libera pratica. Inoltre le autorità di vigilanza del mercato otterrebbero significativi aumenti di efficienza nell'ispezione dei giocattoli. L'OS2b avrebbe quindi il potenziale per ridurre significativamente il numero di giocattoli non conformi sul mercato dell'UE. Altre opzioni strategiche che prevedevano la valutazione della conformità da parte di terzi non sono state considerate altrettanto efficaci o efficienti; è stato valutato che aumenterebbero i costi per i fabbricanti conformi e non porterebbero a una riduzione significativa dei giocattoli non conformi.
Quali sono le opinioni dei diversi portatori di interessi? Chi sono i sostenitori delle varie opzioni?
I portatori di interessi dell'industria hanno appoggiato l'OS1a ma non l'OS1b e si sono opposti fermamente all'OS1c. L'industria si è anche opposta all'OS2a, mentre ha sostenuto la digitalizzazione delle informazioni sulla conformità nell'OS2b. Gli Stati membri hanno espresso un chiaro sostegno al rafforzamento delle prescrizioni per le sostanze chimiche, sia con valori limite specifici sia con divieti generici aggiuntivi per alcune sostanze (OS1a e OS1b). Hanno sostenuto l'OS2b. Hanno sostenuto anche l'OS2a, ma in misura minore. I consumatori hanno preferito l'OS1b e l'OS1c. Hanno espresso sostegno anche all'introduzione del passaporto del prodotto (OS2b) e all'estensione dell'obbligo della valutazione della conformità da parte di terzi (OS2a e OS2c).
C. Impatto dell'opzione prescelta
Quali sono i vantaggi dell'opzione prescelta (o in mancanza di quest'ultima, delle opzioni principali)?
Secondo la valutazione d'impatto l'OS1b avrebbe notevoli benefici per la salute (tra 240 milioni e 1,2 miliardi di EUR all'anno) in termini di danni alla salute evitati per i soli interferenti endocrini . L'OS2b comporterebbe significativi aumenti di efficienza per le autorità di vigilanza del mercato. Il passaggio alle informazioni digitali potrebbe generare un risparmio compreso tra 2,62 e 3,93 milioni di EUR (3,275 milioni di EUR in media) annui per l'industria . L'OS2b comporterebbe altresì un risparmio per l'industria nella gestione delle ispezioni da parte delle autorità di vigilanza del mercato, che potrebbe essere compreso tra 13 e 20 milioni di EUR all'anno . Entrambe le opzioni combinate migliorerebbero la protezione dei bambini e ridurrebbero il numero di giocattoli non conformi e non sicuri, migliorando così il funzionamento del mercato unico e la competitività dell'industria. I risparmi derivanti dal passaggio alle informazioni digitali – compresi tra 2,62 e 3,93 milioni di EUR all'anno –, sono stati considerati come risparmi amministrativi nell'ambito dell'approccio "one in, one out".
Quali sono i costi dell'opzione prescelta (o in mancanza di quest'ultima, delle opzioni principali)?
Il divieto generico potrebbe interessare un numero significativo di modelli di giocattoli che dovrebbero essere sottoposti ad adattamenti del prodotto o che non potrebbero più essere messi a disposizione, ma le deroghe limiterebbero tale effetto. L'OS1b potrebbe comportare costi di adeguamento totali incrementali, una tantum, associati alla riprogettazione e al nuovo sviluppo dei prodotti per un importo aggiuntivo compreso tra 23,5 e 396,66 milioni di EUR . I costi annuali delle prove potrebbero comportare un aumento tra i 7,31 e gli 11,70 milioni di EUR rispetto allo scenario di base . In termini di prodotti che potrebbero non essere più disponibili, in base al fatturato dell'industria dell'UE, questa opzione potrebbe interessare prodotti per un importo pari a 249-367 milioni di EUR³ . Non si prevede che ciò comporterà una contrazione diretta del mercato di tali dimensioni, grazie al fatto che i fabbricanti spostano le risorse e la produzione verso giocattoli alternativi e che i consumatori li acquistano. I costi delle richieste di deroghe potrebbero essere compresi tra 100 000 e 300 000 EUR all'anno. L'OS2b potrebbe comportare per l'industria 18 milioni di EUR di costi amministrativi una tantum e costi successivi pari a 10,5 milioni di EUR all'anno . Tali costi, insieme a quelli per la richiesta di deroghe, sono stati considerati oneri amministrativi da compensare nell'ambito dell'approccio "one in, one out".
Quale sarà l'incidenza sulle PMI e sulla competitività?
L'OS2b consentirebbe alle PMI di sfruttare i benefici dell'era digitale. Potrebbe inoltre ridurre l'onere cui fanno fronte sia le PMI sia le aziende più grandi. L'OS1b e l'OS2b avrebbero effetti sinergici sul miglioramento della competitività. Sebbene l'OS1b imponga costi all'industria affinché si conformi ai nuovi requisiti sulle sostanze chimiche, sarebbe accompagnata da misure efficaci nell'ambito dell'OS2b per ridurre in modo significativo la concorrenza sleale dei giocattoli non conformi. Ciò contribuirebbe a preservare la competitività delle imprese conformi nel settore dei giocattoli. Senza l'OS2b, l'OS1b potrebbe portare a un maggior numero di operatori

³ In base al fatturato provvisorio del settore nell'UE, pari a 6,56 miliardi di EUR per il 2020.

disonesti che traggono vantaggio dalla vendita di giocattoli non conformi (e spesso più economici).
L'impatto sui bilanci e sulle amministrazioni nazionali sarà significativo?
Anche se gli Stati membri potrebbero dover affrontare alcuni costi di adattamento per adeguarsi al passaporto dei prodotti, questi dovrebbero essere già sostenuti nell'ambito dell'ESPR. Avere a disposizione le informazioni sulla conformità porterà a significativi aumenti di efficienza e risparmi per le autorità di vigilanza del mercato.
Sono previsti altri impatti significativi?
Non sono stati individuati altri effetti significativi.
Proporzionalità?
L'opzione prescelta non va oltre quanto necessario per il raggiungimento degli obiettivi perseguiti. Le sostanze più nocive saranno soggette a divieti generici nei giocattoli, ma saranno possibili deroghe. Il passaporto del prodotto comporterà costi iniziali, ma genererà anche risparmi per il settore e aumenti di efficienza per le autorità. Ridurrà in modo significativo il numero di giocattoli non conformi sul mercato dell'UE, rafforzando così la competitività del settore.
D. Tappe successive
Quando saranno riesaminate le misure proposte?
Il nuovo regolamento sarà oggetto di un riesame dopo 5 anni.