

Brüssel, 28. juuli 2023
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2023/0290(COD)

12234/23
ADD 4

MI 669
ENT 172
CONSOM 295
SAN 475
IA 199
COMPET 800
CHIMIE 77
ENV 898
CODEC 1457

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	28. juuli 2023
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2023) 270 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, mis käsitleb mänguasjade ohutust ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/48/EÜ

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2023) 270 final.

Lisatud: SWD(2023) 270 final

Brüssel, 28.7.2023
SWD(2023) 270 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
mis käsitleb mänguasjade ohutust ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv
2009/48/EÜ

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -
{SWD(2023) 269 final}

Kommenteeritud kokkuvõte
Mänguasjade ohutust käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku mõjuhindang
A. Vajadus meetmete järele
Milline on probleem ja miks on tegemist ELi tasandi probleemiga?
Mänguasjade ohutuse direktiivi ¹ hindamise (edaspidi „hindamine“) käigus tuvastati mitu puudust laste kõrgetasemelise kaitse tagamisel mänguasjadest tulenevate võimalike ohtude, eelkõige kahjulikest kemikaalidest tulenevate ohtude eest. Hindamisel jõuti ka järeldusele, et liidu turul on endiselt palju nõuetele mittevastavaid ja ohtlikke mänguasju.
Mida tahetakse saavutada?
See algatus peaks aitama saavutada laste parema kaitse kõige kahjulikumate ainete eest ning vähendada nõuetele mittevastavate ja ohtlike mänguasjade arvu ELi turul.
Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?
Mänguasjade ohutuse direktiiviga ühtlustatakse mänguasjade ohutust käsitlevad liikmesriikide õigusnormid Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 114 alusel. Kõik kõnealuse direktiivi kohaldamisala või nõuete muudatused tuleb teha ELi tasandil, et vältida: i) turumoonutusi; ii) tõkete seadmist toodete vabale liikumisele või iii) inimeste tervise ja heaolu kaitse kahjustamist.
B. Lahendused
Millised on poliitikavariandid eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud variant? Kui ei, siis miks?
Lisaks lähtestsenaariumile, mis seisneb meetmete võtmata jätmises, analüüsitakse mõjuhindangus kolme poliitikavarianti kahe tuvastatud probleemi lahendamiseks: esimene probleem on vajadus kaitsta lapsi paremini kahjulike kemikaalide eest ja teine probleem on arvukad nõuetele mittevastavad / ohtlikud mänguasjad ELi turul. Et karmistada nõudeid laste kaitsmiseks kahjulike kemikaalide eest:
• poliitikavariandiga 1a antaks komisjonile õigus lisada ja muuta kemikaalide sisalduse piirnorme mis tahes mänguasjas; • poliitikavariant 1b on sarnane poliitikavariandiga 1a, kuid hõlmab ka kõige kahjulikumate kemikaalide kasutamise üldist keeldu mänguasjades, võimaldades erandeid; • poliitikavariant 1c on sarnane poliitikavariandiga 1b, kuid sellega ei võimaldata erandeid üldistest keeldudest.
Et vähendada nõuetele mittevastavate ja ohtlike mänguasjade arvukust:
• poliitikavariandiga 2a laiendatakse kolmanda isiku poolse vastavushindamise tegemise nõuet: i) alla 3-aastastele lastele mõeldud mänguasjadele; iii) mänguasjadele, mis on mõeldud suhu panemiseks, ning ii) mänguasjadele, mis on keemilised segud; • poliitikavariandi 2b kohaselt peaks mänguasjaga kaasas olema digitaalne vastavusdokumentatsioon, mis tugineb kestlike toodete ökodisaini määruse² kohasele digitaalsele tootepassile, ja sellega nõutakse ka tootepassi esitamist tollile; • poliitikavariandi 2c puhul kombineeritakse poliitikavariantide 2a ja 2b nõudeid.
Eelistatud variant on poliitikavariant 1b koos poliitikavariandiga 2b . Poliitikavariandiga 1b parandatakse oluliselt laste kaitset kahjulike ainete eest ja piiratakse samal ajal negatiivset mõju tootmisharule, nähes ette erandid üldistest keeldudest. Poliitikavariandiga 2b tagatakse, et mänguasju, mis esitatakse tollile ilma tootepassita, ei lubata automaatselt vabasse ringlusse. Lisaks saaksid turujärelevalveasutused olla mänguasjade kontrollimisel tunduvalt tõhusamad. Seega võib poliitikavariant 2b märkimisväärselt vähendada

¹ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive>

² Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. märtsi 2022. aasta määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 142 final).

nõuetele mittevastavate mänguasjade arvu ELi turul. Muid poliitikavariante, mis hõlmasid kolmandate isikute poolset vastavushindamist, ei peetud sama tõhusaks ega sama tulemuslikuks; leiti, et need suurendaksid nõudeid järgivate tootjate kulusid, kuid ei vähendaks oluliselt nõuetele mittevastavate mänguasjade arvu.
Millised on sidusrühmade seisukohad? Kes millist poliitikavarianti toetab?
Tootmisharu sidusrühmad toetasid poliitikavarianti 1a, kuid mitte poliitikavarianti 1b, ja olid kategooriliselt vastu poliitikavariandile 1c. Tootmisharu ei pooldanud ka poliitikavarianti 2a, kuid toetas nõuetele vastavust käsitleva teabe digiteerimist vastavalt poliitikavariandile 2b. Liikmesriigid pooldasid selgelt kemikaalidele esitatavate nõuete karmistamist nii konkreetsete piirnormide kui ka teatavate ainete suhtes kehtivate täiendavate üldiste keeldude abil (poliitikavariandid 1a ja 1b). Nad toetasid poliitikavarianti 2b. Nad toetasid ka poliitikavarianti 2a, kuid vähemal määral. Tarbijad pooldasid poliitikavariante 1b ja 1c. Tarbijad pooldasid ka tootepassi kasutuselevõtmist (poliitikavariant 2b) ja kolmandate isikute poolse vastavushindamise ulatuse laiendamist (poliitikavariandid 2a ja 2c).
C. Eelistatud poliitikavariandi mõju
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) eelised?
Mõjuhinnangus jõuti seisukohale, et poliitikavariandiga 1b kaasneks märkimisväärne tervisekasu (alates 240 miljonist kuni 1,2 miljardi euron aastast) ainult tänu endokriinfunktsiooni kahjustavatest kemikaalidest tingitud tervisekahjustuste vältimisele . Poliitikavariandi 2b abil suurendatakse märkimisväärselt turujärelevalveasutuste tõhusust. Digiteabele üleminek võib tuua tootmisharule kokkuhoidu umbes 2,62–3,93 miljonit eurot (keskmiselt 3,275 miljonit eurot) aastas . Poliitikavariandiga 2b saaks tootmisharu raha kokku hoida turujärelevalveasutuste kontrollide pealt, see kokkuhoid võib ulatuda 13 kuni 20 miljoni euron aastast . Mõlemad variandid koos parandaks laste kaitset ja vähendaks nõuetele mittevastavate ja ohtlike mänguasjade arvu, parandades seega ühtse turu toimimist ja tootmisharu konkurentsivõimet. Digiteabele üleminekuga kaasnevat 2,62–3,93 miljoni euro suurust kokkuhoidu aastas käsitleti kui halduskulude kokkuhoidu vastavalt põhimõttele „üks sisse, üks välja“.
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) kulud?
Üldine keeld võib mõjutada märkimisväärselt arvu mänguasjamudeleid, mida tuleb kohandada või mida ei saa enam kättesaadavaks teha, kuid erandid vähendaksid seda mõju. Poliitikavariandiga 1b võivad kaasneda ühekordsed täiendavad kohandamiskulud, mis on seotud toodete ümberkujundamise ja rekonstrueerimisega ja mis jäävad vahemikku 23,5–396,66 miljonit eurot. Iga-aastased kontrollikulud võivad suurened võrreldes baastasemega ligikaudu 7,31–11,70 miljoni euro võrra . ELi tootmisharu käibe põhjal võib see variant mõjutada 249–367 miljoni euro väärtuses tooteid , ³ mida enam ei ole võimalik kättesaadavaks teha. See ei too eeldatavasti kaasa turu otsest kahanemist sellises mahu, kuna tootjad suunavad ressursid ja tootmise alternatiivsetele mänguasjadele ning tarbijad ostavad alternatiivseid mänguasju. Erandi taotlemise kulud võivad ulatuda 100 000 kuni 300 000 euron aastast. Poliitikavariant 2b võib tuua tootmisharule kaasa 18 miljoni euro suurused ühekordsed halduskulud ja 10,5 miljoni euro suurused edasised aastased kulud . Neid kulusid koos erandi taotlemise kuludega võeti arvesse halduskoormusena, mis tuleb kompenseerida vastavalt põhimõttele „üks sisse, üks välja“.
Milline on mõju VKEdel ja konkurentsivõimele?
Poliitikavariant 2b võimaldaks VKEdel ära kasutada digiajastu eeliseid. Samuti võib see vähendada nii VKEdel kui ka suuremate ettevõtete koormust. Poliitikavariandid 1b ja 2b avaldaksid sünergilist mõju konkurentsivõime parandamisele. Kuigi poliitikavariant 1b tooks tootmisharule kaasa kulusid, mis on seotud keemilistele ainetele esitatavate uute nõuete täitmisega, kaasneksid sellega poliitikavariandi 2b kohased tõhusad meetmed, mis vähendaksid oluliselt nõuetele mittevastavate mänguasjade tekitatud ebaausat konkurentsi. See aitaks säilitada nõudeid järgivate mänguasjatööstuse ettevõtete konkurentsivõimet. Poliitikavariandi 1b rakendamise tulemusel ilma poliitikavariandita 2b võib veelgi rohkem petturitest ettevõtjaid saada kasu nõuetele mittevastavate (ja sageli odavamate) mänguasjade müügist.
Kas on ette näha märkimisväärselt mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?

³ Tuginedes ELi tootmisharu esialgsele käibe 6,56 miljardit eurot 2020. aastal.

Kuigi liikmesriikidel võivad tekkida mõningad kulud seoses tootepassile üleminekuga, peaksid need olema juba kantud kestlike toodete ökodisaini määruse raames. Nõuetele vastavust käsitleva teabe lihtne kättesaadavus toob turujärelevalveasutustele kaasa märkimisväärse tõhususe suurenemise ja kokkuhoiu.
Kas on oodata muud olulist mõju?
Muud olulist mõju ei ole kindlaks tehtud.
Proportsionaalsus?
Eelistatud variant ei lähe kaugemale sellest, mis on vajalik eesmärkide saavutamiseks. Kehtestatakse kõige kahjulikumate ainete mänguasjades kasutamise üldine keeld, kuid sellest on võimalik teha erandeid. Tootepassiga kaasnevad esialgsed kulud, kuid see toob tootmisharule ka kulude kokkuhoiu ja ametiasutuste töö tõhususe suurenemise. See vähendab märkimisväärselt nõuetele mittevastavate mänguasjade arvu ELi turul, tugevdades seega tootmisharu konkurentsivõimet.
D. Järeelmeetmed
Millal poliitika läbi vaadatakse?
Määrus vaadatakse uuesti läbi viie aasta pärast.