

Bruselj, 23. oktober 2020
(OR. en)

12210/20
ADD 1

ENV 652
CLIMA 276
AGRI 376
FORETS 34
MARE 28
PECHE 339
SAN 373
RECH 412

ENER 388
ECOFIN 958
DEVGEN 142
SUSTDEV 138
RELEX 798
WTO 285
ONU 59
FAO 25

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta

Datum: 23. oktober 2020

Prejemnik: delegacije

Št. predh. dok.: 11829/20

Št. dok. Kom.: 8219/20 + ADD 1 - COM(2020) 380 final

Zadeva: Biotska raznovrstnost – potrebno je nujno ukrepanje
– sklepi Sveta
= izjave

V prilogi vam pošiljamo izjavo Švedske in Latvije ter izjavi Madžarske in Poljske v zvezi s sklepi Sveta, ki jih je Svet odobril 23. oktobra 2020.

Izjave bodo vključene v zapisnik seje Sveta.

ŠVEDSKA in LATVIJA

Švedska in Latvija podpirata sklepe Sveta o biotski raznovrstnosti – potrebno je nujno ukrepanje. Vendar si Švedska in Latvija pridržujeta pravico, da pojem prvotnega gozda opredelita glede na nacionalne okoliščine, dokler postopki sodelovanja med državami članicami glede opredelitev, ki naj bi se uporabljale v EU, niso zaključeni in dokler države članice ne dosežejo dogovora.

MADŽARSKA

Biotska raznovrstnost je nujna osnova za življenje, in bistveno je, da različni sektorji, tudi kmetijstvo in gozdarstvo, dejavno prispevajo k njenemu varovanju.

Kljub temu Madžarska poudarja, da se zdi, da izpolnjevanje nekaterih ciljev, ki jih je določila Evropska komisija, ni mogoče ali pa bi lahko na ravni držav članic povzročilo nesorazmerno breme. Menimo, da sta v časovnem roku iz strategije na ravni držav članic neuresničljiva predvsem cilja 50-odstotnega zmanjšanja celotne rabe kemičnih pesticidov in 25-odstotnega ekološkega kmetovanja. Poleg tega je treba bolj pojasniti znanstveno podlago za predlagano povečanje zavarovanih in strogo zavarovanih območij ter ključne opredelitve.

Madžarska poudarja, da bi morala biti zakonodaja, ki podpira izvajanje strategije, vedno utemeljena na podrobnih ocenah učinka na ravni držav članic.

Madžarska nadalje poudarja, da je trajnostno upravljanje gozdov učinkovit okvir in instrument za ohranjanje in izboljšanje biotske raznovrstnosti gozdov. Ta koncept bi moral biti ustrezno upoštevan in izražen v prihodnji strategiji EU za gozdove ter zlasti pri izvajanju zadevnih strategij.

Izredno pomembno je, da prispevek skupne kmetijske politike k ciljem strategije za biotsko raznovrstnost temelji na trdni pravni podlagi in da je sorazmeren s sredstvi, ki jih imamo na razpolago. Kmetje in lastniki gozdov bi morali izpolnjevati le tiste zahteve, ki so vključene v temeljne akte ali drugo ustrezno zakonodajo EU. Glede na to, da naj bi bila prihodnja priporočila Komisije za nacionalne strateške načrte o izpolnjevanju ciljev strategije za biotsko raznovrstnost in strategije „od vil do vilic“ pravno nezavezujoča, so lahko za države članice le dodatne usmeritve, ki jih te lahko upoštevajo pri pripravi nacionalnih strateških načrtov za SKP. Zato bi morala Komisija nacionalne strateške načrte ocenjevati le na podlagi ustrezno pravno utemeljenih meril. Če bi država članica namesto priporočil Komisije izbrala druge možnosti za politike, to ne bi smelo imeti pravnih posledic za sprejetje nacionalnih strateških načrtov SKP.

POLJSKA

Poljska vlada se na splošno strinja, da je treba zaščititi biotsko raznovrstnost v EU in na tem področju sprejeti skupne ukrepe, saj je biotska raznovrstnost ključna za obstanek ljudi na Zemlji in za zadovoljevanje njihovih temeljnih potreb.

Za učinkovito izvajanje strategije EU za biotsko raznovrstnost in izpolnitev njenih ciljev morajo Evropska komisija in države članice sodelovati pri razvoju orodij, potrebnih za njeno izvajanje. Tako bo mogoče sprejeti izvedljive ukrepe, ki bodo temeljili na jasnih in razumljivih merilih.

V zvezi s tem poljska vlada poudarja, da je izjemno pomembno, da bodo države članice dejansko sodelovale pri oblikovanju opredelitev, vključno z opredelitvijo strogega varstva, ter pri oblikovanju meril in smernic za opredelitev in določitev dodatnih zavarovanih območij in ekoloških koridorjev ter smernic za izbiro habitatov in vrst, da bi zagotovili, da bo vsaj 30 % zavarovanih vrst in habitatov doseglo ugodno stanje, kot je bilo napovedano v strategiji, saj bo to ključno pri izvajanju dokumenta in zlasti pri razlagi njegovih določb.

Bilo bi prenačljeno, če bi v sklepe Sveta vključili metodo za delitev prizadevanj, ki naj bi jih države članice vložile v izpolnjevanje ciljev EU. Poljska zlasti meni, da za zdaj ne bi smeli odločati o elementih, ki jih bo treba upoštevati pri odločanju, kateri del cilja EU bo morala izpolniti posamezna država članica. Ta postopek bo izredno pomemben za izpolnitev ciljev strategije, v državah članicah pa bo najprej treba izvesti temeljito analizo.

Hkrati Poljska podpira potrebo po ohranjanju zdravih in odpornih gozdnih ekosistemov, ki bodo lahko opravljali več funkcij. Vendar teza o upadanju biotske raznovrstnosti v gospodarskih gozdovih v Evropi ni bila potrjena, medtem ko na drugi strani obstajajo primeri zmanjševanja biotske raznovrstnosti v gozdovih, ki so pod strogim varstvom. Poljska poudarja, da v času, ko je bila strategija odobrena, opredelitve pojmov še niso bile sprejete, kar velja tudi za opredelitev pragozdov. O opredelitvi tega pojma se še vedno razpravlja, končni rezultat pa je težko napovedati. V teh razmerah in glede na raznovrstno stanje narave v posameznih državah članicah bi bilo prenačljeno govoriti o določitvah in spremljanju neopredeljenih gozdov ter o načinih njihovega varstva. Po mnenju Poljske bi bilo treba predložiti opredelitev pojma, izvesti posvetovanja z državami članicami, simulacijo območja, ki ga pokrivajo ti gozdovi, in oceniti socialno-ekonomske učinke njihovega strogega varstva.

Glede opaženih podnebnih sprememb, katerih obseg in posledice je težko predvideti, je treba poudariti, da je tudi presoja njihovih vplivov na okolje čedalje težja. Če se na območjih, ki bi bila lahko opredeljena kot pragozdovi, ne bo mogoče odzivati na motnje, bi lahko izumrli celotni gozdni kompleksi, nekateri od njih pa bi lahko nepopravljivo izgubili svojo naravno vrednost in funkcije. Poudariti je treba, da se je z gozdovi na Poljskem vedno gospodarilo trajnostno in ob spoštovanju biotske raznovrstnosti ter da zaradi trajnostnega pristopa k virom, tudi naravnim, deluje mreža različnih oblik varstva narave. Gospodarjenje z gozdnimi viri temelji na modelu trajnostnega gospodarjenja z gozdovi, kar zagotavlja trajnost, nadaljnji obstoj in vitalnost gozdov, ki so tudi zavetišče in habitat številnih vrst. Zato se Poljska zavzema zlasti za to, da bi dejavnosti, ki jih načrtuje strategija, prinašale še dodatne pozitivne učinke, predvsem za naravno dediščino celotne EU in posameznih držav članic, pa tudi za življenjske razmere in zdravje vseh državljanov.
