



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 23. lokakuuta 2020
(OR. en)

12210/20
ADD 1

ENV 652
CLIMA 276
AGRI 376
FORETS 34
MARE 28
PECHE 339
SAN 373
RECH 412

ENER 388
ECOFIN 958
DEVGEN 142
SUSTDEV 138
RELEX 798
WTO 285
ONU 59
FAO 25

YHTEENVETO ASIAN KÄSITTELYSTÄ

Lähettiläjä: Neuvoston pääsihteeristö

Päivämäärä: 23. lokakuuta 2020

Vastaanottaja: Valtuuskunnat

Ed. asiak. nro: 11829/20

Kom:n asiak. nro: 8219/20 + ADD 1 - COM(2020) 380 final

Asia: Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve
– Neuvoston päätelmät
= lausumat

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena Ruotsin ja Latvian lausuma sekä Unkarin ja Puolan lausumat neuvoston 23. lokakuuta 2020 hyväksymistä neuvoston päätelmistä.

Lausumat merkitään neuvoston istunnon pöytäkirjaan.

RUOTSI ja LATVIA

Ruotsi ja Latvia kannattavat neuvoston päätelmiä "Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve". Ruotsi ja Latvia varaavat kuitenkin itselleen oikeuden määritellä luonnontilaisen metsän kansallisten olosuhteiden mukaisesti, kunnes EU:ssa käytettäviä määritelmiä koskevat käynnit ovat osallistavat prosessit on saatu päätökseen ja niistä on sovittu jäsenvaltioissa.

UNKARI

Luonnon monimuotoisuus on elämän absoluuttinen perusta. Eri alojen, kuten maa- ja metsätalouden aktiivinen osallistuminen luonnon monimuotoisuuden suojeluun on olennaisen tärkeää.

Unkari kuitenkin korostaa, että joidenkin Euroopan komission esittämien tavoitteiden saavuttaminen vaikuttaa mahdottomalta tai voi aiheuttaa suhteettoman rasitteen jäsenvaltioille. Katsomme erityisesti, että kemiallisten torjunta-aineiden kokonaiskäytön vähentämistä 50 prosentilla ja luonnonmukaista maataloutta koskevaa 25 prosentin tavoitetta ei voida saavuttaa strategian mukaisessa aikataulussa jäsenvaltioiden tasolla. Lisäksi ehdotettu suojelualueiden ja tiukan suojelun piiriin kuuluvien alueiden laajentaminen edellyttää tieteellisen perustan ja keskeisten määritelmien selventämistä.

Unkari korostaa, että strategian täytäntöönpanoa tukevan lainsäädännön olisi kaikissa tapauksissa perustuttava jäsenvaltioiden tasolla tehtäviin yksityiskohtaisiin vaikutustenarviointeihin.

Unkari korostaa myös, että kestävä metsänhoito on tehokas kehys ja väline metsien luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi ja parantamiseksi. Tämä seikka olisi otettava asianmukaisesti huomioon tulevassa EU:n metsästrategiassa ja erityisesti muiden siihen liittyvien strategioiden täytäntöönpanossa.

On äärimmäisen tärkeää, että yhteisen maatalouspolitiikan panos biodiversiteettistrategian tavoitteiden saavuttamiseen tähtäävissä toimissa perustuu vankkaan oikeudelliseen taustaan ja on oikeassa suhteessa käytettävissä oleviin varoihin. Viljelijöiden ja metsänomistajien olisi noudatettava ainoastaan perussäädöksiin tai muuhun asiaankuuluvaan EU:n lainsäädäntöön sisältyviä vaatimuksia. Koska komission tulevat suositukset kansallisiksi strategiasuunnitelmiksi, jotka tähtäävät biodiversiteettistrategian ja pellolta pöytään -strategian tavoitteiden saavuttamiseen, eivät ole oikeudellisesti sitovia, ne ovat käytännössä vain lisäohjeita, jotka jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon laatiessaan kansallisia YMP:n strategiasuunnitelmiaan. Sen vuoksi komission olisi arvioitava kansallisia strategiasuunnitelmia ainoastaan sellaisin kriteerein, joilla on asianmukainen oikeusperusta. Jos jäsenvaltion poliittiset valinnat poikkeavat komission suosituksista, siitä ei saisi aiheutua oikeudellisia seurauksia kansallisten YMP:n strategiasuunnitelmien hyväksymisen suhteen.

PUOLA

Puolan hallitus pitää yleisesti ottaen tarpeellisena suojella luonnon monimuotoisuutta EU:ssa ja toteuttaa sitä koskevia yhteisiä toimia. Tämä on erittäin tärkeää ihmisten elämän varmistamiseksi maapallolla ja heidän perustarpeidensa täyttämiseksi.

Luonnon monimuotoisuutta koskevan EU:n strategian ja sen tavoitteiden tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi on tarpeen, että Euroopan komissio ja jäsenvaltiot osallistuvat yhdessä strategian täytäntöönpanon edellyttämien välineiden kehittämiseen. Näin voidaan hyväksyä täytäntöönpanokelpoisia toimenpiteitä, jotka perustuvat selkeisiin ja ymmärrettäviin kriteereihin.

Tässä yhteydessä Puolan hallitus korostaa, että on erittäin tärkeää varmistaa jäsenvaltioiden todellinen osallistuminen määritelmien, muun muassa tiukkaa suojelua koskevan määritelmän kehittämiseen, lisäsuojelualueiden ja ekologisten käytävien määrittämistä ja nimeämistä koskevien perusteiden ja ohjeiden sekä luontotyyppien ja lajien valintaa koskevien ohjeiden laatimiseen sen varmistamiseksi, että vähintään 30 prosenttia suojeltavista lajeista ja luontotyypeistä saavuttaa strategian mukaisesti suotuisan tilan, koska kyseisillä seikoilla on keskeinen merkitys asiakirjan täytäntöönpanossa ja erityisesti sen sisältämien määräysten tulkinnassa.

On ennen aikaista vahvistaa neuvoston päätelmissä menetelmä, jolla EU:n tavoitteiden saavuttamiseksi toteutettavat toimet jaetaan jäsenvaltioiden kesken. Puola katsoo erityisesti, että tässä vaiheessa ei pitäisi päättää seikoista, jotka olisi otettava huomioon päätettäessä, mikä osa EU:n tavoitteesta osoitetaan yksittäisille jäsenvaltioille. Tämä prosessi on erittäin tärkeä strategian tavoitteiden saavuttamisen kannalta ja vaatii perusteellista analysointia jäsenvaltioissa.

Samalla Puola pitää tarpeellisena ylläpitää terveitä ja selviytymiskykyisiä metsäekosysteemejä, jotka pystyvät täyttämään monia tehtäviä. Euroopan olosuhteissa ei kuitenkaan ole vahvistettu näkemystä hoidettujen metsien biologisen monimuotoisuuden vähenemisestä, vaan päinvastoin on olemassa esimerkkejä biologisen monimuotoisuuden vähenemisestä tiukasti suojelluissa metsissä. Puola huomauttaa, että strategian hyväksymisajankohtana ei ollut vielä hyväksytty määritelmiä, kuten vanhojen metsien määritelmää. Tämän käsitteen määritelmästä keskustellaan parhaillaan, ja lopputulosta on vaikea ennustaa. Tässä tilanteessa on yksittäisten jäsenvaltioiden luonnonolojen moninaisuuden vuoksi myös vaikeaa puhua ilman määritelmää olevien metsien nimeämisestä ja seurannasta sekä niiden suojelumenetelmistä. Puolan mukaan olisi esitettävä määritelmä, kuultava jäsenvaltioita ja laadittava simulaatio näiden metsien pinta-alasta sekä arvio niiden tiukan suojelun sosioekonomisista vaikutuksista.

On korostettava, että koska havaittujen ilmastomuutosten laajuutta ja vaikutuksia on vaikea ennustaa, myös niiden ympäristövaikutusten arviointi muuttuu yhä haasteellisemmaksi. Kyvyttömyys reagoida häiriöihin myös mahdollisesti vanhoiksi metsiksi määriteltävillä alueilla voi johtaa kokonaisten metsäkokonaisuuksien häviämiseen, ja jotkut niistä voivat peruuttamattomasti menettää luonnonarvonsa ja toimintonsa. Olisi korostettava, että Puolan metsiä on hoidettu ja hoidetaan edelleen kestäväällä tavalla luonnon monimuotoisuutta kunnioittaen, ja resursseihin, kuten luonnonvaroihin, sovellettavan kestävä lähestymistavan ansiosta toiminnassa on ollut erilaisten luonnonsuojelumuotojen verkosto. Metsävarojen hoito perustuu kestävä metsänhoidon malliin, joka takaa metsien kestävyuden, jatkuvuuden ja elinvoimaisuuden ja tarjoaa samalla suojan ja elinympäristön monille lajeille. Näin ollen Puola pitää erityisen tärkeänä sitä, että strategian puitteissa suunnitelluilla toimilla on muita myönteisiä vaikutuksia ennen kaikkea koko EU:n ja yksittäisten jäsenvaltioiden luonnonperintöön sekä kaikkien kansalaisten elinoloihin ja terveyteen.
