



Bryssel den 20 september 2016
(OR. en)

12160/16
ADD 1 REV 3

EF 271
ECOFIN 791
DELECT 189

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Komm. dok. nr:	C(2016) 3999 final
Ärende:	KOMMISSIONENS DELEGERADE FÖRORDNING (EU) .../... av den 30 juni 2016 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1286/2014 om faktablad för paketerade och försäkringsbaserade investeringsprodukter för icke-professionella investerare (Priip-produkter) genom fastställande av tekniska tillsynsstandarder för faktabladens utformning, innehåll, översyn och revidering samt av villkor för uppfyllande av kravet att tillhandahålla sådana faktablad – Invändning från Europaparlamentet mot den delegerade akten = Uttalanden

Uttalande från Tyskland, Förenade kungariket, Frankrike, Österrike, Kroatien, Sverige, Irland, Slovenien, Litauen, Cypern, Rumänien, Finland, Danmark, Portugal, Nederländerna, Malta, Estland, Ungern, Grekland, Belgien, Bulgarien, Lettland, Tjeckien och Slovakien

Vi stöder helt införande i hela EU av faktablad för icke-professionella investerare där syftet är att förse icke-professionella investerare med tydlig, korrekt och jämförbar information om alla instrument som ingår bland Priip-produkterna.

Vi anser att det är viktigt att Priips-förordningen tillämpas fullt ut. Den är nödvändig för att möta EU-medborgarnas behov av produkter som bidrar till sparande och investeringar. Samtidigt bidrar förordningen till effektiva kapitalmarknader som hjälper till att finansiera EU:s ekonomiska tillväxt.

Mot bakgrund av att Europaparlamentet avvisat de tekniska tillsynsstandarderna för Priip-produkter uppmanar vi kommissionen att överväga att enbart skjuta upp tillämpningsdatumet för Priips-förordningen (alltså utan ändring av någon annan bestämmelse i nivå 1-förordningen). Enligt vår uppfattning bör kommissionen föreslå att tillämpningsdatumet skjuts upp med 12 månader för att ge tillräckligt med tid för klargörande av olösta frågor och för att målen i Priips-förordningen ska kunna nås.

Uttalande från Kroatien

Kroatien befarar att den föreslagna anpassningen av skalan för marknadsrisk och den föreslagna avvikelserna från skalan för fondföretag i faktabladet kan påverka riskmedvetenheten hos icke-professionella investerare och branschens försäljningsprocesser negativt. Vi anser att mer eftertanke behövs särskilt på detta område. Därför kan vi inte stödja de tekniska tillsynsstandarderna och den delegerade akten i dess nuvarande form som innehåller dessa bestämmelser.

På försäkringsområdet har vi också farhågor beträffande innehållet i de tekniska tillsynsstandarderna och den metod som används för beräkning och som inte kan mötas genom icke-bindande nivå III-riktlinjer. Det är viktigt att två väsentliga aspekter lyfts fram tydligt: kostnaderna och riskerna för konsumenterna. Vi ser också ett behov av att klargöra att försäkringsbaserade investeringsprodukter inbegriper försäkringsskydd för investerare, och faktabladet får inte vara vilseledande eller alltför komplext för kunderna, särskilt med avseende på dess omfattning.

Dessutom föreslås att kostnaderna avseende den biometriska riskpremien bör redovisas som administrativa kostnader som är kopplade till den biometriska risktäckningen. Även om företag skulle kunna skilja administrativa kostnader från den biometriska riskpremien för vissa typer av produkter kan detta ändå resultera i en vilseledande bild av produkten (t.ex. varierande månatlig riskpremie på summan utifrån riskbasis).

Uttalande från Italien

Vi står helt bakom införande i hela EU av faktablad där syftet är att förse icke-professionella investerare med tydlig, korrekt och jämförbar information om alla instrument som omfattas av Priips-förordningen.

Med beaktande av att Europaparlamentet avvisat de tekniska tillsynsstandarderna för Priip-produkter och de synpunkter som uttryckts av andra medlemsstater om tidsplanen för genomförandet av Priips-förordningen uppmanar vi kommissionen att överväga att skjuta upp tillämpningsdatumet för förordningen för en tidsperiod som krävs för att medlagstiftarna ska kunna godkänna de ändrade tekniska tillsynsstandarderna (utan att ändra i nivå 1-texten), och för att industrin ska kunna förbereda sig för genomförandet av de nya standarderna. Senareläggningen bör i vilket fall inte vara längre än ett år.

Uttalande från Ungern

Såsom anges i uttalandet från 24 medlemsstater stöder Ungern till fullo införande i hela EU av faktablad för icke-professionella investerare, och det är nödvändigt att skjuta upp tillämpningsdatumet för förordningen med 12 månader för att ge tillräckligt med tid för klargörande av olösta frågor avseende de tekniska tillsynsstandarderna och för att målen i Priips-förordningen ska kunna uppnås.

Vi vill särskilt peka på några olösta frågor:

- När det gäller produkter som erbjuder flera olika alternativ strider de tekniska tillsynsstandarderna mot Priips-förordningen eftersom artiklarna 10–14 går längre än en *"generisk beskrivning av de underliggande investeringsalternativen och [angivande av] [...] var och hur man kan hitta närmare informationsunderlag före ingående av avtal"*.
- Den biometriska riskpremien bör inte presenteras som en investeringskostnad i faktabladet.
- Den rekommenderade innehavsperioden är inte tillämplig/begriplig/användbar när det gäller försäkringsprodukter eftersom de ingåtts för en förutbestämd tidsperiod. Dessutom uppkommer ansvarsfrågor om värdet på investeringarna sjunker/faller före förfallodatum.
- Översynen av faktabladet bör klargöras ytterligare för att undvika ytterligare ansvarsfrågor.
- Texten är på flera ställen otydlig vilket ger utrymme för olika tolkningar (t.ex. i punkterna 42 och 43 i bilaga 2).

Vi anser att dessa frågor bör tas upp för att målen i Priips-förordningen ska kunna nås. Vi uppmanar därför både kommissionen och de europeiska tillsynsmyndigheterna att göra alla ansträngningar som krävs för att lösa problemen i de tekniska tillsynsstandarderna och stärka skyddet för konsumenterna i EU.

Uttalande från Luxemburg

Luxemburg står helt bakom införande i hela EU av faktablad för icke-professionella investerare som syftar till att förse icke-professionella investerare med tydlig, korrekt och jämförbar information.

Luxemburg är dock fortfarande bekymrat över delar av de tekniska tillsynsstandarderna, däribland bestämmelserna för beräkning av kostnader. Ett antal bestämmelser som ingår i de tekniska tillsynsstandarderna behöver klargöras ytterligare och anpassas till nivå 1-texten.

Mot bakgrund av att de tekniska tillsynsstandarderna avvisats av Europaparlamentet måste en senareläggning av datumet för tillämpning av Priips-förordningen (utan att andra bestämmelser i förordningen ändras) med 12 månader övervägas snarast möjligt för att ge tillräckligt med tid för klargörande av olösta frågor och för att säkerställa ett samordnat ikraftträdande av nivå 1- och nivå 2-bestämmelserna i Priips-förordningen.
