

Bruksela, 23 lipca 2026 r.
(OR. en)

12158/26

AGRILEG 196
PESTICIDE 56

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Komisja Europejska
Data otrzymania:	22 lipca 2026 r.
Do:	Sekretariat Generalny Rady
Nr dok. Kom.:	D105282/07
Dotyczy:	ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) .../... z dnia XXX r. zmieniające załączniki II i III do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości difenokonazolu w określonych produktach oraz na ich powierzchni

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument D105282/07.

Załącznik: D105282/07



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia XXX r.
PLAN/2024/2476
(POOL/E4/2024/2476/2476-EN.docx)
D105282/07
[...] (2026) XXX draft

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) .../...

z dnia XXX r.

zmieniające załączniki II i III do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości difenokonazolu w określonych produktach oraz na ich powierzchni

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) .../...

z dnia **XXX** r.

zmieniające załączniki II i III do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości difenokonazolu w określonych produktach oraz na ich powierzchni

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG¹, w szczególności jego art. 14 ust. 1 lit. a) i art. 49 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości („NDP”) substancji czynnej difenokonazol określono w części A załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 396/2005.
- (2) W 2024 r. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności („Urząd”) przedłożył uzasadnioną opinię² dotyczącą przeglądu NDP difenokonazolu zgodnie z art. 12 rozporządzenia (WE) nr 396/2005.
- (3) Urząd zaproponował nową definicję pozostałości do celów egzekwowania przepisów, która ma zastosowanie do produktów pochodzenia zwierzęcego: „difenokonazol – alkohol (CGA205375), wyrażony jako difenokonazol” na podstawie wyników badań metabolizmu dotyczących pozostałości difenokonazolu u zwierząt gospodarskich.
- (4) Urząd zalecił obniżenie NDP dla ziemniaków, kartofla słodkiego/batata, oberżyn/bakłażanów, boćwiny, karczochów hiszpańskich i selera. Urząd zalecił ponadto utrzymanie obecnych NDP dla endywii o liściach szerokich, kopru włoskiego/fenkułu włoskiego i rabarbaru, w odniesieniu do których przedłożono wystarczające dane potwierdzające dobre praktyki rolnicze („DPR”), a dane te zostały ocenione przez Urząd. Ponieważ konsumenci nie są narażeni na ryzyko, należy wyznaczyć NDP dla tych produktów w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 na poziomie określonym przez Urząd.
- (5) Urząd stwierdził, że w przypadku NDP dla „owoców ziarnkowych”, „owoców pestkowych”, „winogron”, truskawek, jeżyn, malin (czerwonych i żółtych), oliwek stołowych, szaronu/persymony/kaki/humy wschodniej, bananów, manioku jadalnego/podpłomycza najużyteczniejszego, pochrzynu, maranty trzcinowatej,

¹ Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj>.

² EFSA, 2024. Przegląd obecnych najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości difenokonazolu zgodnie z art. 12 rozporządzenia (WE) nr 396/2005. Dziennik EFSA. 2024;22:e8987, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8987>.

buraków, marchwi, selera zwyczajnego, chrzanu pospolitego, słonecznika bulwiastego, pasternaku, korzenia pietruszki zwyczajnej, rzodkwi zwyczajnej, kozibrodu porolistnego/salsefii, brukwi/karpieli, rzepy białej/rzepy jadalnej, czosnku, cebuli, szalotki, dymki/cebuli szczypiorowej i cebuli siedmiolatki, pomidorów, papryki rocznej, ogórków, korniszonów, cukinii, melonów, dyni olbrzymich, arbuzów, brokułów, kalafiorów, brukselki/kapusty brukselskiej, kapusty głowiastej, kapusty pekińskiej/kapusty petsai, jarmużu, kalarepy, roszpunki warzywnej, sałat, rzeżuchy i innych kiełków i pędów, gorczycznika wiosennego, rakiety siewnej/rukoli, gorzycy sarepskiej, warzyw o młodych/drobnych liściach (w tym gatunków warzyw kapustnych), szpinaku, portulaki pospolitej, cykorii warzywnej/cykorii liściastej/cykorii brukselskiej, trybuli, szczypiorku, liści selera, pietruszki – naci, szalwii lekarskiej, rozmarynu lekarskiego, tymianku pospolitego/macierzanki tymianku, bazylii pospolitej i kwiatów jadalnych, liści laurowych/wawrzynu szlachetnego/lauru szlachetnego, estragonu, fasoli (w strąkach), fasoli (bez strąków), grochu (w strąkach), grochu (bez strąków), soczewicy, szparagów, karczochów zwyczajnych, porów, fasoli, soczewicy, łubinu białego, siemienia lnianego, nasion maku, ziaren słonecznika, ziaren rzepaku, nasion gorzycy, nasion bawełny, nasion krokoszu barwierskiego, nasion ogórecznika lekarskiego, nasion lnicznika siewnego, oliwek do produkcji oliwy, jęczmienia, gryki zwyczajnej i pozostałych zbóż rzekomych, kukurydzy, prosa zwyczajnego, owsa zwyczajnego, ryżu siewnego, sorga japońskiego, naparów ziołowych z „kwiatów”, „liści i ziół”, „korzeni”, „przypraw nasiennych, podgrupy”, „przypraw owocowych, podgrupy”, lukrecji, kurkumy, korzeni buraka cukrowego, cykorii podróżnik, korzeni, mięsa drobiu, tłuszczu drobiu, wątroby drobiu, nerek drobiu, podrobów jadalnych z drobiu i jaj brakuje pewnych informacji i że podmioty zarządzające ryzykiem powinny przeprowadzić dalszą analizę. W odniesieniu do sałat, jarmużu, endywii o liściach szerokich, cykorii warzywnej i selera Urząd określił jednak bezpieczne NDP na podstawie awaryjnych dobrych praktyk rolniczych. Państwa członkowskie powinny dokonać przeglądu dobrych praktyk rolniczych dotyczących tych upraw w celu zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów. Ponieważ konsumenci nie są narażeni na ryzyko, należy wyznaczyć NDP dla tych produktów w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 na poziomie określonym przez Urząd. Chociaż te NDP uznaje się za bezpieczne, zostaną one poddane przeglądowi z uwzględnieniem informacji dostępnych w ciągu dwóch lat od opublikowania niniejszego rozporządzenia.

- (6) Urząd stwierdził ponadto, że w przypadku NDP dla żurawin, owocu opuncji figowej (figi indyjskiej), awokado, gujawy/gruszi, kukurydzy cukrowej, orzeszków ziemnych, herbaty, ziaren kawy, produktów z tkanek (tłuszczu, mięśni, wątroby i nerek) zwierząt (świń, bydła, owiec, koni i innych zwierząt gospodarskich) oraz mleka, które to NDP opierają się na najwyższych dopuszczalnych poziomach pozostałości określonych w Kodeksie Żywnościowym („CXL”), pewne informacje nie są dostępne i że podmioty zarządzające ryzykiem powinny przeprowadzić dalszą analizę. Ponieważ konsumenci nie są narażeni na ryzyko, należy wyznaczyć NDP dla tych produktów w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 na poziomie określonym przez Urząd.
- (7) Urząd stwierdził także, że w przypadku NDP dla przypraw korowych, przypraw pączkowych, przyprawy ze słupków kwiatowych i przypraw z osnówki nasiona pewne informacje nie są dostępne i że podmioty zarządzające ryzykiem powinny przeprowadzić dalszą analizę. Ponieważ nie można było określić NDP ani wartości oceny ryzyka, NDP dla tych produktów w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 należy obniżyć do granicy oznaczalności.

- (8) Urząd ocenił obecne CXL w uzasadnionej opinii. Przy ustalaniu NDP Komisja wzięła pod uwagę te CXL, które uznaje się za bezpieczne dla konsumentów w Unii.
- (9) Na podstawie art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 złożono wniosek o zmianę obecnych NDP w odniesieniu do owoców cytrusowych, orzechów z drzew orzechowych, mango, papai, grochu suchego i ziaren soi zwyczajnej. Urząd ocenił przedłożone informacje i stwierdził³, że ryzyko dla konsumentów jest mało prawdopodobne. Urząd stwierdził ponadto, że luki w danych stwierdzone podczas przeglądu NDP zgodnie z art. 12 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 zostały usunięte w odniesieniu do tych produktów. Należy zatem wyznaczyć NDP dla tych produktów w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 na poziomie określonym przez Urząd.
- (10) W odniesieniu do produktów, w przypadku których nie zezwala się na stosowanie danego środka ochrony roślin i dla których nie istnieją tolerancje importowe ani CXL, NDP należy wyznaczyć na poziomie granicy oznaczalności określonej dla danego produktu lub zastosować wartość wzorcową NDP, jak określono w art. 18 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 396/2005.
- (11) Komisja skonsultowała się z laboratoriami referencyjnymi Unii Europejskiej w związku z potrzebą dostosowania niektórych granic oznaczalności. Laboratoria te stwierdziły, że w przypadku niektórych produktów rozwój techniczny umożliwia ustalenie niższych granic oznaczalności.
- (12) Za pośrednictwem Światowej Organizacji Handlu przeprowadzono konsultacje na temat nowych NDP z partnerami handlowymi Unii, a ich uwagi zostały uwzględnione.
- (13) W związku z tym należy odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 396/2005.
- (14) Aby umożliwić normalny obrót produktami, ich przetwarzanie i konsumpcję, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do produktów, które zostały wprowadzone do obrotu w Unii przed rozpoczęciem stosowania nowych NDP i w odniesieniu do których utrzymany jest wysoki poziom ochrony konsumentów.
- (15) Należy przewidzieć odpowiednio długi termin przed rozpoczęciem stosowania zmienionych NDP, aby umożliwić państwom członkowskim, państwom trzecim i podmiotom prowadzącym przedsiębiorstwa spożywcze dostosowanie się do wymogów wynikających ze zmiany NDP.
- (16) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załącznikach II i III do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 wprowadza się zmiany określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 w brzmieniu przed zmianami wprowadzonymi niniejszym rozporządzeniem stosuje się nadal w odniesieniu do produktów, które zostały wprowadzone

-

³ EFSA, 2025. Ustalenie tolerancji importowych dla difenokonazolu w różnych uprawach. Dziennik EFSA. 2025; 23:e9472. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9472>.

do obrotu w Unii przed dniem [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą 6 miesięcy po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji: proszę wprowadzić datę przypadającą 6 miesięcy po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN*