



Brüsszel, 2026. július 23.
(OR. en)

12158/26

AGRILEG 196
PESTICIDE 56

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság
Az átvétel dátuma:	2026. július 22.
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	D105282/07
Tárgy:	A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE (XXX) a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. és III. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található difenokonazol megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: D105282/07.

Melléklet: D105282/07



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, XXX
PLAN/2024/2476
(POOL/E4/2024/2476/2476-EN.docx)
D105282/07
[...](2026) XXX draft

A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. és III. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található difenokonazol megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE

(XXX)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. és III. mellékletének a bizonyos termékekben, illetve azok felületén található difenokonazol megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 14. cikke (1) bekezdése a) pontjára és 49. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) A difenokonazol hatóanyag tekintetében alkalmazandó szermaradék-határértékeket (a továbbiakban: MRL-ek) a 396/2005/EK rendelet III. mellékletének A. része állapította meg.
- (2) 2024-ben az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a 396/2005/EK rendelet 12. cikkének megfelelően indokolással ellátott véleményt² adott ki a difenokonazolra vonatkozó MRL-ek felülvizsgálatáról.
- (3) A Hatóság a difenokonazol állatállományban előforduló maradékanyagaira vonatkozó metabolizmusvizsgálatok eredményei alapján új szermaradék-meghatározást javasolt az állati termékekre: „difenokonazol-alkohol (CGA205375), difenokonazolban kifejezve”.
- (4) A Hatóság a burgonya, az édesburgonya, a padlizsán, a mangold, a kardonna/szúrós articsóka és a szárzeller tekintetében az MRL-ek csökkentését javasolta. A Hatóság továbbá az érvényben lévő MRL-ek megtartását ajánlotta az endívia, az édeskömény és a rebarbara tekintetében, amelyek esetében elegendő alátámasztó adatot nyújtottak be a helyes mezőgazdasági gyakorlatokra vonatkozóan, és ezen adatok értékelését a Hatóság elvégezte. Mivel nem merül fel a fogyasztókat érintő kockázat, az említett termékek tekintetében az MRL-eket a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében.
- (5) A Hatóság megállapította, hogy az „almatermésűek”, a „csonthéjasok”, a „szőlő”, a szamóca, a feketeszeder, a málna (piros és sárga), az étkezési olajbogyó, a kakiszilva/datolyaszilva, a banán, a kasszava gyökér/manióka, a jamszgyökér, a nyílgyökér, a cékla, a sárgarépa, a gumós zeller, a torna, a csicsóka, a

¹ HL L 70., 2005.3.16., 1. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj>.

² EFSA 2024. Review of the existing maximum residue levels for difenoconazole according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 (A difenokonazolra érvényben lévő szermaradék-határértékeknek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata). EFSA Journal, 2024;22:e8987, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8987>.

pasztinák/paszternák, a petrezselyemgyökér, a retek, a bakszakáll, a karórépa, a tarlórépa, a fokhagyma, a vöröshagyma, a salotta/mogyoróhagyma, az újhagyma/zöldhagyma és a téli sarjadékhagyma, a paradicsom, az étkezési paprika, az uborka, az apró uborka, a cukkini, a dinnye, a tök, a görögdinnye, a brokkoli, a karfiol, a kelbimbó, a fejeskáposzta, a kínai kel/pekingi káposzta/pe-tsai, a kel, a karalábé, a galambbegysaláta, a saláta, a kerti zsázsa/közönséges borbálfű, valamint egyéb csírák és hajtások, a közönséges borbálfű/szárazföldi zsázsa, a borsmustár/rukkola, a vörös mustár, a kis levelű termények (a Brassica fajok is), a spenótfélék, a kövér porcsin, a cikóriasaláta, a turbolya, a metélőhagyma, a zellerlevél, a petrezselyem, a zsálya, a rozmarin, a kakukkfű, a bazsalikom, az ehető virágok, a babérlevél, a tárkony, a bab (hüvelyben), a bab (hüvely nélkül), a borsó (hüvelyben), a borsó (hüvely nélkül), a lencse, a spárga, az articsóka, a póréhagyma, a bab, a lencse, a csillagfürt/farkasbab, a lenmag, a mák, a napraforgómag, a repcemag, a mustármag, a gyapotmag, a pórsáfránymag, a borágómag, a gomborkamag, az olajkinyerésre szánt olajbogyó, az árpa, a hajdina és egyéb álgabonafélék, a kukorica, a köles, a zab, a rizs, a cirok, a virágokból készült gyógyteaafőzetek, a levelekből és fűszernövényekből készült gyógyteaafőzetek, a gyökerekből készült gyógyteaafőzetek, „a magok alcsoportja”, „a fűszerként használt termések alcsoportja”, az édesgyökér, a kurkuma/indiai sáfrány, a cukorrépagyökér, a cikóriagyökér, a baromfihús, a baromfiszír, a baromfimáj, a baromfivese, a baromfi egyéb ehető belsősége és tojása tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban bizonyos információk nem álltak rendelkezésre, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. A saláta, a kel, az endívia, a cikóriasaláta és a zeller esetében azonban a Hatóság a biztonságos MRL-eket a helyettesítő helyes mezőgazdasági gyakorlatok alapján állapította meg. A tagállamoknak a fogyasztók biztonságának garantálása érdekében felül kell vizsgálniuk az e növényekkel kapcsolatos helyes mezőgazdasági gyakorlatokat. Mivel nem merül fel a fogyasztókat érintő kockázat, valamennyi említett termék tekintetében az MRL-eket a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében. Bár ezek az MRL-ek biztonságosnak tekinthetők, felül fogják vizsgálni őket az e rendelet kihirdetését követő két éven belül rendelkezésre álló információk figyelembevételével.

- (6) A Hatóság továbbá arra a következtetésre jutott, hogy a tőzegáfonya, a töviskörte (fügekaktusz), az avokádó, a guáva/guajava, a csemegekukorica, a földimogyoró, a tea, a kávébab, a (zsír-, izom-, máj- és vese-) szövetekből származó állati (sertés-, szarvasmarha-, juh-, ló- és egyéb haszonállat-) termékek, valamint a tej tekintetében a Codex Alimentarius által meghatározott maximális maradékanyag-határértékeken (a továbbiakban: CXL-ek) alapuló MRL-ekkel kapcsolatban egyes információk nem álltak rendelkezésre, ezért a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel nem merül fel a fogyasztókat érintő kockázat, az említett termékek tekintetében az MRL-eket a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében.
- (7) A Hatóság megállapította továbbá, hogy a kéreg, a bimbó, a virágbibe és a magköpeny tekintetében meghatározott MRL-ekkel kapcsolatban nem álltak rendelkezésre bizonyos információk, és a kockázatkezelők részéről további vizsgálatra van szükség. Mivel sem MRL-t, sem kockázatértékelési értékeket nem lehetett megállapítani, helyénvaló az említett termékekre vonatkozó MRL-eket a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében szereplő kimutatási határértékekre csökkenteni.

- (8) A Hatóság indokolással ellátott véleményében értékelte a meglévő CXL-eket. Az MRL-ek meghatározásakor a Bizottság figyelembe vette az uniós fogyasztókra nézve biztonságosnak tekinthető CXL-eket.
- (9) A 396/2005/EK rendelet 6. cikke (4) bekezdésének megfelelően kérelmet nyújtottak be a citrusfélék, a fán termő héjas gyümölcsűek, a mangó, a papája, a szárazborsó és a szójabab tekintetében érvényben lévő MRL-ek módosítása iránt. A Hatóság értékelte a benyújtott információkat, és arra a következtetésre³ jutott, hogy a fogyasztókat érintő kockázat valószínűtlen. A Hatóság továbbá arra a következtetésre jutott, hogy e termékek tekintetében orvosolják az MRL-eknek a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálata során azonosított adathiányokat. Ezért e termékek tekintetében az MRL-eket a Hatóság által megállapított szinten indokolt rögzíteni a 396/2005/EK rendelet II. mellékletében.
- (10) Azon termékek tekintetében, amelyekben a szóban forgó növényvédő szer használata nem engedélyezett, és amelyekre vonatkozóan nincs hatályban import tűréshatár vagy CXL, az MRL-eket a meghatározott termékspecifikus kimutatási határértéken indokolt rögzíteni vagy a 396/2005/EK rendelet 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti alapértelmezett értéken kell megállapítani.
- (11) A Bizottság konzultált az uniós referencialaboratóriumokkal arról, hogy szükséges-e bizonyos kimutatási határértékek kiigazítása. Az említett laboratóriumok arra a következtetésre jutottak, hogy bizonyos termékek vonatkozásában a műszaki fejlődés lehetővé teszi alacsonyabb kimutatási határértékek megállapítását.
- (12) A Bizottság a Kereskedelmi Világszervezeten keresztül kikérte az Unió kereskedelmi partnereinek véleményét az új MRL-ekről, és figyelembe vette megállapításaikat.
- (13) A 396/2005/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.
- (14) A termékek zavartalan forgalmazásának, feldolgozásának és fogyasztásának lehetővé tétele érdekében ez a rendelet nem alkalmazandó azokra a termékekre, amelyeket az új MRL-ek érvénybe lépése előtt hoztak forgalomba az Unióban, és amelyek esetében a fogyasztók magas szintű védelme továbbra is biztosított.
- (15) A módosított MRL-ek érvénybe lépése előtt elegendő időt kell biztosítani arra, hogy a tagállamok, a harmadik országok és az élelmiszer-vállalkozók felkészülhessenek az MRL-ek módosulásából fakadó követelmények teljesítésére.
- (16) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 396/2005/EK rendelet II. és III. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

³ EFSA 2025. Setting of import tolerances for difenoconazole in various crops (A különböző terményekben előforduló difenokonazolra vonatkozó import tűréshatár megállapítása). EFSA Journal. 2025; 23:e9472. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9472>.

2. cikk

Az Unióban [*Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be az e rendelet hatálybalépését 6 hónappal követő dátumot*] előtt forgalomba hozott termékekre a 396/2005/EK rendelet továbbra is az e rendeletben szereplő módosítások nélkül alkalmazandó.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet [*Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be az e rendelet hatálybalépésének időpontját 6 hónappal követő dátumot*]-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN*