

Bruxelles, 23. srpnja 2026.
(OR. en)

12158/26

AGRILEG 196
PESTICIDE 56

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Europska komisija
Datum primitka:	22. srpnja 2026.
Za:	Glavno tajništvo Vijeća
Br. dok. Kom.:	D105282/07
Predmet:	UREDBA KOMISIJE (EU) .../... od XXX o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za difenokonazol u ili na određenim proizvodima

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument D105282/07.

Priloženo: D105282/07



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, **XXX**
PLAN/2024/2476
(POOL/E4/2024/2476/2476-EN.docx)
D105282/07
[...](2026) **XXX** draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za difenokonazol u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za difenokonazol u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. veljače 2005. o maksimalnim razinama ostataka pesticida u ili na hrani i hrani za životinje biljnog i životinjskog podrijetla i o izmjeni Direktive Vijeća 91/414/EEZ¹, a posebno njezin članak 14. stavak 1. točku (a) i članak 49. stavak 2.,

budući da:

- (1) Maksimalne razine ostataka (MRO) za aktivnu tvar difenokonazol utvrđene su u Prilogu III. Uredbi (EZ) br. 396/2005.
- (2) Europska agencija za sigurnost hrane („Agencija”) dostavila je 2024. obrazloženo mišljenje² o preispitivanju MRO-a za difenokonazol u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 396/2005.
- (3) Agencija je na temelju rezultata studija metabolizma o ostacima difenokonazola kod stoke predložila novu definiciju ostatka za potrebe izvršavanja zakonodavstva koja se primjenjuje na proizvode životinjskog podrijetla: „difenokonazol – alkohol (CGA205375), izražen kao difenokonazol”.
- (4) Agencija je preporučila da se snize MRO-i za krumpir, slatki krumpir, patlidžan, blitvu, kardu i trakasti celer. Preporučila je i da se zadrže postojeći MRO-i za širokolisnu endiviju, komorač i rabarbaru, za koje su dostavljeni dostatni popratni podaci o dobrim poljoprivrednim praksama koje je Agencija ocijenila. Budući da nema rizika za potrošače, primjereno je utvrditi MRO-e za sve prethodno spomenute proizvode u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na razini koju odredi Agencija.
- (5) Agencija je zaključila da u pogledu MRO-ova za „jezgričavo voće”, „koštuničavo voće”, „grožđe”, jagode, kupine, maline (crvene i žute), stolnu maslinu, kaki / japansku jabuku, bananu, kasavu/manioku, jam, indijsku marantu, ciklu, mrkvu, celer korjenaš, hren, čičoku, pastirnjak, korijen peršina, rotkve, turovac / bijeli korijen, stočnu korabu, repu, češnjak, crveni luk, ljutiku, mladi luk i velški luk, rajčicu, papriku, krastavac, mali krastavac za kiseljenje, tikvice, dinju, bundevu, lubenicu, brokulu, cvjetaču, kelj pupčar, glavati kupus, pekinški kupus, kelj, korabe, matovilac, salatu, vrtanu grbicu te ostale klice i izdanke, baricu, rikolu, crvenu gorušicu, kulture s mladim listovima (uključujući vrste roda *Brassica*), špinat, tušt, cikorije, vrtanu krasuljicu, vlasac, lišće celera, peršin, kadulju, ružmarin, majčinu dušicu, bosiljak i jestive cvjetove, lovor, estragon, grah (s

¹ SL L 70, 16.3.2005., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj>.

² EFSA 2024. *Review of the existing maximum residue levels for difenoconazole according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005*. EFSA Journal. 2024.;22:e8987, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8987>.

mahunama), grah (bez mahuna), grašak (s mahunama), grašak (bez mahuna), leću, šparoge, artičoku, poriluk, grah, leću, lupine, sjemenke lana, sjemenke maka, sjemenke suncokreta, sjemenke uljane repice, sjemenke gorušice, sjemenke pamuka, sjemenke šafranike, sjemenke borača, sjemenke zubastog lanka, masline za proizvodnju ulja, ječam, heljdu i ostale pseudožitarice, kukuruz, proso, zob, rižu, sirak, biljnu infuziju iz „cvjetova”, „listova i začinskog bilja”, „korijena”, „začina od sjemenki, podskupine” „začina od plodova, podskupine”, slatki korijen, kurkumu, korijen šećerne repe, korijen cikorije, meso peradi, masno tkivo peradi, jetru peradi, bubreg peradi, jestive iznutrice peradi i jaja peradi, određene informacije nisu bile dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Za salatu, kelj, širokolisnu endiviju, cikoriju i trakasti celer Agencija je utvrdila sigurne MRO-e na temelju zamjenskih dobrih poljoprivrednih praksi. Države članice trebale bi preispitati dobre poljoprivredne prakse za te usjeve kako bi se zajamčila sigurnost potrošača. Budući da nema rizika za potrošače, primjereno je MRO-e za sve te proizvode utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na razini koju odredi Agencija. Iako se ti MRO-i smatraju sigurnima, bit će preispitani i pritom će se u obzir uzeti informacije koje budu dostupne unutar dvije godine od objave ove Uredbe.

- (6) Agencija je nadalje zaključila da u pogledu MRO-a za brusnice, kaktus smokvu (plod kaktusa), avokado, guavu, slatki kukuruz, kikiriki, čaj, zrna kave, proizvode životinjskog podrijetla (svinje, goveda, ovce, konji i druge životinje iz uzgoja) od tkiva (masno tkivo, mišić, jetra i bubreg) i mlijeko, koji se temelje na maksimalnim razinama ostataka koje je utvrdila Komisija za Codex Alimentarius („CXL”), određene informacije nisu dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Budući da nema rizika za potrošače, primjereno je MRO-e za te proizvode utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na razini koju odredi Agencija.
- (7) Agencija je zaključila i da u pogledu MRO-a za začine od kore, začine od pupoljaka, začine od tučka i začine od ljuski određene informacije nisu dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Budući da nije bilo moguće utvrditi MRO ni vrijednosti za procjenu rizika, primjereno je MRO-e za te proizvode sniziti na granicu određivanja u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005.
- (8) Agencija je u svojem obrazloženom mišljenju ocijenila postojeće CXL-e. Pri utvrđivanju MRO-a Komisija je uzela u obzir CXL-e koji se smatraju sigurnima za potrošače u Uniji.
- (9) U skladu s člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EZ) br. 396/2005 podnesen je zahtjev za izmjenu postojećih MRO-a za agrume, orašaste plodove, mango, papaju, suhi grašak i soju. Agencija je ocijenila dostavljene informacije i zaključila³ da rizik za potrošače nije vjerojatan. Agencija je nadalje zaključila da su za te proizvode otklonjeni nedostaci podataka utvrđeni u preispitivanju MRO-a u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 396/2005. Stoga je primjereno MRO-e za te proizvode utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na razini koju odredi Agencija.
- (10) Za proizvode za koje nije odobrena upotreba predmetnog sredstva za zaštitu bilja i za koje ne postoje uvozne tolerance ili CXL-i primjereno je MRO-e utvrditi na granici određivanja za svaki proizvod ili primijeniti zadani MRO-o u skladu s člankom 18. stavkom 1. točkom (b) Uredbe (EZ) br. 396/2005.

³ EFSA 2025. *Setting of import tolerances for difenoconazole in various crops*. EFSA Journal. 2025.; 23:e9472. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9472>.

- (11) Komisija je zatražila mišljenje referentnih laboratorija Europske unije u vezi s potrebom prilagođavanja određenih granica određivanja. Ti su laboratoriji zaključili da je zbog tehnološkog razvoja za određene proizvode potrebno utvrditi niže granice određivanja.
- (12) Preko Svjetske trgovinske organizacije od trgovinskih partnera Unije zatraženo je mišljenje o novim MRO-ima te su njihove napomene uzete u obzir.
- (13) Uredbu (EZ) br. 396/2005 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.
- (14) Kako bi se omogućilo uobičajeno stavljanje na tržište, prerada i potrošnja proizvoda, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na proizvode koji su stavljeni na tržište u Uniji prije početka primjene novih MRO-a i za koje je zadržana visoka razina zaštite potrošača.
- (15) Državama članicama, trećim zemljama i subjektima u poslovanju s hranom trebalo bi ostaviti razuman rok prije početka primjene izmijenjenih MRO-a kako bi se mogli pripremiti za ispunjavanje uvjeta koji proizlaze iz izmjene MRO-a.
- (16) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilozi II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 mijenjaju se u skladu s Prilogom ovoj Uredbi.

Članak 2.

Uredba (EZ) br. 396/2005 kako je glasila prije nego što je izmijenjena ovom Uredbom nastavlja se primjenjivati na proizvode koji su stavljeni na tržište u Uniji prije [*Ured za publikacije, unijeti datum: 6 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe*].

Članak 3.

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od [*Ured za publikacije, unijeti datum: 6 mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe*].

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

*Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN*