

Brüssel, 23. juuli 2026
(OR. en)

12158/26

AGRILEG 196
PESTICIDE 56

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjon
Kättesaamise kuupäev:	22. juuli 2026
Saaja:	Nõukogu peasekretariaat
Komisjoni dok nr:	D105282/07
Teema:	KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../..., XXX, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate difenakonasooli jääkide piirnormidega

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument D105282/07.

Lisatud: D105282/07



EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, **XXX**
PLAN/2024/2476
(POOL/E4/2024/2476/2476-EN.docx)
D105282/07
[...](2026) **XXX** draft

KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../...,

XXX,

millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate difenakonasooli jääkide piirnormidega

(EMPs kohaldatav tekst)

KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../...,

XXX,

millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate difenakonasooli jääkide piirnormidega

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. veebruari 2005. aasta määrust (EÜ) nr 396/2005 taimses ja loomses toidus ja söödas või nende pinnal esinevate pestitsiidide jääkide piirnormide ja nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ¹ muutmise kohta, eriti selle artikli 14 lõike 1 punkti a ja artikli 49 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

- (1) Toimeaine difenakonasooli jääkide piirnormid on sätestatud määruse (EÜ) nr 396/2005 III lisa A osas.
- (2) Aastal 2024 esitas Euroopa Toiduohutusamet (edaspidi „toiduohutusamet“) kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 12 difenakonasooli jääkide kehtivate piirnormide läbivaatamise kohta põhjendatud arvamuse².
- (3) Toiduohutusamet tegi kariloomades esinevate difenokonasoolijääkide metabolismi uuringute tulemuste põhjal ettepaneku kehtestada loomsete saaduste suhtes kohaldatav uus jääkide määratlus „difenokonasoolalkohol (CGA205375), väljendatud difenokonasoolina“.
- (4) Toiduohutusamet soovitas vähendada jääkide piirnorme kartulite, baklažaanide, lehtpeedi, kardi ja varsselleri puhul. Peale selle soovitas ta samaks jätta sileda endiiviasiguri, hariliku apteegitilli ja rabarberi puhul kohaldatavad jääkide piirnormid, mille kohta on esitatud häid põllumajandustavasid käsitlevad piisavad toetavad andmed ja mida toiduohutusamet on hinnanud. Kuna tarbijatele avaldub risk puudub, on asjakohane kehtestada nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piirnormideks toiduohutusameti kindlaks määratud väärtused.
- (5) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et õunviljade, luuviljade, viinamarjade, maasikate, pamlite, vaarikate (punased ja kollased), lauaoliivide, hurmaade, banaanide, kassaava juurte / jahumanioki, jamsi, roogmaranta, söögipeedi, porgandite, juurselleri, mädarõika, maapirni, pastinaagi, juurpeterselli, redise, aed-piimjuure, kaalikate, naeri, küüslaugu, sibula, pesasibula, hariliku sibula / roheline sibula ja talisibula, tomatite, hariliku paprika, kurkide, kornišonide, kabatšokkide, melonite, suureviljaliste kõrvitsate, arbuuside, spargelkapsa, lillkapsa, rooskapsa, peakapsa, hiina kapsa / petsai, lehtkapsa, nuikapsa, põldkännaku, aedsalati, kresside, muude võrsete ja võsude,

¹ ELT L 70, 16.3.2005, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj>.

² EFSA, „Review of the existing maximum residue levels for difenoconazole according to Article 12 of Regulation (EC) No396/2005“, *EFSA Journal*, 2024; 22:e8987, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8987>.

ameerika kollaka, põld-võõrkapsa/rukola, kapsas-lehtsinapi, noorlehtedega põllukultuuride (sh *Brassica* liikide), spinati, hariliku portulaki, salatsiguri, aed-harakputke, murulaugu, lehtselleri, peterselli, aedsalvei, rosmariini, aed-liivatee, võrtsbasiiliku ja söödavate õite, loorberilehtede, estragoni, ubade (kaunadega), ubade (kaunadeta), herneste (kaunadega), herneste (kaunadeta), läätsede, spargli, hariliku artišoki, porrulaugu, ubade, läätsede, lupiinide/lupiiniubade, linaseemnete, unimagunaseemnete, päevalillseemnete, rapsiseemnete, sinepiseemnete, puuvillaseemnete, värvisafloori seemnete, hariliku kurgirohu seemnete, põldtudraseemnete, õli tootmiseks ettenähtud oliivide, odra, tatra ja muude ebaterviljade, maisi, hariliku hirs, kaera, riisi, sorgo, õitest, lehtedest ja ürtidest ning juurtest saadud taimeteede, võrtsidest seemnete allrühma, võrtsidest puuviljade allrühma, lagritsa-magusjuure, hariliku kollajuure / kurkumi, suhkrupeedi juurte, sigurijuurte, kodulindude liha, rasvko, maksa, neerude, söödava rupsi ja munade puhul ei olnud jääkide piirnorme käsitlev teave täies ulatuses kättesaadav ja riskijuhtijatel tuleb asjaolusid täiendavalt kaaluda. Aedsalati, lehtkapsa, sileda endiiviasiguri, salatsiguri ja varsselleri puhul tuletas toiduohutusamet siiski ohutud jääkide piirnormid alternatiivsete head põllumajandustavade alusel. Liikmesriigid peaksid nende põllukultuuridega seotud head põllumajandustavad läbi vaatama, et tagada tarbijate ohutus. Kuna tarbijatele avalduv risk puudub, on asjakohane kehtestada kõigi nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piirnormideks toiduohutusameti kindlaks määratud väärtused. Kuigi kõnealuste jääkide piirnormide kohaldamist peetakse ohutuks, vaadatakse need läbi, võttes arvesse kaks aastat pärast käesoleva määruse avaldamist kättesaadavat teavet.

- (6) Toiduohutusamet jõudis ka järeldusele, et jõhvivate, kaktusviljade, avokaadode, guajaavide, suhkrumaisi, maapähklite, tee, kohviubade, loomsete kudede (sigade, veiste, lammaste, hobuste ja muude põllumajandusloomade rasvkude, lihaskude, maks ja neerud) saadud loomsete saaduste ja piima suhtes kohaldatavate jääkide piirnormide puhul, mis põhinevad Codex Alimentariuses esitatud jääkide piirnormidel (edaspidi „CXL-id“), ei olnud teave jääkide piirnormide kohta täies ulatuses kättesaadav ja riskijuhtijatel tuleb asjaolusid täiendavalt kaaluda. Kuna tarbijatele avalduv risk puudub, on asjakohane kehtestada nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piirnormideks toiduohutusameti kindlaks määratud väärtused.
- (7) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et puukoorest, pungadest, õitest emakasuudmetest ja seemnerüüdest võrtside puhul ei ole jääkide piirnormi kindlaksmääramiseks vajalik teave täies ulatuses kättesaadav ja riskijuhtijatel tuleb asjaolusid täiendavalt kaaluda. Kuna jääkide piirnorme ega riskihindamise väärtusi ei ole võimalik tuletada, on asjakohane vähendada kõnealuste toodete puhul jääkide piirnorme määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud määramispiirini.
- (8) Toiduohutusamet hindas kehtivaid CXL-e oma põhjendatud arvamuses. Jääkide piirnormide kehtestamisel on komisjon võtnud arvesse neid CXL-e, mida peetakse liidu tarbijate jaoks ohutuks.
- (9) Tsitrusviljade, pähklite, mangode, papaiade, kuivatatud herneste ja sojaubade kohta on esitatud määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 6 lõike 4 kohane taotlus muuta kehtivaid jääkide piirnorme. Toiduohutusamet hindas esitatud teavet ja jõudis järeldusele,³ et risk tarbijatele on ebatõenäoline. Toiduohutusamet jõudis ka järeldusele, et määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 12 kohase jääkide piirnormide läbivaatamise käigus kindlaks tehtud

³ EFSA, „Setting of import tolerances for difenoconazole in various crops“, *EFSA Journal*, 2025; 23:e9472, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9472>.

andmelüngad on kõnealuste toodete puhul kõrvaldatud. Seega on asjakohane kehtestada nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piinormideks toiduohutusameti kindlaks määratud väärtused.

- (10) Toodete jaoks, mille puhul töötlemine asjaomase taimekaitsevahendiga ei ole lubatud ja mille jaoks ei ole kehtestatud impordi puhul kohaldatavaid jääkide piinorme ega CLX-e, tuleks jääkide piinormiks kehtestada tootepõhine määramispiir või kohaldada vaikeväärtust kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 18 lõike 1 punktiga b.
- (11) Komisjon pidas teatavate määramispiiride kohandamise küsimuses nõu Euroopa Liidu referentlaboritega. Need laborid jõudsid järeldusele, et teatavate toodete puhul võimaldab tehnika areng sätestada madalamad määramispiirid.
- (12) Jääkide uute piinormide suhtes on Maailma Kaubandusorganisatsiooni vahendusel konsulteeritud liidu kaubanduspartneritega ja nende märkusi on arvesse võetud.
- (13) Seepärast tuleks määrust (EÜ) nr 396/2005 vastavalt muuta.
- (14) Selleks, et võimaldada toodete tavapärasel turustamisel, töötlemisel ja tarbimisel, ei tuleks käesolevat määrust kohaldada nende toodete suhtes, mis on liidus turule viidud enne jääkide uute piinormide kohaldamise alguskuupäeva ning mille puhul on tagatud tarbijakaitse kõrge tase.
- (15) Jääkide muudetud piinormide kohaldamisele peaks eelnema piisav ajavahemik, mille jooksul liikmesriigid, kolmandad riigid ja toidukäitlejad saaksid kohaneda piinormide muutmisest tulenevate uute nõuetega.
- (16) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas alalise taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

Artikkel 2

Määruse (EÜ) nr 396/2005 kohaldamist kujul, nagu see kehtis enne selle muutmist käesoleva määrusega, jätkatakse nende toodete suhtes, mis on liidus turule viidud enne [väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva].

Artikkel 3

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates [väljaannete talitus: palun lisage kuupäev, mis saabub 6 kuud pärast käesoleva määruse jõustumist].

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN