

Bruksela, 21 października 2020 r.
(OR. en)

12158/20

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0218(COD)

AGRI 374
AGRIFIN 102
AGRIORG 93
AGRILEG 137
CODEC 1044
CADREFIN 343

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr dok. Kom.:	9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego – <i>Podejście ogólne</i>

Delegacje otrzymują w załączniku skonsolidowany tekst opracowany przez prezydencję dotyczący wyżej wymienionego wniosku. Podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 19–20 października 2020 r. delegacje potwierdziły, że proponowane niniejszym zmiany redakcyjne stanowią podejście ogólne Rady do wymienionego wyżej wniosku.

W porównaniu z wnioskiem Komisji tekst dodany oznaczono ***pogrubioną kursywą***, natomiast tekst skreślony oznaczono znakiem [...].

***Projekt* [...] ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO [...] I RADY**

zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych [...] oraz (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina [...]

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2, art. 114 [...] i art. 118 akapit pierwszy [...],

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów²,

uwzględniając opinię Trybunału Obrachunkowego,

¹ Dz.U. C 62 z 15.2.2019, s. 214.

² Dz.U. C 86 z 7.3.2019, s. 173.

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” z dnia 29 listopada 2017 r. określono wyzwania, cele i kierunki przyszłej wspólnej polityki rolnej („WPR”) po 2020 r. Cele te obejmują między innymi konieczność wyraźniejszego ukierunkowania WPR na rezultaty, aby pobudzić modernizację i pogłębić zrównoważony charakter – w tym pod względem gospodarczym, społecznym oraz w zakresie środowiska i klimatu – obszarów rolnych, leśnych i wiejskich, oraz pomóc w zmniejszeniu związanych z prawodawstwem Unii obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.
- (2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstwa, konieczne jest usprawnienie zarządzania WPR, jak również poprawa realizacji przez nią celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W WPR opartej na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i osiąganie wartości docelowych powinna spoczywać w większym stopniu na państwach członkowskich. Dzięki zwiększonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.
- (3) Aby zapewnić spójność WPR, wszystkie interwencje w ramach przyszłej WPR powinny stać się częścią strategicznego planu wsparcia, który obejmowałby pewne interwencje sektorowe ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013³.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671).

- (4) W załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 podano niektóre definicje dotyczące sektorów objętych zakresem stosowania tego rozporządzenia. Definicje dotyczące sektora cukru, określone w części II sekcja B tego załącznika, należy uchylić, ponieważ nie mają już zastosowania. Aby w świetle nowej wiedzy naukowej lub rozwoju sytuacji na rynku zaktualizować definicje dotyczące innych sektorów, o których mowa w tym załączniku, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zmiany tych definicji. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W związku z tym należy uchylić przekazane Komisji w części II sekcja A pkt 4 tego załącznika uprawnienie do zmiany definicji syropu inulinowego.
- (5) Należy uprościć część I rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. Należy uchylić zbędne i nieaktualne definicje i przepisy upoważniające Komisję do przyjmowania aktów wykonawczych.
- (6) Należy zaktualizować limity pomocy unijnej dotyczącej dostarczania owoców i warzyw oraz mleka i przetworów mlecznych w placówkach oświatowych, określone w art. 23a rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.
- (7) Należy uchylić przepisy dotyczące programów pomocy określonych w części II tytuł I rozdział II sekcje 2–6 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, ponieważ wszystkie rodzaje interwencji w tych sektorach zostaną określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady⁴ (UE) .../... (*rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR*).

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

- (8) W związku ze spadkiem rzeczywistej powierzchni upraw winorośli w niektórych państwach członkowskich w latach 2014–2017 oraz ze względu na związany z tym potencjalny spadek produkcji, przy określaniu powierzchni upraw do celów udzielenia zezwoleń na nowe nasadzenia, o których mowa w art. 63 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyboru pomiędzy rzeczywistą powierzchnią upraw a odsetkiem całkowitej powierzchni upraw winorośli na ich terytorium w dniu 31 lipca 2015 r. powiększonym o powierzchnię objętą prawami do sadzenia na mocy rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 dostępnymi do celów przekształcenia w zezwolenia w danym państwie członkowskim w dniu 1 stycznia 2016 r.

[...]

- (10) Aby umożliwić producentom wykorzystywanie odmian winorośli, które są lepiej dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i charakteryzują się większą odpornością na choroby, należy wprowadzić przepis zezwalający na stosowanie nazw pochodzenia w odniesieniu do produktów wytwarzanych nie tylko z odmian winorośli należących do gatunku *Vitis vinifera*, lecz również z odmian winorośli będących krzyżówkami gatunku *Vitis vinifera* z innymi gatunkami rodzaju *Vitis*.
- (11) Przepisy dotyczące zaświadczeń o zgodności z przepisami i sprawozdań z analiz na potrzeby przywozu wina powinny być stosowane w świetle umów międzynarodowych zawartych zgodnie z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”).

- (12) Definicję nazwy pochodzenia w **rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013** należy dostosować do definicji zawartej w Porozumieniu w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej⁵ („porozumienie TRIPS”) zatwierdzonym decyzją Rady 94/800/WE⁶, w szczególności do jego art. 22 ust. 1, uściślając, że nazwa powinna określać produkt jako pochodzący z określonego regionu lub określonego miejsca.

(12a) Środowisko geograficzne wraz ze swoimi czynnikami naturalnymi i ludzkimi jest kluczowym elementem wpływającym na jakość i cechy produktu, który powinien być chroniony nazwą pochodzenia lub oznaczeniem geograficznym. Zwłaszcza w przypadku produktów świeżych, które przetwarzane są w niewielkim stopniu lub wcale, to czynniki naturalne mogą mieć dominujący wpływ na ich jakość i cechy, determinowane w mniejszym stopniu czynnikami ludzkimi. Czynniki ludzkie, które można uwzględnić, nie powinny się zatem ograniczać do szczególnych metod produkcji lub przetwarzania nadających produktowi szczególną jakość, lecz mogą one obejmować gospodarowanie glebami i krajobrazem, praktyki uprawy, a także inne działania ludzi przyczyniające się do zachowania najważniejszych czynników naturalnych mających dominujący wpływ na środowisko geograficzne oraz jakość i cechy produktu.

⁵ Wielostronne negocjacje handlowe w ramach rundy urugwajskiej (1986–1994) – załącznik 1 – załącznik 1C – Porozumienie w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej (WTO) (Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 214).

⁶ Decyzja Rady 94/800/WE z dnia 22 grudnia 1994 r. dotycząca zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej w dziedzinach wchodzących w zakres jej kompetencji, porozumień będących wynikiem negocjacji wielostronnych w ramach Rundy Urugwajskiej (1986–1994) (Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 1).

- (13) Aby zapewnić spójność przy podejmowaniu decyzji w sprawie wniosków o objęcie ochroną i oświadczeń o sprzeczności składanych w ramach wstępnej procedury krajowej, o której mowa w art. 96 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 **oraz w art. 49 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012**, należy informować Komisję w sposób regularny i w wyznaczonych terminach o momencie rozpoczęcia przez sądy krajowe lub inne jednostki krajowe procedur dotyczących wniosku o objęcie ochroną przekazanego Komisji przez państwo członkowskie, jak określono w art. 96 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 **oraz w art. 49 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012**. Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze, aby w tych okolicznościach i w stosownych przypadkach mogła zawiesić sprawdzanie wniosku do momentu, gdy sąd krajowy lub inna jednostka krajowa rozpatrzy zastrzeżenie do oceny przez państwo członkowskie wniosku w ramach wstępnej procedury krajowej. ***Komisji należy przyznać uprawnienia delegowane w zakresie ustanawiania niewyczerpującego wykazu powodów zawieszenia procesu sprawdzania lub badania wniosku.***
- (14) Należy uprościć i przyspieszyć rejestrację oznaczeń geograficznych poprzez oddzielenie oceny zgodności z przepisami dotyczącymi praw własności intelektualnej od oceny zgodności specyfikacji produktu z wymogami określonymi w normach handlowych i przepisach dotyczących etykietowania.
- (15) Ocena przeprowadzana przez właściwe organy państw członkowskich jest zasadniczym etapem procedury. Państwa członkowskie dysponują wiedzą ogólną i fachową oraz dostępem do danych i faktów, dzięki którym są one w stanie najlepiej sprawdzić, czy informacje zawarte we wniosku są prawidłowe i prawdziwe. Zatem to państwa członkowskie powinny gwarantować rzetelność i prawidłowość wyników tej oceny wiernie zapisanych w jednolitym dokumencie, stanowiącym streszczenie istotnych elementów specyfikacji produktu. Z uwagi na zasadę pomocniczości Komisja powinna następnie badać wnioski w celu zapewnienia, by nie zawierały one żadnych oczywistych błędów oraz by uwzględniono w nich prawo Unii i interesy zainteresowanych stron spoza państwa członkowskiego, w którym je złożono. ***Komisja powinna sprawdzić, czy wnioski nie zawierają oczywistych błędów, aby zapewnić w szczególności, by zawierały one wymagane informacje, nie zawierały oczywistych błędów rzeczowych i by przytoczona argumentacja stanowiła uzasadnienie wniosku.***

- (16) Okres, w ciągu którego można wnieść sprzeciw, należy przedłużyć do trzech miesięcy w celu zapewnienia, by wszystkie zainteresowane strony miały dość czasu na przeanalizowanie wniosku o objęcie ochroną i ewentualne złożenie oświadczenia o sprzeciwie. Aby zapewnić stosowanie takiej samej procedury sprzeciwu na mocy rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012⁷ i tym samym umożliwić państwom członkowskim skoordynowane i sprawne przekazywanie Komisji sprzeciwu ze strony osób fizycznych lub prawnych mających miejsce zamieszkania lub siedzibę na ich terytorium, osoby fizyczne lub prawne powinny wносить sprzeciw za pośrednictwem organów państwa członkowskiego, w którym osoby te mają miejsce zamieszkania lub siedzibę. Aby uprościć procedurę zgłaszania sprzeciwu, w akcie wykonawczym obejmującym nazwę ochroną Komisji należy powierzyć uprawnienia do odrzucania niedopuszczalnych oświadczeń o sprzeciwie. Należy zatem uchylić art. 111 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 powierzający Komisji uprawnienia wykonawcze w zakresie odrzucania niedopuszczalnego sprzeciwu w drodze oddzielnego aktu wykonawczego.
- (17) Aby zwiększyć skuteczność proceduralną oraz zapewnić jednolite warunki obejmowania ochroną nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych, w sytuacji, w której w odniesieniu do wniosku o objęcie ochroną nie zgłoszono dopuszczalnego oświadczenia o sprzeciwie Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze do przyjmowania aktów wykonawczych obejmujących nazwę ochroną bez konieczności korzystania z procedury sprawdzającej. W przypadku gdy złożono dopuszczalne oświadczenie o sprzeciwie, Komisji należy powierzyć uprawnienia do przyjmowania, zgodnie z procedurą sprawdzającą, aktów wykonawczych obejmujących nazwę ochroną lub odrzucających wniosek o objęcie ochroną.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1).

- (18) [...]. *W odniesieniu do ochrony oznaczeń geograficznych ważne jest należyte uwzględnienie Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu („układu GATT”), w tym jego art. V dotyczącego wolności tranzytu, zatwierdzonego decyzją Rady 94/800/WE. Aby w takich ramach prawnych wzmocnić ochronę oznaczeń geograficznych i skuteczniej zwalczać podrabianie produktów, ochrona ta powinna mieć zastosowanie także do towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu oraz objętych jedną ze specjalnych procedur celnych takich jak tranzyt, przechowywanie, szczególne wykorzystanie lub przetwarzanie. Ochrona, którą na mocy art. 103 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i art. 13 i 24 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 objęte są oznaczenia geograficzne i gwarantowane tradycyjne specjalności, powinna być rozszerzona na towary sprzedawane przez internet lub za pomocą innych środków handlu elektronicznego. Gwarantowane tradycyjne specjalności powinny być także chronione przed niewłaściwym stosowaniem, imitacją lub przywołaniem w odniesieniu do produktów wykorzystywanych jako składniki.*
- (19) Należy umożliwić podjęcie decyzji o unieważnieniu ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, w przypadku gdy nie są już one stosowane lub jeśli wnioskodawca, o którym mowa w art. 95 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, nie zamierza dalej utrzymywać tej ochrony.

- (19a) *W ramach reformy WPR przepisy dotyczące wycofania z rynku produktów niezgodnych z przepisami dotyczącymi etykietowania należy włączyć do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. Z uwagi na wzrost zapotrzebowania konsumentów na kontrole produktów, państwa członkowskie powinny podjąć środki zmierzające do zapewnienia, by produkty, których etykietowanie nie jest zgodne z przepisami wspomnianego rozporządzenia, nie były wprowadzane do obrotu, a jeśli już znajdują się w obrocie – zostały z niego wycofane. Wycofanie obejmuje możliwość skorygowania sposobu etykietowania produktów bez ostatecznego usunięcia ich z rynku.*
- (20) Z uwagi na wzrost zapotrzebowania konsumentów na innowacyjne produkty sektora wina o niższej rzeczywistej zawartości alkoholu niż minimalna rzeczywista zawartość alkoholu określona dla produktów sektora wina w części II załącznika VII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, należy umożliwić produkcję takich innowacyjnych produktów sektora wina również na terenie Unii.
- (21) Należy przewidzieć definicje odalkoholizowanych produktów sektora wina i częściowo odalkoholizowanych produktów sektora wina. W definicjach tych należy uwzględnić definicje zawarte w rezolucjach Międzynarodowej Organizacji ds. Winorośli i Wina (OIV): OIV-ECO 433-2012 *Beverage Obtained By Partial Dealcoholisation of Wine* [Napój uzyskany w wyniku częściowej dealkoholizacji wina] oraz OIV-ECO 523-2016 *Wine With An Alcohol Content Modified by Dealcoholisation* [Wina o zawartości alkoholu zmienionej w wyniku dealkoholizacji].

- (21a) *W celu zapewnienia konsumentom szerszych informacji w art. 119 rozporządzenia 1308/2013 do obowiązkowych danych szczegółowych należy dodać obowiązkowe uwzględnienie w etykietowaniu wina informacji o wartości odżywczej, ograniczonej do samej wartości energetycznej, i wykazu składników. Zgodnie z art. 118 wspomnianego rozporządzenia do etykietowania i prezentacji powinny mieć zastosowanie szczegółowe przepisy określone w rozporządzeniu nr 1169/2011. Producenci powinni mieć możliwość udostępniania wykazu składników drogą elektroniczną, unikając przy tym gromadzenia lub śledzenia danych użytkowników i dostarczania informacji służących celom marketingowym. Nie powinno to jednak wpływać na istniejący wymóg znakowania na etykiecie substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji. Zgodnie z art. 122 wspomnianego rozporządzenia Komisji należy powierzyć uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących warunków odnoszących się do prezentacji i stosowania informacji o wartości odżywczej i wykazu składników. Należy zezwolić na dalszy obrót istniejącymi zapasami wina po dacie rozpoczęcia stosowania nowych wymogów dotyczących etykietowania do czasu wyczerpania tych zapasów.*
- (22) Komisji należy powierzyć uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, aby zapewnić stosowanie przepisów dotyczących etykietowania i prezentacji produktów w sektorze wina również do odalkoholizowanych lub częściowo odalkoholizowanych produktów sektora wina oraz aby ustanowić przepisy regulujące procesy dealkoholizacji stosowane w produkcji niektórych odalkoholizowanych lub częściowo odalkoholizowanych produktów sektora wina na terenie Unii i przepisy dotyczące warunków stosowania zamknięć w sektorze wina celem uchronienia konsumentów przed wprowadzającym w błąd stosowaniem pewnych rodzajów zamknięć kojarzonych z pewnymi napojami oraz przed zamknięciami z niebezpiecznych materiałów, które mogą zanieczyszczać napoje. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

(23) Przepisy dotyczące produkcji i wymogi mające zastosowanie do sektora cukru przestały obowiązywać z końcem roku gospodarczego 2016/2017. Art. 124 i art. 127–144 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 są już nieaktualne i w związku z tym należy je uchylić.

(23a) *W wyniku wystąpienia Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej zmniejszy się produkcja mleka w Unii. Aby zatem zapewnić organizacjom producentów podtrzymanie obecnych warunków, należy uaktualnić odsetek odpowiadający ilości mleka surowego.*

[...]

(25) Należy uchylić art. 192 i 193 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, ponieważ przewidziane w nich środki są już niepotrzebne z uwagi na zaprzestanie stosowania systemu ograniczania produkcji w sektorze cukru. Aby zapewnić odpowiednie dostawy na rynek Unii za pomocą przywozu z państw trzecich, należy powierzyć Komisji uprawnienia ***delegowane*** i wykonawcze do zawieszania należności celnych przywozowych w odniesieniu do melasy z trzciny cukrowej i melasy buraczanej.

(26) W decyzji ministerialnej w sprawie konkurencji eksportowej przyjętej w dniu 19 grudnia 2015 r. na 10. konferencji ministerialnej WTO w Nairobi⁸ ustanowiono przepisy dotyczące środków konkurencji eksportowej. W odniesieniu do subsydiów wywozowych, na członków WTO nałożono wymóg zniesienia uprawnień do subsydiów wywozowych od daty przyjęcia tej decyzji. Należy zatem uchylić przepisy unijne dotyczące refundacji wywozowych, zawarte w art. 196–204 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.

(27) Państwa członkowskie mogą przyjąć – z poszanowaniem prawa Unii – krajowe środki w odniesieniu do kredytów eksportowych, programów gwarancji i ubezpieczeń dla kredytów eksportowych, państwowych przedsiębiorstw handlowych eksportujących produkty rolne i międzynarodowej pomocy żywnościowej. Unia i jej państwa członkowskie są członkami WTO, zatem takie środki krajowe, jako wchodzące w zakres prawa Unii i prawa międzynarodowego, powinny być zgodne również z przepisami określonymi we wspomnianej decyzji ministerialnej WTO z dnia 19 grudnia 2015 r.

⁸ WT/MIN(15)/45, WT/L//980.

- (28) Należy uchylić nieaktualne obowiązki Komisji dotyczące sprawozdawczości w odniesieniu do rynku mleka i przetworów mlecznych, rozszerzenia zakresu programu dla szkół oraz stosowania zasad konkurencji do sektora rolnego. Obowiązki dotyczące sprawozdawczości w odniesieniu do sektora pszczelarskiego należy włączyć do rozporządzenia (UE) .../... (*rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR*).
- (29) Z uwagi na uchylenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013⁹ rozporządzeniem (UE) .../... (*rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR*) przepisy dotyczące kontroli i kar w odniesieniu do norm handlowych i chronionych nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych należy włączyć do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.
- (30) Przepisy dotyczące rezerwy przeznaczonej na sytuacje kryzysowe w sektorze rolnym, określone w części V rozdział III rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, należy uchylić, ponieważ zaktualizowane przepisy dotyczące rezerwy rolnej są określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)¹⁰ .../... (*rozporządzenie horyzontalne*).

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 549).

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1306/2013 (Dz.U. L z ..., s. ...).

- (31) Z uwagi na ograniczoną liczbę zarejestrowanych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 251/2014¹¹ oznaczeń geograficznych win aromatyzowanych, należy uprościć ramy prawne dotyczące ochrony oznaczeń geograficznych tego rodzaju produktów. Wina aromatyzowane i inne napoje alkoholowe, z wyjątkiem napojów spirytusowych i produktów sektora wina wymienionych w części II załącznika VII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, powinny zostać objęte tym samym systemem prawnym i procedurami, którym podlegają inne produkty rolne i środki spożywcze. Należy rozszerzyć zakres rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 tak, aby objąć nim te produkty. Należy zmienić rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 251/2014, aby uwzględnić tę zmianę w jego tytule, zakresie, definicjach i przepisach dotyczących etykietowania aromatyzowanych produktów sektora wina. Należy zapewnić płynną zmianę nazw chronionych na podstawie rozporządzenia (UE) nr 251/2014.
- (32) Należy usprawnić i uprościć procedury rejestracji chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności określone w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012, aby zapewnić krótsze terminy rejestracji nowych nazw. Należy uprościć procedurę sprzeciwu. ***W uzasadnionym oświadczeniu o sprzeciwie należy wymienić wszystkie podstawy sprzeciwu, podając szczegółowe informacje na ich temat. Nie powinno to uniemożliwiać podmiotowi zgłaszającemu sprzeciw dodania i dokładniejszego przedstawienia dalszych szczegółowych informacji w trakcie konsultacji, o których mowa w art. 51 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.***
- (33) Należy przewidzieć przepisy regulujące szczególne odstępstwa dopuszczające stosowanie innych nazw jednocześnie z zarejestrowaną nazwą gwarantowanej tradycyjnej specjalności. Komisja powinna wyznaczyć okresy przejściowe w odniesieniu do stosowania oznaczeń zawierających nazwy gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zgodnie z wymogami dotyczącymi takich okresów przejściowych już obowiązujących w odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych.

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 251/2014 z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91 (Dz.U. L 84 z 20.3.2014, s. 14).

- (34) Należy uprościć określoną w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012 procedurę zatwierdzania zmian w specyfikacji produktu, wprowadzając rozróżnienie między zmianami na poziomie Unii i zmianami standardowymi. Zgodnie z zasadą pomocniczości państwa członkowskie powinny być odpowiedzialne za zatwierdzanie zmian standardowych, a Komisja powinna zachować kompetencje w odniesieniu do zatwierdzania zmian specyfikacji produktów na poziomie Unii.

[...]

- (36) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, (UE) nr 1151/2012 [...] i (UE) nr 251/2014[...].
- (37) Należy przewidzieć rozwiązania przejściowe w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną i o rejestrację chronionych nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności, które złożono przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i w odniesieniu do wydatków poniesionych i ***płatności dokonanych na rzecz operacji wdrażanych*** przed dniem 1 stycznia 2023 [...] r. w ramach programów pomocy dla sektora oliwy z oliwek i oliwek stołowych, sektora owoców i warzyw, sektora wina, sektora pszczelarskiego i sektora chmielu przewidzianych w art. 29–60 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.
- (38) Aby zapewnić płynne przejście do nowych ram prawnych określonych w rozporządzeniu (UE) .../... (*rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR*), przepisy dotyczące zmian w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do niektórych programów pomocy i rezerwy przeznaczonej na sytuacje kryzysowe w sektorze rolnym [...] powinny mieć zastosowanie od dnia 1 stycznia 2023 [...] r.,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013

W rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013 wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:

a) uchyla się ust. 2;

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się definicje określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... * *[rozporządzenie horyzontalne]* oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... ** *[rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR]*, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie przewidziano inaczej.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych zmieniających definicje dotyczące sektorów określonych w załączniku II w zakresie niezbędnym do aktualizacji tych definicji w świetle rozwoju sytuacji na rynku i ***bez dodawania kolejnych definicji.***”;

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1306/2013 (Dz.U. L z ..., s. ...).

** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... z dnia ... r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 (Dz.U. L ... z ..., s. ...).”;

- 2) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 5

Kursy przeliczeniowe dla ryżu

Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustalające kursy przeliczeniowe dla ryżu na różnych etapach przetwarzania.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

- 3) uchyla się art. 6;
- 4) część II tytuł I rozdział II otrzymuje brzmienie:

- a) tytuł otrzymuje brzmienie:

„ROZDZIAŁ II

Pomoc dotycząca dostarczania owoców i warzyw oraz mleka i przetworów mlecznych w placówkach oświatowych”;

- b) uchyla się nagłówek „Sekcja 1” i jego tytuł;
- c) w art. 23a wprowadza się następujące zmiany:
- (i) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bez uszczerbku dla ust. 4 ***niniejszego artykułu*** pomoc w ramach programu dla szkół przydzielona na dystrybucję produktów, towarzyszące środki edukacyjne i powiązane koszty, o których mowa w art. 23 ust. 1, nie może przekraczać 220 804 135 EUR na rok szkolny.

W ramach tego ogólnego limitu pomoc nie może przekraczać:

(a) na owoce i warzywa w szkole: 130 608 466 EUR na rok szkolny;

(b) na mleko w szkole: 90 195 669 EUR na rok szkolny.”;

(ii) w ust. 2 akapit trzeci uchyla się ostatnie zdanie;

(iii) w ust. 4 **zdanie pierwsze** otrzymuje brzmienie:

„4. Nie przekraczając ogólnego limitu w wysokości 220 804 135 EUR określonego w ust. 1, każde państwo członkowskie może przenieść, raz w danym roku szkolnym, do 20 % kwoty jednego lub drugiego wstępnego przydziału.”;

d) uchyla się sekcje 2–6 (obejmujące art. 29–60);

4a) art. 61 otrzymuje brzmienie:

„System zezwoleń na nasadzenia winorośli ustanowiony w niniejszym rozdziale stosuje się od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2040 r.; Komisja przeprowadzi przegląd śródkresowy w celu ewaluacji funkcjonowania tego systemu oraz, w stosownych przypadkach, przedstawi wnioski.”;

5) art. 63 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie corocznie udzielają zezwoleń na nowe nasadzenia odpowiadające:

a) 1 % całkowitej powierzchni upraw winorośli na ich terytorium mierzonej w dniu 31 lipca roku poprzedzającego; lub

- b) 1 % obszaru obejmującego powierzchnię upraw winorośli na ich terytorium mierzoną w dniu 31 lipca 2015 r. oraz powierzchnię objętą prawami do sadzenia przyznanymi na ich terytorium producentom zgodnie z art. 85h, 85i lub 85k rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 i dostępnymi do celów przekształcenia w zezwolenia w dniu 1 stycznia 2016 r., o czym mowa w art. 68 niniejszego rozporządzenia.”;

5a) w art. 64 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:

a) lit. f) i h) otrzymują brzmienie:

„f) obszary przeznaczone do nowego nasadzenia przyczyniające się do zwiększania produkcji gospodarstw w sektorze wina, które to gospodarstwa odnotowały wzrost wpływów ze sprzedaży lub wzrost konkurencyjności lub obecności na rynkach;

h) obszary przeznaczone do nowego nasadzenia w ramach zwiększania rozmiarów małych i średnich gospodarstw winiarskich.”;

b) dodaje się literę w brzmieniu:

„i) producenci działający w sektorze wina od co najmniej 10 lat.”;

5b) w art. 68 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„Po dniu 31 grudnia 2020 r. państwa członkowskiej mają możliwość – najpóźniej do dnia 31 grudnia 2023 r. – dokonania ponownego przydziału obszarów objętych prawami do sadzenia, które nie zostały przekształcone w zezwolenia, zgodnie z art. 66 niniejszego rozporządzenia.”;

[...]

[...]

7) art. 90 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. O ile nie postanowiono inaczej w umowach międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE, przywóz produktów, o których mowa w ust. 1, podlega obowiązkowi przedstawienia:

- a) zaświadczenia o zgodności z przepisami, o których mowa w ust. 1 i 2, wystawionego przez właściwy organ w państwie pochodzenia produktu, ujęty w wykazie, który zostanie publicznie udostępniony przez Komisję;
- b) sprawozdania z analiz przygotowanego przez podmiot lub służby wyznaczone przez państwo pochodzenia produktu, o ile dany produkt przeznaczony jest do bezpośredniego spożycia przez ludzi.”;

- 8) w części II tytuł II rozdział 1 sekcja 1 dodaje się podsekcję [...] w brzmieniu:

„Podsekcja 4a

Kontrole i kary

Artykuł 90a

Kontrole i kary w odniesieniu do przepisów dotyczących prowadzenia obrotu

- 0a. Państwa członkowskie wprowadzają środki w celu zapewnienia, aby produkty, o których mowa w art. 119 ust. 1, etykietowane niezgodnie z niniejszym rozporządzeniem nie były wprowadzane do obrotu, a jeśli już znajdują się w obrocie – zostały z niego wycofane.*
- 0b. Bez uszczerbku dla wszelkich szczegółowych przepisów, które mogą zostać przyjęte przez Komisję, przywóz do Unii produktów określonych w art. 189 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia podlega kontrolom w celu stwierdzenia, czy zostały spełnione warunki przewidziane w ust. 1 tego artykułu.*
- 0c. Państwa członkowskie prowadzą kontrole na podstawie analizy ryzyka w celu sprawdzenia, czy produkty, o których mowa w art. 1 ust. 2, są zgodne z przepisami ustanowionymi w niniejszej sekcji, i w odpowiednich przypadkach nakładają kary administracyjne.*
1. Nie naruszając przepisów aktów dotyczących sektora wina, które zostały przyjęte zgodnie z art. 57 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie horyzontalne], w przypadku naruszenia przepisów Unii dotyczących sektora wina, państwa członkowskie stosują proporcjonalne, skuteczne i odstrasżające kary administracyjne zgodnie z tytułem IV rozdział I tego rozporządzenia [rozporządzenie horyzontalne]. ***Państwa członkowskie nie stosują takich kar w przypadku drobnych niezgodności z przepisami.***

2. W celu ochrony środków finansowych Unii oraz ochrony tożsamości, pochodzenia i jakości wina z Unii Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych odnoszących się do:
- a) stworzenia analitycznej bazy danych izotopowych, opracowanej w oparciu o próby zebrane przez państwa członkowskie, aby pomóc w wykrywaniu nadużyć;
 - b) przepisów dotyczących jednostek kontrolnych oraz zasad ich wzajemnej pomocy;
 - c) przepisów dotyczących wspólnego wykorzystywania wyników kontroli przeprowadzanych przez państwa członkowskie.
3. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające wszystkie niezbędne środki dotyczące:
- a) procedur odnoszących się do baz danych w [...] *poszczególnych* państwach członkowskich oraz do analitycznej bazy danych izotopowych, która pomoże wykrywać nadużycia;
 - b) procedur odnoszących się do współpracy i pomocy między organami i jednostkami kontrolnymi;
 - c) w odniesieniu do obowiązku, o którym mowa w ust. [...] *0b* – przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli zgodności z normami handlowymi, przepisów dotyczących organów odpowiedzialnych za przeprowadzanie tych kontroli, jak również dotyczących zakresu i częstotliwości tych kontroli oraz etapu prowadzenia obrotu, do którego mają się odnosić.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

9) w art. 93 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) »nazwa pochodzenia« oznacza nazwę określającą produkt, o którym mowa w art. 92 ust. 1:

- (i) którego jakość lub cechy charakterystyczne są w istotnej lub wyłączonej mierze zasługą szczególnego środowiska geograficznego, na które składają się czynniki naturalne i [...] ludzkie;
- (ii) który pochodzi z określonego miejsca, regionu lub, w szczególnych przypadkach, kraju;
- (iii) który jest produkowany z winogron pochodzących wyłącznie z tego obszaru geograficznego;
- (iv) którego produkcja odbywa się na tym obszarze geograficznym; oraz
- (v) który jest otrzymywany z odmian winorośli należących do *Vitis vinifera* lub z krzyżówki gatunku *Vitis vinifera* z innymi gatunkami rodzaju *Vitis*.”;

b) ust. 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) spełniają wymogi, o których mowa w ust. 1 lit. a) ppkt (i)–(v); oraz”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Produkcja, o której mowa w ust. 1 lit. a) ppkt (iv) oraz ust. 1 lit. b) ppkt (iii), obejmuje wszystkie działania od zbioru winogron do zakończenia procesów winiarskich, z wyjątkiem *zbioru winogron nie pochodzących z danego obszaru geograficznego, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit b) ppkt (ii), i z wyjątkiem procesów poprodukcyjnych.*”;

10) [...] w art. 94 [...] *wprowadza się następujące zmiany:*

a) w ust. 1 [...] formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Wnioski o objęcie ochroną nazw jako nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych obejmują:”

b) w ust. 2 lit. g) otrzymuje brzmienie:

„g) *szczegóły określające związek, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (i) lub, w stosownych przypadkach, w art. 93 ust. 1 lit. b) ppkt (i):*

(i) w odniesieniu do chronionej nazwy pochodzenia – związek między jakością lub cechami charakterystycznymi produktu a środowiskiem geograficznym, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (i); opis czynników ludzkich w tym środowisku geograficznym może być w stosownych przypadkach ograniczony do opisu gospodarowania glebami i krajobrazem, praktyk uprawy lub innego wkładu ludzkiego w zachowanie naturalnych czynników środowiska geograficznego, o których mowa w art. 93 ust. 1;

(ii) w odniesieniu do chronionego oznaczenia geograficznego – związek między określoną jakością, reputacją lub inną cechą charakterystyczną produktu a pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. b) ppkt (i);”;

11) w art. 96 dodaje **się** [...] ustęp w brzmieniu:

„6. Państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję, jeżeli przed sądem krajowym lub innym organem krajowym rozpoczęto postępowanie w sprawie wniosku o objęcie ochroną, który państwo członkowskie przesłało Komisji zgodnie z ust. 5.”;

[...]

12) w art. 97 ust. 2, 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„2. Komisja sprawdza wnioski o objęcie ochroną, które jej przekazano zgodnie z art. 94 i art. 96 ust. 5. [...] **Komisja [...] sprawdza, czy wnioski zawierają wymagane informacje i czy nie zawierają** [...] oczywistych błędów, uwzględniając przy tym wynik wstępnej procedury krajowej przeprowadzonej przez zainteresowane państwo członkowskie.

Badanie wniosku przez Komisję nie może trwać dłużej niż sześć miesięcy, licząc od daty otrzymania wniosku przesłanego przez państwo członkowskie. Jeśli termin ten zostanie przekroczony, Komisja pisemnie informuje wnioskodawców o *powodach tego opóźnienia*[...].

3. *W należycie uzasadnionych przypadkach, w tym zgodnie z ramami utworzonymi przez akty delegowane, o których mowa w art. 109 ust. 6, Komisja może przyjmować akty wykonawcze celem zawieszenia procedury sprawdzania wniosku, o której mowa w art. 97 ust. 2, do momentu gdy sąd krajowy lub inny organ krajowy rozpatrzy zastrzeżenie do wniosku o objęcie ochroną, który państwo członkowskie, w ramach wstępnej procedury krajowej zgodnie z art. 96 ust. 5, uznało za spełniający odpowiednie wymogi.*

Te akty wykonawcze przyjmuje się bez stosowania procedury, o której mowa w art. 229 ust. 2 lub 3.

- [...]4. W przypadku gdy w wyniku rozpatrzenia wniosku zgodnie z ust. 2 Komisja uzna, że warunki określone w art. 93, 100 i 101 są spełnione, przyjmuje akty wykonawcze dotyczące publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* jednolitego dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 lit. d), oraz odesłania do publikacji specyfikacji produktu dokonanej w toku wstępnej procedury krajowej.

Te akty wykonawcze przyjmuje się bez stosowania procedury, o której mowa w art. 229 ust. 2 lub 3.

[...]5. W przypadku gdy w wyniku rozpatrzenia wniosku zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu Komisja uzna, że warunki określone w art. 93, 100 i 101 nie są spełnione, przyjmuje akty wykonawcze odrzucające wniosek.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

13) art. 98 i 99 otrzymują brzmienie:

„*Artykuł 98*

Procedura zgłaszania sprzeciwu

W terminie dwóch miesięcy od daty publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* jednolitego dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 lit. d), organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, lub każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce [...] ***zamieszkania*** lub siedzibę na terytorium państwa trzeciego ***oraz mająca uzasadniony interes*** może przesłać do Komisji ***uzasadnione*** oświadczenie o sprzeciwie wobec zaproponowanego objęcia ochroną. [...]

Każda osoba fizyczna lub prawna ***mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, które złożyło wniosek o objęcie ochroną, oraz*** mająca uzasadniony interes [...] może złożyć oświadczenie o sprzeciwie za pośrednictwem organów państwa członkowskiego, w którym znajduje się jej miejsce zamieszkania lub siedziba, w terminie wyznaczonym na przesyłanie oświadczeń o sprzeciwie [...] ***zgodnie z akapitem pierwszym.***

Artykuł 99

Decyzja o objęciu ochroną

1. W przypadku gdy Komisja nie otrzymała dopuszczalnego oświadczenia o sprzeciwie zgodnie z art. 98, przyjmuje ona akty wykonawcze obejmujące ochroną. Te akty wykonawcze przyjmuje się bez stosowania procedury sprawdzającej, o której mowa w art. 229 ust. 2 lub 3.
2. W przypadku gdy Komisja otrzymała dopuszczalne oświadczenie o sprzeciwie, przyjmuje ona akty wykonawcze obejmujące ochroną lub odrzucające wniosek. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.
3. Ochrona przyznana na podstawie niniejszego artykułu pozostaje bez uszczerbku dla zgodności przedmiotowych produktów z innymi przepisami Unii dotyczącymi w szczególności wprowadzania produktów do obrotu, prowadzenia obrotu nimi i etykietowania żywności.”;

13a) art. 102 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 102

Związek ze znakami towarowymi

1. ***Jeżeli na mocy niniejszego rozporządzenia zarejestrowano nazwę pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, odmawia się rejestracji znaku towarowego, którego stosowanie byłoby sprzeczne z art. 103 ust. 2 i który odnosi się do produktu należącego do jednej z kategorii wymienionych w części II załącznika VII, w przypadku gdy wniosek o rejestrację tego znaku towarowego został złożony po terminie złożenia w Komisji wniosku o rejestrację nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego.***

Znaki towarowe zarejestrowane z naruszeniem akapitu pierwszego są unieważniane.

2. *Nie naruszając przepisów art. 101 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, znak towarowy, którego użycie jest sprzeczne z art. 103 niniejszego rozporządzenia, o który zawnioskowano lub który zarejestrowano bądź ustanowiono przez używanie w dobrej wierze na terytorium Unii, jeżeli taka możliwość dopuszczona jest przez stosowne prawodawstwo, przed datą przedłożenia Komisji wniosku o objęcie ochroną nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, może pozostać w użyciu, a jego okres stosowania może zostać przedłużony niezależnie od rejestracji nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, pod warunkiem że brak jest podstaw do jego unieważnienia lub cofnięcia na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE¹² lub rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009¹³.*

W takich przypadkach dozwolone jest stosowanie zarówno nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, jak i odpowiednich znaków towarowych.”;

14) [...] w art. 103 [...] wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 2 lit. a) i b) otrzymują brzmienie:

„a) wszelkim bezpośrednim lub niebezpośrednim wykorzystaniem tej chronionej nazwy w celach handlowych, w tym w odniesieniu do produktów wykorzystywanych jako składniki,

(i) w odniesieniu do porównywalnych produktów niezgodnych ze specyfikacją produktu objętego chronioną nazwą; lub

(ii) w zakresie, w jakim takie zastosowanie wykorzystuje reputację nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego;

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE z dnia 22 października 2008 r. mająca na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (Dz.U. L 299 z 8.11.2008, s. 25).

¹³ Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78 z 24.3.2009, s. 1).

b) wszelkim niewłaściwym stosowaniem, naśladowaniem lub przywołaniem, nawet jeśli podano prawdziwe pochodzenie produktu lub usługi lub jeżeli podano chronioną nazwę w tłumaczeniu, w formie transkrybowanej lub transliterowanej, w tym z towarzyszącym jej określeniem takim jak: „w stylu”, „typu”, „zgodnie z metodą”, „jak wytworzone w”, „imitacja”, „o smaku”, „podobne do” i tym podobne, w tym również w sytuacji, gdy produkty te są wykorzystywane jako składniki.”;

b) dodaje się ustęp [...] w brzmieniu:

„4. Ochrona, o której mowa w ust. 2, stosuje się również do:

- a) towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na obszarze celnym Unii; oraz*
- b) [...] towarów sprzedawanych na odległość, np. za pośrednictwem handlu elektronicznego [...] . [...]*

W przypadku towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, grupa producentów lub inny podmiot upoważniony do stosowania chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego jest uprawniony do tego, by uniemożliwić osobom trzecim wprowadzanie do Unii drogą handlową towarów, które nie są w niej dopuszczane do swobodnego obrotu, jeśli towary te, w tym ich opakowania, pochodzą z państw trzecich i bez zezwolenia opatrzone są chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym.”;

- 15) art. 106 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 106

Unieważnienie

Z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub osoby fizycznej lub prawnej, która ma w tym uzasadniony interes, Komisja może przyjmować akty wykonawcze unieważniające ochronę nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, jeśli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- a) nie jest już zagwarantowana zgodność z odpowiednią specyfikacją produktu;
- b) w ciągu siedmiu kolejnych lat nie wprowadzono do obrotu żadnego produktu opatrzonego daną nazwą pochodzenia lub danym oznaczeniem geograficznym;
- c) jeśli wnioskodawca spełniający wymogi określone w art. 95 oświadcza, że nie zamierza dalej utrzymywać ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

- 15a) w art. 109 dodaje się ustęp w brzmieniu:**

„6. Komisja zgodnie z art. 227 przyjmuje akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie niewyczerpującego wykazu powodów zawieszenia procesu badania wniosku.”;

- 16) uchyla się art. 111;

17) w części II tytuł II rozdział I sekcja 2 dodaje się **podsekcję [...]** w brzmieniu:

„Podsekcja 4

Kontrole związane z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi oraz określeniami tradycyjnymi

Artykuł 116a

Kontrole

1. Państwa członkowskie podejmują kroki niezbędne do zatrzymania niezgodnego z prawem stosowania chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i chronionych określeń tradycyjnych, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.
2. Państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ odpowiedzialny za przeprowadzanie kontroli w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej sekcji. W tym celu zastosowanie mają art. 4 ust. 2, art. 4 ust. 4, art. 5 ust. 1, art. 5 ust. 4 i art. 5 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625*.
3. Na terenie Unii właściwy organ, o którym mowa w ust. 2 ***niniejszego artykułu***, lub co najmniej jedna z jednostek upoważnionych w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia (UE) 2017/625 działających jako jednostki certyfikujące produkty na podstawie kryteriów określonych w tytule II rozdział III tego rozporządzenia przeprowadza coroczną weryfikację zgodności ze specyfikacją produktu w trakcie produkcji oraz w trakcie rozlewu wina lub po nim.

4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące:
- a) powiadomień, które państwa członkowskie mają przekazywać Komisji;
 - b) przepisów obowiązujących organ odpowiedzialny za weryfikację zgodności ze specyfikacją produktu, w tym w przypadku gdy obszar geograficzny znajduje się w państwie trzecim;
 - c) działań, jakie mają być realizowane przez państwa członkowskie w celu zapobiegania niezgodnemu z prawem stosowaniu chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i chronionych określeń tradycyjnych;
 - d) kontroli i weryfikacji, jakie mają być przeprowadzane przez państwa członkowskie, w tym badań.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.

*** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).”;**

18) w art. 119 wprowadza się następujące zmiany:

a) [...] w ust. 1 [...] *wprowadza się następujące zmiany:*

(i) *formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:*

„Etykietowanie i prezentacja produktów, o których mowa w załączniku VII część II pkt 1–11, 13, 15, 16, 18 i 19, znajdujących się w obrocie w Unii lub przeznaczonych na wywóz, obejmuje następujące obowiązkowe dane szczególne:”;

(ii) *dodaje się litery w brzmieniu:*

„h) *informację o wartości odżywczej zgodną z art. 9 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011, która może być ograniczona do podania samej wartości energetycznej;*

(i) *wykaz składników zgodnie z art. 9 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1169/2011, który może zostać podany w postaci elektronicznej wskazanej na etykiecie lub opakowaniu, przy czym nie gromadzi się ani nie śledzi żadnych danych użytkowników i nie dostarcza się żadnych informacji służących celom marketingowym. Substancje wymienione w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 znakuje się na etykiecie.”;*

[...]

19) w art. 120 ust. 1 [...] *formuła* wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Etykietowanie i prezentacja produktów, o których mowa w załączniku VII część II pkt 1–11, 13, 15, 16, 18 i 19, może obejmować w szczególności następujące fakultatywne dane szczególne:”;

- 20) w art. 122 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
- a) [...] w lit. b) [...] *wprowadza się następujące zmiany:*
- (i) uchyla się ppkt (ii);
- (ii) *dodaje się następujący podpunkt:*
- „(vi) warunków dotyczących prezentacji i stosowania informacji o wartości odżywczej i wykazu składników.”;*
- b) w lit. c) dodaje się następujący podpunkt [...] :
- „(iii) terminów odnoszących się do gospodarstwa rolnego oraz warunków ich użycia.”;
- c) lit. d) ppkt (i) otrzymuje brzmienie:
- „(i) warunków stosowania niektórych kształtów butelek i zamknięć oraz wykazu niektórych szczególnych kształtów butelek;”;
- 21) w części II tytuł II rozdział II sekcja 1 wprowadza się następujące zmiany:
- a) uchyla się art. 124;
- aa) art. 125 ust. 3 otrzymuje brzmienie:*
- „3. Porozumienia branżowe będą dostosowywane do warunków zakupu określonych w załączniku X.”;*
- b) uchyla się nagłówek „Podsekcja 1” i jego tytuł;
- c) uchyla się sekcje 2 i 3 obejmujące art. 127–144;

22) w art. 145 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie, które uwzględniły restrukturyzację i przekształcenie winnic w swoich planach strategicznych WPR zgodnie z art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR] do dnia 1 marca każdego roku przedstawiają Komisji, na podstawie rejestru winnic, aktualny wykaz swojego potencjału produkcyjnego.”;

22a) w art. 149 ust. 2 lit. c) ppkt (i) otrzymuje brzmienie:

„(i) ilość mleka surowego objęta takimi negocjacjami nie przekracza 4 % całkowitej produkcji unijnej,”;

22b) w art. 152 ust. 1 lit. c) ppkt (x) otrzymuje brzmienie:

„(x) zarządzanie funduszami wspólnego inwestowania,”;

[...]

24) uchyla się art. 192 i 193;

25) w rozdziale IV dodaje się artykuł [...] w brzmieniu:

„Artykuł 193a

Zawieszenie należności celnych przywozowych w odniesieniu do melasy

1. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych ustanawiających przepisy dotyczące zawieszenia w całości lub w części należności celnych przywozowych w odniesieniu do melasy objętej kodem CN 1703.***
2. ***Stosując przepisy, o których mowa w ust. 1, [...] Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu zawieszenia [...] w całości lub w części należności celnych przywozowych [...] w odniesieniu do melasy objętej kodem CN 1703 [...], [...] bez stosowania procedury, o której mowa w art. 229 ust. 2 lub 3.”;***

26) [...]w części III uchyla się rozdział VI [...] (obejmujący art. 196–204) [...];

26a) *uchyla się art. 212;*

26b) *w art. 214 skreśla się wyraz „gospodarczy”;*

26c) *art. 214a otrzymuje brzmienie:*

„Artykuł 214a

Płatności krajowe dla niektórych sektorów w Finlandii

Z zastrzeżeniem upoważnienia przez Komisję, w okresie 2023–2027 Finlandia może nadal przyznawać pomoc krajową, którą przyznała producentom w 2022 r. na podstawie niniejszego artykułu, pod warunkiem że:

- a) całkowita kwota wsparcia dochodu będzie degresywna w całym okresie oraz że w 2027 r. nie będzie ona przekraczała 67 % kwoty przyznanej w 2022 r.; oraz***
- b) przed każdym skorzystaniem z tej możliwości zostały w pełni wykorzystane systemy wsparcia w ramach WPR dla danych sektorów.***

Komisja przyjmuje takie upoważnienie bez stosowania procedury, o której mowa w art. 229 ust. 2 lub 3 niniejszego rozporządzenia.”;

26d) *w art. 218 ust. 2 uchyla się wiersz dotyczący Zjednoczonego Królestwa;*

26e) *w art. 219 ust. 1 akapit czwarty skreśla się wyrazy: „lub przewidzieć refundacje wywozowe”;*

27) [...]w art. 225 uchyla się lit. a)–d);

28) [...]w części V uchyla się rozdział III (obejmujący art. 226) [...];

28a) w załączniku I wprowadza się następujące zmiany:

a) w części I(a) uchyla się wiersz pierwszy i drugi (kody CN 0709 99 60 i 0712 90 19);

b) w części I(d) wpis w wierszu pierwszym (kod CN 0714) otrzymuje brzmienie:

„ex-0714 – Maniok, maranta, salep i podobne korzeniei bulwy o dużej zawartości skrobi lub inuliny, świeże, schłodzone, zamrożone lub suszone, nawet w plastrach lub w postaci granulek z wyjątkiem słodkich ziemniaków objętych podpozycją 0714 20 i topinamburu z podpozycji ex-0714 90 90; rdzeń sagowca”;

c) w części IX wprowadza się następujące zmiany:

(i) wpis w wierszu piątym (kod CN 0706) otrzymuje brzmienie:

„Marchew, rzepa, buraki sałatkowe, salsefia, selery, rzodkiewki i podobne korzenie jadalne⁽¹⁾, świeże lub schłodzone

(¹⁾ Obejmuje brukiew.”;

(ii) wpis w wierszu ósmym (kod CN ex 07 09) otrzymuje brzmienie:

„Pozostałe warzywa, świeże lub schłodzone, z wyłączeniem warzyw objętych podpozycjami 0709 60 91, 0709 60 95, 0709 60 99, 0709 92 10 i 0709 92 90”;

(iii) dodaje się następujące wiersze dla kodu CN 0714:

*„0714 20 słodkie ziemniaki
ex-0714 90 90 topinambur”;*

d) w części X uchyla się wyłączenia dla kukurydzy cukrowej;

29) [...] w załączniku II *część II* wprowadza się następujące zmiany:

- a) w sekcji A pkt 4 uchyla się zdanie drugie;
- b) uchyla się sekcję B;

30) w załączniku III wprowadza się następujące zmiany:

- a) tytuł otrzymuje brzmienie:

„STANDARDOWA JAKOŚĆ RYŻU I CUKRU, O KTÓREJ MOWA W ART. 1a
ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1370/2013*

* Rozporządzenie Rady (UE) nr 1370/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. określające środki dotyczące ustalania niektórych dopłat i refundacji związanych ze wspólną organizacją rynków produktów rolnych (Dz.U. L 346 z 20.12.2013, s. 12).”;

- b) w części B uchyla się sekcję I;

31) uchyla się załącznik VI;

32) *w załączniku VII wprowadza się następujące zmiany:*

- a) w części I pkt III.1(A) uchyla się wiersz dotyczący Zjednoczonego Królestwa;*

- b) w części II [...] dodaje się punkty [...] w brzmieniu:*

„18) Wyrażenie »odalkoholizowany« [...] **jest** używane razem z nazwą produktów sektora wina, o których mowa w pkt 1 oraz pkt 4–9, w przypadku gdy produkt:

- a) jest otrzymywany z wina zdefiniowanego w pkt 1, z wina musującego zdefiniowanego w pkt 4, z gatunkowego wina musującego zdefiniowanego w pkt 5, z aromatycznego gatunkowego wina musującego zdefiniowanego w pkt 6, z gazowanego wina musującego zdefiniowanego w pkt 7, z wina półmusującego zdefiniowanego w pkt 8 lub z gazowanego wina półmusującego zdefiniowanego w pkt 9;

- b) został poddany procesowi dealkoholizacji zgodnie z procesami określonymi w załączniku VIII część I sekcja E; oraz
 - c) posiada[...] *rzeczywistą* objętościową zawartość alkoholu nie większą niż 0,5 %.
- 19) Wyrażenie »częściowo odalkoholizowany« [...] **jest** używane razem z nazwą produktów sektora wina, o których mowa pkt 1 oraz pkt 4–9, w przypadku gdy produkt:
- a) jest otrzymywany z wina zdefiniowanego w pkt 1, z wina musującego zdefiniowanego w pkt 4, z gatunkowego wina musującego zdefiniowanego w pkt 5, z aromatycznego gatunkowego wina musującego zdefiniowanego w pkt 6, z gazowanego wina musującego zdefiniowanego w pkt 7, z wina półmusującego zdefiniowanego w pkt 8 lub z gazowanego wina półmusującego zdefiniowanego w pkt 9;
 - b) został poddany procesowi dealkoholizacji zgodnie z procesami określonymi w załączniku VIII część I sekcja E; oraz
 - c) posiada [...] *rzeczywistą* objętościową zawartość alkoholu większą niż 0,5 % **lecz mniejszą niż zawartość alkoholu przewidziana dla produktów wymienionych w lit. a).** N[...]a skutek procesów określonych w załączniku VIII część I sekcja E [...] *rzeczywista* objętościowa zawartość alkoholu **tego produktu** została obniżona o ponad 20 % [...]w stosunku do początkowej całkowitej zawartości alkoholu.”;

c) *W dodatku I wprowadza się następujące zmiany:*

i) lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) w Belgii, Danii, Irlandii, na Litwie, w Niderlandach, Polsce i Szwecji: obszary uprawy winorośli w tych państwach członkowskich;”;

(ii) w pkt 2 lit. g) wyraz „obszar” zastępuje się wyrazami „region uprawy winorośli”;

(iii) pkt 4 lit. f) otrzymuje brzmienie:

„w Rumunii: obszary uprawy winorośli położone w następujących regionach uprawy winorośli: Dealurile Munteniei și Olteniei wraz z Dealurile Buzăului, Dealu Mare, Severinului oraz Plaiurile Drâncei, Colinele Dobrogei, Terasale Dunării, region południowy, w tym regiony piaszczyste i inne sprzyjające regiony.”;

(iv) pkt 4 lit. g) otrzymuje brzmienie:

„g) w Chorwacji: obszary uprawy winorośli położone w następujących podregionach: Hrvatska Istra, Hrvatsko primorje oraz Dalmatinska zagora.”;

(v) w pkt 6 dodaje się następującą literę:

„h) w Chorwacji: obszary uprawy winorośli położone w następujących podregionach: Sjeverna Dalmacija oraz Srednja i Južna Dalmacija.”;

33) [...] w załączniku VIII wprowadza się następujące zmiany:

a) w części I wprowadza się następujące zmiany:

(i) w sekcji B pkt 7 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) podnieść całkowitą objętościową zawartość alkoholu produktów, o których mowa w pkt 6, w przypadku produkcji win o chronionej nazwie pochodzenia lub o chronionym oznaczeniu geograficznym do poziomu określonego przez państwa członkowskie.”;

(ii) sekcja C otrzymuje brzmienie:

„C. Zakwaszanie i odkwaszanie

1. Świeże winogrona, częściowo sfermentowany moszcz winogronowy, młode wino w trakcie fermentacji oraz wino mogą być poddawane zakwaszaniu i odkwaszaniu.

*2. Zakwaszanie produktów [...], o których mowa w pkt 1, może być przeprowadzone wyłącznie do poziomu 4 g na litr wyrażonego jako kwas winowy lub 53,3 miliekwiwalentów na litr.[...]*3. *Odkwaszanie win może być przeprowadzone wyłącznie do poziomu 1 g na litr wyrażonego jako kwas winowy lub 13,3 miliekwiwalentów na litr.*

4. Moszcz winogronowy przeznaczony do zagęszczenia może być częściowo odkwaszony.

5. Zakwaszanie i wzbogacanie z wyjątkiem odstępstw, które przyjmie Komisja w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. 75 ust. 2, oraz zakwaszanie i odkwaszanie tego samego produktu są procesami wzajemnie się wykluczającymi.”;

(iii) w sekcji D pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zakwaszania oraz odkwaszania win dokonuje się tylko w strefie uprawy winorośli, gdzie zebrano świeże winogrona użyte do produkcji.”;

iv) dodaje się sekcję [...] w brzmieniu:

„E. Procesy dealkoholizacji

Zezwala się na stosowanie następujących procesów dealkoholizacji, indywidualnie lub w połączeniu, celem częściowego obniżenia lub niemal całkowitej eliminacji zawartości etanolu w produktach sektora wina, o których mowa w załączniku VII część II pkt 1 i pkt 4–9:

- a) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych;
- b) techniki membranowe;
- c) destylacja.

Procesy dealkoholizacji nie mogą powodować wad organoleptycznych w produktach sektora wina. Eliminacja etanolu z produktu sektora wina nie może być prowadzona w połączeniu ze zwiększaniem zawartości cukru w moszczu winogronowym.”;

b) w załączniku II sekcja B pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„Pkt 1 i 2 nie stosuje się do produktów przeznaczonych do produkcji w Irlandii i Polsce, produktów objętych kodem CN 2206 00, w odniesieniu do których państwa członkowskie mogą zezwolić na wykorzystanie złożonej nazwy handlowej zawierającej opis handlowy „wino”.”;

34) załącznik X punkt II pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Cena, o której mowa w pkt 1, ma zastosowanie do buraków cukrowych o solidnej i właściwej jakości handlowej i zawartości cukru w wysokości 16 % w punkcie przyjęcia.

Ceny są korygowane przez podwyższenie lub obniżenie, uprzednio uzgodnione przez strony, w celu uwzględnienia odchyleń od jakości, o której mowa w akapicie pierwszym.”;

35) w załączniku X punkt V pkt 2 skreśla się wyraz „gospodarczy” i „gospodarczego”;

36) uchyla się załączniki XI, XII i XIII.

Artykuł 2

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012

W rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012 wprowadza się następujące zmiany:

(1) w art. 2 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

- „2. Niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do napojów spirytusowych ani produktów sektora wina zdefiniowanych w części II załącznika VII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, z wyjątkiem octów winnych.
3. Niniejsze rozporządzenie, a w szczególności rejestracje dokonane zgodnie z art. 52, stosuje się bez uszczerbku dla zgodności przedmiotowych produktów z innymi przepisami Unii dotyczącymi w szczególności wprowadzania produktów do obrotu, prowadzenia obrotu nimi i etykietowania żywności.”;

[...]

3a) *art. 7 ust. 1 lit. f) otrzymuje brzmienie:*

„f) szczegółowe informacje określające następujące kwestie:

- (i) w odniesieniu do chronionej nazwy pochodzenia – związek między jakością lub cechami charakterystycznymi produktu a środowiskiem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 1; opis czynników ludzkich w tym środowisku geograficznym może być w stosownych przypadkach ograniczony do opisu gospodarowania glebami i krajobrazem, praktyk uprawy lub innego wkładu ludzkiego w zachowanie naturalnych czynników środowiska geograficznego, o których mowa w art. 5 ust. 1;*
- (ii) w odniesieniu do chronionego oznaczenia geograficznego – związek między określoną jakością, reputacją lub inną cechą charakterystyczną produktu a pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 2;”;*

4) w [...] art. 10 *ust. 1* [...] *formuła* wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1, jest dopuszczalne jedynie wtedy, gdy Komisja otrzyma je w terminie, określonym w tym ustępie, oraz jeżeli:”;

5) w art. 13 dodaje się ustęp [...] w brzmieniu:

„4. Ochrona, o której mowa w ust. 1, stosuje się również do:

- a) towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na obszarze celnym Unii oraz [...]*

- b) towarów sprzedawanych *na odległość, np. za pośrednictwem* handlu elektronicznego. [...];

W przypadku towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do swobodnego obrotu na tym obszarze, grupa lub inny podmiot upoważniony do stosowania chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego jest uprawniony do tego, by uniemożliwić osobom trzecim wprowadzanie do Unii drogą handlową towarów, które nie są w niej dopuszczane do swobodnego obrotu, jeśli towary te, w tym ich opakowania, pochodzą z państw trzecich i bez zezwolenia opatrzone są chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym.”;

- 6) w art. 15 wprowadza się następujące zmiany:

- a) w ust. 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Te akty wykonawcze przyjmuje się [...] *zgodnie* z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2, z *wyjątkiem przypadków, w których wniesiono dopuszczalne oświadczenie o sprzeczności na mocy art. 49 ust. 3.*”;

- b) w ust. 2 [...] *formuła* wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Bez uszczerbku dla przepisów art. 14, Komisja może przyjmować akty wykonawcze przedłużające *do 15 lat* okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w *należycie* uzasadnionych przypadkach, jeżeli wykazano, że:”;

- 7) dodaje się artykuł [...] w brzmieniu:

„Artykuł 16a

Istniejące oznaczenia geograficzne aromatyzowanych produktów sektora wina

Nazwy wpisane do rejestru ustanowionego na mocy art. 21 rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady** (UE) nr 251/2014* są automatycznie wpisywane do rejestru, o którym mowa w art. 11 niniejszego rozporządzenia, *jako chronione oznaczenia geograficzne*. Odpowiednie specyfikacje uznaje się za specyfikacje do celów art. 7 niniejszego rozporządzenia.

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 251/2014 z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91 (Dz.U. L 84 z 20.3.2014, s. 14).”;

- 8) w [...] art. 21 ust. 1 [...] *formuła* wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1, jest dopuszczalne jedynie wtedy, gdy Komisja otrzyma je przed wygaśnięciem stosownego terminu oraz gdy:”;

- 8a) w art. 24 wprowadza się następujące zmiany:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zarejestrowane nazwy są chronione przed wszelkiego rodzaju niewłaściwym stosowaniem, imitacją lub przywołaniem, w tym w odniesieniu do produktów wykorzystywanych jako składniki, oraz przed wszelkimi innymi praktykami, które mogłyby wprowadzić konsumentów w błąd.”;

- b) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„4. Ochrona, o której mowa w ust. 1, stosuje się również do towarów sprzedawanych na odległość, np. za pośrednictwem handlu elektronicznego.”;

9) dodaje się artykuł [...] w brzmieniu:

„Artykuł 24a

Okresy przejściowe w stosowaniu gwarantowanych tradycyjnych specjalności

1. Komisja może przyjmować akty wykonawcze przyznające okres przejściowy trwający nie dłużej niż pięć lat, by w przypadku produktów, których nazwa składa się z nazwy będącej w sprzeczności z art. 24 ust. 1 lub zawiera taką nazwę, umożliwić dalsze stosowanie nazwy, pod którą znajdują się one w obrocie, pod warunkiem że w dopuszczalnym oświadczeniu o sprzeciwie na mocy art. 49 ust. 3 lub art. 51 wykazano, że nazwa ta była legalnie stosowana na rynku Unii przez co najmniej pięć lat przed datą publikacji przewidzianą w art. 50 ust. 2 lit. a).

Te akty wykonawcze przyjmuje się [...] ***zgodnie*** z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2, z ***wyjątkiem przypadków, w których wniesiono dopuszczalne oświadczenie o sprzeciwie na mocy art. 49 ust. 3.***”;

10) w art. 49 dodaje się ustęp [...] [...] w brzmieniu:

„8. Państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję, jeżeli przed sądem krajowym lub innym organem krajowym rozpoczęto postępowanie w sprawie wniosku, który przedłożono Komisji zgodnie z ust. 4.”;

[...]

- 11) art. 50 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 50

Badanie wniosku przez Komisję i publikacja otwierająca procedurę sprzeciwu

1. Komisja bada wnioski o rejestrację, które jej przekazano zgodnie z art. 49 ust. 4 i 5. Komisja [...] ***sprawdza, czy wnioski zawierają wymagane informacje i czy nie zawierają [...] oczywistych błędów, uwzględniając przy tym wynik procedury badania wniosku i procedury sprzeciwu przeprowadzonej przez zainteresowane państwo członkowskie.***

Badanie wniosku przez Komisję nie może trwać dłużej niż sześć miesięcy, licząc od daty otrzymania wniosku przesłanego przez państwo członkowskie. Jeśli termin ten zostanie przekroczony, Komisja pisemnie informuje wnioskodawcę o ***powodach tego opóźnienia[...]***.

Komisja co najmniej raz w miesiącu podaje do wiadomości publicznej wykaz nazw, w odniesieniu do których złożono do Komisji wnioski o rejestrację, wraz z datą ich przedłożenia.

2. ***Komisja zgodnie z art. 56 przyjmuje akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie niewyczerpującego wykazu powodów zawieszenia procesu badania wniosku.***

3. *W należycie uzasadnionych przypadkach, w tym zgodnie z ramami utworzonymi przez akty delegowane, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu zawieszenia procedury badania wniosku o rejestrację, o której to procedurze mowa w niniejszym artykule, do momentu gdy sąd krajowy lub inny organ krajowy rozpatrzy zastrzeżenie do wniosku o rejestrację, który państwo członkowskie, w ramach procedury krajowej zgodnie z art. 49 ust. 4, rozpatrzyło pozytywnie. Te akty wykonawcze przyjmuje się bez stosowania procedury sprawdzającej, o której mowa w art. 57 ust. 2.*
4. Jeżeli po zbadaniu wniosku zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu Komisja uzna, że w odniesieniu do wniosków o rejestrację w ramach systemu określonego w tytule II zostały spełnione wymogi określone w art. 5 i 6 lub że w odniesieniu do wniosków o rejestrację w ramach systemu określonego w tytule III zostały spełnione wymogi określone w art. 18 ust. 1 i 2, publikuje ona w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* następujące informacje:
- a) w przypadku wniosków złożonych w ramach systemu określonego w tytule II, dokument jednolity oraz odesłanie do publikacji specyfikacji produktu;
 - b) w przypadku wniosków złożonych w ramach systemu określonego w tytule III, specyfikację.”;

12) w art. 51 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie trzech miesięcy od daty publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, lub każda osoba fizyczna lub [...] prawna mająca miejsce **zamieszkania lub siedzibę na terytorium państwa trzeciego i** mająca uzasadniony interes [...] może wnieść do Komisji uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie.

Każda osoba fizyczna lub [...] prawna [...] **mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę [...] na terytorium państwa członkowskiego innego niż państwo,** z którego pochodzi wniosek, i **mająca uzasadniony interes** może wnieść uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie w państwie członkowskim, w którym ma miejsce zamieszkania lub siedzibę, w terminie umożliwiającym przesłanie oświadczenia o sprzeciwie zgodnie z akapitem pierwszym.”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisja bada dopuszczalność uzasadnionego oświadczenia o sprzeciwie w oparciu [...] o podstawy sprzeciwu określone w art. 10 w odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych oraz w oparciu [...] o podstawy sprzeciwu określone w art. 21 w odniesieniu do gwarantowanych tradycyjnych specjalności.”;

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeśli Komisja uzna, że uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie jest dopuszczalne, wówczas w ciągu pięciu miesięcy od daty opublikowania wniosku w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* wzywa organ lub osobę, która wniosła uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, oraz organ lub jednostkę, która przedłożyła Komisji wniosek, do podjęcia odpowiednich konsultacji przez rozsądny okres czasu, który nie może przekroczyć trzech miesięcy.

Organ lub osoba, która wniosła uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie oraz organ lub jednostka, która złożyła wniosek, bez zbędnej zwłoki rozpoczynają takie konsultacje. Wzajemnie dostarczają sobie odnośnych informacji, by ocenić, czy wniosek o rejestrację jest zgodny z warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku braku porozumienia informacje te są przekazywane Komisji.

W każdym momencie w trakcie trwania konsultacji Komisja na wniosek wnioskodawcy może przedłużyć ich termin maksymalnie o trzy miesiące.”;

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie oraz inne dokumenty przesyłane do Komisji zgodnie z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu są sporządzane w jednym z języków urzędowych Unii.”;

13) w art. 52 ust. 1 i 2 [...] otrzymują brzmienie:

„1. Jeśli na podstawie informacji uzyskanych przez Komisję w wyniku badania przeprowadzonego na mocy art. 50 ust. 1 akapit pierwszy uzna ona, że warunki określone w art. 5 i 6 w odniesieniu do systemów jakości ustanowionych w tytule II lub w art. 18 w odniesieniu do systemów jakości ustanowionych w tytule III nie są spełnione, przyjmuje akty wykonawcze odrzucające wniosek. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.

2. Jeżeli Komisja nie otrzyma uzasadnionego dopuszczalnego oświadczenia o sprzeciwie na podstawie art. 51, przyjmuje ona bez stosowania procedury sprawdzającej, o której mowa w art. 57 ust. 2, akty wykonawcze rejestrujące nazwę.”;

14) w art. 53 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Zmiany w specyfikacji produktu klasyfikuje się do jednej z dwóch kategorii z uwagi na ich znaczenie: zmiany na poziomie Unii, wymagające przeprowadzenia procedury sprzeciwu na poziomie Unii, oraz zmiany standardowe wprowadzane na poziomie państwa członkowskiego lub państwa trzeciego.

Zmianę uznaje się za zmianę na poziomie Unii, w przypadku gdy:

- a) obejmuje ona zmianę nazwy w chronionej nazwie pochodzenia, chronionym oznaczeniu geograficznym lub [...] *zmianę korzystania z tej nazwy;*
- b) grozi ona [...] *unieważnieniem* związków, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) w odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia i w art. 5 ust. 2 w odniesieniu do chronionych oznaczeń geograficznych;

- c) [...] *dotyczy ona gwarantowanej tradycyjnej specjalności*;
- d) wiąże się z nowymi ograniczeniami w obrocie danym produktem.

Wszelkie inne zmiany specyfikacji produktu uznaje się za zmiany standardowe. Tymczasową zmianę, która oznacza tymczasową zmianę specyfikacji produktu wynikającą z nałożenia obowiązkowych środków sanitarnych lub fitosanitarnych przez organy publiczne lub tymczasową zmianę konieczną z uwagi na klęskę żywiołową lub niekorzystne warunki pogodowe formalnie uznane przez właściwe organy, również uznaje się za zmianę standardową.

Zmiany na poziomie Unii zatwierdza Komisja. Procedura zatwierdzenia opiera się odpowiednio na procedurze określonej w art. 49–52.

Zmiany standardowe zatwierdzane są przez państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się obszar geograficzny, z którego pochodzi przedmiotowy produkt, i [...] *są przekazywane* Komisji. Państwa trzecie zatwierdzają zmiany standardowe zgodnie z prawem mającym zastosowanie w zainteresowanym państwie trzecim i [...] *przekazują* je Komisji.

[...] *Podczas badania wniosku należy skupić się na proponowanej zmianie.*

W stosownych przypadkach Komisja lub zainteresowane państwo członkowskie może zwrócić się do wnioskodawcy o zmianę innych elementów specyfikacji produktu.

3. Aby usprawnić administracyjny proces wprowadzania zmian na poziomie Unii i zmian standardowych w specyfikacji produktu, również w przypadkach, w których zmiana nie wiąże się ze zmianą jednolitego dokumentu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 56 aktów delegowanych uzupełniających przepisy dotyczące procedury składania wniosku o zmianę.

Komisja może przyjąć akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące procedur, formularza i sposobu składania wniosku o zmianę oraz zgłaszania Komisji zmian standardowych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.”;

- 15) w załączniku I pkt I dodaje się tiret w brzmieniu:

- „- wina aromatyzowane zgodnie z definicją w art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 251/2014;
- inne napoje alkoholowe z wyjątkiem napojów spirytusowych i produktów sektora wina wymienionych w załączniku VII część II do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.”.

Artykuł 3

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 251/2014

- 1) tytuł otrzymuje brzmienie:

„Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 251/2014 z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania aromatyzowanych produktów sektora wina oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1601/91”;

- 2) art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące definicji, opisu, prezentacji i etykietowania aromatyzowanych produktów sektora wina.”;

- 3) uchyla się art. 2 pkt 3;

- 4) art. 5 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Nazwy handlowe mogą być uzupełnione lub zastąpione oznaczeniem geograficznym aromatyzowanego produktu sektora wina chronionym na mocy rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.”;

- 5) art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nazwa oznaczenia geograficznego aromatyzowanego produktu sektora wina chronionego na mocy rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 podawana jest na etykiecie w języku lub językach, w których jest zarejestrowana, nawet w przypadku, gdy oznaczenie geograficzne zastępuje nazwę handlową zgodnie art. 5 ust. 4 niniejszego rozporządzenia.

Jeżeli do zapisu nazwy oznaczenia geograficznego aromatyzowanego produktu sektora wina chronionego na mocy rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 używany jest alfabet inny niż łaciński, nazwa ta może również być podawana w jednym lub kilku językach urzędowych Unii.”;

- 6) uchyla się art. 9;

- 7) uchyla się rozdział III;

8) w załączniku II część B dodaje się następujący punkt:

„14) Wino ziołowe

Aromatyzowany napój na bazie wina:

- *który jest otrzymywany z wina i w którym produkty sektora wina stanowią co najmniej 85 % całkowitej objętości,*
- *który poddano aromatyzacji wyłącznie preparatami aromatycznymi uzyskiwanymi z ziół lub przypraw korzennych,*
- *który nie został zabarwiony,*
- *który ma rzeczywistą objętościową zawartość alkoholu nie mniejszą niż 7 % obj.”.*

Artykuł 4

[...]

Artykuł 5

[...]

Artykuł 6

Przepisy przejściowe

1. Przepisy mające zastosowanie przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia mają w dalszym ciągu zastosowanie do wniosków o objęcie ochroną, ***zmianę lub unieważnienie*** nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych, które to wnioski Komisja otrzymała zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1308/2013 przed... *[datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*, i do wniosków o rejestrację, ***zmianę lub cofnięcie rejestracji*** chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności, które to wnioski Komisja otrzymała zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1151/2012 przed... *[datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*.
2. Przepisy mające zastosowanie przed... *[datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]* mają w dalszym ciągu zastosowanie do wniosków o objęcie ochroną, ***zmianę lub unieważnienie*** nazw win aromatyzowanych jako oznaczeń geograficznych, które to wnioski Komisja otrzymała zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 251/2014 przed... *[datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*. Jednak decyzję w sprawie rejestracji przyjmuje się zgodnie z art. 52 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 zmienionym art. 2 pkt 13 niniejszego rozporządzenia.

3. Art. 29–60 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 mają nadal zastosowanie po dniu **31 grudnia 2022 r. [...]** w odniesieniu do wydatków poniesionych i ***płatności dokonanych na rzecz operacji wdrażanych*** przed dniem 1 stycznia 2023[...] r. w ramach programów pomocy, o których mowa w tych artykułach.
4. ***Wino, które spełnia wymogi w zakresie etykietowania określone w art. 119 rozporządzenia 1308/2013 mające zastosowanie przed [dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] i zostało wyprodukowane przed tą datą, może nadal być wprowadzane do obrotu do wyczerpania zapasów.***

Artykuł 7

Wejście w życie i stosowanie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie ***dwudziestego*** dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Jednakże art. 1 pkt 1 lit. b), pkt 4, 8, 17, 22, ***22a, 26c***, 27, 28 i 31 [...] mają zastosowanie od dnia 1 stycznia 2023[...] r.

Art. 1 pkt 18 ma zastosowanie od dnia... [dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego

W imieniu Rady

Przewodniczący

Przewodniczący