

Brusel 21. října 2020
(OR. en)

12158/20

Interinstitucionální spis:
2018/0218(COD)

AGRI 374
AGRIFIN 102
AGRIORG 93
AGRILEG 137
CODEC 1044
CADREFIN 343

POZNÁMKA

Odesílatel: Generální sekretariát Rady

Příjemce: Delegace

Č. dok. Komise: 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Předmět: Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků, nařízení (EU) č. 228/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch nejvzdálenějších regionů Unie, a nařízení (EU) č. 229/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch menších ostrovů v Egejském moři
– *obecný přístup*

Delegace naleznou v příloze konsolidované znění, které k výše uvedenému návrhu vypracovalo předsednictví. Na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov konaném ve dnech 19. a 20. října 2020 delegace potvrdily, že tyto formulační návrhy představují obecný přístup Rady k výše uvedenému návrhu.

Ve srovnání s návrhem Komise je doplněný text označen **tučnou kurzívou** a vypuštěný text je vyznačen znakem [...].

[...] *Návrh*[...] NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin[...] a nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků[...]

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 43 odst. 2, článek 114[...] a čl. 118 první pododstavec [...] této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

s ohledem na stanovisko Účetního dvora,

¹ Úř. věst. C 62, 15.2.2019, s. 214.

² Úř. věst. C 86, 7.3.2019, s. 173.

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ve sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. listopadu 2017 nazvaném „Budoucnost potravinářství a zemědělství“ jsou uvedeny výzvy, cíle a směry budoucí společné zemědělské politiky (SZP) po roce 2020. Mezi cíle patří mimo jiné větší orientace SZP na výsledky, aby se podpořila modernizace a udržitelnost, včetně hospodářské, sociální, environmentální a klimatické udržitelnosti zemědělských, lesnických a venkovských oblastí, a aby se pomohla snížit administrativní zátěž pro příjemce v souvislosti s právními předpisy Unie.
- (2) Vzhledem k tomu, že SZP musí zdokonalit svou reakci na výzvy a příležitosti, které se objevují na unijní, mezinárodní, celostátní, regionální a místní úrovni i na úrovni zemědělských podniků, je nutné zjednodušit správu a řízení SZP, zlepšit způsob, jakým tato politika naplňuje cíle Unie, a výrazně snížit administrativní zátěž. V SZP zaměřené na dosahování výsledků („model provádění“) by Unie měla stanovit základní parametry této politiky, jako jsou cíle SZP a základní požadavky, přičemž členské státy by měly nést větší odpovědnost, pokud jde o způsob, jakým budou daných cílů dosahovat. Díky posílené subsidiaritě je možné lépe zohlednit místní podmínky a potřeby a uzpůsobit podporu s cílem maximalizovat příspěvek k cílům Unie.
- (3) K zajištění soudržnosti SZP by všechna opatření budoucí SZP měla být součástí plánu strategické podpory, jenž by zahrnoval určité odvětvové intervence, které byly stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013³.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671).

- (4) V příloze II nařízení (EU) č. 1308/2013 jsou uvedeny definice, které se týkají odvětví spadajících do oblasti působnosti uvedeného nařízení. Definice týkající se odvětví cukru, které jsou uvedeny v části II oddíle B zmíněné přílohy, by měly být zrušeny, protože již nejsou použitelné. Aby se definice týkající se jiných odvětví uvedené ve zmíněné příloze aktualizovaly s ohledem na nové vědecké poznatky nebo vývoj na trhu, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o změnu těchto definic. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě. V důsledku toho by mělo být zrušeno individuální zmocnění přenesené na Komisi v části II oddíle A bodě 4 uvedené přílohy za účelem změny definice inulinového sirupu.
- (5) Část I nařízení (EU) č. 1308/2013 by měla být zjednodušena. Nadbytečné a zastaralé definice a ustanovení zmocňující Komisi přijímat prováděcí akty by měly být zrušeny.
- (6) V případě omezení pro podporu Unie určenou na dodávání ovoce a zeleniny a mléka a mléčných výrobků do vzdělávacích zařízení, která jsou stanovena v článku 23a nařízení (EU) č. 1308/2013, by měla být provedena aktualizace.
- (7) Je třeba zrušit ustanovení týkající se režimů podpory stanovených v části II hlavě I kapitole II oddílech 2 až 6 nařízení (EU) č. 1308/2013, neboť všechny typy intervencí v těchto odvětvích budou stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...⁴ (*nařízení o strategických plánech SZP*).

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady .../... ze dne ..., kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a zrušují nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L ..., ..., s. ...).

- (8) Vzhledem ke snížení rozsahu plochy skutečně osázené révou, k němuž v letech 2014 až 2017 došlo v několika členských státech, a vzhledem k možným následným ztrátám produkce by členské státy při stanovení velikosti plochy pro povolování nové výsadby podle čl. 63 odst. 1 nařízení (EU) č. 1308/2013 měly mít možnost si vybrat mezi stávajícím základem a procentuálním podílem celkové plochy skutečně osázené révou na jejich území ke dni 31. července 2015 zvýšené o plochu odpovídající právům na výsadbu podle nařízení (ES) č. 1234/2007, která byla k dispozici pro převedení na povolení v dotyčném členském státě dne 1. ledna 2016.

[...]

- (10) S cílem umožnit producentům použití vinných odrůd, které jsou lépe přizpůsobeny měnícím se klimatickým podmínkám a jsou odolnější vůči chorobám, by mělo být povoleno, aby označení původu mohla být používána nejen v případě produktů získaných z odrůd révy vinné druhu *Vitis vinifera*, ale také v případě produktů získaných z odrůd, které vznikly křížením druhu *Vitis vinifera* s jinými druhy rodu *Vitis*.
- (11) Ustanovení týkající se osvědčení o shodě a zpráv o výsledku rozboru při dovozu vína by měla být uplatňována s ohledem na mezinárodní dohody uzavřené v souladu se Smlouvou o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“).

- (12) Definice označení původu uvedená v **nařízení (EU) č. 1308/2013** by měla být sladěna s definicí uvedenou v Dohodě o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví⁵ (dále jen „Dohoda TRIPS“), schválené rozhodnutím Rady 94/800/ES⁶, zejména s čl. 22 odst. 1 této dohody, a to v tom smyslu, že název má identifikovat produkt jakožto pocházející z určité oblasti nebo určitého místa.
- (12a) *Klíčovým prvkem ovlivňujícím jakost a vlastnosti produktu, který by měl získat chráněné označení původu nebo chráněné zeměpisné označení, je zeměpisné prostředí spolu s jeho přírodními a lidskými faktory. Pokud jde o čerstvé produkty, které jsou zpracovány jen v malé míře nebo nejsou zpracovány vůbec, na jejich jakost a vlastnosti mohou mít rozhodující vliv zejména přírodní faktory, zatímco vliv lidských faktorů může být v tomto ohledu méně zřetelný. Lidské faktory, které lze vzít v úvahu, by proto neměly být omezeny na konkrétní metody produkce nebo zpracování, díky nimž získává dotýčný produkt určitou jakost, neboť mohou zahrnovat i hospodaření s půdou, péči o krajinu, pěstitelské postupy, jakož i jakékoli jiné lidské činnosti přispívající k zachování základních přírodních faktorů, které mají rozhodující vliv na zeměpisné prostředí a na jakost a vlastnosti dotýčného produktu.***

⁵ Uruguayské kolo mnohostranných obchodních jednání (1986–1994) – příloha 1 – příloha 1C – Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (WTO), (Úř. věst. L 336, 23.12.1994, s. 214).

⁶ Rozhodnutí Rady 94/800/ES ze dne 22. prosince 1994 o uzavření dohod jménem Evropského společenství s ohledem na oblasti, které jsou v jeho pravomoci, v rámci Uruguayského kola mnohostranných jednání (1986–1994) (Úř. věst. L 336, 23.12.1994, s. 1).

- (13) S cílem zajistit soudržné rozhodování, pokud jde o žádosti o ochranu a námitky předložené v rámci předběžného vnitrostátního řízení podle článku 96 nařízení (EU) č. 1308/2013 a **článku 49 nařízení (EU) č. 1151/2012**, by měla být Komise včas a náležitým způsobem informována, pokud je u vnitrostátních soudních nebo jiných orgánů zahájeno řízení týkající se žádosti o ochranu, kterou dotyčný členský stát předal Komisi podle čl. 96 odst. 5 nařízení (EU) č. 1308/2013 a **čl. 49 odst. 4 nařízení (EU) č. 1151/2012**. Komisi by měly být svěřeny prováděcí pravomoci, aby za těchto okolností a v případě potřeby pozastavila posuzování žádosti, dokud vnitrostátní soud nebo jiný vnitrostátní orgán nerozhodne o námitce vůči posouzení žádosti členským státem v předběžném vnitrostátním řízení. ***Komisi by měly být svěřeny přenesené pravomoci ke stanovení orientačního seznamu důvodů pro pozastavení posuzování či přezkumu žádosti.***
- (14) Zápis zeměpisných označení je třeba zjednodušit a urychlit tím, že bude odděleno posouzení souladu s pravidly duševního vlastnictví od posouzení souladu specifikací produktu s požadavky stanovenými v obchodních normách a pravidlech pro označování.
- (15) Zásadní fází řízení je posouzení prováděné příslušnými orgány členských států. Členské státy mají poznatky, odborné znalosti a přístup k údajům a skutečnostem, díky nimž mají nejlepší předpoklady, aby ověřily, zda jsou informace uvedené v žádosti správné a pravdivé. Členské státy by proto měly zaručit, že výsledek uvedeného posouzení, který by se měl věrně zaznamenat v jediném dokladu shrnujícím relevantní prvky specifikace produktu, bude spolehlivý a přesný. S ohledem na zásadu subsidiarity by Komise měla následně žádosti přezkoumat, aby bylo zajištěno, že neobsahují zjevné chyby a že je zohledněno právo Unie a zájmy zúčastněných stran mimo členský stát žádosti. ***Komise by měla žádosti zkontrolovat, zda neobsahují zjevné chyby, aby zejména zajistila, že obsahují požadované informace a nevykazují zjevné věcné chyby a že uváděné odůvodnění je ku prospěchu žádosti.***

- (16) Období, během něhož lze podat námitku, by mělo být prodlouženo na tři měsíce s cílem zajistit, že všechny zainteresované strany budou mít dostatek času na analýzu žádosti o ochranu a možnost předložit prohlášení o námitce. Aby se zajistilo, že se použije stejné řízení o námitkách podle nařízení (EU) č. 1308/2013 a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012⁷, a umožnilo se tak členským státům koordinovaným a účinným způsobem předávat Komisi námitky vznesené fyzickými nebo právníckými osobami, které mají bydliště nebo jsou usazeny na jejich území, měly by být námitky fyzických nebo právníckých osob podávány prostřednictvím orgánů členského státu, ve kterém mají bydliště nebo jsou usazeny. S cílem zjednodušit řízení o námitkách by Komise měla být zmocněna k zamítnutí nepřipustných prohlášení o námitce v prováděcím aktu udělujícím ochranu. Článek 111 nařízení (EU) č. 1308/2013, jímž se Komisi svěřují prováděcí pravomoci k zamítnutí nepřipustných námitek v samostatném prováděcím aktu, by proto měl být zrušen.
- (17) V zájmu zefektivnění řízení a s cílem zajistit jednotné podmínky pro udělení ochrany označení původu nebo zeměpisných označení by Komisi měly být svěřeny prováděcí pravomoci přijímat prováděcí akty udělující ochranu bez použití přezkumného postupu v situacích, kdy vůči žádosti o ochranu nebylo předloženo žádné přípustné prohlášení o námitce. Pokud přípustné prohlášení o námitce bylo předloženo, měly by být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci přijímat prováděcí akty přezkumným postupem, kterými buď udělí ochranu, nebo žádost o ochranu zamítne.

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin (Úř. věst. L 343, 14.12.2012, s. 1).

- (18) [...] ⁸. Pokud jde o ochranu zeměpisných označení, je třeba náležitě zohlednit Všeobecnou dohodu o clech a obchodu (dále jen „dohoda GATT“) včetně jejího článku V o volném tranzitu, která byla schválena rozhodnutím Rady 94/800/ES. V takovém právním rámci by se v zájmu posílení ochrany zeměpisných označení a účinnějšího boje proti padělání měla ochrana vztahovat také na zboží vstupující na celní území Unie, které nebude propuštěno do volného oběhu a na nějž se budou vztahovat zvláštní celní režimy, jako jsou tranzit, skladování, použití ke zvláštnímu účelu nebo zpracování. Ochrana poskytnutá na základě čl. 103 odst. 2 nařízení (EU) č. 1308/2013 a článků 13 a 24 nařízení (EU) č. 1151/2012 zeměpisným označením a zaručeným tradičním specialitám by měla být rozšířena tak, aby se vztahovala i na zboží prodávané přes internet nebo jinými prostředky elektronického obchodování. Zaručené tradiční speciality by měly být chráněny rovněž před zneužitím, napodobením a použitím názvů, které je evokují, pokud se jedná o produkty používané jako složky.
- (19) Mělo by být možné zrušit ochranu označení původu nebo zeměpisného označení v situaci, kdy tato označení již nejsou používána nebo kdy žadatel podle článku 95 nařízení (EU) č. 1308/2013 již tuto ochranu nechce dále zachovávat.

⁸ [...]

- (19a) V rámci reformy SZP by ustanovení týkající se stažení výrobků, které nesplňují pravidla pro označování, z trhu měla být začleněna do nařízení (EU) č. 1308/2013. Vzhledem k rostoucí poptávce spotřebitelů po kontrole produktů by členské státy měly přijmout opatření s cílem zajistit, aby produkty neoznačené v souladu s tímto nařízením nebyly uváděny na trh nebo v případě, že na trh již uvedeny byly, aby z něj byly staženy. Stažení zahrnuje možnost opravit označení produktů, aniž by byly definitivně odstraněny z trhu.*
- (20) Vzhledem ke stále rostoucí poptávce spotřebitelů po inovativních výrobcích z révy vinné s nižším skutečným obsahem alkoholu, než je minimální skutečný obsah alkoholu stanovený pro výrobky z révy vinné v příloze VII části II nařízení (EU) č. 1308/2013, by mělo být možné takové inovativní výrobky z révy vinné vyrábět také v Unii.
- (21) Je nezbytné stanovit definice dealkoholizovaných výrobků z révy vinné a částečně dealkoholizovaných výrobků z révy vinné. Tyto definice by měly zohlednit definice uvedené v usneseních Mezinárodní organizace pro révu vinnou a víno (OIV), OIV-ECO 433-2012 *Nápoje získané částečnou dealkoholizací vína* a OIV-ECO 523-2016 *Víno o obsahu alkoholu pozměněného dealkoholizací*.

- (21a) *Aby byla zajištěna lepší informovanost spotřebitelů, mělo by být do článku 119 nařízení č. 1308/2013 mezi povinné údaje doplněno povinné označování vína výživovými údaji, omezenými pouze na energetickou hodnotu, a seznamem složek. Jak je uvedeno v článku 118 uvedeného nařízení, pro označování a obchodní úpravu výrobků by se měla použít zvláštní pravidla stanovená v nařízení č. 1169/2011. Producenti by měli mít možnost zveřejnit seznam složek elektronickými prostředky, přičemž by se mělo zamezit jakémukoli shromažďování nebo sledování údajů o uživatelích a poskytování informací pro marketingové účely. Tím by však neměl být dotčen stávající požadavek uvádět na etiketě seznam látek vyvolávajících alergie nebo nesnášenlivost. Podle článku 122 uvedeného nařízení by Komisi měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, pokud jde o podmínky týkající se obchodní úpravy a používání výživových údajů a seznamu složek. Mělo být povoleno, aby byly stávající zásoby vína uváděny na trh i po datech použitelnosti nových požadavků na označování, a to až do vyčerpání těchto zásob.*
- (22) Na Komisi by měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie s cílem zajistit, aby se pravidla týkající se označování a obchodní úpravy výrobků v odvětví vína vztahovala také na dealkoholizované nebo částečně dealkoholizované výrobky z révy vinné, a stanovit pravidla postupů dealkoholizace pro výrobu určitých dealkoholizovaných nebo částečně dealkoholizovaných výrobků z révy vinné v Unii, jakož i pravidla týkající se podmínek pro použití uzávěrů v odvětví vína s cílem zajistit, aby byli spotřebitelé chráněni před zavádějícím používáním určitých uzávěrů, které jsou spojovány s některými nápoji, a před nebezpečnými materiály v uzávěrech, které mohou nápoje kontaminovat. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států, přičemž jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se připravě aktů v přenesené pravomoci věnují.

(23) Na konci hospodářského roku 2016/2017 skončila platnost pravidel týkajících se produkce a požadavků vztahujících se na odvětví cukru. Článek 124 a články 127 až 144 nařízení (EU) č. 1308/2013 jsou nyní zastaralé a měly by být zrušeny.

(23a) *Po vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z Evropské unie dojde k poklesu produkce mléka. Z tohoto důvodu by v zájmu zachování nynějších podmínek pro organizace producentů měl být aktualizován procentní podíl představující objem syrového mléka.*

[...]

(25) Zrušeny by měly být články 192 a 193 nařízení (EU) č. 1308/2013, jelikož taková opatření již nejsou vzhledem k ukončení regulace produkce v odvětví cukru nutná. S cílem zajistit pomocí dovozu ze třetích zemí dostatečné zásobování trhu Unie by měly být Komisi svěřeny **přenesené a** prováděcí pravomoci za účelem pozastavení dovozních cel na třtinovou a řepnou melasu.

(26) Ministerské rozhodnutí o hospodářské soutěži při vývozu přijaté dne 19. prosince 2015 na 10. konferenci ministrů WTO v Nairobi⁹ stanoví pravidla pro opatření týkající se hospodářské soutěže při vývozu. Pokud jde o vývozní subvence, jsou členové WTO povinni upustit od svých nároků na vývozní subvence ode dne uvedeného rozhodnutí. Unijní ustanovení týkající se vývozních náhrad uvedená v člancích 196 až 204 nařízení (EU) č. 1308/2013 by proto měla být zrušena.

(27) Pokud jde o vývozní úvěry, záruky za vývozní úvěry a programy pojištění vývozních úvěrů, státní obchodní podniky vyvážející zemědělské produkty a mezinárodní potravinovou pomoc, členské státy mohou přijmout vnitrostátní opatření, jež budou v souladu s právem Unie. Vzhledem k tomu, že Unie a její členské státy jsou členy WTO, tato vnitrostátní opatření by měla být rovněž v souladu s pravidly stanovenými v uvedeném ministerském rozhodnutí WTO ze dne 19. prosince 2015 podle práva Unie a mezinárodního práva.

⁹ WT/MIN(15)/45, WT/L/980.

- (28) Je třeba zrušit zastaralé povinnosti Komise podávat zprávy týkající se trhu s mlékem a mléčnými výrobky, rozšíření působnosti projektu dodávek do škol a uplatňování pravidel hospodářské soutěže v odvětví zemědělství. Povinnosti podávat zprávy týkající se odvětví včelařství by měly být začleněny do nařízení (EU) .../... (*nařízení o strategických plánech SZP*).
- (29) Vzhledem ke zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013¹⁰ nařízením (EU) .../... (*nařízení o strategických plánech SZP*) by ustanovení o kontrolách a sankcích týkajících se obchodních norem a chráněných označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů měla být začleněna do nařízení (EU) č. 1308/2013.
- (30) Ustanovení týkající se rezervy pro případ krizí v odvětví zemědělství stanovená v části V kapitole III nařízení (EU) č. 1308/2013 by měla být zrušena, neboť aktualizovaná ustanovení týkající se zemědělské rezervy jsou stanovena v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...¹¹ (*horizontální nařízení*).

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 549).

¹¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../... ze dne o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 (Úř. věst. L ..., ..., s. ...).

- (31) Vzhledem k omezenému počtu zápisů zeměpisných označení aromatizovaných vín podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014¹² by právní rámec pro ochranu zeměpisných označení těchto výrobků měl být zjednodušen. Aromatizovaná vína a jiné alkoholické nápoje s výjimkou lihovin a výrobků z révy vinné, které jsou uvedeny v příloze VII části II nařízení (EU) č. 1308/2013, by měly podléhat stejnému právnímu režimu a stejným postupům jako jiné zemědělské produkty a potraviny. Oblast působnosti nařízení (EU) č. 1151/2012 by měla být rozšířena, aby zahrnovala i tyto výrobky. Za účelem zohlednění této změny by mělo být pozměněno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014, pokud jde o jeho název, oblast působnosti, definice a ustanovení týkající se označování aromatizovaných vinných výrobků. Pro názvy chráněné podle nařízení (EU) č. 251/2014 je třeba zajistit hladký přechod.
- (32) Postupy pro zápis chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit stanovené v nařízení (EU) č. 1151/2012 by měly být zefektivněny a zjednodušeny s cílem zajistit možnost zápisu nových názvů v kratších lhůtách. Námitkové řízení by mělo být zjednodušeno. ***V odůvodněném prohlášení o námitce by měly být uvedeny všechny skutečnosti odůvodňující námitku a příslušné podrobnosti. To by nemělo osobě či subjektu, které námitku podaly, bránit v tom, aby během konzultací podle čl. 51 odst. 3 nařízení (EU) č. 1151/2012 doplnily a rozvedly další podrobnosti.***
- (33) Měly by být stanoveny zvláštní odchylky, jež umožní používat vedle zapsaného názvu zaručené tradiční speciality i jiné názvy. Komise by měla určit přechodná období pro používání označení, jež obsahují názvy zaručených tradičních specialit, v souladu s podmínkami pro taková přechodná období, která již existují pro chráněná označení původu a chráněná zeměpisná označení.

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014 ze dne 26. února 2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1601/91 (Úř. věst. L 84, 20.3.2014, s. 14).

- (34) Postup pro schvalování změn specifikací produktu stanovený v nařízení (EU) č. 1151/2012 by měl být zjednodušen zavedením rozlišení mezi změnami prováděnými na úrovni Unie a standardními změnami. Za schvalování standardních změn by v souladu se zásadou subsidiarity měly být odpovědné členské státy a za schvalování změn specifikace produktu prováděných na úrovni Unie by měla být nadále odpovědná Komise.

[...] ^{13,14}

- (36) Nařízení (EU) č. 1308/2013, (EU) č. 1151/2012[...] a (EU) č. 251/2014[...] by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (37) Měla by se zavést přechodná opatření pro žádosti o ochranu a o zápis chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit, jež byly předloženy přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost, a pro výdaje vzniklé a **platby provedené v souvislosti s operacemi uskutečněnými** před 1. lednem 2023[...] v rámci režimů podpory pro olivový olej a stolní olivy, ovoce a zeleninu, víno a pro odvětví včelařství a chmele stanovených v článcích 29 až 60 nařízení (EU) č. 1308/2013.
- (38) S cílem zajistit hladký přechod k novému právnímu rámci stanovenému v nařízení (EU) .../... (*nařízení o strategických plánech SZP*) by se ustanovení týkající se změn nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud jde o některé režimy podpory a rezervu pro případ krizí v zemědělských odvětvích, [...] měla používat od 1. ledna 2023[...],

¹³ — [...]

¹⁴ — [...]

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Změny nařízení (EU) č. 1308/2013

Nařízení (EU) č. 1308/2013 se mění takto:

1) Článek 3 se mění takto:

a) odstavec 2 se zrušuje;

b) odstavce 3 a 4 se nahrazují tímto:

„3. Pro účely tohoto nařízení se použijí definice stanovené v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...* [*horizontální nařízení*] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...** [*nařízení o strategických plánech SZP*], pokud v tomto nařízení není uvedeno jinak.

4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 227, kterými se mění definice týkající se odvětví uvedených v příloze II v rozsahu nezbytném pro aktualizaci definic s ohledem na vývoj trhu, *aniž by se doplňovaly další definice.*“

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../... ze dne o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 (Úř. věst. L ..., ..., s. ...).

** Nařízení Evropského parlamentu a Rady .../... ze dne, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a zrušují nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L ..., ..., s. ...).“

- 2) Článek 5 se nahrazuje tímto:

„Článek 5

Přepočítací koeficienty pro rýži

Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví přepočítací koeficienty pro rýži v různých fázích zpracování.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.“

- 3) Článek 6 se zrušuje.
- 4) V části II hlavě I se kapitola II mění takto:
- a) název se nahrazuje tímto:

„KAPITOLA II

Podpora určená na dodávání ovoce a zeleniny a mléka a mléčných výrobků do vzdělávacích zařízení“;

- b) nadpis „Oddíl I“ a jeho název se zrušují;
- c) článek 23a se mění takto:
- i) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Aniž je dotčen odstavec 4 **tohoto článku**, nepřesáhne podpora v rámci školního projektu přidělená na distribuci produktů a výrobků, doprovodná vzdělávací opatření a související náklady uvedené v čl. 23 odst. 1 částku 220 804 135 EUR na školní rok.

V rámci tohoto celkového limitu nepřesáhne tato podpora:

(a) v případě ovoce a zeleniny do škol: 130 608 466 EUR
na školní rok;

(b) v případě mléka do škol: 90 195 669 EUR na školní rok.“,

ii) v odst. 2 třetím pododstavci se zrušuje poslední věta,

iii) v odstavci 4 se **první věta** nahrazuje tímto:

„4. Nepřekročí-li celkový limit výši 220 804 135 EUR stanovený
v odstavci 1, může kterýkoli členský stát převést jednou za školní
rok až 20 % svých předběžných přidělů podpory z jednoho projektu
do druhého.“;

d) oddíly 2 až 6 (zahrnující články 29 až 60) se zrušují.

4a) Článek 61 se nahrazuje tímto:

***„Systém povolení pro výsadbu révy stanovený v této kapitole se použije v období
od 1. ledna 2016 do 31. prosince 2040, přičemž Komise provede přezkum v polovině
období za účelem zhodnocení fungování tohoto systému a případného předložení
návrhů.“***

5) V článku 63 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Členské státy pro každý rok vyčlení takové množství povolení pro novou výsadbu,
které odpovídá buď:

a) 1 % celkové plochy skutečně osazené révou na jejich území, a to ve stavu ke
dni 31. července předcházejícího roku, nebo

- b) 1 % plochy sestávající z plochy skutečně osazené révou na jejich území, a to ve stavu ke dni 31. července 2015, a plochy, na niž se vztahují práva na výsadbu, která byla producentům na jejich území udělena v souladu s články 85h, 85i nebo 85k nařízení (ES) č. 1234/2007 a která byla k dispozici pro převedení na povolení dne 1. ledna 2016 podle článku 68 tohoto nařízení.“

5a) V článku 64 se odstavec 2 mění takto:

a) písmena f) a h) se nahrazují tímto:

„f) plochy, které mají být nově osázeny, což přispívá ke zvýšení produkce zemědělských podniků v odvětví vinařství, které zaznamenaly nárůst výnosů z prodeje nebo zvýšení konkurenceschopnosti či přítomnosti na trzích;

h) plochy, které mají být nově osázeny v rámci zvětšení rozlohy malých a středních zemědělských podniků produkujících vinnou révu;“

b) doplňuje se nové písmeno, které zní:

„i) producenti, kteří působí v odvětví vína alespoň 10 let.“

5b) V článku 68 se vkládá nový odstavec 1a, který zní:

„Plochy, na které se vztahují práva na výsadbu, jež nebyla převedena na povolení, zůstávají po 31. prosinci 2020 na základě článku 66 tohoto nařízení k dispozici členskému státu pro přerozdělení, a to nejpozději do 31. prosince 2023.“

[...]

[...]

7) V článku 90 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Pokud mezinárodní dohody uzavřené v souladu se Smlouvou o fungování EU nestanoví jinak, při dovozu výrobků uvedených v odstavci 1 je třeba předložit:

- a) osvědčení dokládající soulad s ustanoveními uvedenými v odstavcích 1 a 2 vystavené v zemi, ze které výrobek pochází, příslušným subjektem, který je uveden na seznamu zveřejněném Komisí;
- b) zprávu o výsledku analýzy vypracovanou subjektem nebo útvarem pověřeným zemí, ze které výrobek pochází, je-li určen k přímé lidské spotřebě.“

- 8) V části II hlavě II kapitole 1 oddíle 1 se vkládá nový pododdíl [...], který zní:

„Pododdíl 4a

Kontroly a sankce

Článek 90a

Kontroly a sankce týkající se pravidel pro uvádění na trh

- 0a. Členské státy přijmou opatření k zajištění toho, aby výrobky uvedené v čl. 119 odst. 1, které nejsou označeny v souladu s tímto nařízením, nebyly uvedeny na trh, nebo pokud již na trh uvedeny byly, z něj byly staženy.*
- 0b. Aniž jsou dotčena jakákoli zvláštní ustanovení, která může Komise přijmout, podléhá dovoz produktů uvedených v čl. 189 odst. 1 písm. a) a b) tohoto nařízení do Unie kontrolám, které určí, zda jsou splněny podmínky podle odstavce 1 uvedeného článku.*
- 0c. Členské státy provádějí kontroly na základě analýzy rizik s cílem ověřit, zda jsou produkty uvedené v čl. 1 odst. 2 v souladu s pravidly stanovenými v tomto oddíle a případně uloží správní sankce.*
1. Aniž jsou dotčeny akty týkající se odvětví vína, které byly přijaty podle článku 57 nařízení (EU) [.../...] (*horizontální nařízení*), uloží členské státy v případě porušení pravidel Unie v odvětví vína v souladu s hlavou IV kapitolou I uvedeného nařízení (*horizontální nařízení*) přiměřené, účinné a odrazující správní sankce. **Členské státy tyto sankce neuloží, pokud je nesplnění pravidel méně závažné povahy.**

2. S cílem chránit finanční prostředky Unie a identitu, původ a jakost vína Unie je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 227, pokud jde o:
- a) zřízení databanky analytických údajů o izotopech, která napomůže k odhalování podvodů a která bude vytvořena na základě vzorků shromážděných členskými státy;
 - b) pravidla týkající se kontrolních subjektů a vzájemné pomoci mezi nimi;
 - c) pravidla týkající se společného využití skutečností zjištěných členskými státy.
3. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví všechna opatření nezbytná pro stanovení:
- a) postupů týkajících se [...] *příslušných* databank členských států a databanky analytických údajů o izotopech, které napomohou k odhalování podvodů;
 - b) postupů týkajících se spolupráce a pomoci mezi kontrolními orgány a subjekty;
 - c) s ohledem na povinnost podle odstavce [...] *0b*, pravidel pro provádění kontrol souladu s obchodními normami, pravidel týkajících se orgánů příslušných k provádění kontrol, jakož i obsahu, četnosti a fáze uvádění produktu na trh, na něž se tyto kontroly mají vztahovat.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.“

9) Článek 93 se mění takto:

a) v odstavci 1 se písmeno a) nahrazuje tímto:

„a) „označením původu“ název identifikující výrobek podle čl. 92 odst. 1,

- i) jehož jakost nebo vlastnosti jsou převážně nebo výlučně dány zvláštním zeměpisným prostředím zahrnujícím přírodní a [...] lidské faktory;
- ii) který pochází z určitého místa či regionu nebo ve výjimečných případech z určité země;
- iii) který byl vyroben z vinných hroznů, jež pocházejí výlučně z této zeměpisné oblasti;
- iv) jehož výroba probíhá v této zeměpisné oblasti a
- v) který se získává z odrůd druhu réva vinná (*Vitis vinifera* L.) nebo z křížení révy vinné s jinými druhy rodu *Vitis*.“;

b) v odstavci 2 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) splňují požadavky uvedené v odst. 1 písm. a) bodech i) až v) a“;

c) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Výroba uvedená v odst. 1 písm. a) bodě iv) a písm. b) bodě iii) zahrnuje veškeré dotyčné činnosti od sklizně hroznů po dokončení procesů vinifikace s výjimkou *sklizně hroznů nepocházejících z příslušné zeměpisné oblasti ve smyslu čl. 93 odst. 1 písm. b) bodu ii) a s výjimkou* případných následných procesů.“

10) [...] Článek 94 [...] *se mění takto:*

a) v odstavci 1 se úvodní [...] věta nahrazuje tímto:

„Žádosti o ochranu názvů jako označení původu nebo zeměpisná označení zahrnují:“;

b) v odstavci 2 se písmeno g) nahrazuje tímto:

„g) *podrobnosti potvrzující souvislost uvedenou v čl. 93 odst. 1 písm. a) bodě i) nebo případně v čl. 93 odst. 1 písm. b) bodě i):*

i) v případě chráněného označení původu souvislost mezi jakostí nebo vlastnostmi výrobku a zeměpisným prostředím podle čl. 93 odst. 1 písm. a) bodu i); podrobnosti týkající se lidských faktorů v tomto zeměpisném prostředí mohou být případně omezeny na popis způsobu hospodaření s půdou a péče o krajinu, pěstitelských postupů nebo jakékoli jiné relevantní lidské činnosti přispívající k zachování přírodních faktorů zeměpisného prostředí podle čl. 93 odst. 1;

ii) v případě chráněného zeměpisného označení souvislost mezi určitou jakostí, pověstí či jinou vlastností výrobku a zeměpisným původem podle čl. 93 odst. 1 písm. b) bodu i);“.

11) V článku 96 se doplňuje nový odstavec [...], který zní:

„6. Členský stát neprodleně informuje Komisi, je-li zahájeno řízení u vnitrostátního soudu nebo jiného vnitrostátního orgánu týkající se žádosti o ochranu, kterou tento členský stát předal Komisi v souladu s odstavcem 5.“

[...]

12) V článku 97 se odstavce 2, 3 a 4 nahrazují tímto:

„2. Komise posoudí žádosti o ochranu, které obdrží v souladu s článkem 94 a čl. 96 odst. 5. [...] **Komise [...] zkontroluje, zda žádosti obsahují požadované informace a neobsahují [...] zjevné chyby, přičemž přihlédne k výsledku předběžného vnitrostátního řízení, které provedl dotýčný členský stát.**

Doba přezkumu prováděného Komisí by neměla přesáhnout šest měsíců ode dne obdržení žádosti od členského státu. V případě překročení této doby Komise písemně informuje žadatele o *důvodech prodlení* [...].

3. *V řádně odůvodněných případech, včetně těch, jež jsou uvedeny v rámci vymezeném akty v přenesené pravomoci podle čl. 109 odst. 6, může Komise přijmout prováděcí akty, jimiž pozastaví posuzování žádosti podle čl. 97 odst. 2, dokud vnitrostátní soud nebo jiný vnitrostátní orgán nerozhodne o napadení žádosti o ochranu, pokud členský stát v souladu s čl. 96 odst. 5 v předběžném vnitrostátním řízení shledá, že požadavky jsou splněny.*

Tyto prováděcí akty se přijímají bez použití postupu podle čl. 229 odst. 2 nebo 3.

- [...]4. Shledá-li Komise na základě přezkumu provedeného podle odstavce 2 tohoto článku, že podmínky stanovené v člancích 93, 100 a 101 jsou splněny, přijme prováděcí akty týkající se zveřejnění jediného dokladu podle čl. 94 odst. 1 písm. d), jakož i odkazu na zveřejnění specifikace výrobku provedeného během předběžného vnitrostátního řízení, v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Tyto prováděcí akty se přijímají bez použití postupu podle čl. 229 odst. 2 nebo 3.

[...]5. Shledá-li Komise na základě přezkumu provedeného podle odstavce 2 tohoto článku, že podmínky stanovené v člancích 93, 100 a 101 nejsou splněny, přijme prováděcí akty, kterými žádost zamítne.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.“

13) Články 98 a 99 se nahrazují tímto:

„Článek 98

Řízení o námitce

Ve lhůtě tří měsíců ode dne zveřejnění jediného dokladu podle čl. 94 odst. 1 písm. d) v *Úředním věstníku Evropské unie* mohou orgány členského státu nebo třetí země nebo fyzická či právnická osoba [...], která má bydliště nebo je usazena [...] ve třetí zemi a ***která má legitimní zájem***, předložit Komisi ***odůvodněné*** prohlášení o námitce, ve kterém vysloví nesouhlas s navrhovanou ochranou. [...]

Každá fyzická nebo právnická osoba, ***která má bydliště nebo je usazena v jiném členském státě, než je členský stát, jenž žádost o ochranu postoupil, a*** která má legitimní zájem [...] [...], může podat prohlášení o námitce prostřednictvím orgánů členského státu, ve kterém má bydliště nebo v němž je usazena, a to ve lhůtě umožňující předložit prohlášení o námitce [...] ***v souladu s*** prvním odstavcem.

Rozhodnutí o ochraně

1. Pokud Komise neobdržela žádné přípustné prohlášení o námitce v souladu s článkem 98, přijme prováděcí akty, kterými udělí ochranu. Tyto prováděcí akty se přijímají bez použití přezkumného postupu podle čl. 229 odst. 2 nebo 3.
2. Pokud Komise obdržela přípustné prohlášení o námitce, přijme prováděcí akty, kterými ochranu buď udělí, nebo žádost zamítne. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.
3. Ochranou poskytnutou podle tohoto článku není dotčen soulad dotčených výrobků s jinými pravidly Unie týkajícími se zejména uvádění produktů na trh, marketingu a označování potravin.“

13a) Článek 102 se nahrazuje tímto:

„Článek 102

Vztah k ochranným známkám

1. ***Je-li označení původu nebo zeměpisné označení zapsáno podle tohoto nařízení, zápis ochranné známky, jejíž používání by bylo v rozporu s čl. 103 odst. 2 a která se týká výrobku spadajícího do jedné z kategorií uvedených v příloze VII části II, se zamítne, pokud byla žádost o zápis ochranné známky podána po dni, kdy byla Komisi podána žádost o zápis označení původu nebo zeměpisného označení.***

Ochranné známky zapsané v rozporu s prvním pododstavcem se prohlásí za neplatné.

2. *Aniž je dotčen čl. 101 odst. 2 tohoto nařízení, ochranná známka, jejíž použití je v rozporu s článkem 103 tohoto nařízení a o jejíž zápis bylo požádáno, jež je zapsána nebo, umožňují-li to příslušné právní předpisy, zavedena používáním v dobré víře na území Unie přede dnem podání žádosti o ochranu označení původu nebo zeměpisného označení Komisi, může být nadále používána a obnovována bez ohledu na zápis označení původu nebo zeměpisného označení, pokud neexistují důvody k prohlášení ochranné známky za neplatnou nebo k jejímu zrušení podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES¹⁵ nebo nařízení Rady (ES) č. 207/2009¹⁶.*

V takových případech je povoleno používat označení původu nebo zeměpisné označení, jakož i příslušné ochranné známky. “

14) [...] Článek 103 [...] se mění takto:

a) v odstavci 2 se písmena a) a b) nahrazují tímto:

„a) jakýmkoli přímým či nepřímým obchodním použitím tohoto chráněného názvu, včetně použití pro výrobky používané jako složky,

i) u srovnatelných výrobků, které nevyhovují specifikaci výrobku s chráněným názvem, nebo

ii) pokud takové použití zneužívá pověst označení původu nebo zeměpisného označení;

¹⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES ze dne 22. října 2008, kterou se sbližují právní předpisy členských států o ochranných známkách (Úř. věst. L 299, 8.11.2008, s. 25).

¹⁶ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

b) jakýmkoli zneužitím, napodobením nebo použitím názvů, které jej evokují, a to i tehdy, je-li uveden skutečný původ výrobku nebo služby nebo je-li chráněný název přeložen, přepsán nebo transliterován nebo doprovázen výrazy jako „druh“, „typ“, „způsob“, „jak se vyrábí v“, „napodobenina“, „chut“, „jako“ nebo podobnými výrazy, včetně případů, kdy jsou tyto produkty používány jako složky;“

b) doplňuje se nový odstavec [...], který zní:

„4. Ochrana podle odstavce 2 se vztahuje rovněž na

- a)* zboží vstupující na celní území Unie, aniž by bylo na tomto území propuštěno do volného oběhu, a
- b)* [...] zboží prodávané prostřednictvím některé z forem *prodeje na dálku, jako je* elektronické obchodování [...].

V případě zboží vstupujícího na celní území Unie, aniž by bylo na tomto území propuštěno do volného oběhu, skupina producentů nebo jakýkoli hospodářský subjekt oprávněné používat chráněné označení původu nebo chráněné zeměpisné označení jsou oprávněny bránit všem třetím stranám v tom, aby v rámci obchodního styku přivezly do Unie zboží, aniž by v ní bylo propuštěno do volného oběhu, pokud toto zboží, včetně obalů, pochází ze třetích zemí a bez povolení nese chráněné označení původu nebo chráněné zeměpisné označení.“

15) Článek 106 se nahrazuje tímto:

„Článek 106

Zrušení ochrany

Komise může z vlastního podnětu nebo na základě řádně odůvodněné žádosti členského státu, třetí země nebo fyzické či právnické osoby s legitimním zájmem přijmout prováděcí akty, kterými zruší ochranu označení původu nebo zeměpisného označení, a to v jednom nebo ve více z těchto případů:

- a) pokud již není zaručen soulad s příslušnou specifikací výrobku;
- b) pokud po dobu alespoň sedmi po sobě jdoucích let nebyl na trh uveden žádný výrobek s označením původu nebo zeměpisným označením;
- c) pokud žadatel splňující podmínky stanovené v článku 95 prohlásí, že již nechce ochranu označení původu nebo zeměpisného označení dále zachovávat.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.“

15a) V článku 109 se doplňuje nový odstavec, který zní:

„6. Komise přijme v souladu s článkem 227 akty v přenesené pravomoci, kterými se doplňuje toto nařízení stanovením orientačního seznamu důvodů pro pozastavení přezkumu.“

16) Článek 111 se zrušuje.

- 17) V části II hlavě II kapitole 1 oddíle 2 se doplňuje nový [...]pododdíl [...], který zní:

„Pododdíl 4

Kontroly týkající se označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů

Článek 116a

Kontroly

1. Členské státy učiní nezbytné kroky, aby zabránily neoprávněnému používání chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení a chráněných tradičních výrazů podle tohoto nařízení.
2. Členské státy určí příslušný orgán odpovědný za provádění kontrol dodržování povinností stanovených v tomto oddíle. Za tímto účelem se použijí čl. 4 odst. 2 a 4 a čl. 5 odst. 1, 4 a 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625*.
3. Příslušný orgán uvedený v odstavci 2 *tohoto článku* nebo jeden nebo více pověřených subjektů ve smyslu čl. 3 bodu 5 nařízení (EU) 2017/625, který působí jako subjekt pro osvědčení výrobků v souladu s kritérii stanovenými v hlavě II kapitole III uvedeného nařízení, každoročně ověřuje soulad se specifikací výrobku během výroby a úpravy vína nebo po jeho úpravě.

4. Komise přijme prováděcí akty týkající se:
- a) sdělení, která mají Komisi předkládat členské státy;
 - b) pravidel pro orgán odpovědný za ověřování souladu se specifikací výrobku, včetně případů, kdy se zeměpisná oblast nachází ve třetí zemi;
 - c) opatření, jež mají členské státy provést s cílem zabránit neoprávněnému používání chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení a chráněných tradičních výrazů;
 - d) kontrol a ověření, jež mají provést členské státy, včetně testování.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 229 odst. 2.

*** Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách) (Úř. věst. L 95, 7.4.2017, s. 1).“**

18) Článek 119 se mění takto:

a) [...] odstavec 1 [...] *se mění takto:*

i) úvodní věta se nahrazuje tímto:

„Označení a obchodní úprava výrobků uvedených v příloze VII části II bodech 1 až 11, 13, 15, 16, 18 a 19, které jsou uváděny na trh v Unii nebo vyváženy, obsahují tyto povinné údaje:“,

ii) doplňují se nová písmena, která zní:

„h) výživové údaje podle článku 9 nařízení (EU) č. 1169/2011, které lze omezit pouze na energetickou hodnotu;

i) seznam složek podle čl. 9 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) č. 1169/2011, jenž může být poskytnut v elektronické podobě uvedené na etiketě nebo obalu, přičemž v takovém případě se neshromažďují ani nesledují žádné údaje o uživatelích a neposkytují žádné informace pro marketingové účely. Informace o látkách, jejichž seznam je uveden v příloze II nařízení (EU) č. 1169/2011, se poskytují na etiketě.“

[...]

19) V čl. 120 odst. 1 se úvodní [...] *věta* nahrazuje tímto:

„Označení a obchodní úprava výrobků uvedených v příloze VII části II bodech 1 až 11, 13, 15, 16, 18 a 19 mohou zejména obsahovat tyto nepovinné údaje:“.

20) V článku 122 se odstavec 1 mění takto:

a) [...] písmeno b)[...] *se mění takto:*

i) bod ii) se zrušuje,

ii) *doplňuje se nové písmeno, které zní:*

„vi) podmínek týkajících se obchodní úpravy a používání výživových údajů a seznamu složek.“,

b) v písmenu c) se doplňuje nový bod [...], který zní:

„iii) výrazů odkazujících na zemědělský podnik a podmínek jejich použití.“;

c) v písmenu d) se bod i) nahrazuje tímto:

„i) podmínky pro použití některých tvarů lahví a uzávěrů a seznam některých zvláštních tvarů lahví;“.

21) V části II hlavě II kapitole II se oddíl 1 mění takto:

a) Článek 124 se zrušuje.

aa) v článku 125 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Mezioborové dohody musí splňovat podmínky nákupu stanovené v příloze X.“;

b) nadpis „Pododdíl I“ a jeho název se zrušují;

c) pododdíly 2 a 3 zahrnující články 127 až 144 se zrušují.

22) V čl. 145 odst. 3 se první věta nahrazuje tímto:

„Členské státy, které ve svých strategických plánech SZP stanoví opatření na restrukturalizaci a přeměnu vinic podle čl. 52 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) .../... [nařízení o strategických plánech SZP], předloží Komisi každoročně do 1. března aktualizovaný soupis produkčního potenciálu na základě registru vinic.“

22a) *Ustanovení čl. 149 odst. 2 písm. c) bodu i) se nahrazuje tímto:*

„i) objem syrového mléka, kterého se uvedená jednání týkají, nepřesahuje 4 % celkové produkce v Unii;“.

22b) *Ustanovení čl. 152 odst. 1 písm. c) bodu x) se nahrazuje tímto:*

„x) správa vzájemných fondů;“.

[...]

24) Články 192 a 193 se zrušují.

25) V kapitole IV se doplňuje nový článek [...], který zní:

„Článek 193a

Pozastavení dovozních cel pro melasy

- 1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 227, kterými se stanoví pravidla pro úplné nebo částečné pozastavení dovozních cel pro melasy kódu KN 1703.*
- 2. Při uplatňování pravidel uvedených v odstavci 1 může Komise přijmout prováděcí akty [...] za účelem úplného nebo částečného pozastavení [...] dovozních cel [...] pro melasy kódu KN 1703 [...] [...] bez použití postupu podle čl. 229 odst. 2 nebo 3.“*

26) [...] V části III se zrušuje kapitola VI[...] (zahrnující články 196 až 204)[...].

26a) Článek 212 se zrušuje.

26b) V článku 214 se zrušuje slovo „hospodářském“.

26c) Článek 214a se nahrazuje tímto:

„Článek 214a

Vnitrostátní platby pro určitá odvětví ve Finsku

S výhradou povolení Komise může Finsko v období let 2023-2027 nadále poskytovat vnitrostátní podpory, které poskytlo producentům v roce 2022 na základě tohoto článku, pokud:

- a) je celková částka podpory příjmů v průběhu celého období postupně snižována a v roce 2027 nepřesahuje 67 % částky poskytnuté v roce 2022 a*
- b) před případným využitím této možnosti byly plně využity režimy podpor v rámci SZP určené pro dotčená odvětví.*

Komise povolení vydá bez použití postupu podle čl. 229 odst. 2 nebo 3 tohoto nařízení.“

26d) V čl. 218 odst. 2 se zrušuje řádek týkající se Spojeného království.

26e) V čl. 219 odst. 1 se ve čtvrtém pododstavci zrušují slova „nebo stanovit vývozní náhrady.“

27) [...] V článku 225 se zrušují písmena a) až d).

28) [...] V části V se zrušuje kapitola III (zahrnující článek 226) [...];

28a) Příloha I se mění takto:

- a) v části I písm. a) se zrušují první a druhý řádek (kódy KN 0709 99 60 a 0712 90 19);
- b) v části I písm. d) se položka v prvním řádku (kód KN 0714) nahrazuje tímto:

„ex-0714 – Maniokové kořeny, marantové kořeny, salepové kořeny a podobné kořeny a hlízy s vysokým obsahem škrobu nebo inulinu, čerstvé, chlazené, zmrazené nebo sušené, též ve formě plátků nebo pelet, s výjimkou batátů (sladkých brambor) podpoložky 0714 20 a jeruzalémských artyčoků podpoložky ex-0714 90 90; dřev ságovníku“;

c) část IX se mění takto:

- i) položka v pátém řádku (kód KN 0706) se nahrazuje tímto:

„Mrkev, vodnice, řepa salátová, kozí brada, celer bulvový, ředkvička a podobné jedlé kořeny⁽¹⁾, čerstvé nebo chlazené

(1) Včetně tuřínu.“,

- ii) položka v osmém řádku (kód KN ex 07 09) se nahrazuje tímto:

„Ostatní zelenina, čerstvá nebo chlazená, s výjimkou zeleniny podpoložek 0709 60 91, 0709 60 95, 0709 60 99, 0709 92 10 a 0709 92 90“,

- iii) pro kód KN 0714 se doplňují tyto řádky:

„0714 20 batáty

ex-0714 90 90 jeruzalémské artyčoky“;

- d) v části X se zrušují výjimky pro kukuřici cukrovou.

29) [...] V příloze II se **část II** mění takto:

- a) v oddíle A bodě 4 se zrušuje druhá věta;
- b) oddíl B se zrušuje.

30) Příloha III se mění takto:

- a) název se nahrazuje tímto:

„STANDARDNÍ JAKOST RÝŽE A CUKRU PODLE ČLÁNKU 1a NAŘÍZENÍ
(EU) č. 1370/2013*“

- * Nařízení Rady (EU) č. 1370/2013 ze dne 16. prosince 2013, kterým se určují opatření týkající se stanovení některých podpor a náhrad v souvislosti se společnou organizací trhů se zemědělskými produkty (Úř. věst. L 346, 20.12.2013, s. 12)“;

- b) v části B se zrušuje oddíl I.

31) Příloha VI se zrušuje.

32) **Příloha VII se mění takto:**

- a) v části I bodě III odst. 1 písm. A) se zrušuje řádek týkající se Spojeného království;**
- b) v části II [...] se doplňují nové body [...], které znějí:**

„18) Výraz „dealkoholizovaný“ [...] se použije spolu s názvem výrobků z révy vinné uvedených v bodě 1 a v bodech 4 až 9, pokud daný výrobek:

- a) je získán z vína podle definice v bodě 1, ze šumivého vína podle definice v bodě 4, z jakostního šumivého vína podle definice v bodě 5, z jakostního aromatického šumivého vína podle definice v bodě 6, ze šumivého vína dosyceného oxidem uhličitým podle definice v bodě 7, z perlivého vína podle definice v bodě 8 nebo z perlivého vína dosyceného oxidem uhličitým podle definice v bodě 9;

- b) byl ošetřen dealkoholizací v souladu s postupy popsány v příloze VIII části I oddíle E a
 - c) vykazuje [...] **skutečný** obsah alkoholu nejvýše 0,5 % objemových.
- 19) Výraz „částečně dealkoholizovaný“ [...] **se** použije spolu s názvem výrobků z révy vinné uvedených v bodě 1 a v bodech 4 až 9, pokud daný výrobek:
- a) je získán z vína podle definice v bodě 1, ze šumivého vína podle definice v bodě 4, z jakostního šumivého vína podle definice v bodě 5, z jakostního aromatického šumivého vína podle definice v bodě 6, ze šumivého vína dosyceného oxidem uhličitým podle definice v bodě 7, z perlivého vína podle definice v bodě 8 nebo z perlivého vína dosyceného oxidem uhličitým podle definice v bodě 9;
 - b) byl ošetřen dealkoholizací v souladu s postupy popsány v příloze VIII části I oddíle E a
 - c) vykazuje [...] **skutečný** obsah alkoholu více než 0,5 % objemových **a nižší obsah alkoholu, než který je stanoven pro výrobky podle písmene a). Po[...] postupech popsáných v příloze VIII části I oddíle E se [...] [...]skutečný obsah alkoholu výrobku snížil [...] oproti jeho původnímu celkovému obsahu alkoholu o více než 20 %.**“;

c) *dodatek I se mění takto:*

i) *bod 1 písm. c) se nahrazuje tímto:*

„c) v Belgii, Dánsku, Irsku, Litvě, Nizozemsku, Polsku a Švédsku: vinařské oblasti těchto členských států;“,

ii) *v bodě 2 se v písmeni g) slovo „oblast“ nahrazuje slovy „vinařská oblast“,*

iii) *bod 4 písm. f) se nahrazuje tímto:*

„v Rumunsku plochy vinic v těchto vinařských oblastech: Dealurile Munteniei și Olteniei s Dealurile Buzăului, Dealu Mare, Severinului a Plaiurile Drâncei, Colinele Dobrogei, Terasale Dunării, jižní vinařská oblast včetně písků a jiné příznivé oblasti.“,

iv) *bod 4 písm. g) se nahrazuje tímto:*

„g) v Chorvatsku plochy osázené révou v těchto subregionech: Hrvatska Istra, Hrvatsko primorje a Dalmatinska zagora.“,

v) *v bodě 6 se vkládá nové písmeno, které zní:*

„h) v Chorvatsku plochy osázené révou v těchto subregionech: Sjeverna Dalmacija a Srednja i Južna Dalmacija.“

33) [...] Příloha VIII se mění takto:

a) část I se mění takto:

i) v oddíle B se bod 7 písm. b) se nahrazuje tímto:

„zvýšit celkový obsah alkoholu v procentech objemových u výrobků uvedených v bodě 6 určených k výrobě vín s chráněným označením původu nebo chráněným zeměpisným označením na mez stanovenou členskými státy.“,

ii) oddíl C se nahrazuje tímto:

„C. Přikyselování a odkyselování

1. U čerstvých vinných hroznů, hroznového moštu, částečně zkvašeného hroznového moštu, mladého vína v procesu kvašení a vína lze použít přikyselování a odkyselování.

2. Přikyselení výrobků uvedených v bodě 1 [...] lze provést až do výše 4 gramů na litr, vyjádřeno jako kyselina vinná, nebo 53,3 miliekvivalentu na litr.[...]

3. Odkyselení vína lze provést až do výše 1 gramu na litr, vyjádřeno jako kyselina vinná, nebo 13,3 miliekvivalentu na litr.

4. Hroznový mošt určený k zahuštění může být částečně odkyselen.

5. Přikyselování a obohacování, kromě odchylek, jež přijme Komise prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci podle čl. 75 odst. 2, jakož i přikyselování a odkyselování jednoho a téhož výrobku, se vzájemně vylučují.“,

iii) v oddíle D se bod 3 nahrazuje tímto:

„3. Přikyselování a odkyselování vína může probíhat pouze ve vinařské zóně, ve které byly hrozny použité k výrobě daného vína sklizeny.“

iv) doplňuje se nový oddíl [...], který zní:

„E. Postupy dealkoholizace

Ke snížení části nebo téměř veškerého obsahu ethanolu, který obsahují výrobky z révy vinné uvedené v příloze VII části II bodě 1 a bodech 4 až 9, jsou povoleny tyto postupy dealkoholizace, použité samostatně nebo v kombinaci:

- a) částečné vakuové odpařování;
- b) membránové metody;
- c) destilace.

Postupy dealkoholizace nesmí vést k organoleptickým vadám výrobku z révy vinné. Odstranění ethanolu z výrobku z révy vinné se nesmí provádět současně se zvýšením obsahu cukru v hroznovém moštu.“;

b) v části II se v oddíle B bod 3 nahrazuje tímto:

„Body 1 a 2 se nevztahují na výrobky určené v Irsku a Polsku k výrobě výrobků kódu KN 2206 00, pro které mohou členské státy povolit použití složeného výrazu obsahujícího obchodní označení „víno“.“

34) *V příloze X bodě II se odstavec 2 nahrazuje tímto:*

„2. Cena uvedená v odstavci 1 se vztahuje na cukrovou řepu řádné a uspokojivé obchodní jakosti, která má při převzetí cukernatost 16 %.

Cena se upraví zvýšením nebo snížením, na kterém se strany předem dohodnou, s cílem umožnit odchylky od jakosti podle prvního pododstavce.“

35) *V příloze X bodě V se v odstavci 2 zrušuje slovo „hospodářský“ ve všech příslušných gramatických tvarech.*

36) *Přílohy XI, XII a XIII se zrušují.*

Článek 2

Změny nařízení (EU) č. 1151/2012

Nařízení (EU) č. 1151/2012 se mění takto:

1) V článku 2 se odstavce 2 a 3 nahrazují tímto:

„2. Toto nařízení se nevztahuje na lihoviny ani produkty z révy vinné podle definice v příloze VII části II nařízení (EU) č. 1308/2013, s výjimkou vinných octů.

3. Tímto nařízením, a zejména zápisem provedeným podle článku 52, není dotčen soulad dotčených produktů s jinými pravidly Unie týkajícími se zejména uvádění produktů na trh, marketingu a označování potravin.“

[...]

3a) V čl. 7 odst. 1 se písmeno f) nahrazuje tímto:

„f) údaje, které dokládají:

- i) v případě chráněného označení původu souvislost mezi jakostí nebo vlastnostmi produktu a zeměpisným prostředím podle čl. 5 odst. 1; podrobnosti týkající se lidských faktorů v tomto zeměpisném prostředí mohou být případně omezeny na popis způsobu hospodaření s půdou a péče o krajinu, pěstitelských postupů nebo jakékoli jiné lidské činnosti přispívající k zachování přírodních faktorů zeměpisného prostředí podle čl. 5 odst. 1;
- ii) v případě chráněného zeměpisného označení souvislost mezi určitou jakostí, pověstí či jinou vlastností produktu a zeměpisným původem podle čl. 5 odst. 2;“.

4) V [...] čl. 10 odst. 1 se úvodní [...] věta nahrazuje tímto:

„Odůvodněné prohlášení o námitce podle čl. 51 odst. 1 je přípustné pouze tehdy, pokud je Komise obdrží ve lhůtě stanovené v uvedeném odstavci a pokud:“.

5) V článku 13 se doplňuje nový odstavec [...], který zní:

„4. Ochrana podle odstavce 1 se vztahuje rovněž na:

- a) zboží vstupující na celní území Unie, aniž by bylo na tomto území propuštěno do volného oběhu, a [...]

- b) zboží prodávané prostřednictvím některé z forem *prodeje na dálku, jako je* elektronické obchodování. [...];

V případě zboží vstupujícího na celní území Unie, aniž by bylo na tomto území propuštěno do volného oběhu, skupina nebo jakýkoli hospodářský subjekt oprávněné používat chráněné označení původu nebo chráněné zeměpisné označení jsou oprávněny bránit všem třetím stranám v tom, aby v rámci obchodního styku přivezly do Unie zboží, aniž by v ní bylo propuštěno do volného oběhu, pokud toto zboží, včetně obalů, pochází ze třetích zemí a bez povolení nese chráněné označení původu nebo chráněné zeměpisné označení.“

- 6) Článek 15 se mění takto:

- a) v odstavci 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Tyto prováděcí akty se přijímají [...] prezkumným postupem podle čl. 57 odst. 2 s výjimkou těch, v jejichž případě se přípustné prohlášení o námitce podává podle čl. 49 odst. 3.“;

- b) v odstavci 2 se úvodní [...] *věta* nahrazuje tímto:

„Aniž je dotčen článek 14, může Komise přijmout prováděcí akty, kterými prodlouží přechodné období uvedené v odstavci 1 tohoto článku až na patnáct let v řádně odůvodněných případech, kdy je prokázáno, že:“.

- 7) Vkládá se nový článek [...], který zní:

„Článek 16a

Stávající zeměpisná označení aromatizovaných vinných výrobků

Názvy zapsané do rejstříku zřízeného podle článku 21 nařízení **Evropského parlamentu a Rady** (EU) č. 251/2014* se automaticky zapisují do rejstříku uvedeného v článku 11 tohoto nařízení ***jako chráněná zeměpisná označení***. Odpovídající specifikace se považují za specifikace pro účely článku 7 tohoto nařízení.

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014 ze dne 26. února 2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1601/91 (Úř. věst. L 84, 20.3.2014, s. 14).“

- 8) V [...] čl. 21 odst. 1 se úvodní [...] ***věta*** nahrazuje tímto:

„Odůvodněné prohlášení o námitce podle čl. 51 odst. 1 je přípustné pouze tehdy, pokud je Komise obdrží před uplynutím stanovené lhůty a pokud:“.

- 8a) ***Článek 24 se mění takto:***

- a) ***odstavec 1 se nahrazuje tímto:***

„1. Zapsané názvy jsou chráněny před jakýmkoli zneužitím, napodobením nebo použitím názvů, které je evokují, mimo jiné i ve vztahu k produktům používaným jako přísada, jakož i před jakýmkoli jinými praktikami, jež by mohly uvést spotřebitele v omyl.“;

- b) ***doplňuje se nový odstavec, který zní:***

„4. Ochrana podle odstavce 1 se vztahuje rovněž na zboží prodávané prostřednictvím některé z forem prodeje na dálku, jako je elektronické obchodování.“

- 9) Vkládá se nový článek [...], který zní:

„Článek 24a

Přechodná období pro použití označení zaručená tradiční specialita

1. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví přechodné období v délce až pěti let s cílem umožnit, aby produkty nesoucí označení, jež sestává z názvu, který je v rozporu s čl. 24 odst. 1, nebo tento název obsahuje, mohly i nadále používat označení, s nímž byly uváděny na trh, za podmínky, že přípustné prohlášení o námitce podle čl. 49 odst. 3 nebo článku 51 dokládá, že takový název byl na trhu Unie používán v souladu s právem po dobu nejméně pěti let přede dnem zveřejnění stanoveným v čl. 50 odst. 2 písm. a).

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 57 odst. 2 s ***výjimkou těch, v jejichž případě se přípustné prohlášení o námitce podává podle čl. 49 odst. 3.***“

- 10) V článku 49 se doplňuje nový odstavec[...] [...], který zní:

„8. Členský stát neprodleně informuje Komisi, je-li zahájeno řízení u vnitrostátního soudu nebo jiného vnitrostátního orgánu týkající se žádosti podané Komisi v souladu s odstavcem 4.“

[...]

- 11) Článek 50 se nahrazuje tímto:

„Článek 50

Přezkum ze strany Komise a zveřejnění pro účely námitkového řízení

1. Komise posoudí žádosti o zápis, které obdrží v souladu s čl. 49 odst. 4 a 5. [...] *Komise [...] **zkontroluje, zda** žádosti **obsahují požadované informace a neobsahují** [...] zjevné chyby, přičemž přihlédne k výsledku přezkumu a vnitrostátního řízení, které provedl dotýčný členský stát.*

Doba přezkumu prováděného Komisí by neměla přesáhnout šest měsíců ode dne obdržení žádosti od členského státu. V případě překročení této doby Komise písemně informuje žadatele o ***důvodech prodlení*** [...].

Komise alespoň jednou měsíčně zveřejňuje seznam názvů, které jsou předmětem žádostí o zápis, a data podání těchto žádostí.

2. ***Komise přijme v souladu s článkem 56 akty v přenesené pravomoci, kterými se doplní toto nařízení stanovením orientačního seznamu důvodů pro pozastavení přezkumu.***

3. *V řádně odůvodněných případech, včetně těch, jež jsou uvedeny v rámci vymezeném akty v přenesené pravomoci podle odstavce 2 tohoto článku, může Komise přijmout prováděcí akty, jimiž pozastaví přezkum žádosti o zápis podle tohoto článku, dokud vnitrostátní soud nebo jiný vnitrostátní orgán nerozhodne o napadené žádosti o zápis, pokud členský stát ve vnitrostátním řízení v souladu s čl. 49 odst. 4 žádosti vyhověl. Tyto prováděcí akty se přijímají bez použití přezkumného postupu podle čl. 57 odst. 2.*
4. Pokud se Komise na základě přezkumu provedeného podle odstavce 1 tohoto článku domnívá, že jsou splněny podmínky stanovené v člancích 5 a 6, pokud jde o žádosti o zápis podle režimu stanoveného v hlavě II, nebo že jsou splněny podmínky stanovené v čl. 18 odst. 1 a 2, pokud jde o žádosti podle režimu stanoveného v hlavě III, zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*:
- a) v případě žádostí podle režimu stanoveného v hlavě II jednotný dokument a odkaz na zveřejnění specifikace produktu;
 - b) v případě žádostí podle režimu stanoveného v hlavě III specifikaci.“

12) Článek 51 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Ve lhůtě tří měsíců ode dne zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* mohou orgány členského státu nebo třetí země nebo **každá** fyzická či [...] právnická osoba, **kteřá má bydliště nebo je usazena ve třetí zemi a** která má oprávněný zájem [...], předložit Komisi odůvodněné prohlášení o námitce.

Každá fyzická nebo právnická osoba [...], **kteřá má bydliště nebo** je usazena [...] v jiném členském státě, než ze kterého byla žádost podána, a **kteřá má oprávněný zájem**, může podat odůvodněné prohlášení o námitce členskému státu, ve kterém má bydliště nebo je usazena, ve lhůtě stanovené pro podání námítky podle prvního pododstavce.“;

b) odstavec 2 se nahrazuje tímto:

„2. Komise posoudí přípustnost odůvodněného prohlášení o námitce [...] na základě důvodů námitek stanovených v článku 10, pokud jde o chráněná označení původu a chráněná zeměpisná označení, a [...] na základě důvodů námitek stanovených v článku 21, pokud jde o zaručené tradiční speciality.“;

c) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Pokud se Komise domnívá, že odůvodněné prohlášení o námitce je přípustné, do pěti měsíců ode dne zveřejnění žádosti v *Úředním věstníku Evropské unie* vyzve orgán nebo osobu, které odůvodněné prohlášení o námitce podaly, a orgán nebo subjekt, které podaly žádost Komisi, aby po přiměřenou dobu v délce nejvýše tří měsíců vedly náležité konzultace.

Orgán nebo osoba, které podaly odůvodněné prohlášení o námitce, a orgán nebo subjekt, které podaly žádost, zahájí tyto náležité konzultace bez zbytečného odkladu. Vzájemně si poskytnou relevantní informace, aby mohly posoudit, zda žádost o zápis splňuje podmínky stanovené v tomto nařízení. Pokud se nedosáhne dohody, poskytnou se tyto informace Komisi.

Kdykoli během období konzultací může Komise na žádost žadatele prodloužit lhůtu konzultací nejvýše o tři měsíce.“;

d) odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Odůvodněné prohlášení o námitce a další dokumenty zaslané Komisi v souladu s odstavci 1, 2 a 3 musí být vyhotoveny v některém z úředních jazyků Unie.“

13) V článku 52 se odstavce **1 a 2** [...] nahrazují tímto:

„1. Pokud se Komise na základě informací jí dostupných a vyplývajících z přezkumu provedeného podle čl. 50 odst. 1 prvního pododstavce domnívá, že nebyly splněny podmínky stanovené v člancích 5 a 6, pokud jde o režimy jakosti uvedené v hlavě II, nebo v článku 18, pokud jde o režimy jakosti uvedené v hlavě III, přijme prováděcí akty, kterými žádost zamítne. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 57 odst. 2.

2. Pokud Komise neobdrží žádné přípustné odůvodněné prohlášení o námitce podle článku 51, přijme bez použití přezkumného postupu podle čl. 57 odst. 2 prováděcí akty, kterými daný název zapíše.“

14) V článku 53 se odstavce 2 a 3 nahrazují tímto:

„2. Změny specifikace produktu se dělí podle důležitosti do dvou kategorií: změny prováděné na úrovni Unie, které vyžadují námitkové řízení na úrovni Unie, a standardní změny, které se řeší na úrovni členských států nebo třetích zemí.

Změna je považována za změnu prováděnou na úrovni Unie, pokud:

- a) zahrnuje změnu názvu chráněného označení původu či chráněného zeměpisného označení [...] **nebo změnu v používání tohoto názvu;**
- b) existuje riziko, [...] že by v jejím důsledku již neplatily souvislosti uvedené v čl. 5 odst. 1 písm. b) pro chráněná označení původu a v čl. 5 odst. 2 pro chráněná zeměpisná označení;

- c) [...] *se týká zaručené tradiční speciality*;
- d) přináší nová omezení pro uvádění daného produktu na trh.

Všechny ostatní změny specifikací produktu jsou považovány za standardní.

Za standardní změnu je považována i dočasná změna specifikace produktu z důvodu povinných hygienických a fytosanitárních opatření stanovených orgány veřejné moci nebo dočasná změna nutná z důvodu přírodní katastrofy či nepříznivých povětrnostních podmínek formálně uznaných příslušnými orgány.

Změny na úrovni Unie schvaluje Komise. Schvalovací postup je obdobný postupu stanovenému v článcích 49 až 52.

Standardní změny schvaluje a [...] **sděluje** Komisi členský stát, na jehož území se nachází zeměpisná oblast dotčeného produktu. Třetí země schvalují standardní změny v souladu se svými platnými právními předpisy a [...] **sdělují** je Komisi.

[...] **Přezkum žádosti se zaměří na navrhovanou změnu.** Komise nebo dotčený členský stát mohou případně vyzvat žadatele, aby pozměnil další prvky specifikace produktu.

3. Za účelem usnadnění správního postupu Unie a standardních změn specifikace produktu, včetně situací, kdy změna neznamená žádnou změnu jednotného dokumentu, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 56, kterými doplní pravidla pro postup podávání žádostí o změnu specifikace.

Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví podrobná pravidla týkající se postupů, formy a podání žádosti o změnu specifikace a oznamování standardních změn Komisi. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 57 odst. 2.“

- 15) V příloze I bodě I se doplňují nové odrážky, které znějí:

- „ – aromatizovaná vína podle definice v čl. 3 odst. 2 nařízení (EU) č. 251/2014,
- jiné alkoholické nápoje vyjma lihovin a výrobků z révy vinné podle definice v příloze VII části II nařízení (EU) č. 1308/2013.“

Článek 3

Změny nařízení (EU) č. 251/2014

- 1) Název se nahrazuje tímto:

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 251/2014 ze dne 26. února 2014 o definici, popisu, obchodní úpravě a označování aromatizovaných vinných výrobků a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1601/91“.

- 2) V článku 1 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Toto nařízení stanoví pravidla pro definici, popis, obchodní úpravu a označování aromatizovaných vinných výrobků.“

- 3) V článku 2 se zrušuje bod 3.

- 4) V článku 5 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Obchodní označení mohou být doplněna nebo nahrazena zeměpisným označením aromatizovaného vinného výrobku chráněným podle nařízení (EU) č. 1151/2012.“

- 5) V článku 8 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Název zeměpisného označení aromatizovaného vinného výrobku chráněného podle nařízení (EU) č. 1151/2012 se uvádí na etiketě v jazyce nebo jazycích, v němž je zapsáno, a to i tehdy, pokud se zeměpisným označením nahrazuje obchodní označení v souladu s čl. 5 odst. 4 tohoto nařízení.

Píše-li se název zeměpisného označení aromatizovaného vinného výrobku chráněného podle nařízení (EU) č. 1151/2012 jinou než latinskou abecedou, může se název rovněž uvést v jednom nebo více úředních jazycích Unie.“

- 6) Článek 9 se zrušuje.

- 7) Kapitola III se zrušuje.

8) *V příloze II části B se doplňuje následující údaj:*

„14) Wino ziolowe

Aromatizovaný vinný nápoj:

- který je získán z vína a v němž výrobky z révy vinné představují nejméně 85 % celkového objemu,*
- který je aromatizován aromatickými přípravky získanými výhradně z bylin nebo koření nebo z obou,*
- který nebyl barven,*
- který má skutečný obsah alkoholu nejméně 7 % objemových.“*

Článek 4

[...]

Článek 5

[...]

Článek 6

Přechodná ustanovení

1. Na žádosti o ochranu, **změnu nebo zrušení** označení původu nebo zeměpisných označení, které Komise obdržela podle nařízení (EU) č. 1308/2013 přede ... /dnem vstupu tohoto nařízení v platnost/, a na žádosti o zápis, **změnu nebo zrušení** chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení nebo zaručených tradičních specialit, které Komise obdržela podle nařízení (EU) č. 1151/2012 přede ... /dnem vstupu tohoto nařízení v platnost/, se nadále použijí pravidla platná přede dnem vstupu tohoto nařízení v platnost.
2. Na žádosti o ochranu, **změnu nebo zrušení** názvů aromatizovaných vín jako zeměpisného označení, které Komise obdržela podle nařízení (EU) č. 251/2014 přede ... /dnem vstupu tohoto nařízení v platnost/, se nadále použijí pravidla platná přede ... /dnem vstupu tohoto nařízení v platnost/. Rozhodnutí o zápisu se však přijímá podle článku 52 nařízení (EU) č. 1151/2012 ve znění čl. 2 bodu 13 tohoto nařízení.

3. Články 29 až 60 nařízení (EU) č. 1308/2013 se použijí i po **31. prosinci 2022** [...], pokud jde o výdaje vzniklé a **platby provedené v souvislosti s operacemi uskutečněnými** před 1. lednem 2023[...] v rámci režimů podpory uvedených ve zmíněných člancích.
4. **Víno, které splňuje požadavky na označování podle článku 119 nařízení č. 1308/2013 použitelné před** [dva roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] **a které bylo vyrobeno před tímto datem, může být nadále dodáváno na trh až do vyčerpání zásob.**

Článek 7

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost **dvacátým** dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Ustanovení čl. 1 bodu 1 písm. b), čl. 1 bodu 4, 8, 17, 22, **22a**, **26c**, 27, 28 a 31 [...] se použijí ode dne 1. ledna 2023[...].

Ustanovení čl. 1 bodu 18 se použije ode dne ... [dva roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament
předseda

Za Radu
předseda nebo předsedkyně